



Znak: K-2.431.1.2.2025.GD

Szczecin, 18 marca 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Sposób przyjmowania i załatwianie skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ¹ . 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, w myśl przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ² .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Reska ul. Rynek 1, 72-315 Resko
Osoba pełniąca funkcję Burmistrza w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Arkadiusz Czerwiński
Okres objęty kontrolą	1. od 2 stycznia 2022 r. do 12 stycznia 2025 r., 2. od 2 stycznia 2021 r. do 12 stycznia 2025 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Grzegorz Dzik – starszy inspektor, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Sylwia Rzymska – główny specjalista; 3. Pani Emilia Glanert-Kolczyńska – młodszy specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 2/25 z dnia 8 stycznia 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	1. art. 258 § 1 pkt 5 Kpa; 2. art. 6 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 2 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej ³ ; 3. art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców ⁴ w związku z art. 9b ust. 1 i 2 uucpg.
Kryteria kontroli	legalność, rzetelność

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej: *Kpa*.

² Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.) – dalej: *uucpg*.

³ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224).

⁴ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 z późn. zm.) – dalej: *upp*.

Rodzaj kontroli i tryb kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	13-16 stycznia 2025 r.

I. SPOSÓB PRZYJMOWANIA I ZAŁATWIANIE SKARG ORAZ WNIOSKÓW NA PODSTAWIE PRZEPISÓW USTAWY KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO.

USTALENIA KONTROLI

1. W Regulaminie Organizacyjnym oraz Pracy pracowników Urzędu Miejskiego w Resku⁵ (dalej: *regulamin organizacyjny*) wskazano, że przyjmowanie interesantów zgłaszających skargi i wnioski oraz organizowanie ich kontaktów z Burmistrzem, Zastępcą Burmistrza lub Sekretarzem bądź kierowanie ich do właściwych pracowników Urzędu, należy do obowiązków stanowiska ds. organizacyjno-prawnych i działalności gospodarczej.

Organizacja przyjmowania i koordynowania rozpatrywania skarg i wniosków odpowiadała zapisom § 3 ust. 1 rozporządzenia⁶.

(dowód: akta kontroli str. 69-79)

2. Burmistrz przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek od 13.00 do 16.00. Informacja o dniach i godzinach przyjęć obywateli była wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu (art. 253 § 4 Kpa). Do organu nie wpłynęły uwagi lub postulaty dotyczące przyjmowania obywateli w tych sprawach.

(dowód: akta kontroli str. 40-41, 69)

3. Organ prowadził rejestr skarg i wniosków. Z zapisów rejestru wynika, że w kontrolowanym okresie do organu nie wpłynęła żadna skarga i żaden wniosek.

(dowód: akta kontroli str. 8-14)

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pisemne wyjaśnienia Burmistrza z 22 stycznia 2025 r. (akta kontroli str. 69)
Ocena obszaru kontroli	pozytywna

II. PROWADZENIE REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW WYKONUJĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ODBIERANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH OD WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI.

USTALENIA KONTROLI

1. Za prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości odpowiadała inspektor ds. księgowości budżetowej. Z kolei Sekretarzowi Gminy Burmistrz powierzył wydawanie i podpisywanie decyzji administracyjnych i zaświadczeń.

(dowód: akta kontroli str. 43-44)

⁵ Zarządzenie nr 93/2024 Burmistrza Reska z dnia 31 października 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego oraz Pracy pracowników Urzędu Miejskiego w Resku.

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Rejestr prowadzony był w postaci cyfrowej bazy danych i zamieszczono w nim następujące informacje:

- 1) firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP);
- 3) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych;
- 4) numer rejestrowy.

W kontrolowanym okresie organ dokonał w rejestrze poniższych operacji:

Lp.	Data	Nr rejestrowy	Akta rejestrowe	Operacja
1.	26 lutego 2021	1/2013	OPiDG.6235.2.2021	wykreślenie
2.	4 marca 2021	12/2017	OPiDG.6235.12.2021	wykreślenie
3.	4 maja 2022	13/2022	OPiDG.6235.1.2022	wpis
4.	23 maja 2022	7/2012	OPiDG.6235.7.2022	wykreślenie
5.	21 sierpnia 2023	3/2012	OPiDG.6235.1.2023	zmiana wpisu

Burmistrz:

- 1) nie wydawał decyzji:
 - o odmowie wpisu przedsiębiorcy do rejestru⁷,
 - o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności objętej wpisem⁸;
- 2) nie wykreślał przedsiębiorcy z rejestru w przypadkach wskazanych w art. 9j ust. 2 uucpg.

2. Wpisu do rejestru (poz. 3) dokonano w terminie 7 dni od dnia wpływu pisemnego wniosku przedsiębiorcy, który zawierał:

- 1) firmę, oznaczenie siedziby i adres albo imię, nazwisko i adres przedsiębiorcy;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP);
- 3) określenie rodzaju odbieranych odpadów komunalnych.

Załącznikami do wniosku były: oświadczenie o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 50 zł. Burmistrz wydał przedsiębiorcy z urzędu zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że na zaświadczeniu organ powinien był zamieścić adnotację dotyczącą uiszczonej opłaty skarbowej⁹. Brak adnotacji był niedopatrzeniem pracownika, gdyż w urzędzie jest stosowany odpowiedni stempel.

(dowód: akta kontroli str. 52-60, 69)

3. Podstawą zmiany wpisu w rejestrze (poz. 5) był pisemny wniosek przedsiębiorcy. Wniosek obejmował jedynie zmianę nazwy i siedziby przedsiębiorstwa, nie dotyczył rozszerzenia zakresu działalności. Burmistrz zmienił wpis 5. dnia od wpływu wniosku. Przedsiębiorca nie wnioskował o wydanie zaświadczenia o zmianie wpisu. Burmistrz drogą elektroniczną poinformował przedsiębiorcę o zaktualizowaniu danych.

(dowód: akta kontroli str. 65-66)

4. We wszystkich przypadkach podstawą wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru był jego pisemny wniosek. Wykreślenie następowało w dniu wpływu wniosku do urzędu (poz. 2 i 4) albo dnia następnego (poz. 1).

(dowód: akta kontroli str. 46-47, 49-50, 62-63)

⁷ Art 43 ust. 3 upp.

⁸ Art. 9j ust. 1 uucpg.

⁹ § 4 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zapłaty opłaty skarbowej z dnia 28 września 2007 r. (Dz. U. Nr 187, poz. 1330).

5. Stwierdzono, że Burmistrz:

- 1) w niewłaściwy sposób potwierdzał przyjęcie wniosków przedsiębiorców,
- 2) nie przekazywał marszałkowi województwa wykazów podmiotów wpisanych do rejestru oraz wykreślonych z tego rejestru.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

1. Burmistrz w niewłaściwy sposób potwierdzał przyjęcie wniosków przedsiębiorców.

Na wnioskach znajdował się odcisk pieczęci z nazwą urzędu oraz datą wpływu dokumentu do sekretariatu.

(dowód: akta kontroli str. 46, 49, 52, 62, 65)

Organ, potwierdzając wniosek przedsiębiorcy, jest zobowiązany zawrzeć w nim – oprócz daty wpływu – także przewidywany termin jego rozpatrzenia oraz dane kontaktowe organu¹⁰. W przypadku wniosku o wpis do rejestru potwierdzenie przyjęcia wniosku powinno zawierać ponadto pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach prawnych oraz informację, że jeżeli burmistrz nie dokona wpisu w terminie 7 dni od dnia wpływu wniosku, a od tego dnia upłynie 14 dni, przedsiębiorca może rozpocząć działalność (milczące załatwienie sprawy)¹¹.

Burmistrz wyjaśnił, że w dniu 14 stycznia 2025 r. wydał zarządzenie, w którym określił wzory potwierdzenia przyjęcia wniosku przedsiębiorcy.

(dowód: akta kontroli str. 69, 80-81)

2. Burmistrz nie przekazał Marszałkowi Województwa wykazów podmiotów wpisanych do rejestru oraz wykreślonych z tego rejestru w latach 2021-2023, co było niezgodne z art. 9c ust. 9 uucpg.

Burmistrz wyjaśnił, że wykazy przekazał 13 i 21 stycznia 2025 r. Był jednak zobowiązany przekazywać je do końca stycznia następnego roku po okresie, które obejmowały.

(dowód: akta kontroli str. 69, 82-86)

Stwierdzone nieprawidłowości powstały w wyniku niestosowania odpowiednich przepisów regulujących opisane zagadnienia.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pisemne wyjaśnienia Burmistrza z 22 stycznia 2025 r. (akta kontroli str. 69)
Ocena obszaru kontroli	pozytywna z nieprawidłowościami

Wpis do książki kontroli	1/2025
Zalecenia	W obszarze prowadzenia rejestru: 1) zamieszczać na zaświadczeniach o dokonaniu wpisu do rejestru adnotację dotyczącą uiszczonej opłaty skarbowej;

¹⁰ Art. 32 ust. 2 upp.

¹¹ Art. 9ca ust. 2 zdanie pierwsze uucpg w zw. z art. 32 ust. 3 upp.

	2) zawierać w potwierdzeniu przyjęcia wniosku przedsiębiorcy termin jego rozpatrzenia oraz dane kontaktowe organu, a w przypadku wniosku o wpis do rejestru również pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach prawnych i pouczenie o przesłankach milczącego załatwienia sprawy; 3) przekazywać marszałkowi województwa wykaz podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru – do końca stycznia następnego roku po okresie objętym wykazem.
Pouczenia	Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>