REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE
Al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów

WOOŚ.420.20.3.2025.AW.126 Rzeszów, dnia 17 listopada 2026 r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 104, art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej Kpa;
- art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 6, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), dalej ustawa ooś;

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 lutego 2025 r., znak: ID-00006/02/227/MK/2025 Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w imieniu którego występuje pełnomocnik [redacted], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola oraz Grębów wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych" - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.**;

oraz niżej wymienionej dokumentacji:

1) poświadczonych przez właściwy organ kopii map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie ono oddziaływać;
2) kopii map ewidencyjnych z naniesionym obszarem przewidywanego terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać;
3) Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykonawca: Promost Consulting, ul. Jana Niemierskiego 4, 35-307 Rzeszów, Autorzy opracowania: mgr inż. Jakub Gerczak (kierownik zespołu), dr Jan Dampc, mgr Magdalena Kut, mgr inż. Aneta Baran, mgr Agnieszka Bester, inż. Paulina Opałka, lic. Artur Sitek, mgr inż. Marta Rodzeń, mgr inż. Mariusz Krajnik (lipiec 2025 r.);
4) Aneksu nr 1 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonawca: Promost Consulting, ul. Jana Niemierskiego 4, 35-307 Rzeszów, Zespół pod kierownictwem mgr inż. Jakub Gerczak (październik 2025 r.);

5) Aneksu nr 2 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykonawca: Promost Consulting, ul. Jana Niemierskiego 4, 35-307 Rzeszów, Zespół pod kierownictwem mgr inż. Jakub Gerczak (grudzień 2025 r.);
6) Aneksu nr 3 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykonawca: Promost Consulting, ul. Jana Niemierskiego 4, 35-307 Rzeszów, Zespół pod kierownictwem mgr inż. Jakub Gerczak (maj 2026 r.);
7) Aneksu nr 4 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykonawca: Promost Consulting, ul. Jana Niemierskiego 4, 35-307 Rzeszów, Zespół pod kierownictwem mgr inż. Jakub Gerczak (czerwiec 2026 r.);

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola oraz Grębów wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych" - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r. w wariancie wskazanym przez Inwestora, tj. W2.**

Inwestor: Zarząd Województwa Podkarpackiego – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie

I. Określam:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się:
- budowę odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z od km ok. 17+439 do km ok. 18+485 (etap VI na terenie gminy Stalowa Wola),
- budowę odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z od km ok. 18+485 do km 18+769 (etap II na terenie gminy Stalowa Wola),
- rozbudowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 klasy technicznej G od km 0+000 do km ok. 0+735 (etap II na terenie gminy Stalowa Wola).

Przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na terenie gminy Stalowa Wola, powiat stalowowolski oraz gminy Grębów, powiat tarnobrzeski, województwo podkarpackie.
Zakres inwestycji obejmuje m. in.:
- budowę drogi gminnej, jednojezdniowej klasy Z,
- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 871, jednojezdniowej klasy G,
- budowę i przebudowę istniejących zjazdów,
- budowę infrastruktury dla pieszych,
- budowę skrzyżowania nowoprojektowanej drogi gminnej z drogą wojewódzką 871,
- budowę systemu odwodnienia terenu, w tym urządzeń odwadniających korpus drogowy: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej itp.,
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod/nadziemnej: urządzeń teletechnicznych i energetycznych, urządzeń melioracyjnych i innych,
- rozbiórkę elementów dróg, przepustów i innych,
- budowę infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania dróg w tym: oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej itp.,
- oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego,
- wykonanie zieleni drogowej.

W wyniku przedsięwzięcia, drogi objęte wnioskiem charakteryzować się będą następującymi parametrami:
a) nowoprojektowana droga gminna:
- klasa techniczna – Z,
- ilość jezdni/pasów ruchu - 1/2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,

- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.
b) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 871:
- klasa techniczna – G,
- ilość jezdni/pasów ruchu – 1/2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.

2) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Etap budowy

1. Place budowy i ich zaplecza oraz drogi techniczne zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac, teren przywrócić do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
2. Główne zaplecze budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca czasowego gromadzenia odpadów oraz placów składowych humusu i kruszyw zostaną zorganizowane poza terenem przedsięwzięcia, w odległości min. 50 m od terenów bezpośredniego zagrożenia powodzią, miejsc podmokłych i miejsc, gdzie w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. Dopuszcza się możliwość zorganizowania pomocniczego zaplecza technicznego, w tym miejsca bieżącego magazynowania materiałów budowlanych oraz postoju maszyn budowlanych i środków transportu w pasie drogowym w km ok. 0+000 – 0+300 drogi wojewódzkiej nr 871 oraz km ok. 18+470 – 18+770 drogi gminnej.
3. Miejsca wyznaczone do bieżącej konserwacji sprzętu technicznego i pojazdów wykorzystywanych w trakcie realizacji prac wyposażone zostaną w utwardzone, szczelne podłoże. Dodatkowo w trakcie wykonywania przedmiotowych prac, miejscowo stosowane będą małogabarytowe maty izolacyjne lub tace.
4. Agregaty prądotwórcze wykorzystywane na etapie prac budowlanych lokalizowane będą na szczelniej nawierzchni, ukształtowanej w formie wanny.
5. Na terenie budowy, na wypadek awarii zgromadzone będą odpowiednie środki zabezpieczające przed migracją szkodliwych substancji do ziemi lub do wód (np. sorbenty).
6. Wycinka drzew i krzewów ograniczona będzie do niezbędnego minimum i przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 15 października i pod nadzorem ornitologicznym.
7. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezinwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym), możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.
8. Prace polegające na wycince drzew należy prowadzić pod nadzorem chiropterologicznym, który dokona kontroli drzew przeznaczonych do wycinki. Po przeprowadzeniu wycinki, ścięte pnie drzew dziuplastych muszą zostać ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostać w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać

do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

9. Budki dla ptaków zawieszone obecnie na drzewach przeznaczonych do wycięcia, zostaną przeniesione w inne, wskazane przez nadzór przyrodniczy lokalizacje, po uzyskaniu zgody właściciela/zarządcy terenu.
10. Prace polegające na karczowaniu drzew, zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) wraz z roślinnością zielną oraz odmulenie rowów przydrożnych, będą prowadzone poza okresem wegetacyjnym i okresem wzmożonej aktywności fauny, tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. W razie konieczności przeprowadzenia ww. prac w ww. okresie, należy poprzedzić je kontrolą nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie maksymalnie na 3 dni przed planowanym ich terminem. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych).
    Prace związane z humusowaniem i obsianiem mieszanką traw należy prowadzić w optymalnym okresie pogodowym. Prace te należy prowadzić od środka ku brzegom terenu, przez który biegnie trasa planowanej inwestycji, aby umożliwić zwierzętom bezpieczne opuszczenie terenu prowadzonych prac ziemnych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków. Skład specjalistów nadzoru przyrodniczego powinien być dostosowany do terminu i miejsca prowadzonych prac.
11. Zdjętą wierzchnią, urodzajną warstwę ziemi należy magazynować selektywnie na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy), celem jej dalszego wykorzystania do urządzania terenów zieleni przydrożnej, zagospodarowania przejść dla zwierząt, umacniania skarp, uporządkowania terenów, dróg itp. Grubość warstwy ziemi urodzajnej na powierzchni skarp powinna wynosić min. 10 cm. Zdjęty humus należy przechowywać w pryzmach lub wałach o wysokości do 4 m przez okres nie dłuższy 2 lata poza dolinami cieków i terenami podmokłymi oraz poza terenami zadrzewionymi, zinwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi i stanowiskami chronionych gatunków. Pryzmy powinny być kształtowane w taki sposób, aby zachować ich stateczność i równocześnie ograniczyć zajętość terenu, możliwość rozmycia w czasie opadów lub zasiedlenie przez chronione gatunki (np. przez brzegówkę). Należy zapobiec degradacji humusu, związanej z przesuszeniem, zachwaszczeniem, wietrzeniem itp. Przy dłuższych okresach bez opadów składowany humus zraszać wodą, nie dopuszczać do nadmiernego zachwaszczenia (np. poprzez wykoszenie roślinności, bądź przemieszanie).
12. Ograniczyć do niezbędnego minimum zasięg wymiany gruntów, w szczególności w dolinach przekraczanych cieków wodnych oraz w miejscach kolizji inwestycji z siedliskami przyrodniczymi, stanowiskami chronionych gatunków roślin i terenami podmokłymi. W tych miejscach należy zwrócić szczególną uwagę, by nie stosować humusu zanieczyszczonego roślinami inwazyjnymi. Zidentyfikować gatunki inwazyjne i nadzorować ich utylizację. Niezanieczyszczone masy ziemne należy w jak największym stopniu zagospodarować na terenie przedsięwzięcia.
13. Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, lecz znajdujące się w pasie drogowym i w sąsiedztwie inwestycji na czas prowadzenia robót zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami poprzez:

a) zabezpieczenie poprzez owinięcie pnia matami, np. słomianymi, trzcinowymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi. Dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu, być lekko wkopana w grunt lub obsypana ziemią, lecz nie na nabiegach korzeniowych drzewa. Podczas przymocowania desek nie należy używać gwoździ, lecz opaski z drutu lub taśmy stalowej w odległości wzajemnej, co 40 - 60 cm, po zakończeniu robót zabezpieczenia zostaną zdemontowane,

b) w zasięgu korony drzewa jak również w odległości 2 m od obrysu korony drzewa nie będą wykonywane place składowe oraz drogi dojazdowe. Ponadto w obrębie obrysu korony drzewa nie należy składować cementu, kruszyw, olejów, paliw oraz lepiszcza, worków z cementem lub wapnem, albo gruzu ceglano-cementowego, ziemi z wykopów,
c) w przypadku prowadzenia prac polegających na wykopach w sąsiedztwie/w obrębie systemu korzeniowego drzew nieprzeznaczonych do wycinki, należy:
- chronić korzenie przed wysuszeniem (latem) lub przemarznięciem (zimą),
- odsłonięty system korzeniowy zostanie okryty matami słomianymi w ilości ok. 4 m^2 na jedno drzewo oraz podlewany wodą w ilości 20 dm^3 na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków pogodowych,
- wykopy w obrębie strefy korzeniowej będą wykonywane ręcznie,
- krawędź wykopu z odkrytymi korzeniami zostanie osłonięta warstwą wilgotnego torfu i tkaniną jutową lub matami słomianymi (osłonę powinno się przymocować kołkami wbitymi w ścianę wykopu) albo warstwą torfu i szalunkiem z desek,
- prace będą prowadzone jak najkrócej, a gdy tylko jest to możliwe, należy wykop zasypać, po uprzednim zasypaniu korzeniu warstwą kompostu lub ziemi urodzajnej - niedopuszczalne jest zasypywanie ich wydobytym z dna wykopu, pozbawionym próchnicy podglebiem (martwicą),
- uszkodzone korzenie należy odcinać ostrym narzędziem i ewentualnie zabezpieczać odpowiednim środkiem impregnującym nieszkodliwym dla drzewa,
- od strony wykopu na wbitych w dno palikach należy umocować siatkę metalową i tkaninę jutową lub grubą folię używaną do osłony fundamentów, która uniemożliwi przerastanie korzeni do wykopu. Przestrzeń między takim ekranem, a ścianą wykopu od strony drzewa należy wypełnić wilgotną ziemią urodzajną i dbać, aby nie przesychała,
d) w odniesieniu do skupisk drzew i krzewów zaleca się wykonanie ogrodzenia:
- o wysokości min. 1 m,
- w sposób, który nie może powodować uszkodzeń mechanicznych drzew i krzewów jak i ich stref korzeniowych,
- ogrodzenie będzie oznakowane przy pomocy np. taśmy ostrzegawczej,
- po zakończeniu robót należy zdemontować zarówno ogrodzenia jak i oznakowanie,
- w zasięgu grodzenia oznakowania, jak również w odległości 2 m od niego nie należy organizować baz materiałowo sprzętowych jak również wyznaczać dróg dojazdowych,
- w odległości do 10 m od ogrodzenia nie będzie składowany cement, kruszywo, oleje, paliwa oraz lepiszcza,
e) jeśli podczas prowadzenia robót budowlanych dojdzie do uszkodzeń drzew, należy je natychmiast poddać zabiegom pielęgnacyjnym pod nadzorem arborystycznym w zależności od rodzaju uszkodzenia:
- w przypadku uszkodzenia korzeni – zaleca się zmniejszyć koronę drzewa proporcjonalnie do ubytku korzeni, wykonać cięcia sanitarne korzeni pod kątem prostym, dokonując cięcia korzenia żywego (zdrowego), przysypać korzenie glebą,
- w przypadku uszkodzenia gałęzi - należy wykonać cięcia sanitarne - gałęzie o średnicy powyżej 3 cm należy ciąć zawsze trzyetapowo.

14. Elementy infrastruktury drogowej oraz tymczasowe elementy/obiekty powstałe na placu budowy mogące stanowić pułapki dla zwierząt, będą odpowiednio zabezpieczone:
a) wykopy należy przykryć w całości na okres niewykonywania robót lub/i pozostawić wypłaszczenia jednej ze ścian lub pochyłych desek, co umożliwi zwierzętom ucieczkę,
b) wykopy liniowe będą wykonywane na krótkich odcinkach z szybkim zasypaniem,
c) przed zasypaniem wykopów należy sprawdzić dno i ściany wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, w przypadku ich uwięzienia, należy je odłowić i przenieść w odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko, poza teren objęty robotami,
d) studnie i studzienki zostaną zabezpieczone przez przykrycie z desek lub kręgami betonowymi zamykającymi (tymczasowe płyty) - zabezpieczenie będzie utrzymane aż do czasu wykonania właściwego zwieńczenia,
e) w celu ograniczenia do minimum możliwości przedostania się małych zwierząt na teren budowy, zaplecza budowy, bazy techniczne i składy materiałów budowlanych na czas ich

funkcjonowania zostaną zabezpieczone tymczasowymi ogrodzeniami ochronnymi wraz z pułapkami łownymi. Montaż i funkcjonowanie ogrodzeń, wraz z możliwością zastosowania pułapek łownych, należy prowadzić zgodnie z wytycznymi nadzoru teriologicznego.

15. Teren budowy należy ogrodzić płotkami tymczasowymi współpracującymi z pułapkami łownymi w:

a) lokalizacjach przewidzianych do montażu stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających,
b) odcinkach/miejscach wskazanych przez nadzór herpetologiczny, tj. m. in. w miejscach zastoisk wody, wykopów.

16. Sposób montażu płotków tymczasowych należy prowadzić zgodnie z wytycznymi nadzoru herpetologicznego.
17. Parametry tymczasowych płotków herpetologicznych:

a) wysokość części nadziemnej – min. 50 cm,
b) głębokość zakopania w gruncie – min. 20 cm,
c) odgięta krawędź górna na zewnątrz (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45 ÷ 90° o szerokości min 10 cm.

18. Tymczasowe grodzenia herpetologiczne powinny być szczelne, wykonane z grubej folii polimerowej (gładkiej), geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek).
19. W celu ograniczenia liczby kolizji na odcinkach końcowych płotków tymczasowych, należy zakończyć ogrodzenia w kształcie litery „U” o wymiarach 70 x 40 cm.
20. W przypadku kolizji ze stanowiskami gatunków chronionych roślin i grzybów należy dążyć do przesadzenia okazu w zastępcze, odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko, pod nadzorem przyrodniczym oraz przy uzyskaniu zgody właściciela gruntu.
21. W odniesieniu do zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków flory w sąsiedztwie inwestycji będą podjęte następujące działania, tj.

a) nieorganizowanie baz materiałowo – sprzętowych, czy zapleczy budowy w sąsiedztwie stanowisk gatunków podlegających ochronie.
b) wykonanie ogrodzeń tymczasowych odgradzających plac budowy od stanowiska gatunku i odpowiednie ich oznakowanie, np. taśmą ostrzegawczą z tabliczką informacyjną, w jakim celu ogrodzenie zostało wykonane.

22. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzić uporządkowanie terenów. Nadmiar mas ziemnych powinien być usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie. Masy ziemne nie mogą być wykorzystywane do zasypywania terenów podmokłych, zagłębień, zbiorowisk łąkowych itp. mogących stanowić tereny wartościowe przyrodniczo (np. dla płazów). Tereny sąsiadujące z inwestycją, których powierzchnia została zmieniona należy przywrócić do stanu sprzed realizacji lub stanu umożliwiającego jego użytkowanie. Uszkodzone powierzchnie gruntu zaleca się obsiać trawami (rodzimymi gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie).
23. Woda podczas fazy realizacji i eksploatacji będzie pobierana z istniejącej sieci wodociągowej lub dowożona.
24. Ścieki bytowe powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone w zbiornikach bezodpływowych przenośnych sanitariatów, opróżnianych przez uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków.
25. Woda wykorzystana do prób szczelności sieci kanalizacyjnej będzie wywożona do oczyszczalni ścieków.
26. W przypadku zorganizowania stanowiska mycia kół pojazdów wykorzystywanych w trakcie prac realizacyjnych, miejsce to zostanie wyznaczone na szczelnej powierzchni, ukształtowanej w taki sposób, aby nie było możliwości odpływu wód zużytych na teren przyległy. Ścieki z punktu mycia przez uprawnione podmioty będą wywożone do oczyszczalni ścieków.

27. W sytuacji odwodniania wykopów budowlanych, wody z odwodnienia przed wprowadzeniem do cieków będą oczyszczane ze względu na zawartość zawiesiny np. w odstojnikach.
28. W celu ograniczenia oddziaływania na jakość powietrza na etapie realizacji zadania należy m. in.: eliminować pracę na jałowym biegu silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu (w czasie postoju, przy przerwach w pracy), prowadzić prace rozbiórkowe z wykorzystaniem maszyn wyposażonych w system wyłapywania pyłów, utrzymywać w czystości drogi i plac budowy, szczelnie nakrywać opończami masy bitumiczne podczas ich transportu, stosować zabezpieczenia (np. zraszanie, plandeki) podczas transportu i magazynowanie materiałów sypkich.
29. Prace budowlane związane z realizacją inwestycji w rejonie zabudowy mieszkaniowej, prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej (tj. w godz. od 06.00 do 22.00). Ograniczenie takie nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie, których przerwanie mogłoby skutkować m. in. pogorszeniem jakości robót, powstaniem szkód technologicznych, tj. m. in.:

- procesy ciągłego betonowania elementów konstrukcyjnych, w przypadku których przerwanie mogłoby prowadzić do obniżenia jakości lub trwałości konstrukcji,
- prace związane z wykonywaniem warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogowych (np. układanie mieszanek mineralno-bitumicznych), wymagające zachowania ciągłości technologicznej,
- roboty realizowane w ograniczonych porach, wynikających z warunków organizacji ruchu lub konieczności zachowania przejezdności dróg,
- inne prace, których przerwanie mogłoby powodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi, mienia lub środowiska albo skutkować wadami technicznymi wykonywanych elementów.

30. Przed rozpoczęciem robót budowlanych i po ich zakończeniu należy przeprowadzić inwentaryzację stanu istniejących budynków i budowli położonych w zasięgu min. do 40 m od pasa robót, celem udokumentowania ewentualnego wpływu prac budowlanych na ich stan techniczny.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I.1) i I.2) decyzji.
2. Celem zapewnienia możliwości migracji małych zwierząt, w tym płazów, zostanie wykonane przejście dla zwierząt 7-PZM/II w km ok. 18+528 (suche) o szerokości ok. 1,2 m, wysokości min. 0,9 m i długości ok. 15 m. Dno przejścia dla zwierząt zostanie wysypane gruntem rodzimym.
3. Zastosowane zostaną stałe ogrodzenia ochronno-naprowadzające w obrębie przejścia dla zwierząt o długości niemniej niż 40 m przed i za obiektem po obu stronach drogi, z uwzględnieniem następujących warunków:

a) wysokość ogrodzenia powinna wynosić min. 50 cm, od poziomu gruntu,
b) głębokość zakopania w gruncie powinna wynosić min. 15 cm (zakopanie w gruncie uzależnione jest od typu zastosowanego ogrodzenia),
c) odgięta krawędź górna na zewnątrz (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45 ÷ 90° o szerokości min. 10 cm,
d) ogrodzenie powinno być ukształtowane w formie naprowadzającego lejka. Nie należy stosować jednorazowego załamania linii ogrodzenia. W terenie płaskim ogrodzenie wykonywać należy w formie wolnostojących długich odcinków prostych,
e) przy lokalizacji ogrodzenia na skarpie lub zboczu należy zastosować płotek w nią wbudowany,
f) do budowy stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających w zależności od lokalnych uwarunkowań zastosowane będą: laminat wzmocniony grodzicami, prefabrykaty stalowe lub betonowe, siatka metalowa o oczkach max. 0,5 cm x 0,5 cm.

4. W ramach utrzymania drogi prowadzony będzie monitoring szczelności wykonanych ogrodzeń w sąsiedztwie ogrodzenia ochronno-naprowadzającego. Kontrola szczelności ogrodzeń powinna odbywać się również każdorazowo po przeprowadzonych pracach utrzymaniowych (np. wykaszanie traw, czyszczenie rowów), mogących uszkodzić ogrodzenia, oraz po zdarzeniach ekstremalnych typu powódź. W przypadku konieczności koszenia wykonywane one będą poza okresem wiosennej i jesiennej migracji płazów.
5. W przypadku oświetlenia drogowego (wynikającego z warunków technicznych i względów BRD), należy zastosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV (np. lampy sodowe lub lampy LED). Zalecana temperatura barwowa nie powinna przekraczać 3000 K. Niedopuszczalne jest stosowanie lamp rtęciowych. Oświetlenie powinno być jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać (nie powodujące efektu łuny i rozproszenia). Należy stosować zamknięte obudowy źródeł światła.
6. Odwodnienie drogi gminnej będzie realizowane z wykorzystaniem obustronnych rowów o pochyleniu skarpy oraz przeciwskarpy 1:1,5, które nie będą umacniane, a po zahumusowaniu, zostaną obsiane trawą.
7. Droga wojewódzka nr 871 będzie odwadniana za pomocą obustronnych rowów drogowych, które nie będą umacniane i po zahumusowaniu zostaną obsiane mieszanką traw, będą to:

a) od kilometra 0+000 do km ok. ok. 0+500 rowy o pochyleniu skarpy 1:3 oraz przeciwskarpy 1:2,
b) od km ok. 0+500 do km ok. 0+735 rowy o pochyleniu skarpy i przeciwskarpy 1:1,5.

8. Dopuszczalne jest umocnienie rowów zbierających w obrębie wylotu rowów odwodnieniowych.
9. W obrębie przepustu drogowego, niepełniącego funkcji ekologicznej (przepust 1-P/VI), dopuszczalne jest wykonanie umocnień wlotów/wylotów w postaci płyt ażurowych lub kamienia naturalnego na zaprawie cementowej oraz wykonanie robót konserwacyjnych w korycie (odmulenie, oczyszczenie).
10. Wody pochodzące z odwodnienia drogi gminnej nie będą odprowadzane bezpośrednio do istniejącego zbiornika przeciwpożarowego, zlokalizowanego w sąsiedztwie północnego fragmentu przedmiotowego odcinka drogi.
11. Na sieci kanalizacji deszczowej przed wylotami urządzeń kanalizacyjnych odprowadzających wody opadowe lub roztopowe do odbiorników końcowych zastosowane zostaną urządzenia oczyszczające w postaci osadników.
12. Zachowana zostanie przepuszczalność warstw podłoża pod konstrukcją drogi.

II. Stwierdzam konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie:

1. W trakcie etapu realizacji prowadzony będzie nadzór przyrodniczy, w którym obecny będzie botanik, ornitolog, herpetolog i teriolog. W okresie 3 miesięcy od zrealizowania przedmiotowego zadania zostanie przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie sprawozdanie z prac nadzoru przyrodniczego.
2. Należy prowadzić co najmniej 5-letni monitoring wykorzystania przejścia da zwierząt po oddaniu inwestycji do użytku (minimum w I, III i V roku po zakończeniu budowy drogi w okresie marzec – maj oraz sierpień – październik). W ramach ww. monitoringu należy określić czy:

a) przejście jest wykorzystywane przez zwierzęta, należy zarejestrować gatunki, które wykorzystywały przejście oraz znajdowały się w jego pobliżu, określić częstotliwość i intensywność wykorzystywania przejścia przez poszczególne gatunki, prowadzić rejestrację śmiertelności zwierząt na drodze w sąsiedztwie przejścia,
b) zidentyfikować ewentualne błędy konstrukcyjne oraz niewłaściwy sposób zagospodarowania powierzchni przejścia i jego otoczenia, niesprzyjający wykorzystywaniu przez zwierzęta, dokonać odpowiednich korekt.

3. Prowadzenie monitoringu należy zastosować w oparciu o metody badawcze zgodnie ze wskazówkami nadzoru przyrodniczego oraz dostępną w czasie wykonywania monitoringu

wiedzę przyrodniczą.

4. Przez cały etap eksploatacji drogi należy utrzymywać przejście dla zwierząt poprzez bieżące usuwanie elementów mogących stanowić przeszkody w jego funkcjonowaniu (np. śmieci).
5. Uzyskane wyniki monitoringu przejścia wraz z analizą ekspercką w zakresie funkcjonalności i skuteczności ekologicznej obiektu oraz oceną stanu zagospodarowania przejść należy przedstawić w corocznych raportach przekazywanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 3 miesięcy od zakończenia monitoringu w danym roku. Do wyników należy dołączyć dokumentację fotograficzną w formie cyfrowej. W raporcie końcowym należy zestawić i poddać analizie eksperckiej wszystkie dane uzyskane w całym okresie prowadzenia obserwacji, przedstawiając końcowe wnioski z ewentualnymi zaleceniami względem koniecznych do wprowadzenia zmian, czy też potrzeby kontynuowania monitoringu.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Stwierdzam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia do roku od oddania do użytkowania (po ustabilizowaniu się ruchu pojazdów z odcinków I, II, III) analizy porealizacyjnej, w zakresie ochrony akustycznej terenów wymagających ochrony przed hałasem, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań. Pomiary hałasu należy przeprowadzić co najmniej w rejonie punktu receptorowego oznaczonego nr 77 zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną (w km ok. 0+238 DW 871, strona lewa, działka o nr ewid. 2421 w obrębie Jamnica, gmina Grębów).

Wyniki pomiarów hałasu wykonanych minimum w ww. punkcie pomiarowym, służyć będą kalibracji i weryfikacji modelu obliczeniowego oraz zostaną one przetransponowane na ogół terenów podlegających ochronie w zakresie emisji hałasu, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedmiotowej drogi.

Sprawozdanie z pomiarów i obliczeń zostanie przedłożone Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie do 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, technicznych bądź technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu. W przypadku braku możliwości zastosowania ww. rozwiązań, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

VII. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 25 lutego 2025 r., znak: ID-00006/02/227/MK/2025 Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, reprezentowanego przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, w imieniu którego występuje Pan

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 333/2025.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będzie realizowane m. in. na działkach o nr ewid. 1873, 1874, 1897/1, 1900, 1901/1, 1902, 1913/1, 1927/1 obręb 1-Charzewice, gm. Stalowa Wola oraz nr ewid. 8223 obręb 1-Grębów, gm. Grębów, uznanych za tereny zamknięte, zgodnie z decyzją Nr 91/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON, poz. 115 ze. zm.).

Uwzględniając położenie przedsięwzięcia częściowo na terenie zamkniętym, ustalonym przez Ministra Obrony Narodowej, ustalono, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania decyzji na podstawie art. 75 ust. 6 ww. ustawy.

Po otrzymaniu wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 03 marca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.4 wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków formalnych. Stosowne uzupełnienie zostało przedłożone do tut. Urzędu przy piśmie z dnia 12 marca 2025 r. znak: ID-00006/02/240/MK/2025.

Po przedłożeniu uzupełnień, uznano wniosek za prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, przy piśmie z dnia 12 marca 2025 r., pełnomocnik Inwestora poinformował o zmianie nazwy przedsięwzięcia na brzmiącą po korekcie: „Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola oraz Grębów wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m. in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej. Wniosek został prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 25 marca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.8, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 6a oraz art. 78 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 25 marca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.6, zwrócił się do Wojskowego Inspektora Sanitarnego, Wojskowego Ośrodka Medycy Prewencyjnej w Krakowie z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 25 marca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.7 zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli działając na podstawie art. 65 § 1 kpa w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.), przekazał wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Rzeszowie, w opinii z dnia 11 kwietnia 2025 r., znak: R.RZŚ.4901.14.2025.MS, stwierdził brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Wojskowy Inspektor Sanitarny Wojskowego Ośrodka Medycy Prewencyjnej w Krakowie w opinii 43/WIS/2025 z dnia 07 kwietnia 2025 r., stwierdził brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Tut. Organ, po uwzględnieniu zapisów art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, z uwagi na jego lokalizację i oddziaływania związane z etapem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia uznał, że niezbędnym jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i istnieje konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w tym przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, tj. oceny wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Dlatego też wydał postanowienie z dnia 06 maja 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.17, stwierdzając w nim obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Informacja o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod nr 753/2025.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 02 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2024.AW.23, zawiesił postępowanie w sprawie wydania przedmiotowej decyzji do czasu przedłożenia Raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 11 lipca 2025 r. Pełnomocnik Inwestora przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, uzupełniony w dniu 15 lipca 2025 r.

Informacja o złożonym Raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w systemie SIOS pod nr 215/2025.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie postanowieniem z dnia 17 lipca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.32, podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy ooś do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony przystąpiło Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu na wniosek z dnia 13 maja 2025 r. Pana Piotra Rymarowicza, działającego w imieniu Stowarzyszenia Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu, ul. Leszczyńskiej 7, 32 – 600 Oświęcim, o czym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem z dnia 17 lipca 2025 r., WOOŚ.420.20.3.2025.AW.33.

Pismem z dnia 25 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2024.AW.43, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zobowiązał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Stosowne uzupełnienie Raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko zostało przedłożone do tut. Organu w dniu 28 października 2025 r. (wraz ze sprostowaniem z dnia 30 października 2025 r. oraz korektą z dnia 06 listopada 2025 r. (data wpływu do tut. Organu – 12 listopada 2025 r.)).

Po analizie przedłożonego uzupełnienia, stwierdzono, że Raport w dalszym ciągu posiada braki merytoryczne w stosunku do wymagań dla tego typu dokumentacji określonych w art. 66 ust. 1 ustawy ooś. W związku z czym pismem z dnia 04 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.57 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu.

W dniu 31 grudnia 2025 r. Inwestor przedłożył do tut. Organu uzupełnienie Raportu (Aneks nr 2, grudzień 2025 r.).

Ponadto, w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniu 31 marca 2026 r. przeprowadził oględziny na terenie i w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, o których pełnomocnik Inwestora został poinformowany zawiadomieniem z dnia 17 marca 2026 r. znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.76.

Następnie wezwano jeszcze dwukrotnie pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia pod względem merytorycznym Raportu ooś: przy piśmie z dnia 19 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.86 (pełnomocnik Inwestora przedłożył uzupełnienie przy piśmie z dnia 28 maja 2026 r.; Aneks nr 3, maj 2026 r.) oraz z dnia 17 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.100 (Inwestor przedłożył uzupełnienie przy piśmie z dnia 01 lipca 2026 r., czerwiec 2026 r.).

W Raporcie przeprowadzono analizy, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją, eksploatacją i likwidacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji, zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniające ochronę środowiska.

Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych oraz organ inspekcji sanitarnej, na wcześniejszym etapie wyraziły opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2) oraz 4) uooś, w toku postępowania nie zachodziła potrzeba uzgadniania przedsięwzięcia przez inne organy.

W prowadzonym postępowaniu w dniach **od 22 lipca 2026 r. do 20 sierpnia 2026 r.** zapewniono udział społeczeństwa – zgodnie z art. 79 ustawy ooś. Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 16 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.5.2.2025.AW.109 podano do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana, organie właściwym do wydania decyzji, organach właściwych do wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i miejscu wyłożenia jej do wglądu, możliwości i terminie składania uwag, z zachowaniem 30-dniowego terminu ich składania oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zostało ono zamieszczone na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, tablicach ogłoszeń/ Biuletynie

Informacji Publicznej: Urzędu Miasta Stalowej Woli, Urzędu Gminy Grębów, Urzędu Gminy Zaleszany. Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne wnioski lub zastrzeżenia.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest:
- budowa odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z od km ok. 17+439 do km ok. 18+485 (etap VI na terenie gminy Stalowa Wola),
- budowa odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z od km ok. 18+485 do km 18+769 (etap II na terenie gminy Stalowa Wola),
- rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 klasy technicznej G od km 0+000 do km ok. 0+735 (etap II na terenie gminy Stalowa Wola) wraz ze skrzyżowaniem z drogą gminną.

Teren realizacji planowanego przedsięwzięcia położony jest w województwie podkarpackim, w granicach powiatów: stalowowolskiego (gm. Stalowa Wola) oraz tarnobrzeskiego (gmina Grębó-w).

W rejonie lokalizacji inwestycji – w jej sąsiedztwie przeważają tereny leśne, teren zamknięty Poligonu Wojsk Lądowych – Dęba, a także występuje pojedyncza zabudowa mieszkaniowa. Nowoprojektowana droga gminna będzie przebiegać przez tereny leśne głównie w śladzie istniejącej drogi wewnętrznej o nawierzchni bitumicznej.
Zakres prac przedmiotowego przedsięwzięcia obejmie m. in.:
- budowę drogi gminnej, jednojezdniowej klasy Z,
- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 871, jednojezdniowej klasy G,
- budowę i przebudowę istniejących zjazdów,
- budowę infrastruktury dla pieszych,
- budowę skrzyżowania nowoprojektowanej drogi gminnej z drogą wojewódzką 871,
- budowę systemu odwodnienia terenu, w tym urządzeń odwadniających korpus drogowy: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej itp.,
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod/nadziemnej: urządzeń teletechnicznych i energetycznych, urządzeń melioracyjnych i innych,
- rozbiórkę elementów dróg, przepustów i innych,
- budowę infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania dróg w tym: oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej itp.,
- oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego,
- wykonanie zieleni drogowej.

Na przedmiotowym odcinku inwestycji, zaplanowano jedno przejście suche dla małych zwierząt, oznaczone jako 2-PZM/II, zlokalizowane w km ok. 18+528 (drogi gminnej). Obiekt ten posiadał będzie następujące parametry techniczne strefy dostępnej dla zwierząt, tj.:
- szerokość: ok. 1,2 m,
- wysokość: ok. 0,9 m,
- długość: ok. 15 m.

Zgodnie z wyjaśnieniami w przedłożonej dokumentacji, ze względu na położenie drogi objętej przedsięwzięciem, nie przewiduje się usuwania kolizji z istniejącymi sieciami (kanalizacja sanitarna/deszczowa, gazociągi niskiego, średniego i wysokiego ciśnienia, wodociągi) stanowiących odrębnie przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowy odcinek drogi nie jest kolizyjny w stosunku do tych sieci dla obydwu wariantów realizacji przedsięwzięcia

Podstawowymi celami plano.wanej inwestycji są m. in.:
- zwiększenie przepustowości i dostępności istniejącego układu komunikacyjnego;
- poprawa skomunikowania powiatów stalowowolskiego i tarnobrzeskiego;
- dostosowanie konstrukcji nawierzchni dróg do ruchu pojazdów specjalnych;
- wyprowadzenie ruchu pojazdów specjalnych i ponadnormatywnych poza tereny zabudowy.

Realizacja zadania inwestycyjnego spowoduje:
- skrócenie czasu podróży,

- zwiększenie komfortu wszystkich użytkowników dróg poprzez dostosowanie infrastruktury technicznej do obowiązujących standardów,
- stworzenie korytarza drogowego dedykowanego dla ruchu pojazdów specjalnych, co odciąży istniejący układ drogowy.

Podstawowe docelowe parametry dróg objętych wnioskiem:

a) nowoprojektowana droga gminna:
- klasa techniczna – Z,
- ilość jezdni/pasów ruchu - 1/2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.

b) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 871:
- klasa techniczna – G,
- ilość jezdni/pasów ruchu – 1/2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.

Realizacja inwestycji będzie związana z usunięciem warstw humusowych, przemieszczaniem dużych mas ziemnych, a także z budową nasypów oraz wykonywaniem wykopów. W wariancie inwestycyjnym przewidziano wykonywanie: wykopów w ilości ok. 11 tys. m^3 oraz nasypów w ilości ok. 9 tys. m^3.

W toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazano następujące warianty, różniące się w szczególności pod względem lokalizacyjnym:
- wariant proponowany przez wnioskodawcę (wariant preferowany) - W2,
- racjonalny wariant alternatywny - W1.

Wariant W2 (wariant wskazany przez Inwestora do realizacji), obejmuje swym zakresem:
- budowę drogi gminnej etap VI: od km ok. 17+439 do km ok.18+485,
- budowę drogi gminnej etap II od km ok. 18+485 do km ok. 18+769,
- rozbudowę drogi wojewódzkiej DW871 etap II od km 0+000 do km ok. 0+735.

Początek projektowanego odcinka drogi gminnej zlokalizowany jest na granicy administracyjnej gminy Zaleszany oraz Stalowa Wola. Projektowana droga w wariancie tym biegnie w kierunku południowym do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 871 przez kompleks leśny Puszczy Sandomierskiej. Przebieg drogi został wpisany w korytarz istniejącej drogi gminnej wewnętrznej, będącej jednocześnie drogą pożarową dla kompleksu leśnego.

Projektowana droga gminna kończy się na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 871, które zaprojektowano w miejscu istniejącego włączenia drogi wewnętrznej do drogi wojewódzkiej.

Zakres inwestycji w tym wariancie obejmuje również rozbudowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 na odcinku od skrzyżowania z wyżej wymienioną drogą gminną do zjazdu na poligon wojskowy „Dęba”. Rozbudowywany odcinek drogi wojewódzkiej biegnie w granicach administracyjnych gminy Stalowa Wola, powiat stalowowolski oraz gminy Grębów w powiecie tarnobrzeskim. Droga biegnie w obustronnym sąsiedztwie terenów leśnych Puszczy Sandomierskiej, a na końcowym odcinku również w sąsiedztwie zabudowy miejscowości Jamnica. Przebudowa drogi wojewódzkiej na tym odcinku będzie polegała na dostosowaniu jej parametrów technicznych do przeniesienia ruchu pojazdów specjalnych.

Dostępność przyległego terenu do obu dróg zaprojektowano w formie zjazdów. Odwodnienie dróg jest realizowane za pośrednictwem rowów trawiastych otwartych oraz kanalizacji deszczowej zamkniętej w niezbędnym zakresie.

Wariant W1 (racjonalny wariant alternatywny), obejmuje swym zakresem**:**
- budowę odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z od km ok. 17+439 do km ok. 18+485 (etap VI na terenie gminy Stalowa Wola),
- budowę odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z od km ok. 18+485 do km 18+769 (etap II na terenie gminy Stalowa Wola),
- rozbudowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 klasy technicznej G od km 0+000 do km ok. 0+735 (etap II na terenie gminy Stalowa Wola).

.

Odcinek zlokalizowany jest w powiecie stalowowolskim na terenie gminy Stalowa Wola oraz powiecie tarnobrzeskim na terenie gminy Grębów.

Początek projektowanego odcinka drogi gminnej zlokalizowany jest na granicy administracyjnej gminy Zaleszany oraz Stalowa Wola. Projektowana droga biegnie w kierunku południowo - zachodnim do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 871 przez kompleks leśny Puszczy Sandomierskiej. Droga prowadzona jest nowym śladem przez teren leśny, a na końcowym odcinku jej przebieg wpisano w ślad istniejącej drogi gminnej wewnętrznej biegnącej w sąsiedztwie zabudowy siedliskowej. Projektowana droga gminna kończy się na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 871, które zaplanowano w formie trójwlotowego skrzyżowania skanalizowanego. Skrzyżowanie zaprojektowano w miejscu istniejącego włączenia drogi wewnętrznej do drogi wojewódzkiej na wysokości zjazdu na poligon wojskowy „Dęba".

Zakres inwestycji w tym wariancie obejmuje również przebudowę krótkiego odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 w zakresie wynikającym z budowy skrzyżowania oraz zjazdu na poligon wojskowy „Dęba". Przebudowa drogi wojewódzkiej na tym odcinku będzie polegała na dostosowaniu jej parametrów technicznych do przeniesienia ruchu pojazdów specjalnych.

Dostępność przyległego terenu do obu dróg zaprojektowano w formie zjazdów. Odwodnienie dróg jest realizowane za pośrednictwem rowów trawiastych otwartych oraz kanalizacji deszczowej zamkniętej w niezbędnym zakresie.

Wariant W1 charakteryzuje się większym zakresem robót ziemnych (ok. 36 tys. m³), z przewagą nasypów, co skutkuje rozległą ingerencją w rzeźbę terenu i trwałą zmianą krajobrazu. Konieczność pozyskania ok. 18 tys. m³ materiału zewnętrznego spowoduje wzmożony ruch transportowy oraz czasowe zajęcia gruntów prywatnych i infrastruktury. Wariant W2, przy mniejszym łącznym bilansie mas ziemi (ok. 20 tys. m³) i przewadze wykopów, ogranicza zasięg przekształceń krajobrazu i skalę oddziaływań na mienie prywatne.

Wariant W1 charakteryzuje się również większym oddziaływaniem akustycznym – zgodnie z przedłożonymi analizami, w przypadku wariantu alternatywnego W1, możliwe są przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu, rzędu do: 2,8 dB(A) w porze dnia oraz 2,3 dB(A) w porze nocy według analiz dla roku 2029 oraz do 3,5 dB(A) w porze dnia oraz 3,1 dB(A) w porze nocy dla roku 2038. W związku z czym, w wariancie tym w celu zachowania norm, wymagana byłaby budowa ekranów akustycznych w rejonie zabudowy chronionej akustycznym.

Wariant W2 (preferowany) w porównaniu do wariantu W1 cechuje się przede wszystkim:
- mniejszym zajęciem terenów leśnych Puszczy Sandomierskiej, gdyż w większym zakresie będzie on wykorzystywać istniejący korytarz drogowy drogi gminnej wewnętrznej,
- nie powoduje nowej fragmentacji obszaru leśnego, gdyż wykorzystuje już istniejący podział wyznaczony istniejącą drogą,
- przebieg drogi w wariancie preferowanym (W2) nie ingeruje w zabudowę mieszkalną powodując pogorszenie parametrów akustycznych w obszarze tej zabudowy,
- droga wariancie preferowanym prowadzona jest na optymalnych parametrach geometrycznych w planie, co bezpośrednio przekłada się na poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Po analizie skali i rodzaju oddziaływania, w szczególności oddziaływania na elementy cenne pod względem przyrodniczym, rozwiązań geometrycznych układu drogi, powiązań jej z przyległymi terenami, wzrostu bezpieczeństwa i funkcjonalności drogi, wariant proponowany przez wnioskodawcę został jednocześnie wskazany, jako najkorzystniejszy dla środowiska.

Z uwagi na powyższe uwarunkowania jako wariant wybrany do realizacji, wybrany został wariant W2.

W dokumentacji odniesiono się również do sytuacji polegającej na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

Zaniechanie przedsięwzięcia nie jest korzystne z uwagi na nieuporządkowane i nieefektywne istniejące rozwiązania komunikacyjne w rejonie przedsięwzięcia w odniesieniu do ewoluujących potrzeb komunikacyjnych, w tym ruchu pojazdów specjalnych.

Brak realizacji przedsięwzięcia i pozostawienie obecnego układu drogowego spowoduje, że cały ruch pojazdów będzie się koncentrował w przebiegu istniejących dróg w pobliżu Grębowa. Dalsza degradacja istniejącej nawierzchni skutkować będzie w kolejnych latach pogorszeniem stanu środowiska, w tym przekroczeniem dopuszczalnych norm w zakresie hałasu.

Brak poprawy stanu układu drogowego w powiązaniu ze wzrostem liczby pojazdów oraz ruch pojazdów specjalnych spowoduje powstawanie utrudnień w ruchu, a tym samym wzrost emisji spalin.

Brak lub nieprawidłowo funkcjonujące urządzenia ochrony środowiska na istniejącym układzie drogowym, przyrost natężenia ruchu pojazdów, przyczyniają się do zwiększenia negatywnego wpływu na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego i warunki środowiskowe otoczenia drogi.

Reasumując, niepodejmowanie przedsięwzięcia powodować będzie coraz większy negatywny wpływ na obszary przyległe do drogi (np. zabudowa chroniona), spowoduje większe oddziaływanie akustyczne na terenie przyległym, co będzie związane z pogarszającym się stanem dróg. Dalszy przewidywany wzrost ilości pojazdów spowoduje znaczne utrudnienia w płynności ruchu (zatory ruchu, częste ruszanie i hamowanie) oraz wzrost emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych.

W wariancie realizacyjnym trasa drogi przebiega w większości przez tereny leśne. Najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w rejonie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej.

Zgodnie z informacjami w przedłożonej dokumentacji, w tym kwalifikacji akustycznej zawartej w piśmie Wójta Gminy Grębów (w wariancie inwestycyjnym w obszarze gminy miasto Stalowa Wola, tereny chronione pod względem akustycznym nie występują), najbliższe tereny chronienie pod względem akustycznym, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), stanowią:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 61 dB(A) oraz pory nocy 56 dB(A),
- tereny mieszkaniowo-usługowe, dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą dla pory dnia 65 dB(A) oraz pory nocy 56 dB(A).

Tereny w rejonie wariantu W2 występują w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 871 (w rejonie km ok. 0+000 do 0+300).

Emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych (m. in. walce, koparki, dźwigi budowlane, maszyny do zagęszczania, mieszarki, równiarki, spycharki, ładowarki, żurawie samojezdne, agregaty prądotwórcze, rozkładarki mas bitumicznych, itd.) i pojazdów transportujących wykorzystywane na placu budowy materiały, nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter okresowy i krótkotrwały. W celu ograniczenia wpływu tego etapu na klimat akustyczny, prace budowlane prowadzone w rejonie zabudowy mieszkaniowej nie będą prowadzone w porze nocnej, tj. w godzinach 22.00 – 06.00. Ograniczenie takie nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie. Zgodnie z informacjami w uzupełnieniu Raportu, takimi pracami, które nie mogą być przerwane ze względów technologicznych, mogą być m. in.:

- procesy ciągłego betonowania elementów konstrukcyjnych, których przerwanie mogłoby prowadzić do obniżenia jakości lub trwałości konstrukcji,
- prace związane z wykonywaniem warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogowych (np. układanie mieszanek mineralno-bitumicznych), wymagające zachowania ciągłości technologicznej,
- roboty realizowane w ograniczonych porach, wynikających z warunków organizacji ruchu lub konieczności zachowania przejezdności dróg,

- inne prace, których przerwanie mogłoby powodować zagrożenie bezpieczeństwa ludzi, mienia lub środowiska albo skutkować wadami technicznymi wykonywanych elementów.

Na etapie realizacji zadania wystąpią również emisje drgań i wibracji, wynikające przede wszystkim z pracy ciężkiego sprzętu budowlanego, gdzie wibracje są czynnikiem celowo wprowadzanym do urządzeń (zagęszczanie gruntu oraz warstw nawierzchni) oraz ręcznych narzędzi uderzeniowych. Ruch pojazdów budowlanych będzie również dodatkowym źródłem drgań.

W celu uniknięcia konfliktów społecznych i szkód w majątku, konieczne jest wykonanie przed rozpoczęciem prac, w zasięgu min. do 40 m od pasa robót inwentaryzacji (fotograficznej i opisowej) obiektów budowlanych na terenach przyległych. Inwentaryzacja ta zostanie wykonana celem udokumentowania ewentualnego wpływu etapu prac na stan techniczny budynków. Zostanie ona wykonana również po zakończeniu prac.

Źródłem emisji hałasu do środowiska w fazie eksploatacji zadania będzie hałas drogowy powodowany przejazdem pojazdów użytkujących drogę. Prognozowane natężenie ruchu pojazdów zostało określone m. in. na podstawie analiz własnych autorów Raportu, w oparciu m. in. o Generalny pomiar ruchu w 2020/2021 r.

Przewidywane natężenie ruchu pojazdów wynosi:
- dla roku 2029 dla wariantu W2 na odcinku rozbudowanej drogi wojewódzkiej – do ok. 7690 poj./dobę, natomiast na odcinku nowoprojektowanej drogi gminnej – do ok. 3420 poj./dobę.
- dla roku 2038 dla wariantu W2 na odcinku rozbudowanej drogi wojewódzkiej – do ok. 8370 poj./dobę, natomiast na odcinku nowoprojektowanej drogi gminnej – do ok. 3760 poj./dobę.

W Raporcie ooś przedstawiono obliczenia akustyczne, w oparciu o powyższe założenia, wykonane programem SoundPlan 8.2. Niepewność obliczeń akustycznych ustalono na poziomie ± 3 dB. Model obliczeniowy został wykonany na podstawie numerycznego modelu terenu, w którym przyjęto siatkę obliczeniową o rozmiarze 5 m oraz liczbę odbić równą 3.
Zgodnie z analizami przedłożonymi Raporcie, w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia, dotrzymane będą wartości dopuszczalne poziomów hałasu - w wariancie preferowanym W2 maksymalnie otrzymano:
- dla roku 2029 - maks. 60,4 dB(A) w porze dnia oraz 54,9 dB(A) w porze nocy,
- dla roku 2038 – maks. otrzymano 60,7 dB(A) w porze dnia oraz 55,2 dB(A) w porze nocy.
Wartości te otrzymano w punkcie receptorowym nr 77, gdzie wartości dopuszczalne wynoszą 61 dB(A) w porze dnia praz 56 dB(A) w porze nocy.

Zgodnie z przedstawionymi obliczeniami w punktach receptorowych nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, jednakże ze względu na możliwe niedokładności i błędy analiz, dla ustalenia wielkości emisji rozprzestrzeniania się hałasu, zasadnym jest przeprowadzenie analizy porealizacyjnej obejmującej kontrolne pomiary hałasu, zgodnie z punktem IV niniejszej decyzji w rejonie punktu receptorowego oznaczonego nr 77, zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną (w km ok. 0+238 DW 871, strona lewa, działka o nr ewid. 2421 w obrębie Jamnica, gmina Grębów). Wyniki pomiarów hałasu wykonanych minimum w ww. punkcie pomiarowym, służyć będą kalibracji i weryfikacji modelu obliczeniowego oraz zostaną one przetransponowane na ogół terenów podlegających ochronie w zakresie emisji hałasu, zlokalizowanych w sąsiedztwie przedmiotowej drogi. Analiza porealizacyjna zostanie przeprowadzona po ustabilizowaniu się ruchu pojazdów z odcinków I, II, III.

W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska, konieczne będzie zastosowanie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych, technicznych bądź technologicznych, chroniących przed ponadnormatywnymi oddziaływaniami hałasu. W przypadku braku możliwości zastosowania ww. rozwiązań, podjęte zostaną działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z wyjaśnieniami w dokumentacji, w odniesieniu do oddziaływań skumulowanych, odstąpiono od obliczeń akustycznych, określających skumulowane oddziaływanie akustyczne przedmiotowego odcinka III i sąsiedniego odcinka II, gdyż rejon połączenia obu odcinków przebiega przez tereny leśne, gdzie nie występuje zabudowa chroniona akustycznie, co uzasadnia odstąpienie od przeprowadzenia analiz.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie miała miejsce niezorganizowana emisja pyłów i gazów do powietrza powstająca w wyniku m in.: prowadzonych prac rozbiórkowych (m. in. elementów dróg, przepustów), ziemnych, układania nawierzchni bitumicznych, spalania paliw w maszynach budowlanych wykonujących roboty ziemne i środkach transportu. Ww. emisje będą ograniczane m. in. poprzez: stosowanie sprawnego sprzętu, eliminowanie pracy na jałowym biegu silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu (w czasie postoju, przy przerwach w pracy), prowadzenie prac rozbiórkowych z wykorzystaniem maszyn posiadających system wyłapywania pyłów, utrzymywanie w czystości dróg (np. stosowanie szczotek przy słonecznej pogodzie z równoczesnym skrapianiem nawierzchni) i placu budowy, szczelne nakrywanie opończami mas bitumicznych podczas ich transportu, stosowanie zabezpieczeń (np. zraszanie, plandeki) podczas transportu i magazynowanie materiałów sypkich. Emisje i uciążliwości powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter przemijający, okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia ww. prac.

Przedstawiona dokumentacja zawiera m. in. obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla prognozy ruchu i rodzaju pojazdów w latach 2029 i 2038. Cała trasa została podzielona na odcinki uwzględniając m. in. różne: natężenie ruchu, prędkości ruchu pojazdów. W obliczeniach analizowano zanieczyszczenia typowo komunikacyjne, m. in.: dwutlenek azotu. Załączone obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, poza pasem drogowym.

Przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania (w wariancie preferowanym) na niewielkim odcinku w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. W odległości 0,88 km od północnej granicy inwestycji położony jest specjalny obszar ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055. W zasięgu możliwego oddziaływania inwestycji nie występują pomniki przyrody. Trasa planowanej inwestycji drogowej przebiega w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Południowego (KPd-7B – Puszcza Sandomierska - Dolina Wisły, GKPd-7 – Puszcza Sandomierska, wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005; zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Nowoprojektowana droga gminna będzie przebiegać przez tereny leśne w śladzie istniejącej drogi wewnętrznej o nawierzchni bitumicznej. Istniejąca droga wojewódzka zostanie rozbudowana na odcinku ok. 0,8 km. Droga wojewódzka nr 871 w istniejącym śladzie przebiega przez kompleks leśny na kierunku wschodnio-zachodnim. W rejonie projektowanego skrzyżowania ww. dróg, po stronie północnej znajduje się zabudowa mieszkalna. W obrębie inwestycji brak istniejących skrzyżowań, występują zjazdy publiczne i indywidualne przewidziane do przebudowy. Droga wojewódzka nr 871 na odcinku planowanej rozbudowy ma przekrój jednojezdniowy 2-pasowy o nawierzchni bitumicznej, szerokości ok. 8 m.

Na potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji drogowej na środowisko przyrodnicze, przeprowadzono w okresie maj 2024 – lipiec 2025 w pasie do 150 m po każdej stronie licząc od linii wyznaczającej oś planowanej drogi, inwentaryzację przyrodniczą.

Na terenie objętym przedsięwzięciem stwierdzono gatunki roślin podlegające ochronie ścisłej jak salwinia pływająca *Salvinia natans* i częściowej: czosnek kątowaty *Allium angulosum,* kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine,* widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum,* wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*. Ponadto stwierdzono gatunki mszaków podlegających częściowej ochronie gatunkowej: bielistka siwa *Leucobryum glaucum,* brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides,* gajnik lśniący *Hylocomium splendens*,

piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis,* płonnik pospolity *Polytrichum commune,* rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi,* torfowce *Sphagnum sp.*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum,* widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium* oraz fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus.*

Na przedmiotowym terenie stwierdzono dotychczas między innymi następujące gatunki grzybów: uszak bzowy *Auricularia auricula-judae*, trzęsak pomarańczowożółty *Tremella mesenterica*, szyszkowiec łuskowaty *Strobilomyces strobilaceus*, hubiak pospolity *Fomes fomentarius*, wrośniak różnobarwny *Trametes versicolor,* rozszczepka pospolita *Schizophyllum commune,* wrośniak miękkowłosy *Trametes pubescens,* białoporek brzozowy *Fomitopsis betulina,* tęgoskór cytrynowy *Scleroderma citrinum,* maślanka wiązkowa *Hypholoma fasciculare,* opieńka miodowa *Armillaria mellea,* pustułka pęcherzykowata *Hypogymnia physodes*, tarczownica bruzdkowana *Parmelia sulcata*, złotorost ścienny *Xanthoria parietina*, obrost gwiazdkowaty *Physcia stellaris,* obrost drobny *Physcia tenella*, chrobotek strzępiasty *Cladonia fimbriata.* Z chronionych gatunków grzybów, w tym zlichenizowanych stwierdzono: żółtlicę chropowatą *Flavoparmelia caperata* (ochrona częściowa), a także żylaka czerwonawego *Phlebia rufa,* który widnieje w Czerwonej liście grzybów wielkoowocnikowych w Polsce.

Nie przewiduję się by inwestycja wywierała znacząco negatywne oddziaływanie w skali lokalnych/regionalnych i krajowych zasobów ww. gatunków. Zamierzenie zostanie głównie poprowadzone korytarzem istniejącym, nieznacznie zajmując tereny sąsiednie, w związku z czym zostanie w niewielkim stopniu usunięta warstwa biologicznie czynna wraz z szatą roślinną. Stwierdzone gatunki chronione zostaną zabezpieczone w trakcie wykonywania prac, a w przypadku kolizji inwestycji z ich stanowiskami zostaną przesadzone w odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko. Zadanie nie ingeruje w zbiornik, w którym występuje salwinia pływająca.

W początkowym odcinku inwestycji występują tereny podmokłe porośnięte przez zbiorowisko *Fraxino Alnetum* – łęg jesionowo-olszowy. W drzewostanie panuje olsza czarna Alnus glutinosa (L.) Gaertn., w domieszce występuje brzoza brodawkowata *Betula pendula*, klon jawor *Acer pseudoplatanus L.*, świerk pospolity *Picea abies*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris L.*, topola osika Populus tremula L., w podszycie natomiast kruszyna pospolita *Frangula alnus*, czeremcha zwyczajna *Prunus padus L.*, podrosty olszy czarnej *Alnus glutinosa*, kalina koralowa *Viburnum opulus,* leszczyna pospolita *Corylus avellana,* klon pospolity *Acer platanoides*. W runie stwierdzono takie gatunki jak turzyca długokłosa *Carex elongata*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus,* tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris,* tarczyca pospolita *Scutellaria galericulata,* psianka słodkogórz *Solanum dulcamara,* kosaciec żółty *Iris pseudacorus,* trzcinnik prosty *Calamagrostis stricta*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, jaskier różnolistny *Ranunculus auricomus*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea,* zawilec gajowy *Anemonoides nemorosa,* perłówka zwisła *Melica nutans,* podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria* i inne. Towarzyszą im *Alliarion* - cienioznośne zbiorowiska o charakterze okrajkowym siedlisk żyznych i wilgotnych oraz nitrofilne wilgotne zarośla nadrzeczne w miejscach ocienionych. Powyżej przedmiotowego odcinka na przydrożu znajduje się zbiornik wodny, którego brzegi porasta roślinność szuwarowa i ziołoroślowa. W toni wodnej stwierdzono *Lemno minoris-Salvinietum natantis* - zespół salwinii i rzęsy drobnej oraz takie gatunki roślin wodnych jak: jak okrężnica bagienna *Hottonia palustris*, grążel żółty *Nuphar lutea,* rzęsa drobna *Lemna minor*, rdestnica pływająca *Potamogeton natans.*

Na przedmiotowego terenie najczęściej występującym typem siedliskowym lasu jest bór mieszany świeży o funkcji ochronnej *Querco roboris-Pinetum* - kontynentalny bór mieszany. W drzewostanie dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris L.*, w domieszce występuje dąb szypułkowy, buk zwyczajny *Fagus sylvatica,* świerk pospolity *Picea abies,* jodła pospolita *Abies alba,* topola osika *Populus alba,* brzoza brodawkowata *Betula pendula,* w podszycie podrosty wspomnianych gatunków, a także dębu czerwonego oraz kruszyny pospolitej *Frangula alnus,* czeremchy pospolitej *Padus avium* i leszczyny pospolitej *Corylus avellana.* W runie występują takie gatunki jak: jeżyna popielica *Rubus caesius,* borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea*, miejscami występuje wrzos pospolity *Calluna vulgaris,* szczotlicha siwa *Corynephorus canescens,* jastrzębiec kosmaczek

Pilosella officinarum, nerecznica krótkoostna *Dryopteris carthusiana,* konwalia majowa *Convallaria majalis*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum,* turzyca palczasta *Carex digitata,* perłówka zwisła *Melica nutans,* fiołek leśny *Viola reichenbachiana,* widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum,* widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium,* gajnik lśniący *Hylocomium splendens,* rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi,* siódmaczek leśny *Trientalis europaea,* konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium,* przetacznik leśny *Veronica officinalis*, zawilec gajowy *Anemone nemorosa*. Przedmiotowy typ siedliskowy lasu biegnie wzdłuż śladu istniejącej drogi w kierunku południowym.

Kolejnym stwierdzonym w zasięgu oddziaływania inwestycji typem jest bór mieszany bagienny o funkcji ochronnej miast *Piceo-Vaccinienion uliginosi* z dominującą w drzewostanie sosną zwyczajną *Pinus sylvestris L.*, olszą czarną *Alnus glutinosa*, brzozą brodawkowatą *Betula pendula*, świerkiem pospolitym *Picea abies*.

Drugim najczęściej występującym typem siedliskowym lasu jest bór mieszany wilgotny *Querco-Pinetum* o funkcji ochronnej. W drzewostanie dominuje sosna zwyczajna *Pinus sylvestris L.,* dąb szypułkowy *Quercus robur L*., buk pospolity Fagus sylvatica L., świerk pospolity *Picea abies*, ponadto występuje topola osika *Populus tremula L.*, klon pospolity *Acer platanoides*, olsza czarna Alnus glutinosa (L.) Gaertn., klon jawor *Acer pseudoplatanus L*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*. Podszyt budują najczęściej brzoza brodawkowata *Betula pendula*, kruszyna pospolita *Frangula alnus*, świerk pospolity *Picea abies*, dąb szypułkowy *Quercus robur L*. Runo złożone z gatunków tj. pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense*, trzęślica modra *Molinia caerulea*, torfowce *Sphagnum spp.*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum,* widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium,* gajnik lśniący *Hylocomium splendens,* rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi,* siódmaczek leśny *Trientalis europaea,* borówka czarna *Vaccinium myrtillus,* borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea,* widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum,* piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis.*

Na omawianym terenie wyróżniono również *Leucobryo-Pinetum* subatlantycki - bór sosnowy świeży. W drzewostanie występuje buk pospolity *Fagus sylvatica,* sosna zwyczajna *Pinus sylvestris.* W runie twierdzono rokiet cyprysowy *Hypnum cupressiforme,* bielistkę siwą *Leucobryum glaucum,* widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum,* widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium,* gajnik lśniący *Hylocomium splendens,* rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi,* siódmaczek leśny *Trientalis europaea,* borówkę czarną *Vaccinium myrtillus,* borówkę brusznica *Vaccinium vitis-idaea.*

Wzdłuż drogi wojewódzkiej 871 (od zachodniej strony) dominującym typem siedliskowym lasu jest bór świeży *Leucobryo-Pinetum*. Gatunkiem panującym w drzewostanie jest sosna zwyczajna *Pinus sylvestris,* ponadto robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia,* brzoza brodawkowata *Betula pendula,* dąb szypułkowy *Quercus robur,* dąb czerwony *Quercus rubra,* w podszycie występują podrosty tych gatunków oraz czeremcha pospolita *Padus avium.* W runie dominuje paproć orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, ponadto jeżyna popielica *Rubus caesius,* borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea*. Natomiast na przydrożach oraz w obrębie prześwitów leśnych stwierdzono zbiorowiska ruderalne *Artemisietea vulgaris,* jak również okrajkowe *Galio-Urticenea,* a także *Agropyretea intermedio repentis* półruderalne kserotermiczne zbiorowiska pionierskie z udziałem roślin kłączowych i rozłogowych z dominacją gatunków perzu. Na skraju lasu natomiast *Trifolion medii* - ciepłolubne zbiorowiska okrajkowe siedlisk lasów liściastych i mieszanych.

Przedsięwzięcie przebiega częściowo przez tereny leśne o podwyższonej wilgotności, w obrębie których mogą występować siedliska zależne od warunków wodnych, w tym zbiorowiska o charakterze łęgowym, olsowym lub borów bagiennych, co wynika z Raportu ooś, jak i przeprowadzonej wizji w terenie. Charakter tych siedlisk jest bezpośrednio związany z poziomem wód gruntowych, okresowym uwilgotnieniem podłoża oraz możliwością poziomego przepływu wód w warstwach przypowierzchniowych. Odnosząc się do wpływu inwestycji na te siedliska, należy zauważyć, że droga leśna, po której śladzie przewidziano przebieg nowoprojektowanej drogi gminnej, posiada istniejącą nawierzchnię asfaltową. Przeprowadzone rozpoznanie geologiczno-inżynierskie wykazało lokalne występowanie gruntów organicznych (torfów) o miąższości od ok. 1 m do maksymalnie 2,4 m. Średni poziom zwierciadła wód gruntowych na przedmiotowym odcinku wynosi ok. 1,5 m p.p.t., natomiast

warstwę wodonośną budują zalegające poniżej torfów piaski drobne i średnie w stanie średnio zagęszczonym. Z uwagi na słabonośny charakter gruntów organicznych, przewidziano wymianę torfów na grunty przepuszczalne (pospółki lub piaski). Jednocześnie należy podkreślić, że działanie nie przewiduje wykonywania szczelnych elementów konstrukcyjnych w podłożu, takich jak przesłony betonowe, pale szczelne czy stabilizację gruntów spoiwami hydraulicznymi, które mogłyby powodować trwałe odcięcie przepływu wód gruntowych lub efekt bariery hydrogeologicznej. Zastosowane rozwiązanie konstrukcyjne ogranicza ryzyko zakłócenia naturalnych stosunków wodnych, ponieważ projektowany korpus drogowy zostanie posadowiony powyżej poziomu zwierciadła wód gruntowych, przewiduje się więc, że potencjalne oddziaływanie na siedliska wilgotne i hydrogeniczne będzie miało głównie charakter lokalny i czasowy, związany przede wszystkim z etapem realizacji robót ziemnych. Oddziaływania te mogą obejmować: czasowe naruszenie powierzchni gleby i warstw organicznych, lokalne zmiany uwilgotnienia gruntu w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, krótkotrwałe zmętnienie lub okresowe zaburzenie odpływu powierzchniowego, okresowe pogorszenie warunków siedliskowych w bezpośredniej strefie robót. Nie przewiduje się natomiast trwałego osuszenia terenów podmokłych ani trwałego podniesienia poziomu wód mogącego skutkować degradacją siedlisk łęgowych, olsowych lub borów bagiennych. Nie prognozuje się również istotnego ograniczenia ciągłości ekologicznej siedlisk zależnych od wód. Projektowane odwodnienie drogi będzie realizowane głównie w oparciu o system powierzchniowy, wykorzystujący odpowiednie spadki poprzeczne i podłużne jezdni oraz otwarte rowy trawiaste. Nie przewiduje się, aby projektowane odwodnienie powodowało przesuszenie siedlisk łęgowych, olsowych lub borów bagiennych ani zmianę warunków siedliskowych w skali mogącej prowadzić do degradacji tych zbiorowisk. Potencjalne oddziaływania mogą wystąpić głównie na etapie realizacji i będą miały charakter krótkotrwały oraz lokalny. Przy zastosowaniu opisanych rozwiązań technicznych oraz działań minimalizujących nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu planowanego odwodnienia drogi na siedliska przyrodnicze zależne od wód.

Obszar Puszcza Sandomierska PLB180005 stanowi ostoję 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, w tym 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar posiada rangę europejską E73 ze względu na występowanie kluczowych gatunków: głuszca *Tetrao urogallus*, bączka *Ixobrychus minutus*, bociana czarnego *Ciconia nigra*, lelka kozodoja *Caprimulgus europaeus*. Celem obszaru jest m. in. utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: zimorodek *Alcedo atthis,* gęś gęgawa *Anser anser,* podgorzałka *Aythya nyroca,* bąk *Botaurus stellaris,* bocian biały *Ciconia ciconia,* bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus,* bielik *Haliaeetus albicilla,* bączek *Ixobrychus minutus,* mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus,* rybołów *Pandion haliaetus*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana,* rybitwa rzeczna Sterna *hirundo,* cietrzew *Tetrao tetrix*.

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 20 listopada 2023 r. ustanowiono plan zadań ochronnych (Dz. U. Woj. Podka. z 2023 r. poz. 5109). Celem ochrony dla obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony: zimorodek *Alcedo atthis,* gęś gęgawa *Anser anser,* podgorzałka *Aythya nyroca,* bąk *Botaurus stellaris,* bocian biały *Ciconia ciconia,* bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus,* bielik *Haliaeetus albicilla,* bączek *Ixobrychus minutus,* mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus,* rybołów *Pandion haliaetus*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana,* rybitwa rzeczna Sterna *hirundo,* cietrzew *Tetrao tetrix*.

Na obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono gniazdowanie pewne takich ptaków gatunków jak: kowalik, zięba, pierwiosnek, kapturka, dzięcioł duży, kopciuszek, piecuszek i rudzik, w przypadku 23 gatunków ptaków związanych przede wszystkim z różnego typu siedliskami leśnymi (m. in. bogatka, zięba, pierwiosnek, modraszka), gniazdowanie uznano za prawdopodobnie lęgowe, zaś w odniesieniu do 10 gatunków lęgi uznano za możliwe. Poza dzięciołem czarnym *Dryocopus martius* żaden spośród wykazanych gatunków nie znajduje się w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego

ptactwa, dalej *„Dyrektywy Ptasiej”,* przy czym dzięcioł czarny nie jest przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005.

Z Raportu ooś oraz jego uzupełnień wynika, że na skutek realizacji inwestycji, istnieje możliwość przekształcenia i/lub zniszczenia siedlisk ornitofauny. Zidentyfikowanymi czynnikami oddziałującymi na siedliska ptaków stwierdzonych podczas prac terenowych będą hałas, zdjęcie warstwy glebowej na poboczach istniejących dróg oraz wycinka drzew i zakrzewień. W odniesieniu do oddziaływań na awifaunę stwierdzono, że zasięgi izofon istotnych z punktu widzenia ptaków mają charakter lokalny i nie powodują skumulowanego pogorszenia warunków siedliskowych na etapie eksploatacji inwestycji. Na podstawie przyjętej skali istotności oraz zasięgu inwestycji i stopnia zajętości terenu, można stwierdzić, że oddziaływania na awifaunę nie będzie znacząco negatywne.

Położony w sąsiedztwie inwestycji obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 również posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 listopada 2023 r. (Dz. U. Woj. Podka. z 2023 r. poz. 5039). Celem ochrony dla tego obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, w tym siedlisk przyrodniczych: 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7110* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*), 91D0* bory i lasy bagienne, 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunków: kumak nizinny *Bombina bombina*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous,* modraszek telejus *Phengaris teleius*. Zadanie ze względu na zakres oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne, nie będzie oddziaływało znacząco negatywnie na ten obszar.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się rzeki lub większe cieki wodne. Jedynym większym zbiornikiem wodnym jest zlokalizowany na skraju przedsięwzięcia zbiornik przeciwpożarowy. Wzdłuż trasy przedsięwzięcia znajdują się wysychające latem rowy odwodnieniowe. Inwentaryzacja wykazała występowanie kompleksu żab zielonych *Pelophylax esculentus complex*, żaby brunatne *Rana* sp., ropuchy zwyczajnej *Bufo bufo* posiadające tutaj miejsca rozrodu i/lub stałego przebywania oraz schronienia zimowe. Przedłożona dokumentacja wskazuje również na śmiertelność płazów w rejonie ww. zbiornika przeciwpożarowego. W związku z występowaniem małych zwierząt oraz płazów zaprojektowano przepust o funkcji przejścia dla zwierząt. Skutkiem przedmiotowej inwestycji prawdopodobnie będzie znaczące krótkotrwałe oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji na płazy bytujące w obecnej chwili w sąsiedztwie istniejącej drogi oraz miejsca rozrodu znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie – w okolicy zbiornika przeciwpożarowego. Do oddziaływań krótkotrwałych mających wpływ na herpetofaunę należy m. in. przypadkowe zabijanie pojedynczych osobników na terenie objętym inwestycją, płoszenie przez maszyny budowlane oraz nasilona antropopresja na etapie budowy. Do istotnych oddziaływań stałych długoterminowych należy wymienić: częściową utratę miejsc żerowania, uszczuplenie bazy pokarmowej oraz redukcję miejsc rozrodu i odpoczynku na skutek odhumusowania poboczy istniejących dróg. W odniesieniu do herpetofauny zinwentaryzowanej podczas prowadzonych prac jako zagrożenia uważa się obecność pułapek antropogenicznych na etapie budowy oraz eksploatacji, niepokojenie zwierząt na etapie budowy, ściąganie humusu w sposób nieprawidłowy - uniemożliwiający przemieszczenie się zwierząt poza obszar prowadzonych prac. Mając na uwadze tryb życia oraz małe zdolności migracji tej grupy zwierząt określono działania minimalizujące jak: płotki herpetologiczne, zabezpieczenie konstrukcji mogących stanowić pułapkę, odpowiedni termin zdjęcia humusu, itp. oraz przejście dla małych zwierząt w km ok. 18+528, zapewniające swobodę przemieszczania się i migracji zwierząt, w tym płazów wraz płotkami ochronno-naprowadzającymi dowiązanymi do tego obiektu.

Na inwentaryzowanym terenie stwierdzono następujące chronione gatunki błonkoskrzydłych: trzmiel leśny *Bombus pratorum*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris* oraz kolonie mrówek rudnic *Formica* sp., a także stosunkowo rzadkich przedstawicieli bezkręgowców w polskiej faunie: smukwy kosmatej *Scolia hirta* oraz gmachówki *Camponotus vagus*. Z uwagi na zastosowanie działań minimalizujących, nie

przewiduje się istotnych/znaczących negatywnych oddziaływań na bezkręgowce bytujące na tym obszarze.

Wpływ inwestycji na etapie realizacji na przedstawicieli chiropterofauny sprowadza się do potencjalnego naruszenia ich schronień oraz miejsc żerowania. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała (w tym nasłuchy detektorowe nietoperzy), że inwestycja nie przyczyni się do naruszenia potencjalnych kryjówek oraz miejsc żerowania nietoperzy. Bezpośrednio w rejonie, gdzie przewiduje się realizację przedsięwzięcia nie stwierdzono także miejsc, które stanowiłyby atrakcyjne zimowiska dla licznych zgrupowań nietoperzy. W ramach przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych w granicach pasa drogowego, nie wykryto również występowania kolonii rozrodczych nietoperzy. Nie można wykluczyć jednak, że pojedyncze osobniki lub ich niewielkie grupy mogą zimować na przedmiotowym obszarze. W tym celu w warunkach niniejszej określono, aby prace obejmujące wycinkę prowadzone były pod nadzorem chiropterologa.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała takie gatunki ssaków jak: sarna *Capreolus capreolus*, dzik *Sus scrofa*, kuna *Martes* sp., lis *Vulpes vulpes,* kret *Talpa europaea*, jeleń *Cervus elaphus* i wiewiórka *Sciurus vulgaris*. Są to gatunki pospolite, niezagrożone w skali kraju, na które nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji. Przewidywane oddziaływania skumulowane, które mogą wystąpić w wyniku realizacji inwestycji, obejmują przede wszystkim utratę warstwy biologicznie czynnej wraz z istniejącą szatą roślinną, związaną z prowadzeniem robót budowlanych. Należy jednak podkreślić, że tereny, przez które przebiega trasa przedmiotowej drogi – w przeważającej części stanowią obszar istniejącej drogi leśnej, dlatego nie przewiduje się wpływu prac na korytarz GKPd-7 „Puszcza Sandomierska”.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdza się, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, łącznie z innymi inwestycjami drogowymi w rejonie, nie spowoduje istotnych oddziaływań skumulowanych na środowisko przyrodnicze, ani naruszenia celów ochrony obszarów chronionych.

Raport ooś wskazuje, że przedmiotowy obszar cechuje się dużą bioróżnorodnością, jednak przy zachowaniu szeregu działań minimalizujących, jak dostosowanie harmonogramu robót do okresów rozrodczych zwierząt, prowadzenie monitoringu przyrodniczego w fazie realizacji, zabezpieczanie terenu budowy poprzez wykonywanie tymczasowych ogrodzeń, wykonanie obiektu z funkcją przejść dla zwierząt, czy prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami, organizacja zapleczy budowy i placów składowych materiałów budowlanych oraz sposób postępowania z materiałami budowlanymi, nie przewiduje się zubożenia bioróżnorodności tego terenu.

Przeprowadzona w Raporcie ooś analiza możliwego wpływu planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, korytarze ekologiczne, krajobraz, wskazuje, iż przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój rodzaj i usytuowanie oraz zaproponowane w Raporcie ooś środki minimalizujące i przedstawione warunki jej realizacji, nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz na obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w ramach oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzono również ocenę habitatową, tj. ocenę wymaganą art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. Nadmieniam, iż realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa wyłącznie po uzyskaniu stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 1315) na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną, jeżeli zaistniałaby konieczność naruszenia tych zakazów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia walory krajobrazowe terenu zostaną przekształcone, jednakże rozwiązania projektowe związane z przebiegiem drogi zostały opracowane w sposób umożliwiający możliwie wpisanie inwestycji w otoczenie oraz

ograniczenie negatywnego wpływu na równowagę przyrodniczą. Projektowana inwestycja będzie poprowadzona w większości przez tereny leśne, w związku z czym zasięg wizualnej ingerencji w krajobraz będzie w znacznym stopniu ograniczony. W miejscach, gdzie fragment inwestycji przebiega w sąsiedztwie terenów otwartych, droga została poprowadzona po istniejącym śladzie, co również minimalizuje ingerencję w krajobraz. Raport ooś wskazuje, że przedsięwzięcie nie będzie w znaczącym stopniu oddziaływać na krajobraz.

Planowana droga przebiega w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 425 „Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów". Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wody oraz ich strefy ochronne.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 ze zm.) (PGW) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW2000135, będącej monitorowaną częścią wód, w słabym stanie (dobry stan ilościowy i słaby stan chemiczny) oraz zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla analizowanej JCWPd jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz utrzymanie dobrego stanu ilościowego.

Dla JCWPd nr 135 zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego - brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu w przypadku wskaźników: K, Fe, Mn, As, pH, Al, SO4, TOC zgodnie z wynikiem testu C1 (ocena stanu JCWPd za rok 2019), w trybie art. 4 ust. 5 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L.z 2000 r. Nr 327, str. 1 ze. zm.) (dalej zwanej „*RDW*").

Ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Na podstawie art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2026 r. poz. 1335 ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Zidentyfikowane presje znaczące determinujące stan wód JCWPd to presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem (w tym obszary po eksploatacji złóż siarki).

Zidentyfikowanymi czynnikami, które potencjalnie mogą wpływać na stan jakościowy JCWPd w fazie budowy są potencjalne awarie sprzętu oraz emisje wykorzystywanych substancji.

W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się organizacji zaplecza budowy na terenie przedsięwzięcia. Zaplecze budowy, zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji, będzie lokalizowane poza obszarem inwestycji, w odległości min. 50 m od obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i miejsc okresowej stagnacji wód. W przypadku gdy, wykonawca w trakcie realizacji robót zdecyduje o zorganizowaniu pomocniczego zaplecza technicznego, w tym miejsca magazynowania materiałów budowlanych oraz parkowania sprzętu w granicach przedsięwzięcia, możliwe to będzie wyłącznie w pasie drogowym w km ok. 0+000 – 0+300 drogi wojewódzkiej oraz km ok. 18+470 – 18+770 drogi gminnej.

Przewiduje się, że podczas fazy realizacji czyszczenie kół pojazdów będzie realizowane, w pierwszej kolejności w sposób mechaniczny (na sucho). Jeżeli powyższe będzie niewystarczające, dopuszczalne będzie czyszczenie kół i elementów maszyn na mokro. Czynności te będą odbywać się na szczelnej, wyprofilowanej nawierzchni tymczasowej, z zastosowaniem sorbentów i mobilnych mat zabezpieczających, uniemożliwiających przedostanie się zanieczyszczeń do ziemi lub do wód. Wytwarzane ścieki przemysłowe zostaną przekazane przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków.

Podczas fazy realizacji woda m. in. do celów technologicznych, utrzymania zaplecza, prób hydraulicznych i ewentualnego zraszania, będzie pobierana z istniejącej sieci

wodociągowej lub dowożona. Prognozowane średnie zużycie wody na potrzeby budowy szacuje się na ok. 3 - 5 m³/d, w okresie intensywnych robót. Podczas fazy eksploatacji woda będzie wykorzystywana głównie do okresowego czyszczenia nawierzchni i pielęgnacji zielonych terenów przydrożnych, w szacowanej ilości ok. 0,5 - 1 m³/d. Powstające podczas realizacji ścieki bytowe w szacowanej ilości ok. 15 m^3/miesiąc, będą gromadzone w bezodpływowych zbiornikach przenośnych sanitariatów, z których odbierane będą przez uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków.

W ramach prac budowlanych przewiduje się wykonywanie prób szczelności sieci kanalizacyjnej. Część prób kanałów deszczowych zostanie wykonana z użyciem kamer inspekcyjnych. Woda użyta do prób, w przypadku prób hydraulicznych, zostanie zebrana w pojemnikach/osadnikach, przekazana uprawnionym podmiotom i wywieziona do oczyszczalni ścieków.

Uwzględniając powyższe, zasięg przestrzenny potencjalnej emisji substancji z placu budowy będzie niewielki, a jego skutki dla jakości JCWPd pozostaną bez znaczenia.

Oddziaływanie na stan ilościowy wód podziemnych będzie miało charakter lokalny i tymczasowy, związane będzie przede wszystkim robotami ziemnymi. Planowane jest odwodnienie wykopów z odpompowywaniem wody bezpośrednio z wykopu i kierowaniem jej do istniejących zagłębień terenowych zlokalizowanych poza pasem robót, przy zastosowaniu tymczasowych mat filtracyjnych/odstojników mobilnych. Wody z odwodnienia będą odprowadzenie do ziemi. Prace ziemne prowadzone będą etapowo, poza okresami intensywnych opadów atmosferycznych oraz przy zachowaniu drożności istniejących rowów. Nie planuje się trwałego obniżenia zwierciadła wód gruntowych.

Wg dokumentacji, średni poziom zwierciadła wód gruntowych na przedmiotowym terenie występuje na głębokości ok. 1,5 m p.p.t. Projektowany korpus drogowy zostanie posadowiony powyżej poziomu zwierciadła wód gruntowych, przy czym w ramach przedsięwzięcia przewiduje się wymianę gruntów słabonośnych, bez stosowania rozwiązań mogących powodować trwałe zaburzenie przepływu wód gruntowych, tj. brak szczelnych przesłon.

W tych warunkach potencjalny wpływ planowanych prac na stan ilościowy wód podziemnych należy uznać za nieistotny w skali JCWPd.

Na etapie eksploatacji oddziaływanie na wody podziemne związane będzie przede wszystkim z odprowadzaniem do środowiska wód opadowych lub roztopowych z projektowanej drogi. W dokumentacji przedstawiono szacowane zawartości substancji zanieczyszczających w wodach opadowych lub roztopowych odprowadzanych z drogi.

Przy przyjętym natężeniu ruchu dla wariantu preferowanego, prognozowane stężenie zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych w wodach ujmowanych z nawierzchni drogi, nie przekroczą dopuszczalnych wartości maksymalnych, tj. odpowiednio 100 mg/l zawiesiny ogólnej i 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych, określonych w rozporządzeniu z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Oszacowane zawartości zawiesiny ogólnej wyniosą dla drogi wojewódzkiej od 81,60 do 89,00 mg/l, a dla drogi gminnej od 53,28 do 59,26 mg/l.

Odwodnienie drogi możliwe będzie przez nadanie nawierzchni odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych jezdni. Wody opadowe lub roztopowe z jezdni oraz terenów przyległych będą odprowadzane bezpośrednio do rowów trawiastych lub do wpustów deszczowych oraz dalej do kanalizacji deszczowej (projektowanej w niezbędnym zakresie). Wody z odcinka DW871 objętego przedsięwzięciem będą częściowo kierowane do istniejącego systemu odwodnienia drogi wojewódzkiej nr 871, a częściowo do projektowanych rowów przy drodze gminnej.

Rowy trawiaste drogi gminnej o przekroju trapezowym, odprowadzać będą wody do istniejącego rowu leśnego połączonego hydraulicznie ze zbiornikiem przeciwpożarowym. Wylot projektowanego systemu odwodnienia do ww. rowu leśnego zaplanowano poniżej ww. zbiornika. Wylot, ujmujący wody z rowów przydrożnych w km drogi gminnej ok. 17+400 - 17+470, umocniony zostanie narzutem kamiennym. Przed wylotem zostanie zainstalowany

osadnik. Ponadto zaplanowano przebudowę ww. rowu leśnego poprzez wykonanie przepustu w ciągu drogi gminnej 1-P/VI w km ok. 17+441, wraz z umocnieniem wlotu (min. 1,5 m) i wylotu (min. 5,0 m) z przepustu w postaci płyt ażurowych lub kamienia naturalnego na zaprawie cementowej. Planowane jest również wykonanie robót konserwacyjnych w korycie rowu leśnego (odmulenie, oczyszczenie) na odcinku do 50 m poniżej umocnień.

Sprawność i drożność urządzeń odwadniających drogę utrzymana zostanie poprzez ich bieżącą eksploatację i konserwację.

Wprowadzenie powyższych rozwiązań minimalizujących na etapie eksploatacji planowanej drogi, spowoduje, iż wpływ odprowadzania wód opadowych lub roztopowych na stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych będzie oddziaływaniem długotrwałym jednak lokalnym i nieistotnym w skali JCWPd.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z PGW, przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji w obrębie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Osa” o kodzie PLRW200010219889, typ PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, o złym stanie (słaby stan ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego) i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWP jest osiągnięcie dobrego stan ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Dla ww. JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych - odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 w trybie art. 4 ust. 4 RDW, dla wskaźnika fizykochemicznego OWO, biologicznego MMI, chemicznych bromowane difenyloetery (występowanie w biocie) i rtęć (występowanie w biocie).

Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. obszaru Natura 2000: Puszcza Sandomierska PLB180005 i Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.

Zidentyfikowanymi głównymi presjami dla tej JCWP są presje: troficzne - źródła bytowe i komunalne (rozproszone), hydromorfologiczne: budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne oraz presje chemiczne o rozproszonym źródłach: rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Zlewnia ww. JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne.

Celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań, zgodnie z art. 61 ustawy Prawo wodne.

Przedsięwzięcie nie będzie kolidować z ciekami naturalnymi. Możliwe jest wystąpienie pośrednich oddziaływań na stan wód w zlewni JCWP. W zakresie elementów fizykochemicznych może być obserwowany krótkotrwały i przemijający wzrost stężenia zawiesiny ogólnej w wodach cieków, do których będą dopływać wody odprowadzane z terenu budowy, z odwodnienia wykopów, z rowów objętych pracami, ale też wskutek spływu wód

opadowych i roztopowych z przekształconych powierzchni. Będzie to oddziaływanie nieistotne w skali JCWP. Podobnie na etapie eksploatacji drogi, odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z drogi, pomimo, iż będą ciągłe, to z uwagi zastosowane rozwiązania w systemie odwodnienia drogi (urządzenia oczyszczające), nie będzie wiązało się z wystąpieniem oddziaływań znaczących. W przypadku potencjalnego ryzyka przedostania się do wód powierzchniowych substancji uwolnionych do środowiska, np. w wyniku zdarzenia drogowego, zostaną zastosowane rozwiązania minimalizujące w postaci odcinania odpływu z sytemu odwodnienia dróg.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, że na obecnym etapie, w oparciu o ustalony brak bezpośredniej ingerencji w koryta cieków naturalnych, analizowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla osiągniecia celów środowiskowych wyznaczonych dla ww. JCWP.

Przedmiotową droga na niewielkim odcinku (przebudowywana droga wojewódzka), poprowadzona zostanie w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Ponadto w odległości ok. 0,88 km od północnej granicy inwestycji położony jest obszar Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055.

Celem środowiskowym dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005 jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony od wód zależnych gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w tym obszarze: zimorodek zwyczajny *Alcedo atthis*, gęś gęgawa *Anser anser*, podgorzałka zwyczajna *Aythya nyroca*, bąk zwyczajny *Botaurus stellaris*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, derkacz *Crex crex*, żuraw zwyczajny *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, rybołów *Pandion haliaetus*, zielonka *Porzana parva*, kropiatka *Porzana porzana*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* oraz cietrzew *Tetrao tetrix tetrix*.

Na terenie objętym przedsięwzięciem nie zinwentaryzowano ww. gatunków i ich siedlisk. Z uwagi na powyższe przedsięwzięcie w wybranym do realizacji wariancie nie będzie wpływać na możliwość osiągniecia celu środowiskowego wyznaczonego dla ww. obszaru Natura 2000, tj. na gatunki ptaków zależne od wód.

Celem środowiskowym dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedlisk przyrodniczych 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7110* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*), 91D0* bory i lasy bagienne, 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz gatunków: kumak nizinny *Bombina bombina*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous,* modraszek telejus *Phengaris teleius*. Realizacja przedsięwzięcia, z uwagi na ustalony lokalny i pośredni charakter oddziaływań, nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskach, wyznaczanych dla ww. obszaru chronionego. Prowadzanie prac w obrębie rowów oraz odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z istniejącego rozbudowywanego układu drogowego, nie wpłynie na stan ochrony ww. siedlisk i gatunków zależnych od wód.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, przy wypełnieniu określonych warunków realiści i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, uznano, że nie będzie ono wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Na terenie przedsięwzięcia prowadzone będą procesy przetwarzania opadów: R3 (*recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania)*) i R5 (*recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych*), zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2026 r., poz. 1328 ze zm.). Procesom odzysku będą poddawane odpady o kodzie zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) 17 01 01 (*odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów*) w ilości ok. 320 Mg.

Proces przetwarzania odpadów będzie prowadzony zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796).

Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów w środowisku, w specjalnie wyznaczonych, uszczelnionych miejscach (zgodnie z projektem organizacji placu budowy). Odpady niebezpieczne (mieszanki bitumiczne zawierające smołę) będą magazynowane w kontenerach lub workach.

Przy gospodarowaniu odpadami przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy o odpadach. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Zgodnie z Raportem ooś, jak również na podstawie informacji uzyskanych od Wójta Gminy Grębów oraz Prezydenta Miasta Stalowa Wola, na terenie oraz w obrębie planowanej inwestycji w odległości do 0,5 km, nie występują zabytki, stanowiska archeologiczne oraz krajobraz kulturowy potwierdzone przepisami o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Natomiast, przy drodze wojewódzkiej nr 871 zinwentaryzowano obiekty ważne z punktu widzenia lokalnej społeczności, takie jak przydrożne krzyże, które nie są objęte ochroną konserwatorską.

Zgodnie z Raportem wszystkie prace ziemne prowadzone będą pod nadzorem archeologicznym. Drogi przejazdu dla transportu materiałów i maszyn budowlanych wyznaczone zostaną możliwie daleko od obiektów zabytkowych, w celu ochrony obiektów zabytkowych na etapie realizacji i likwidacji zadania.

Ponadto, w przypadku prac ziemnych poza stanowiskami archeologicznymi, przestrzegane będą zapisu art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 22 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2024 poz. 1292 ze zm.), tj. w przypadku natrafienia na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem archeologicznym, należy niezwłocznie zabezpieczyć ten przedmiot i oznakować miejsce znalezienia oraz niezwłocznie powiadomić o tym fakcie, urząd konserwatorski.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

Przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na charakter i zakres przedsięwzięcia oraz uznanie, iż posiadane na etapie wydawania niniejszej decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zawarte w zebranej dokumentacji, pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleń, o których mowa w ust. 1 pkt 4b ustawy ooś.

Zgodnie z zapisem art. 10 §1 ustawy Kpa, poprzez obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 16 września 2026 r., znak: WOOŚ.420.20.3.2025.AW.119, zamieszczone na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, poinformowano strony postępowania o zgromadzeniu całości materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W związku z ww. obwieszczeniem żadna ze stron postępowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, ani żadna ze stron, nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, na podstawie których została wydana przedmiotowa decyzja.

Przychylając się do wniosku Inwestora, decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 §1 ustawy Kpa decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Inwestor we wniosku wskazał na konieczność budowy drogi, z uwagi na gwałtownie rosnący ruch samochodowy, w tym pojazdów specjalnych oraz pilną potrzebę dostosowania infrastruktury drogowej do przenoszenia obciążeń od pojazdów specjalnych.

Ruch pojazdów specjalnych po istniejących drogach prowadzi do spowolnienia przejazdu, zwiększenia kosztów transportu oraz ryzyka kolizji i wypadków. Realizacja inwestycji pozwoli na usprawnienie komunikacji w regionie.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny, organ uznał za zasadne nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, m. in. Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzupełnień wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków wymienionych w sentencji niniejszej decyzji, spełniać będzie obowiązujące standardy jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca opis przedsięwzięcia.
2. Na wszystkie czynności związane z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt, również wynikające z wykonania określonych w niniejszej decyzji warunków, należy uzyskać stosowne zezwolenia, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.
3. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
4. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji:
- Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

(-)

Sławomir Serafin
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania za pośrednictwem strony internetowej i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów
3. Wójt Gminy Grębów, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś
4. Prezydent Stalowej Woli, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś
5. Wójt Gminy Zaleszany, w związku z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś

Do wiadomości:
1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
2. Wojskowy Inspektor Sanitarny Wojskowego Ośrodka Medycy Prewencyjnej w Krakowie
3. WOOŚ; aa

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.420.20.3.2025.AW.126 Rzeszów, dnia 17 listopada 2026 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:
„Budowa i rozbudowa dróg publicznych na terenie gminy Stalowa Wola oraz Grębów wraz z budową, rozbiórką i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych" - odcinek III zadania realizowanego w ramach umowy Nr RFRD-55/2023 z dnia 28.07.2023 r.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest:
- budowa odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z od km ok. 17+439 do km ok. 18+485 (etap VI na terenie gminy Stalowa Wola),
- budowa odcinka drogi gminnej klasy technicznej Z od km ok. 18+485 do km 18+769 (etap II na terenie gminy Stalowa Wola),
- rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 klasy technicznej G od km 0+000 do km ok. 0+735 (etap II na terenie gminy Stalowa Wola) wraz ze skrzyżowaniem z drogą gminną.

Teren realizacji planowanego przedsięwzięcia położony jest w województwie podkarpackim, w granicach powiatów: stalowowolskiego (gm. Stalowa Wola) oraz tarnobrzeskiego (gmina Grębów).

Początek projektowanego odcinka drogi gminnej zlokalizowany jest na granicy administracyjnej gminy Zaleszany oraz Stalowa Wola. Projektowana droga biegnie przez kompleks leśny Puszczy Sandomierskiej w kierunku południowym do istniejącej drogi wojewódzkiej nr 871. Przebieg drogi został wpisany w korytarz istniejącej drogi gminnej wewnętrznej, będącej jednocześnie drogą pożarową dla kompleksu leśnego.

Projektowana droga gminna kończy się na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 871, które zaprojektowano w miejscu istniejącego włączenia drogi wewnętrznej do drogi wojewódzkiej.

Zakres inwestycji obejmuje również przebudowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 871 na odcinku od skrzyżowania z wyżej wymienioną drogą gminną do zjazdu na poligon wojskowy „Dęba". Przebudowywany odcinek drogi wojewódzkiej biegnie w granicach administracyjnych gminy Stalowa Wola, powiat stalowowolski oraz gminy Grębów w powiecie tarnobrzeskim. Droga biegnie w obustronnym sąsiedztwie terenów leśnych Puszczy Sandomierskiej, a na końcowym odcinku również w sąsiedztwie zabudowy miejscowości Jamnica. Przebudowa drogi wojewódzkiej na tym odcinku będzie polegała na dostosowaniu jej parametrów technicznych do przeniesienia ruchu pojazdów specjalnych.

Dostępność przyległego terenu do obu dróg zaprojektowano w formie zjazdów. Odwodnienie dróg jest realizowane za pośrednictwem rowów trawiastych otwartych oraz kanalizacji deszczowej zamkniętej w niezbędnym zakresie.

Zakres prac przedmiotowego przedsięwzięcia obejmie m. in.:
- budowę drogi gminnej, jednojezdniowej klasy Z,
- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 871, jednojezdniowej klasy G,
- budowę i przebudowę istniejących zjazdów,
- budowę infrastruktury dla pieszych,
- budowę skrzyżowania nowoprojektowanej drogi gminnej z drogą wojewódzką 871,
- budowę systemu odwodnienia terenu, w tym urządzeń odwadniających korpus drogowy: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej itp.,
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury pod/nadziemnej: urządzeń teletechnicznych i energetycznych, urządzeń melioracyjnych i innych,
- rozbiórkę elementów dróg, przepustów i innych,

- budowę infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania dróg w tym: oświetlenia drogowego, kanalizacji deszczowej itp.,
- oczyszczenie i udrożnienie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników dla skutecznego odprowadzenia wody z pasa drogowego,
- wykonanie zieleni drogowej.

Na przedmiotowym odcinku inwestycji, wykonane będzie jedno przejście suche dla małych zwierząt, oznaczone jako 2-PZM/VI, zlokalizowane w km ok. 18+528 (drogi gminnej).

Podstawowymi celami planowanej inwestycji są m. in.:

- zwiększenie przepustowości i dostępności istniejącego układu komunikacyjnego;
- poprawa skomunikowania powiatów stalowowolskiego i tarnobrzeskiego;
- dostosowanie konstrukcji nawierzchni dróg do ruchu pojazdów specjalnych;
- wyprowadzenie ruchu pojazdów specjalnych i ponadnormatywnych poza tereny zabudowy.

W wyniku przedsięwzięcia, drogi objęte wnioskiem charakteryzować się będą następującymi parametrami:

a) nowoprojektowana droga gminna:
- klasa techniczna – Z,
- ilość jezdni/pasów ruchu - 1/2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.

b) rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 871:
- klasa techniczna – G,
- ilość jezdni/pasów ruchu – 1/2,
- szerokość pasów ruchu - 3,5 m,
- obciążenie nawierzchni - 115 kN/oś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

(-)

Sławomir Serafin
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)