„informacje prawnie chronione oznaczono [xxx}”

OPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Opole, 27.02.2025 r.

Znak sprawy: NRU.8361.795.2024

D E C Y Z J A Nr 17 / 2025

Na podstawie art. 41 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.) oraz na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy **KAUFLAND POLSKA MARKETY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna, 50-541 Wrocław, Al. Armii Krajowej 47,** KRS 0000879890, REGON 151562471, **karę pieniężną w wysokości 1 000 zł** (słownie złotych: jeden tysiąc 00/100) z uwagi na naruszenie obowiązków określonych w art. 5 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.) przez udostępnianie na rynku produktów kosmetycznych, po upływie daty minimalnej trwałości.

Uzasadnienie

W dniach 09 i 13.12.2024 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.795.2024 z dnia 06.12.2024 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Opolskim WIIH*, przeprowadzili kontrolę w Markecie Kaufland w xxx, w którym Kaufland Polska Markety Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka jawna, zwana dalej *Stroną*, prowadzi działalność gospodarczą.

Zgodnie z przedmiotowym zakresem kontroli inspektorzy ocenili przestrzeganie przez *Stronę* przepisów dotyczących prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami oraz deklaracji i oświadczeń marketingowych dotyczących działania kosmetyku w oparciu o następujące akty prawne:

- ustawę z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.), zwaną dalej *ustawą o produktach kosmetycznych;*
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE L z 2009 r. Nr 342, str. 59, z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem Nr 1223/2009*;
- rozporządzenia Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. określającego wspólne kryteria dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w związku z produktami kosmetycznymi (Dz. Urz. UE L z 2013 r. Nr 190, str. 31).

W toku czynności kontrolnych inspektorzy sprawdzili m.in. przestrzeganie dat minimalnej trwałości 15 produktów kosmetycznych o wartości 1414,82 zł, kwestionując 9 partii o wartości 681,29 zł z uwagi na przekroczone daty minimalnej trwałości, a mianowicie:

1. bevola Naturals Szampon do włosów nawilżający 200 ml, nr partii 122007– najlepiej zużyć przed końcem 01.2024;
2. bevola Naturals odżywka do włosów nawilżająca 200 ml, nr partii 02520112- najlepiej zużyć przed końcem 07.2024;
3. bevola Naturals odżywka do włosów nawilżająca 200 ml, nr partii 12440721 - najlepiej zużyć przed końcem 01.2024;
4. bevola naturals szampon do włosów regenerujący 200 ml, nr partii 12230721 – najlepiej zużyć przed końcem 01.2024;
5. bevola naturals szampon do włosów regenerujący 200 ml, nr partii 12240821 - najlepiej zużyć przed końcem 02.2024;
6. bevola naturals odżywka do włosów regenerująca 200 ml, nr partii 12440721 – najlepiej zużyć przed końcem 01.2024;
7. bevola naturals szampon do włosów nadający objętości 200 ml, nr partii 12220821- najlepiej zużyć przed końcem 02.2024;
8. bevola naturals szampon do włosów nadający objętości 200 ml, nr partii 12210721 - najlepiej zużyć przed końcem 01.2024;
9. bevola naturals Repair maska do włosów regenerująca 20 ml, nr partii 07600621 - najlepiej zużyć przed końcem 12.2023.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych,* zgodnie z którym produkty kosmetyczne wprowadza się do obrotu i udostępnia się na rynku do upływu daty minimalnej trwałości.

Na podstawie art. 41 *ustawy o produktach kosmetycznych* jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych*,

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

właściwy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości do 50 000 zł.

Wskazane nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli oraz w Załączniku nr 2 do protokołu kontroli (nr akt NRU.8361.795.2024), które zostały bez uwag podpisane i odebrane przez pełnomocnika *Strony* w dniu 13.12.2024 r.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości *Opolski WIIH* pismem z dnia 31.01.2025 r. (data doręczenia 05.02.2025 r.) zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 41 *ustawy o produktach kosmetycznych* oraz poinformował, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej *Kpa*, *Stronie* przysługuje prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona skorzystała z przysługującego jej prawa i wypowiedziała się w sprawie w piśmie z dnia 10.02.2025 r. *Strona* poinformowała *Opolskiego WIIH*, że udostępnianie na rynku produktów kosmetycznych po upływie daty minimalnej trwałości miało charakter incydentalny i nie stanowi celowej praktyki pracowników. Ponadto kadra zarządzająca marketem została zobligowana do przeprowadzenia spotkania z personelem przypominającego w zakresie nadzoru nad datami minimalnej trwałości oraz konsekwencjami wynikającymi z ich nieprzestrzegania. *Strona* zapewniła, że jakość i bezpieczeństwo produktów stanowi dla sieci Kaufland priorytet i że jako przedsiębiorca działający w sektorze handlu detalicznego jest świadoma obowiązków wynikających z obowiązującego ustawodawstwa i stara się im sprostać.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Przepisy *ustawy o produktach kosmetycznych* określają obowiązki podmiotów i właściwość organów w zakresie wykonywania obowiązków i zadań administracyjnych wynikających z *rozporządzenia Nr 1223/2009* dotyczących produktów kosmetycznych. Nadzór nad przestrzeganiem przepisów wspomnianej powyżej ustawy i rozporządzenia sprawuje m. in. *Inspekcja Handlowa* w zakresie swoich kompetencji.

Ustawa o produktach kosmetycznych w art. 2 wprowadza szereg definicji odwołujących się do *rozporządzenia Nr 1223/2009*, w tym m.in. definicję:

- **„produktu kosmetycznego”**, który w myśl art. 2 ust. 1 lit. a *rozporządzenia Nr 1223/2009* oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami,

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała;

- **„dystrybutora”**, który zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e *rozporządzenia Nr 1223/2009* oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną w łańcuchu dostaw, niebędącą producentem ani importerem, która udostępnia produkt kosmetyczny na rynku Wspólnoty;
- **„udostępniania na rynku”** co zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. g *rozporządzenia Nr 1223/2009* oznacza, każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej.

W myśl art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych* produkty kosmetyczne wprowadza się do obrotu i udostępnia się na rynku do upływu daty minimalnej trwałości.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *rozporządzenia Nr 1223/2009,* dystrybutorzy w ramach swojej działalności podczas udostępniania produktu kosmetycznego na rynku działają z należytą starannością w odniesieniu do obowiązujących wymogów. W myśl art. 6 ust. 2 tiret trzeci *rozporządzenia Nr 1223/2009,* przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy sprawdzają, czy nie upłynęła data minimalnej trwałości, o ile ma ona zastosowanie na mocy art. 19 ust. 1 tego rozporządzenia. Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. c *rozporządzenia nr 1223/2009* na opakowaniach kosmetyków winna znajdować się data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości. Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 *rozporządzenia Nr 1223/2009* lub zwrot: ,,najlepiej zużyć przed końcem". Data minimalnej trwałości jest wskazana w sposób jednoznaczny i zawiera miesiąc i rok albo dzień, miesiąc i rok, w tej kolejności. Jeżeli jest to konieczne, informację uzupełnia się o wskazanie warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości.

Zgodnie z art. 41 *ustawy o produktach kosmetycznych*, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny po upływie daty minimalnej trwałości, podlega karze pieniężnej w wysokości do 50 000 zł. Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 2 *ustawy o produktach kosmetycznych* karę pieniężną za powyższe naruszenie wymierza, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

Wymierzając administracyjną karę pieniężną *Opolski WIIH* uwzględnił przesłanki z art. 189d *Kpa*, tj.:

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

1. Wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia.

   Rozpatrując wagę i okoliczności stwierdzonego naruszenia, także w kontekście ochrony zdrowia konsumentów *Opolski WIIH* uznał, iż niewypełnienie przez S*tronę* obowiązków wynikających z art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych,* polegające na sprzedaży i udostępnianiu do testowania kosmetyków po upływie daty minimalnej trwałości mogło negatywnie wpływać na zdrowie i interes konsumentów. Przeterminowane kosmetyki mogą nie posiadać działania deklarowanego przez ich producenta, co gorsza mogą stwarzać realną możliwość wystąpienia niepożądanych skutków ubocznych, m.in. podrażnień skóry, w tym odczynów zapalnych, co może negatywnie wpływać na zdrowie użytkownika. Może również dojść do zakażeń mikroorganizmami, które mogły się rozwinąć w kosmetyku. Waga naruszenia jest istotna, ponieważ dotyczy 9 przeterminowanych produktów kosmetycznych, które powinny zostać wycofane z obrotu.
2. Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara.

   Opolski WIIH po raz pierwszy stwierdził naruszenie przez *Stronę* przepisów *ustawy o produktach kosmetycznych.*
3. Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe.

   Opolski WIIH nie nakładał uprzednio na *Stronę* kary za wprowadzanie do obrotu lub udostępnianie na rynku produktów kosmetycznych po upływie daty minimalnej trwałości.
4. Stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa.

   Analizując powyższą przesłankę, *Opolski WIIH* stwierdził, iż *Strona* nie dopełniła obowiązku wynikającego z art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych* udostępniając do sprzedaży lub testowania produkty po upływie daty minimalnej trwałości. W myśl z art. 6 ust. 2 tiret trzeci *rozporządzenia nr 1223/2009* - na *Stronie* jako dystrybutorze ciążył obowiązek sprawdzenia przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku Wspólnoty czy nie upłynęła jego data minimalnej trwałości.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

Strona jako profesjonalista ma obowiązek znajomości i stosowania powszechnie obowiązującego prawa w zakresie prowadzonej przez siebie działalności.

5. Działania podjęte przez *Stronę* dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa.

   Strona w toku kontroli podjęła dobrowolne działania, które wyeliminowały ujawnione niezgodności z prawem, poprzez natychmiastowe wycofanie z oferty handlowej zakwestionowanych produktów kosmetycznych. Ponadto w piśmie z dnia 10.02.2025 r. *Strona* poinformowała, iż kadra zarządzająca marketem została zobligowana do przeprowadzenia spotkania przypominającego z personelem w zakresie nadzoru nad datami minimalnej trwałości oraz konsekwencjami wynikającymi z ich nieprzestrzegania.

6. Wysokość korzyści, którą *Strona* osiągnęła, lub straty, której uniknęła.

   Opolski WIIH ocenił, że *Strona* nie osiągnęła wysokiej korzyści w związku z naruszeniem *ustawy o produktach kosmetycznych.* Wartość zakwestionowanych produktów kosmetycznych oferowanych do sprzedaży to 681,29 zł.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił również przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 i pkt 2 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu jednej z przesłanek:

1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Należy podkreślić, że w przypadku pierwszej przesłanki obydwa warunki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednego z powyższych warunków jest niewystarczające.

Oceniając zgromadzony w sprawie materiał *Opolski WIIH* uznał, iż brak jest podstaw aby nieprawidłowości polegające na udostępnianiu na rynku 9 partii produktów kosmetycznych po upływie daty minimalnej trwałości uznać za znikome naruszenie prawa. Stwierdzone

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

nieprawidłowości pozbawiły konsumentów rzetelnej informacji o oferowanych do sprzedaży produktach kosmetycznych oraz mogły się przyczynić do negatywnego wpływu na zdrowie konsumentów. Dlatego też, mimo podjęcia działań dobrowolnych w zakresie wycofania z obrotu handlowego zakwestionowanych produktów, *Opolski WIIH* nie znalazł podstaw, aby odstąpić od ukarania na podstawie tejże przesłanki, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie warunków wymienionych w art. 189f ust. 1 pkt 1 *Kpa* umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

W przedmiotowej sprawie brak jest ponadto podstaw do zastosowania art. 189f §1 pkt 2 *Kpa. Opolski WIIH* nie powziął informacji aby na *Stronę* była uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za to samo zachowanie przez inny uprawniony organ lub aby *Strona* została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna. *Strona* w toku prowadzonego postępowania administracyjnego nie przedstawiła żadnych dowodów, które mogłyby uprawdopodobnić zaistnienie powyższej przesłanki do odstąpienia od nałożenia kary.

Brak jest także podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 *Kpa*, w myśl którego w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

1) usunięcie naruszenia prawa lub
2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

Opolski WIIH nie znalazł podstaw do zastosowania art. 189f § 2 i 3 *Kpa.* W ocenie tutejszego organu odstąpienie od nałożenia kary na tej podstawie byłoby niecelowe, ponieważ okoliczności i waga naruszenia prawa nie budzą wątpliwości. Oczywiste jest istnienie przesłanek faktycznych uzasadniających nałożenie kary pieniężnej, gdyż *Strona* nie dopełniła obowiązku wynikającego z art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych*. Zdaniem *Opolskiego WIIH* odstąpienie od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w niniejszej sprawie mogłoby okazać się nieskuteczne i nie doprowadzić do wyeliminowania nieprawidłowości w dalszej działalności *Strony.*

Oceniając wagę i okoliczności naruszenia prawa oraz stopień przyczynienia się *Strony* do powstania naruszenia, *Opolski WIIH* uznał, iż kara w wysokości 1 000 zł jest w tym przypadku wystarczająca i skłoni *Stronę* do przestrzegania w przyszłości obowiązków wynikających z *ustawy o produktach kosmetycznych*. Na łagodny wymiar kary wpłynął fakt,

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

iż *Strona* w toku kontroli wycofała z obrotu handlowego produkty kosmetyczne po upływie daty minimalnej trwałości oraz podjęła działania mające zapobiec w przyszłości takim nieprawidłowościom.

Należy zaznaczyć, że górna granica wymiaru kary w przypadku naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 41 *ustawy o produktach kosmetycznych* wynosi 50 000 zł.

Organ uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń.

Na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) oraz art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 111) w związku z art. 46 ust. 2 *ustawy o produktach kosmetycznych* oraz art. 130 § 1 i 2 *Kpa,* **karę pieniężną**, stanowiącą dochód budżetu państwa, ***Strona* uiszcza na rachunek** bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu **numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000** NBP Oddział Okręgowy Opole, **w terminie 14 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji
Handlowej
Aneta Rabczewska

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1,00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

(tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.

4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. W myśl art. 189i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną, od której nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, tj. na zasadach przewidzianych w dziale III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 111).

Otrzymują:

1. Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Spółka jawna
   Al. Armii Krajowej 47
   50-541 Wrocław
2. BA w/m
3. aa

DCh/UŚ

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka

tel. +77 442 64 71

sekretariat@opole.wiih.gov.pl