

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ
DZIAŁANIA AKCELERACYJNEGO**

**„NCBR-USA: NCBR - USA Acceleration Program” –
edycja 2026 r.**

Celem działania akceleracyjnego jest łączenie innowacyjnych ekosystemów Polski i USA poprzez akcelerację na rynku amerykańskim wyłonionych w konkurencyjnej procedurze (selekcji), zarejestrowanych w Polsce, młodych przedsiębiorstw technologicznych, przy wykorzystaniu instytucji i związanych z nimi mentorów z USA.

Prosimy o wpisanie w odpowiednich rubrykach przyznanej punktacji oraz jej uzasadnienie, zgodnie z informacją o trybie stosowania kryteriów oceny merytorycznej (poniżej).

Część A – podsumowanie oceny:

Nazwa przedsiębiorstwa	Formularz Zgłoszeniowy nr	
1. Potencjał rozwoju przedsiębiorstwa		punktacja 0-15
Pomysł na rozwój		maks. 6 pkt.
Zasoby ludzkie		maks. 5 pkt.
Zasoby rzeczowe i finansowe		maks. 4 pkt.
Uzasadnienie przyznanej liczby punktów:		Przyznana łączna liczba punktów
2. Potencjał dla komercjalizacji		punktacja 0-24
Na jakie wyzwania (ekonomiczne, środowiskowe, społeczne, inne) odpowiada produkt/ usługa oferowana przez przedsiębiorstwo?		maks. 3 pkt.
Jakie są nowe/ulepszone cechy, parametry, funkcjonalności oferowanego produktu/usługi?		maks. 3 pkt.
Jaką wartość dodaną mają oferowane produkty lub usługi w stosunku do produktów lub usług konkurencyjnych?		maks. 3 pkt.
Potencjał dla wejścia z nowym produktem/ usługą na rynek amerykański		maks. 3 pkt.

Bariery i ryzyka wejścia na rynek z produktem/usługą oferowaną przez przedsiębiorstwo	maks. 3 pkt.
Wykorzystywana/ zaplanowana ochrona prawna stosowanych rozwiązań	maks. 3 pkt.
Przeprowadzone/ zaplanowane badanie rynku pod kątem wprowadzenia nowego/ ulepszanego produktu	maks. 3 pkt.
Zapoczątkowana lub realizowana współpraca z innymi partnerami biznesowymi ukierunkowana na skomercjalizowanie produktu lub usługi	maks. 3 pkt.
Uzasadnienie przyznanej liczby punktów:	Przyznana łączna liczba punktów
3. Gotowość rynkowa i dopasowanie do profilu Działania	punktacja 0-37
Poziom gotowości kluczowego dla działalności przedsiębiorstwa produktu/ usługi do wejścia na rynek.	maks. 17 pkt.
Uzasadnienie przyznanej liczby punktów:	Przyznana liczba punktów
Dopasowanie do Krajowych Inteligentnych Specjalizacji https://www.gov.pl/web/rozwoj/krajowe-inteligentne-specjalizacje	maks. 6 pkt.
Uzasadnienie przyznanej liczby punktów:	Przyznana liczba punktów
Bycie laureatem naboru pilotażowego prowadzonego w ramach Grupy NCBR przez Akces NCBR Sp. z o.o. oraz etap akceleracji przedsiębiorstwa w tym naborze.	maks. 3 pkt.
Uzasadnienie przyznanej liczby punktów:	
Bycie firmą wywodzącą się z uczelni lub instytutu badawczego albo spośród absolwentów programu Lider.	Maks. 3 pkt
Uzasadnienie przyznanej liczby punktów:	

Jakie są unikalne cechy rynku newadyjskiego, dla których przedsiębiorstwo chciałoby rozwijać się właśnie tam? Uzasadnienie dopasowania do kluczowych branż gospodarki Stanu Nevada (systemy autonomiczne, rozwiązania dla inteligentnych miast, energia solarna, opieka zdrowotna, zaawansowane technologie produkcyjne, drony, gry elektroniczne, branża gastronomiczno-hotelarsko-turystyczna, branża targowa, centra wystawiennicze, górnictwo, technologie wodne)	maks. 8 pkt.
Uzasadnienie przyznanej liczby punktów:	Przyznana liczba punktów
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW (maks. 76 pkt.):	

.....
Miejscowość i data

.....
Podpis

Część B – Informacja o trybie stosowania kryteriów oceny merytorycznej

Kryterium 1: Potencjał rozwoju przedsiębiorstwa	
Pomysł na rozwój Ocenie podlega to, czy przedsiębiorstwo dysponuje planem i sprecyzowaną wizją swojej dalszej działalności i jej rozwoju, z uwzględnieniem możliwości ekspansji międzynarodowej, a jednocześnie jest zdolne zmitigować ryzyka, które mogą pojawić się z chwilą słabszego zapotrzebowania rynku na oferowany produkt bądź usługę. Czy przedsiębiorstwo ma długofalowy plan rozwijania pomysłu, potrafi elastycznie reagować i dostosować pomysł do potrzeb rynku krajowego i zagranicznego. Ponadto, czy jest zdolne nadać ramy organizacyjne swojemu oddziałowi w Stanach Zjednoczonych Ameryki (USA).	Przedsiębiorstwo już na etapie zgłoszenia dysponuje wysoce skonkretyzowanym, uzasadnionym planem rozwoju swojej działalności, zawierającym niezbędną elastyczność w dopasowywaniu się do rynku krajowego i międzynarodowego i ma dobrze zdefiniowany plan ekspansji międzynarodowej – 6 pkt Przedsiębiorstwo dysponuje konkretnym planem rozwoju swojej działalności i ma dość dobrze zdefiniowany plan ekspansji międzynarodowej z elementami elastyczności w dopasowywaniu się do rynku krajowego i międzynarodowego. Dalszy rozwój ww. planów nie będzie stanowić problemu – 4 pkt Przedsiębiorstwo dysponuje konkretnym planem rozwoju swojej działalności i ma dość dobrze zdefiniowany plan ekspansji międzynarodowej z elementami elastyczności w dopasowywaniu się do rynku krajowego i międzynarodowego. Dalszy rozwój ww. planów może stanowić problem – 2 pkt Przedsiębiorstwo nie dysponuje konkretnym, uzasadnionym planem rozwoju swojej działalności, nie wykazuje elastyczności w dopasowywaniu się do rynku krajowego i międzynarodowego, oraz nie ma dobrze zdefiniowanego planu ekspansji międzynarodowej. Przygotowanie obu planów może stanowić problem – 0 pkt <i>Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Można przyznać maksimum 6 pkt.</i>
Zasoby ludzkie Ocenie podlega to, czy przedsiębiorstwo posiada wykwalifikowanych pracowników do prowadzenia działalności, w tym wdrożeń, czy też konieczne będzie zatrudnienie nowych pracowników oraz czy ewentualne	Przedsiębiorstwo posiada zasoby kadrowe niezbędne do wdrożenia nowego/ulepszanego produktu lub usługi – 5 pkt. Przedsiębiorstwo posiada większość zasobów kadrowych niezbędnych do wdrożenia nowego/ulepszanego produktu lub usługi, a pozyskanie brakujących pracowników nie będzie

pozyskanie nowych, odpowiednio wykwalifikowanych pracowników może być dla przedsiębiorstwa problematyczne. Ponieważ posiadanie kompetentnych zasobów ludzkich świadczy o przygotowaniu do realizacji wdrożeń premiowani będą przedsiębiorcy, którzy posiadają kompletną kadrę zdolną do realizacji przedsięwzięć polegających na wdrożeniu nowego/ulepszonego produktu lub usługi.	stanowiąc problemu – 4 pkt. Przedsiębiorstwo posiada większość zasobów kadrowych niezbędnych do wdrożenia nowego/ulepszonego produktu lub usługi, a pozyskanie brakujących pracowników może stanowić problem – 3 pkt. Przedsiębiorstwo nie posiada większości zasobów kadrowych niezbędnych do wdrożenia nowego/ulepszonego produktu lub usługi, ale ich pozyskanie nie będzie stanowić problemu – 2 pkt. Przedsiębiorstwo nie posiada większości zasobów kadrowych niezbędnych do wdrożenia nowego/ulepszonego produktu lub usługi, a ich pozyskanie może stanowić problem – 0 pkt. <i>Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Można przyznać maksimum 5 pkt.</i>
Zasoby finansowe i rzeczowe Ocenie podlega to, czy przedsiębiorstwo posiada niezbędne zasoby rzeczowe, czy ich pozyskanie może być problematyczne, a także to, czy przedsiębiorstwo jest zdolne do realizacji wdrożeń od strony finansowej. Z uwagi na fakt, że nabycie zasobów materialnych jest z reguły kluczowym elementem większości projektów premiowane będą przedsiębiorstwa, które posiadają te zasoby.	Przedsiębiorstwo posiada niezbędne do realizacji projektu zasoby rzeczowe i dysponuje środkami bądź ich zabezpieczeniem w wysokości pokrywającej planowane koszty wdrożenia – 4 pkt. Przedsiębiorstwo posiada większość niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia zasobów rzeczowych oraz skonkretyzowany plan pozyskania pozostałych niezbędnych zasobów. Firma dysponuje środkami w wysokości minimum 70% planowanych kosztów wdrożenia – 3pkt. Przedsiębiorstwo nie posiada większości niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia zasobów rzeczowych, jednakże posiada skonkretyzowany plan pozyskania pozostałych niezbędnych zasobów. Firma dysponuje środkami finansowymi w wysokości 50% planowanych kosztów wdrożenia – 2 pkt. Przedsiębiorstwo nie posiada większości niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia zasobów rzeczowych, a ich pozyskanie może stanowić problem. Firma dysponuje środkami finansowymi w wysokości ok. 30% planowanych kosztów wdrożenia – 1 pkt. Przedsiębiorstwo nie posiada niezbędnych zasobów rzeczowych, a pozyskanie brakujących może stanowić problem. Firma dysponuje środkami w wysokości poniżej 30% planowanych kosztów wdrożenia – 0 pkt. <i>Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Można przyznać maksimum 4pkt.</i>

Kryterium 2: Potencjał dla komercjalizacji	
Na jakie wyzwania (środowiskowe, społeczne, itp.). odpowiada produkt/ usługa oferowana przez przedsiębiorstwo?	maks. 2 pkt.
Jakie są nowe/ulepszone cechy, parametry, funkcjonalności oferowanego produktu/usługi?	maks. 3 pkt.
Jaką wartość dodaną mają oferowane produkty lub usługi w stosunku do produktów lub usług konkurencyjnych?	maks. 4 pkt.
Potencjał dla wejścia z nowym produktem/ usługą na rynek amerykański	maks. 3 pkt.

Bariery i ryzyka wejścia na rynek z produktem/usługą oferowaną przez przedsiębiorstwo	maks. 3 pkt.
Stosowana/ zaplanowana ochrona prawna stosowanych rozwiązań	maks. 3 pkt.
Przeprowadzone/ zaplanowane badanie rynku pod kątem wprowadzenia nowego/ ulepszanego produktu	maks. 3 pkt.
Zapoczątkowana lub realizowana współpraca z innymi partnerami biznesowymi ukierunkowana na skomercjalizowanie produktu lub usługi	maks. 3 pkt.

Kryterium 3: Gotowość rynkowa	
Ocenić podlega poziom gotowości kluczowego dla działalności przedsiębiorstwa produktu/ usługi do wejścia na rynek.	Faza koncepcyjna kluczowego dla działalności przedsiębiorstwa produktu/usługi – 0 pkt. Faza projektowa kluczowego dla działalności przedsiębiorstwa produktu/usługi – 2 pkt. Posiadanie prototypu kluczowego dla działalności przedsiębiorstwa produktu/usługi – 5 pkt. Przedsiębiorstwo w trakcie testowania zainteresowania kluczowym dla działalności produktem/ usługą – 10 pkt. Kluczowy dla działalności przedsiębiorstwa produkt/usługa wprowadzona na rynek – 12 pkt. Zebrać informacje o reakcji rynku na proponowany produkt/usługę – plus 5 pkt. dodatkowo do przyznanej w ramach kryterium punktacji
Ocenić podlega dopasowanie do Krajowych Inteligentnych Specjalizacji	Kluczowy produkt/ usługa wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje – 6 pkt. Kluczowy produkt/ usługa nie w pełni wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje – 3 pkt. Kluczowy produkt/ usługa nie wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje – 0 pkt.
Ocenić podlega fakt, czy przedsiębiorstwo jest laureatem naboru pilotażowego prowadzonego w ramach Grupy NCBR przez Akces NCBR Sp. z o.o., a jeżeli tak, to na jakim etapie tego naboru się znajduje.	Przedsiębiorstwo nie jest laureatem przedmiotowego naboru – 0 pkt. Przedsiębiorstwo jest laureatem przedmiotowego naboru i znajduje się na etapie mentoringu – 1pkt. Przedsiębiorstwo jest laureatem przedmiotowego naboru i znajduje się na etapie grantu – 2 pkt. Przedsiębiorstwo jest laureatem przedmiotowego naboru i znajduje się na etapie inwestycji – 3 pkt.
Ocenić podlega fakt, czy przedsiębiorstwo wywodzi się z uczelni lub instytutu badawczego albo spośród laureatów prowadzonego przez NCBR programu Lider.	Przedsiębiorstwo nie wywodzi się ani z uczelni, ani z instytutu, ani spośród laureatów programu Lider – 0 pkt. Przedsiębiorstwo wywodzi się z uczelni lub instytutu badawczego lub spośród laureatów programu Lider – 1 pkt. Przedsiębiorstwo wywodzi się łącznie z dwóch spośród trzech podanych możliwości: uczelni, instytutu badawczego lub spośród laureatów programu Lider – 2 pkt. Przedsiębiorstwo wywodzi się z uczelni, instytutu badawczego oraz spośród laureatów programu Lider – 3 pkt.

Ocenie podlega dopasowanie do kluczowych branż gospodarki Stanu Nevada	Kluczowy produkt/ usługa nie wpisuje się w kluczową branżę gospodarki Stanu Nevada, a przedsiębiorstwo nie uzasadniło swoich planów rozwoju na tamtejszym rynku – 0 pkt. Kluczowy produkt/ usługa wpisuje się w kluczową branżę gospodarki Stanu Nevada, a firma nie przedstawiła jasnego uzasadnienia swoich planów rozwoju na tym konkretnym rynku – 4 pkt. Kluczowy produkt/ usługa wpisuje się w kluczową branżę gospodarki Stanu Nevada, a przedsiębiorstwo klarownie uzasadniło swoje plany rozwoju na tym konkretnym rynku – 8 pkt.
---	--