

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) [dalej zwanej ustawą Kpa] oraz art. 71 ust. 1, art 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) [dalej zwanej ustawą ooś], po rozpatrzeniu wniosku z 14 października 2025 r. pełnomocnika Inwestora: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 80 CN 6,3 MPa relacji Tworzeń Tworóg II w rejonie ul. Mieszka I w Dąbrowie Górniczej dla zasilania podłączenia SRP Ujejsce”.
- II. Ustalić następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Przed rozpoczęciem prac ziemnych, należy ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmac, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzmac wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych, a skarpy kształtować w taki sposób, aby uniemożliwić ich zasiedlenie przez ptaki, tzn. nie należy tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz utrzymać nachylenie nie bardziej strome niż 70° lub należy przykrywać je np. geowłókniną przymocowaną do podłoża.
 2. Drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie inwestycji (terenu wykonywania prac budowlanych), należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
 - 1) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzciniowych. Deski mocować bez użycia gwoździ. Wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych;
 - 2) ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony) należy wykonywać ręcznie bądź przy użyciu minikoparek. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - 3) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,

- 4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
 - 5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
3. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
- 1) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ściananych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczenie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o wysokości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm),
 - 2) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
4. W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego:
- 1) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów);
 - 2) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;
 - 3) materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo - wodnego, (tj. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
 - 4) magazynowanie odpadów prowadzić tak, aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków; odpady niebezpieczne magazynować w wydzielonych, zadaszonych, zamykanych pomieszczeniach, z utwardzonym i szczelnym podłożem, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo - wodnego;
 - 5) zaplecze budowy, miejsca magazynowania odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym lub pokrytym materiałem izolacyjnym. Ponadto we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych, należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 14 października 2025 r. pełnomocnik Inwestora: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, zwrócił się do Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 80 CN 6,3 MPa relacji Tworzeń Tworóg II w rejonie ul. Mieszka I w Dąbrowie Górniczej dla zasilania podłączenia SRP Ujejsce”. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza przy piśmie z 16 grudnia 2025 r. zn.: WOŚ-II.6220.29.2025.AK przekazał do tut. organu w ww. wniosek do załatwienia zgodnie z właściwością.

Planowane zamierzenie jako budowa gazociągu wysokiego ciśnienia kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 - instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.).

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 ust. 2 lit. k ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1222).

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, dalej zwaną inwestycją w zakresie terminalu, a także w rozumieniu art. 6 pkt. 2 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399) wskazującymi, że celem publicznym jest „budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń” jest inwestycją celu publicznego.

Do wniosku uzupełnionego przy piśmie z 15 stycznia 2026 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną w październiku 2025 r., wraz z załącznikami do niej,
- 2) mapę ewidencyjną,
- 3) mapę sytuacyjno-wysokościową z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz obszarem oddziaływania,
- 4) wypisy z ewidencji gruntów,
- 5) pełnomocnictwo,
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji.

Wyżej przedstawione dokumenty oraz złożone wyjaśnienia i uzupełnienia tj.

- pismo z 15 stycznia 2026 r. stanowiące odpowiedź na wezwanie z 30 grudnia 2025 r. zn.: WOOS.420.45.2025.MP1.1,
- pismo z 29 stycznia 2026 r. stanowiące odpowiedź na wezwanie z 22 stycznia 2026 r. zn.: WOOS.420.45.2025.MP1.5,
- pismo z 2 marca 2026 r. stanowiące odpowiedź na wezwanie z 19 lutego 2026 r. zn.: WOOS.420.45.2025.MP1.8,
- pismo Inwestora Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z 21 kwietnia 2026 r., w treści którego potwierdzono czynności podjęte w niniejszym postępowaniu przez

pełnomocnika w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 6 lutego 2026 r.,

- pismo z 22 kwietnia 2026 r. przekazujące aktualne pełnomocnictwo, oraz uzyskane w toku postępowania opinie (Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 1 kwietnia 2026 r. zn.: CK.ZZŚ.4130.1.21.2026.KR.2 oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z 18 lutego 2026 r. zn.: NS-NZ.9022.26.1.2026), a także informacje załączone przy piśmie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z 16 grudnia 2025 r. zn.: WOŚ-II.6220.29.2025.AK były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zawiadomieniem z 30 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.45.2025.MP1.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tut. Organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji przekracza 10. Wobec powyższego, o czynnościach organu strony były zawiadamiane obwieszczeniami, umieszczanymi na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Ponadto obwieszczenia przesyłano do Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza, celem zawiadomienia stron postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń tamt. urzędu, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu administracji publicznej.

Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; jest to przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kpa, powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 ustawy Kpa) oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 3 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.45.2025.MP1.6 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z 18 lutego 2026 r. zn.: NS NZ.9022.26.1.2026, wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wnioskiem z 3 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.45.2025.MP1.7, wystąpił do Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii odnośnie do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania

na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Pismem z 1 kwietnia 2026 r. zn.: CK.ZZŚ.4130.1.21.2026.KR.2 Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach wyraził stanowisko o odstąpieniu od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, nie ujął w niniejszej decyzji warunku Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach:

- w czasie prowadzenia robót budowlanych, należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego,

gdyż wynika on bezpośrednio z odrębnych przepisów prawa tj. Rozporządzenia w sprawie BHP przy robotach budowlanych.

Spełniając wymogi art. 10 § 1 ustawy Kpa, z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym, obwieszczeniem znak: WOOŚ.420.45.2025.MP1.10 z 9 kwietnia 2026 r. zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, o miejscu i czasie, w którym są one wyłożone do wglądu.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tutejszego Organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Strony postępowania nie wniosły też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Jednocześnie w ww. przepisie ustawodawca wskazał, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji w zakresie terminalu. Wobec powyższego wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Realizacja projektowanej inwestycji przewidywana jest w rejonie ul. Mieszka I w Dąbrowie Górniczej.

Zadanie polega na wybudowaniu odcinka gazociągu stalowego DN80 o długości ok. 15,5 m w zakresie od włączenia do istniejącego gazociągu DN500 do włączenia do istniejącej stacji redukcyjno-pomiarowej. W ramach inwestycji planowane jest:

- włączenie do istniejącego gazociągu DN500 wraz z zabudową kurka odcinającego na odejściu,
- budowa gazociągu stalowego DN80 o długości ok. 15,5 m od punktu włączenia do istniejącej sieci źródłowej DN500 do istniejącej stacji redukcyjno-pomiarowej,
- zabudowa na projektowanym gazociągu (na terenie stacji redukcyjno-pomiarowej) podziemnego zespołu zaporowo-upustowego,
- połączenie projektowanego gazociągu DN80 z istniejącym rurociągiem wejściowym do istniejącej stacji redukcyjno-pomiarowej.

Planowana inwestycja ma na celu zmianę gazociągu źródłowego, z którego jest obecnie zasilana stacja redukcyjno-pomiarowa.

Grunty przekształcone w wyniku realizacji prac budowlanych (wykopu) będą przywrócone do stanu poprzedzającego prace wykonawcze zaraz po zakończeniu prac.

Przed oddaniem inwestycji do użytkowania musi ona spełniać wszystkie wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U.2013, poz. 640), Polskich Normach i Normach Zakładowych.

Po zakończeniu realizacji projektowanego przedsięwzięcia będzie ono przekazane do eksploatacji. Zakres prac eksploatacyjnych prowadzonych w ramach utrzymywania właściwego stanu technicznego ww. sieci gazowej będzie zgodny z procedurami Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.

Etap realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będzie możliwością wystąpienia oddziaływania na środowisko podczas prowadzonych robót budowlanych. W trakcie przebudowy gazociągu wystąpi czasowe naruszenie powierzchni gruntu, wystąpi również emisja zanieczyszczeń do powietrza, emisja hałasu, emisja odpadów typowych dla procesów budowlanych.

Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresów budów, tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów z rozbiórki obiektu, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia nie będzie znaczący. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią z jej zakończeniem.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory, pył) w czasie realizacji inwestycji będzie praca silników: maszyn, urządzeń i sprzętu budowlanego oraz samochodów transportowych oraz proces spawania w związku z operacjami łączenia poszczególnych elementów gazociągu. Ponadto z czynności takich jak roboty ziemne (odkopywanie i zasypywanie) emitowana będzie pewna ilość pyłu, kurzu i drobin gleby. Mając na uwadze, iż prace budowlane i oddziaływania z nimi związane mają charakter przejściowy i ograniczają się tylko do bezpośredniego sąsiedztwa terenu realizacji przedsięwzięcia, należy stwierdzić, iż po zakończeniu prac realizacyjnych ww. oddziaływania ustąpią.

Inwestycja będzie związana z czasową uciążliwością hałasu w okresie jej budowy. Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia w momencie przystąpienia do prac ziemnych będzie związana z pracą typowych maszyn budowlanych oraz z transportem materiałów budowlanych. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji prace budowlano-montażowe będą prowadzone wyłącznie w porze dnia tj. 6⁰⁰-22⁰⁰. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 40 m od planowanego zamierzenia. Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, iż budowa gazociągu nie będzie stanowiła uciążliwości akustycznej na terenach chronionych akustycznie.

Eksploatacja gazociągu po jego wybudowaniu nie będzie generowała istotnych zagrożeń akustycznych i związanych z emisją gazów do powietrza. Przedmiotowa stacja wraz z odcinkiem gazociągu jest układem hermetycznym. Podczas normalnej pracy gazociągu emisja przesyłanego gazu do atmosfery nie występuje.

Podczas prac budowlano - montażowych związanych z realizacją przedsięwzięcia dla zapewnienia potrzeb sanitarnych zatrudnionych pracowników przewiduje się zlokalizowanie na terenie placu budowy przenośnych kabin sanitarnych. Zgromadzone w nich ścieki socjalno - bytowe będą odbierane przez uprawnione do tego podmioty i przekazywane na oczyszczalnię ścieków. Woda z prób ciśnieniowych gazociągu zostanie przekazana do oczyszczalni ścieków. Miejsce postoju pojazdów na placu budowlanym zostanie wyposażone w utwardzone podłoże. W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych substancje te wraz z zanieczyszczonym gruntem zostaną zebrane i przekazane jednostkom zajmującym się ich unieszkodliwieniem. Dodatkowo w razie wycieku paliwa, substancji ropopochodnych czy olejów zastosowane zostaną odpowiednie środki przeznaczone do unieszkodliwiania (sorbenty). Uwzględniając ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed szkodliwym oddziaływaniem ewentualnych substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych tutaj. Organ uznał za konieczne wyposażenie placu budowy w środki neutralizujące ewentualne awaryjne wycieki substancji ropopochodnych oraz podejmowanie działań zmierzających do usunięcia skutków i przyczyn awarii (warunek określony w pkt II.4.5 oraz II.4.1). Ponadto w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby miejsca postoju pojazdów zorganizować jako utwardzone i szczelne. Działanie to ma na celu uniemożliwienie przedostania się do gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych ewentualnych substancji mogących powodować ich zanieczyszczenie. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w pkt II.4 niniejszej decyzji zawarł warunki określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach dot. zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas realizacji planowanego zamierzenia.

Faza realizacji inwestycji będzie miała charakter ograniczony czasowo i przestrzennie. Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót tj. stosowania się do wskazanych wyżej warunków pozwalających na ochronę środowiska gruntowo-wodnego (warunek nr II.4 niniejszej decyzji) nie przewiduje się trwałego wpływu budowy gazociągu na ten komponent środowiska.

W związku z prowadzonymi pracami etapu realizacji inwestycji, generowany będzie szereg odpadów, głównie zmieszane odpady z budowy, odpady ulegające biodegradacji, a także odpady komunalne związane z przebywaniem pracowników budowlanych. Powstałe odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i kontenerach w specjalnie wyodrębnionych i przystosowanych do tych celów miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne. Następnie odpady kierowane będą do odzysku lub unieszkodliwiania. Wykonawca robót zobowiązany będzie do selektywnego magazynowania odpadów z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Biorąc powyższe pod uwagę Organ wskazał warunek określony w pkt II.4.4 oraz II.4.5, aby odpady powstałe na etapie budowy były czasowo magazynowane w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie chemiczne, pod zadaszeniem lub przykryciem, zabezpieczającym je przed czynnikami atmosferycznymi, na utwardzonym podłożu. Na etapie prawidłowego, bezawaryjnego eksploataowania projektowanej sieci gazowej, odpady nie będą powstawały. Wyjątkiem będą prace serwisowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w tym zakresie oraz przepisami szczegółowymi.

Planowane zamierzenie będzie realizowane na terenie przekształconym, na którym znajduje się istniejąca czynna stacja gazowa. Biorąc pod uwagę obecne zagospodarowanie terenu, a także skalę planowane zamierzenia, należy stwierdzić, iż faza jego realizacji nie wpływanie w sposób negatywny na środowisko przyrodnicze.

Tut. organ przeanalizował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia – w odniesieniu do środowiska przyrodniczego - na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w zasięgu czy w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wrażliwych, wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. m. in. obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów przylegających do jezior oraz wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk bądź siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody. Na obszarze inwestycji nie przebiegają również korytarze ekologiczne wyznaczone zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015). W związku z powyższym inwestycja nie będzie miała na nie wpływu. Jednocześnie należy uznać, że nie zostaną przerwane istniejące wokół planowanej inwestycji lokalne korytarze migracji.

Formy ochrony wyznaczone na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujące w buforze do 5 km od terenu planowanego przedsięwzięcia to:

- 1) specjalne obszary ochrony siedlisk: Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 (w odległości ok. 2,2 km),
- 2) użytki ekologiczne: Bagna w Antoniowie (w odległości ok. 3,4 km), Młaki na Pogorią I (w odległości ok. 4,4 km) Pogoria II (w odległości ok. 4,9),
- 3) oraz liczne pomniki przyrody w tym najbliższy to Grupa drzew (w odległości ok. 1,3 km).

Ze względu na charakter inwestycji, ograniczony zasięg jej oddziaływania oraz odległość od ww. form ochrony przyrody, nie będzie ona oddziaływała negatywnie na stan i zachowanie ww. walorów przyrodniczych.

Obszar Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 obejmuje trzy enklawy. Największa położona jest na wschodnim brzegu zbiornika Kuźnica Warężyńska, w gminie Siewierz i mieście Dąbrowa Górnicza. Druga zlokalizowana jest w rejonie użytku ekologicznego Bagno w Antoniowie, w dolinie Trzebyczki. Trzecia enklawa obejmuje użytk ekologiczny Młaki nad Pogorią I, zlokalizowany na północnym brzegu tego zbiornika. Obszar został wyznaczony dla ochrony siedlisk przyrodniczych - brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea (3130), twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (Charetea) (3140), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) (7140), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230), i populacji roślin - haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* (1393), lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (1903).

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty a decyzją Komisji Europejskiej 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. obszar został powiększony

do 334,13 ha. Natomiast Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 778) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipienniki w Dąbrowie Górniczej (PLH240037) został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk.

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 1 kwietnia 2020 r. (poz. 2871), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 2 lipca 2024 r. (poz. 4697); <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/lipienniki-w-dabrowie-gorniczej-plh240037>].

Dla siedliska brzegów lub osuszanych den zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* (3130) celem działań ochronnych jest:

- utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 0,22 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie dużego stopnia fragmentacji wynikającej z przyczyn naturalnych (płat siedliska w znacznym oddaleniu, podzielone płatami roślinności ekspansywnej, sukcesywnie zarastającej siedlisko) (U1);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie występowania na stanowisku więcej niż 3 gatunków charakterystycznych dla siedliska (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie dominacji w płatach wyłącznie gatunków charakterystycznych (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na poziomie braku gatunków obcych lub obecności gatunków obcych zajmujących do 25% powierzchni siedliska, przy braku okazów tawuły kutnerowatej *Spiraea tomentosa* (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie pokrycia do 25% powierzchni siedliska na stanowisku gatunkami ekspansywnymi (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Udział dobrze zachowanych płatów siedliska” na poziomie zajęcia więcej niż 80% powierzchni siedliska przez płatki dobrze zachowane (FV);
- utrzymanie oceny parametru „Perspektywy ochrony” na poziomie dobrym, bez obserwacji oddziaływania czynników zagrażających (FV).

Celem działań ochronnych dla siedliska twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*) (3140) jest:

- utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 54,09 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV);
- ocenienie wskaźnika „Struktura roślinności ramienicowej” na stanowisku 1 {(...)d6a2} na poziomie braku zmian lub większej powierzchni zajętej przez łąki ramienicowe w porównaniu do wcześniej prowadzonych badań (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Struktura roślinności ramienicowej” na stanowisku 2

- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na obu stanowiskach na poziomie ≥ 4 gatunków ramienic (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska, w tym obce gatunki inwazyjne” na stanowisku 1 na poziomie braku gatunków ekspansywnych i obcych (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Maksymalna głębokość występowania łąg ramienicowych” na stanowisku 1 na poziomie > 5 m (FV), a na stanowisku 2 na poziomie jeziora przerośniętego ramienicami (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Zasięg strefy świetlnej w jeziorze” na stanowisku 2 na poziomie do dna zbiornika (FV);
- ocenienie wskaźnika „Odczyn wody” na obu stanowiskach na poziomie braku istotnych zmian w porównaniu do wcześniejszych wyników (FV);
- ocenienie wskaźnika „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)” na obu stanowiskach na poziomie braku istotnych zmian w porównaniu do wcześniejszych wyników (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Plankton: fitoplankton” na obu stanowiskach na poziomie dominacji zielenic lub innych grup z wyjątkiem sinic (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Plankton: zooplankton” na obu stanowiskach na poziomie dużego zróżnicowania taksonomicznego w zespole zooplanktonu (przewaga dużych form filtratorów/wioślarek) (FV);
- poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” na obu stanowiskach do poziomu dobrych perspektyw utrzymania siedliska (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających typu: eutrofizacja, zmiana warunków świetlnych, wahania poziomu lustra wody) (FV).

Celami działań ochronnych dla siedliska torfowisk przejściowych i trzęsawisk (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria–Caricetea*) (7140) jest utrzymanie:

- utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 1,9 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na stanowisku powyżej 50% (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie dominacji gatunków charakterystycznych lub braku dominanta, lecz przewagi gatunków charakterystycznych (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na poziomie całkowitego pokrycia przez mchy ponad 50% stanowiska i zajęcia przez mchy torfowce łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów (FV);
- poprawa oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” z poziomu zajmowania do 5% powierzchni (U1) do poziomu braku obcych gatunków inwazyjnych (FV);
- poprawa oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” z poziomu zajmowania powyżej 5% powierzchni przez gatunki ekspansywne roślin zielnych (U2) do poziomu zajęcia do 5% powierzchni stanowiska przez gatunki ekspansywne roślin zielnych (U1);
- poprawa oceny wskaźnika „Obecność krzewów i podrostu drzew” z poziomu udziału

- powyżej 15% (U2) do poziomu braku lub pojedynczych krzewów i drzew (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Stopień uwodnienia” na poziomie wody powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Pozyskanie torfu” na poziomie braku pozyskania torfu (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Melioracje odwadniające” na poziomie braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko (FV);
- poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” do poziomu dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) (FV).

Dla siedliska górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) celem działań ochronnych jest:

- utrzymanie powierzchni siedliska na co najmniej 6,13 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Powierzchnia siedliska nie podlega zmianom lub zwiększa się (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie” na stanowiskach 1 {...}b8dc, 2 {...}0a88 i 4 {...}8076 na poziomie od 80 do 100% (FV), a na stanowisku 3 {...}34c5 na poziomie od 50 do 80% (U1);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na wszystkich stanowiskach na poziomie występowania powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub powyżej 50% pokrycia stanowiska gatunkami charakterystycznymi (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na stanowisku 1 {...}b8dc na poziomie dominacji gatunków charakterystycznych dla siedliska lub braku dominanta, lecz przewagi gatunków charakterystycznych (FV), na stanowiskach 2 {...}0a88 i 4 {...}8076 na poziomie braku wyraźnych dominantów (mniej więcej równy udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych) (U1);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na stanowisku 1 {...}b8dc na poziomie ponad 50% całkowitego pokrycia przez mchy (mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów) (FV), a na stanowiskach 2 {...}0a88, 3 {...}34c5 i 4 {...}8076 na poziomie od 20 do 50% całkowitego pokrycia przez mchy (mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów (U1);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na stanowisku 1 {...}b8dc na poziomie braku gatunków inwazyjnych (FV), a na stanowiskach 2 {...}0a88, 3 {...}34c5 i 4 {...}8076 na poziomie zajęcia przez nie do 5% powierzchni stanowiska (U1);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na stanowisku 1 {...}b8dc na poziomie braku lub pojedynczych gatunków ekspansywnych roślin zielnych (FV);
- poprawa oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na stanowiskach 2 {...}0a88, 3 {...}34c5 i 4 {...}8076 z poziomu zajmowania powyżej 5% powierzchni przez gatunki ekspansywne roślin zielnych (U2) do poziomu zajmowania przez gatunki ekspansywne roślin zielnych do 5% powierzchni stanowisk (U1);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Zakres pH” na wszystkich stanowiskach na poziomie od 6 do 7 (U1);

- poprawa oceny wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostu drzew” na wszystkich stanowiskach z poziomu udziału powyżej 15% (U2) do poziomu braku lub pojedynczych krzewów i drzew (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Stopień uwodnienia” na wszystkich stanowiskach na poziomie wody do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Pozyskanie torfu” na wszystkich stanowiskach na poziomie braku pozyskania torfu (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Melioracje odwadniające” na stanowiskach 1 {...}b8dc, 2 {...}0a88 i 3 {...}34c5 na poziomie braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko (FV), a na stanowisku 4 {...}8076 na poziomie niewielkiego stopnia oddziaływania sieci rowów melioracyjnych na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie oraz naturalne zarastanie rowów, bądź też podejmowane działania ochronne, np. budowę zastawek, zasypywanie rowów (U1);
- utrzymanie oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowisku 1 {...}b8dc na poziomie dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) (FV);
- poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowiskach 2 {...}0a88, 3 {...}34c5 i 4 {...}8076 do poziomu dobrych lub doskonałych perspektyw (braku przewidywania znaczącego oddziaływania czynników zagrażających) (FV).

Dla gatunku haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* (6216) celem działań ochronnych jest:

- utrzymanie populacji gatunku na poziomie 1 m² z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Liczba darni” na poziomie 2-10, o powierzchni co najmniej 0,5 m² (U1);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Stan zdrowotny” na poziomie braku chorób, pasożytów, uszkodzeń mechanicznych itp. (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska” na poziomie dużej powierzchni – kilkunastokrotnie przewyższającej zajęte siedlisko (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska” na poziomie dużej powierzchni – >1 a (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Fragmentacja siedliska” na poziomie małej fragmentacji (U1);
- poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Gatunki ekspansywne” z poziomu zajęcia powyżej 20% powierzchni stanowiska przez gatunki silnie ekspansywne (U2) do poziomu zajęcia do 20% powierzchni siedliska przez gatunki słabo ekspansywne (U1);
- poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Gatunki obce, inwazyjne” z poziomu występowania pojedynczych osobników jednego gatunku inwazyjnego (U1) do poziomu braku gatunków inwazyjnych (FV);
- poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Ocienienie przez drzewa i krzewy” z poziomu <20% (U1) do poziomu braku drzew i krzewów (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokość runi” na poziomie od 15 do 30 cm (U1);

- poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Zwarcie runi lub runa” z poziomu bardzo dużego >70% (U2) do poziomu dużego – 40-70% (U1);
- poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)” z poziomu widocznych symptomów przesuszenia – średniej wilgotności (U1) do poziomu optymalnego – dużej wilgotności (FV);
- poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” do poziomu dobrych perspektyw (FV).

Dla gatunku lipiennika Loesela *Liparis loeselii* (1903) celem działań ochronnych jest utrzymanie:

- ogólnym celem działań ochronnych jest utrzymanie populacji gatunku w przedziale 10-3000 osobników z uwzględnieniem specyfiki biologii gatunku, jego efemeryczności i naturalnych procesów;
- utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Liczebność osobników” na stanowisku 1 {...}6023 na poziomie 30-100 osobników (U1), na stanowiskach 2 {...}8fa6, 3 {...}2996 i 4 {...}b810 na poziomie >100 osobników (FV), na stanowisku 5 {...}93d2 <30 osobników (U2);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Struktura populacji” na wszystkich stanowiskach na poziomie obecności juwenilnych i rozmnażających się osobników (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Populacja/Stan zdrowotny” na wszystkich stanowiskach na poziomie braku uszkodzeń (FV);
- ocenienie wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska” na wszystkich stanowiskach na poziomie takiej samej lub większej powierzchni w porównaniu do poprzedniego okresu monitoringowego (FV);
- ocenienie wskaźnika „Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska” na wszystkich stanowiskach na poziomie takiej samej lub większej niż w poprzednich obserwacjach (FV);
- poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Fragmentacja siedliska” na stanowiskach 1 {...}6023 i 5 {...}93d2 z poziomu średniej fragmentacji (U1), a na stanowiskach 2 {...}8fa6, 3 {...}2996 i 4 {...}b810 z poziomu dużej fragmentacji (U2) do poziomu braku lub małej fragmentacji na wszystkich stanowiskach (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą” na stanowisku 1 {...}6023 na poziomie <25% (FV);
- poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/ Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą” na stanowiskach 2 {...}8fa6, 3 {...}2996, 4 {...}b810 i 5 {...}93d2 z poziomu 25-50% (U1) do poziomu <25% (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne” na stanowiskach 1 {...}6023, 2 {...}8fa6, 3 {...}2996 i 4 {...}b810 na poziomie braku lub pojedynczych osobników, a na stanowisku 5 {...}93d2 na poziomie zajęcia łącznie od 25% do 50% areалу (U1);
- poprawa oceny wskaźnika „Siedlisko/Wysokość runi” na stanowiskach 1 {...}6023, 2 {...}8fa6, 3 {...}2996 i 4 {...}b810 z poziomu 25-45 cm (U1), a na stanowisku 5 {...}93d2 z poziomu >45 cm (U2) do poziomu <25 cm na wszystkich stanowiskach (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Grubość wojłoku” na wszystkich stanowiskach na poziomie <5 cm (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Miejsca do kiełkowania” na wszystkich

- stanowiskach na poziomie >10 % (FV);
- utrzymanie oceny wskaźnika „Siedlisko/Stopień uwodnienia” na stanowiskach 1 {{(...)6023}} i 5 {{(...)93d2}} na poziomie dużego uwodnienia, a na stanowiskach 2 {{(...)8fa6}}, 3 {{(...)2996}} i 4 {{(...)b810}} na poziomie średniego uwodnienia (U1);
- utrzymanie oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowisku 1 {{(...)6023}} na poziomie dobrych perspektyw (FV);
- poprawa oceny parametru „Perspektywy ochrony” na stanowiskach 2 {{(...)8fa6}}, 3 {{(...)2996}}, 4 {{(...)b810}} i 5 {{(...)93d2}} do poziomu dobrych perspektyw (FV).

Oddziaływania związane z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia będą występowały lokalnie, wpływ na środowisko przyrodnicze będzie miała głównie faza realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą miały ograniczony zasięg i będą krótkotrwałe oraz odwracalne. Ze względu na charakter inwestycji, lokalizację oraz jej zasięg oddziaływania przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037.

Etapem, który zawsze generuje szereg oddziaływań na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze, jest okres realizacji inwestycji. Przedsięwzięcie będzie związane z wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych, przy wykorzystaniu ciężkiego sprzętu budowlanego, co spowoduje naruszenie mechaniczne powierzchni ziemi i gleby. Nie mniej jednak skala inwestycji jest niewielka, a jej oddziaływanie będzie miało lokalny zasięg.

Prace budowlane zostaną wykonane, m.in. metodą wykopu otwartego, w związku z czym konieczne będzie zdjęcie i odłożenie wierzchniej warstwy gleby (humusu), a następnie wykonanie wykopów. W celu ochrony istniejącej biologicznie czynnej warstwy gleby przed zniszczeniem, zostanie ona zebrana oraz zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną. Właściwym jest składowanie humusu w przyzmach o lekko wklęsłej powierzchni, w celu lepszego przyjmowania wód opadowych, co zostało określone w pkt. II.1 decyzji. Pozwoli to na zachowanie biologicznie czynnych, zewnętrznych warstw gleby i umożliwi ich późniejsze wykorzystanie. Jednocześnie w punkcie tym wskazano, aby skarpy przyzmy kształtować w taki sposób, by uniemożliwić ich zasiedlenie przez ptaki, tzn. nie należy tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz utrzymać nachylenie nie bardziej strome niż 70° lub należy przykrywać je np. geowłókniną przymocowaną do podłoża. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia wykopy zostaną zasypane wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi, a wierzchnią warstwę będzie stanowiła odłożona i zabezpieczona wcześniej warstwa humusu. Nie przewiduje się konieczności usuwania nadmiaru ziemi z wykopów. Wykonawca robót będzie zobowiązany przez Inwestora do przywrócenia terenu do stanu pierwotnego po zakończeniu prac.

Planowana inwestycja nie będzie wymagała prowadzenia prac związanych z wycinką drzew ani krzewów. Niemniej jednak w bezpośrednim sąsiedztwie terenu robót budowlanych znajdują się istniejące nasadzenia zieleni. W związku z tym organ w niniejszej decyzji określił warunki mające na celu ich odpowiednie zabezpieczenie na czas realizacji prac budowlano-montażowych. Wprowadzone środki ochronne pozwolą zminimalizować ryzyko uszkodzeń oraz ograniczyć możliwość pogorszenia stanu zdrowotnego drzew i krzewów, a w konsekwencji zapobiec ich utracie – warunek nr II.2.

Realizacja prac budowlanych zawsze wiązała się będzie z ryzykiem wystąpienia przypadków nieumyślnego zabijania zwierząt. Zjawisko to może być wynikiem zajęcia terenu oraz prac

związanych z przygotowaniem placu budowy, wykonywaniem robót ziemnych na obszarach o warunkach siedliskowych dogodnych do rozrodu i wychowu młodych. Ze względu na podziemne posadowienie gazociągu konieczne będzie wykonanie wykopów. W ocenie tutaj. Organu uwarunkowania terenowe, tj. otoczenie terenów porośniętych roślinnością trawiastą, otoczenie zadrzewień, sprawiają, że istnieje prawdopodobieństwo pojawienia małych zwierząt na terenie budowy. Sezonowe migracje oraz ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych sprawiają, że płazy są grupą zwierząt szczególnie narażoną na oddziaływania powodowane przez inwestycje liniowe, wymagające robót ziemnych. Śmiertelność płazów na etapie budowy jest istotnym problemem ekologicznym. Z tego względu w pkt. II.3 decyzji określono warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania etapu realizacji inwestycji na tą gromadę. Wiele z tych rozwiązań będzie sprzyjało również ochronie innych małych zwierząt.

Z uwagi na skalę przedsięwzięcia oraz ograniczony czasowo i przestrzennie charakter inwestycji, realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na istniejące walory krajobrazowe. Oddziaływanie na krajobraz będzie przejściowe i ograniczone do etapu realizacji prac - lokalizacją terenów tymczasowego składowania materiałów budowlanych, składowania gruntów z wykopów, parku maszyn i urządzeń. Zmiany te będą miały charakter lokalny i będą ograniczone czasowo. Po zakończeniu prac i demontażu urządzeń nastąpi uporządkowanie terenu i przeprowadzone zostaną prace rekultywacyjne. Pierwotna rzeźba terenu zostanie odbudowana poprzez niwelację. Inwestycja nie będzie stanowić istotnej dominanty widokowej uznawanej za najistotniejszy czynnik przy ocenie wpływu na krajobraz.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji oraz brak ingerencji w ww. formy ochrony przyrody należy stwierdzić, że zarówno na etapie wykonywania i eksploatacji gazociągu nie będzie on negatywnie wpływał na formy ochrony przyrody.

Należy podkreślić, że wykonawca robót zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW2000112 oraz w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Trzebyczka o kodzie PLRW200006212529. Teren inwestycji znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 454 – Zbiornik Olkusz -Zawiercie.

Celami środowiskowymi dla jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLGW200006212529 (Trzebyczka) jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena stanu JCWP Trzebyczka (zawarta w planie gospodarowania wodami) wykazała zły potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze wód podziemnych JCWPd PLGW2000112.

Dla JCWPd o nr PLGW2000112 zostały wyznaczone cele środowiskowe tj.: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Ocena stanu tych wód wykazała dobry stan chemiczny i słaby stan ilościowy. Należy jednak wziąć pod uwagę zawartą w planie gospodarowania wodami ocenę ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego, która wykazuje, iż ww. JCWPd jest zagrożona ilościowo i chemicznie.

Gazociąg zostanie wykonany z rur stalowych, fabrycznie izolowanych co również będzie zabezpieczało wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem. Ponadto przy zastosowaniu się do określonych w sentencji decyzji warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego (w fazie realizacji), a także powszechnie znanych zasad dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego w trakcie awarii maszyn i pojazdów stosowanych do realizacji inwestycji, przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Oddziaływanie przedsięwzięcia ze względu na jego rodzaj będzie miało zasięg lokalny. Nie przewiduje się występowania oddziaływania skumulowanego.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 80 km od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest niewielkie. Projektowany gazociąg zostanie wyposażony w systemy zabezpieczające, które mają za zadanie zminimalizować ewentualną możliwość powstania katastrofy budowlanej. Wszelkie prace będą prowadzone zgodnie ze standardami obowiązującymi u Wykonawcy oraz u Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. W związku z powyższym ryzyko powstania katastrofy zostanie ograniczone do minimalnego poziomu.

W świetle art. 248 ust. 2a pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transport substancji niebezpiecznych rurociągami z uwzględnieniem pompowni, nie kwalifikuje się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Niezależnie od tego, w przypadku gazociągu wysokiego ciśnienia mogą wystąpić sytuacje awaryjne, jednak nie będą się one kwalifikowały do kategorii poważnej awarii przemysłowej, gdyż projektowana inwestycja nie jest zakładem w rozumieniu ww. ustawy. Nie ma ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej.

Na terenie inwestycji brak jest stanowisk archeologicznych, a także brak jest obiektów wpisanych do rejestru zabytków. W związku z powyższym teren, na którym będzie realizowana inwestycja nie jest objęty ochroną konserwatorską.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. wystąpienie okresowych oddziaływań na środowisko – w trakcie realizacji zamierzenia, mała skala przedsięwzięcia i stosunkowo niewielka zajętość terenu podczas fazy realizacji przedsięwzięcia, brak oddziaływań podczas normalnej eksploatacji inwestycji, tut. Organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 1 oraz 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania na adres do doręczeń elektronicznych organu administracji publicznej, czynność ta będzie skuteczna, jeżeli nadawca otrzyma dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, natomiast w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik Inwestora: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów
2. WOOŚ aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy ooś – za pomocą eDoręczenia)

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice
2. Zarząd Zlewni w Katowicach
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice
3. Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza

UI. Graniczna 21, 41-300

Kopia: (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu)

1. Minister Infrastruktury

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

gł. specjalista Mateusz Podgornow