



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.69.2025.MK

Pani
Elżbieta Makowska
Dyrektor
„Dom Siódemka”
ul. Św. Jadwigi 10
58 – 300 Wałbrzych

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław,

2

lutego 2026 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana: „Dom Siódemka”

Kierownik jednostki kontrolowanej: Elżbieta Makowska – Dyrektor, w okresie od 1 grudnia 2024 r. do 15 grudnia 2025 r.

(akta kontroli str. 3)

Zakres kontroli: Przestrzeganie standardów opieki i wychowania. Przestrzeganie praw dziecka. Zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.

Okres objęty kontrolą od 1 grudnia 2024 r. do 15 grudnia 2025 r.

Podstawa prawna kontroli: Art. 122 oraz art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹.

Plan Kontroli na II półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2025 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: Od 15 grudnia 2025 r. do 23 grudnia 2025 r.

Kontrolerzy: 1. Martyna Kwiecińska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 530 z dnia 19 listopada 2025 r., sygn. PS-NK WR.0030.530.2025.MK

2. Joanna Laskowska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 531 z dnia 19 listopada 2025 r. sygn. PS-NK WR.0030.531.2025.MK

(akta kontroli str. 20-21)

¹ Zwanej dalej „ustawą”; (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49);

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, które wywołały skutki w zakresie działalności kontrolowanej jednostki.

III. Ustalenia kontroli:

1. „Dom Siódemka”² w Wałbrzychu przy ul. Św. Jadwigi 10 jest publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Gminę Wałbrzych na podstawie zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego nr ZP-NKWR.9423.2.15.2021.EK z dnia 30 sierpnia 2021 r. Placówka zapewnia 14 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej, pozbawionych opieki rodzin własnych.

(akta kontroli str. 10-13)

2. Funkcjonowanie Placówki oraz jej typ określał Regulamin organizacyjny stanowiący załącznik Nr 8 do zarządzenia Nr 477/2021 Prezydenta Miasta Wałbrzycha z dnia 11 sierpnia 2021 r. z późn. zm.

(akta kontroli str. 22-36)

3. Na dzień kontroli w Placówce przebywało łącznie 14 wychowanków. Odnotowano, iż w lutym 2025 r. liczba wychowanków czasowo wzrosła do 15 dzieci. To zwiększenie wynikało z umieszczenia w dniu 19 lutego 2025 r. dwóch wychowanek (K.S., A.S.) przekierowanych z placówki „Dom Dwójka”. Dyrektor przedłożył w trakcie kontroli stosowne wyjaśnienie potwierdzające interwencyjny charakter przyjęciach ww. małoletnich do Domu nr 2. Przyjęcie dzieci miało charakter wyjątkowy i było związane z rezygnacją rodziny zastępczej, w której poprzednio przebywały. Dyrektor POW podkreślił, iż przy podjęciu decyzji o przeniesieniu ich do Domu Siódemka, uwzględniono dobro dzieci, w tym kontynuację nauki i zajęć pozalekcyjnych realizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kontrolowanej Placówki. Dnia 18.02.2025 r. zwrócono się z wnioskiem do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałbrzychu o przeniesienie wychowanek, na co uzyskano zgodę w dniu 19.02.2025 r. Dyrektor Placówki wskazał jednocześnie, że w okresie przekroczonego limitu pod bezpośrednią opieką wychowawców przebywało od sześciu do ośmiu wychowanków oraz nie wpłynęło to na obniżenie standardów funkcjonowania Placówki. Z uwagi na powyższe stwierdza się nieprawidłowość w zakresie przestrzegania standardu limitu dzieci w Placówce,

² zwany w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „Placówką” lub „POW”;

a odpowiedzialność za powstałą nieprawidłowość ponosi Miasto Wałbrzych, wydając skierowania dla małoletnich, z naruszeniem art. 95 ust. 3 ustawy. Ustalono również, iż każdy wychowawca kierował procesem wychowawczym maksymalnie 5 wychowanków, co było zgodne z zapisami § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej³.

(akta kontroli str. 51-55)

4. Analiza grafików pracy wychowawców w okresie objętym kontrolą wykazała, że praca w porze dziennej oraz nocnej pełniona była w godzinach od 8:00 do 20:00, od 12:00 do 20:00, od 15:00 do 20:00, od 7:00-15:00, od 8:00-16:00 oraz od 20:00 do 8:00, przy czym w godzinach nocnych opiekę sprawowała co najmniej jedna osoba pracująca z dziećmi w świetle przepisu § 11 ust. 2 rozporządzenia. Podczas zajęć opiekuńczo-wychowawczych pod opieką jednego wychowawcy przebywało nie więcej niż 14 dzieci. W toku czynności kontrolnych, po analizie dokumentacji, w tym raportów dziennych i nocnych, ustalono, że w całym okresie objętym kontrolą w Placówce występowały sytuacje polegające na czasowym zawieszeniu jej funkcjonowania, określane jako tzw. „zamykanie” i „otwieranie” Placówki (odnotowano 3 przypadki). Z analizy zapisów wynikało, iż w poszczególnych dniach oraz okresach Placówka była zamykana, a tym samym nie zapewniała właściwej całodobowej opieki wychowankom w myśl art. 93 ust. 4 pkt 1 ustawy oraz możliwości przyjmowania dzieci przez całą dobę (art. 95 ust. 5 ustawy), co stanowi nieprawidłowość. Stwierdzono, że w okresach tych wychowankowie czasowo przebywali w innych placówkach opiekuńczo-wychowawczych obsługiwanych przez Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wałbrzychu⁴ (15 przypadków) oraz 6 przypadków przyjmowania wychowanków z innych placówek do jednostki kontrolowanej. Działania te miały powtarzalny charakter i stanowiły przyjętą praktykę organizacyjną. Dyrektor wskazał, iż czasowe przeniesienia wychowanków miały często charakter tzw. „gościenny” i było uzasadnione potrzebą podtrzymywania więzi towarzyskich pomiędzy dziećmi. W toku kontroli dyrektor złożył do akt kontroli wyjaśnienie odnoszące się do czasowego zawieszenia funkcjonowania Placówki i przenoszenia wychowanków. W pierwszym okresie tj. od 29.11.-1.12.2025 r. wskazano, iż zamknięcie Placówki było związane z prowadzonym remontem po pożarze, co uznaje się za okoliczność uzasadniającą stwierdzone działanie. W kolejnym przypadku (19-30.03.2025 r.) przyczyną były nagłe zwolnienia lekarskie wychowawców, a w czasie 7-23.08.2025 r., Placówka była zamknięta w związku z organizacją wyjazdu dzieci na kolonie. Zgodnie z § 13 ust. 1, ust. 2 pkt

³ zwanego dalej „rozporządzeniem”, (Dz. U. z 2025 r. poz. 395);

⁴ zwane dalej „Centrum”;

1-2 rozporządzenia, za właściwą organizację pracy wychowawczej w placówce opiekuńczo-wychowawczej odpowiada dyrektor, natomiast w dwóch przypadkach dyrektor nie zapewnił takiej organizacji pracy Placówki, która umożliwiałaby sprawowanie opieki nad wychowankami w miejscu ich stałego pobytu, co stanowi nieprawidłowość.

(akta kontroli str. 51-60, 118)

5. W zakresie przestrzegania § 14 rozporządzenia sporządzono diagnozy psychofizyczne dzieci niezwłocznie po ich przyjęciu, średnio w terminie do 2-3 miesięcy od dnia przyjęcia do Placówki. W badanej grupie kontrolnej w dwóch przypadkach diagnozy zostały opracowane przez psychologa natomiast w odniesieniu do pozostałych 6 wychowanków diagnozy sporządzał pedagog. Dokumenty obejmowały wszystkie obszary wymagane przepisami rozporządzenia oraz były aktualizowane stosownie do indywidualnych potrzeb i sytuacji wychowanków.

(akta kontroli str. 64-71)

6. W odniesieniu do realizacji § 15 rozporządzenia, ustalono, że wychowawca kierujący procesem wychowawczym sporządzał dla każdego dziecka plan pomocy dziecku we współpracy z asystentem rodziny lub pracownikiem socjalnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałbrzychu w sytuacji braku przydzielenia rodzinie asystenta rodziny. Plany opracowane były na podstawie diagnozy psychofizycznej dziecka. Dokument obejmował działania długoterminowe oraz krótkoterminowe w formie planu długoterminowego oraz planu krótkoterminowego. Plan długoterminowy był opracowywany na okres roku bądź 6 miesięcy, natomiast plan krótkoterminowy obejmował działania na okres trzech lub jednego miesiąca. W toku kontroli stwierdzono, że w części badanych planów pomocy dziecku pomimo określenia celu głównego zaplanowane działanie krótko i długoterminowe nie zawsze pozostawały w bezpośrednim związku z tym celem. Z uwagi na powyższe należy zapewnić spójność pomiędzy celem planu pomocy dziecku a zaplanowanymi działaniami krótko i długoterminowymi.

(akta kontroli str. 72-83)

7. Przestrzegano przepisu § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, w myśl którego w placówce opiekuńczo-wychowawczej dla każdego dziecka prowadzi się kartę pobytu. Przeanalizowano karty ze stycznia, czerwca i listopada 2025 r., które zawierały wszystkie opisy i informacje dotyczące obszarów określonych w rozporządzeniu. Wpisów dokonywano nie rzadziej niż raz w miesiącu.

(akta kontroli str. 84-86)

8. W zakresie przestrzegania § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia ustalono, że dla wychowanków wymagających wsparcia specjalistycznego prowadzone były karty udziału w zajęciach

prowadzonych przez pedagoga oraz psychologa. Zajęcia miały przeważnie charakter indywidualny. Odnotowano, iż w okresie objętym kontrolą przeprowadzono również jedno zajęcia grupowe, w których uczestniczyło nie więcej niż 6 wychowanków. Analiza kart udział w zajęciach prowadzonych przez pedagoga wykazała, że dokumentacja zawierała: datę, opis przebiegu zajęć oraz ich tematykę, a wpisów dokonywano kilka razy w miesiącu. W części kart odnotowywano realizację zajęć ukierunkowanych między innymi na kształtowanie umiejętności okazywania szacunku, ocenę własnego zachowania oraz właściwe reagowanie w sytuacjach doświadczenia emocji. Jednocześnie stwierdzono, że znaczna część wpisów miała charakter opisowy i dotyczyła bieżących zdarzeń z życia wychowanka takich jak: wyjścia do szkoły, wizyty osób bliskich, urodziny oraz informacje organizacyjne analogiczne do wpisów zawieranych w kartach pobytu. Wybiórczo odnoszono się do faktycznie prowadzonych zajęć indywidualnych.

W przypadku wychowanków przebywających na co dzień w innych ośrodkach stwierdzono zakończenie prowadzenia kart udziału w zajęciach pedagoga z adnotacją o objęciu wychowanka pracą wychowawczo-terapeutyczną w danym ośrodku. Analiza kart udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa wykazała, że wpisów dokonywano zasadniczo raz w miesiącu i dotyczyły one ogólnego funkcjonowania wychowanka oraz przeprowadzonych oddziaływań psychologicznych.

(akta kontroli str. 94-100)

9. W zakresie przestrzegania § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia ustalono, że dla każdego dziecka prowadzone były arkusze badań i obserwacji pedagogicznych oraz arkusze badań i obserwacji psychologicznych. Analiza arkuszy badań i obserwacji pedagogicznych wykazała, że zawierały one daty oraz opisy zdarzeń, sytuacji oraz badań. Adnotacji dokonywano kilka razy w miesiącu. Jednocześnie stwierdzono, że wpisy te w przeważającej mierze dotyczyły bieżących informacji w obszarach takich jak: przyjazdy i wyjazdy wychowanków, wizyty członków rodziny, wyjścia i wyjazdy poza placówkę, przepustki czy kontakty ze szkołą. Wpisy nie dotyczyły faktycznych obserwacji ani badań pedagogicznych.

Podobnie arkusze badań i obserwacji psychologicznych zawierały głównie wpisy odnoszące się do ogólnego funkcjonowania dziecka lub przeprowadzonych rozmów psychoedukacyjnych bez obserwacji oraz badań psychologicznych. Z uwagi na powyższe, iż w arkuszach badań i obserwacji pedagogicznych oraz psychologicznych były treści nie odnoszące się do wymaganego zakresu, powyższe uznaje się za uchybienie i wskazuje na konieczność podjęcia pilnych działań korygujących dotyczących prowadzenia w POW dokumentacji w tym zakresie.

(akta kontroli str. 87-93)

10. Wychowankowie zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 i 9 rozporządzenia mieli zapewnione całodzienne wyżywienie oraz dostęp do produktów żywnościowych, napojów oraz zdrowych przekąsek przez całą dobę. W Placówce przygotowywane były posiłki tj. śniadanie, drugie śniadanie, obiad, podwieczorek i kolacja zgodnie z ustalonym jadłospisem. Od poniedziałku do piątku obiady, składające się z dwóch dań były przygotowywane przez zatrudnioną w Centrum kucharkę. W soboty oraz niedziele wszystkie posiłki w ciągu dnia przygotowywane były przez wychowawców wraz z wychowankami w ramach zajęć usamodzielniających. W rozmowach z inspektorami wychowankowie nie wnosili zastrzeżeń dotyczących wyżywienia. 31 października 2025 r. została przeprowadzona ocena stanu sanitarnego w oparciu o arkusz oceny zakładu żywienia zbiorowego typu zamkniętego. Załączono do akt kontroli protokół kontroli sanitarnej, gdzie nie stwierdzono nieprawidłowości w powyższym zakresie.

(akta kontroli str. 42-49, 101)

11. W ramach przestrzegania § 18 ust. 1 pkt 2-3 rozporządzenia wychowankowie Placówki mieli zapewniony stały dostęp do opieki zdrowotnej. Wychowankowie objęci byli opieką lekarza w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Praktyka Lekarza Rodzinnego Wacław Zimowski przy ul. Katowickiej 1 w Wałbrzychu. W zależności od indywidualnych potrzeb zdrowotnych dzieci korzystały z porad i leczenia specjalistycznego, w tym m.in. pediatry, psychiatry, seksuologa, otolaryngologa, kardiologa, oraz endokrynologa. W okresie objętym kontrolą wychowankowie uczestniczyli również w turnusach rehabilitacyjnych realizowanych w Szpitalu Rehabilitacyjno-Leczniczym dla Dzieci SPZOZ w Wojnowie. Jedna wychowanka (P.S.) przebywała na co dzień w Wojewódzkim Szpitalu dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Lubiążu. Wychowankowie byli zaopatrywani w niezbędne wyroby medyczne, w tym m.in. maści, opatrunki, okulary korekcyjne, a w razie potrzeby również w inne środki medyczne, zgodnie z zaleceniami lekarzy.

(akta kontroli str. 109-116, 121-122)

12. Placówka w myśl § 18 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia zapewniała dzieciom wyposażenie w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb oraz środki higieny osobistej i zabawki. Zgodnie z potrzebami wychowawca wraz z wychowankami dokonywał zakupu niezbędnych rzeczy. Część przedmiotów osobistego użytku przechowywana była w magazynie. Przedmioty te były w razie potrzeby pobierane przez koordynatora i przekazywane wychowankom. Wychowankowie przebywający w ośrodkach poza Placówką dokonywali zakupów wraz z wychowawcą podczas przepustek lub w indywidualnych uzgodnieniach z wychowawcą prowadzącym np. przesyłanie paczki do ośrodka. Środki higieny osobistej zakupowane były i wydawane przez intendentkę,

zgodnie z zapotrzebowaniem złożonym przez koordynatora Placówki. Każdy z wychowanków otrzymywał środki higieny osobistej średnio raz w miesiącu. W razie potrzeb były uzupełniane na bieżąco. Wychowankom nieprzebywającym na co dzień w Placówce, wysyłane były paczki ze środkami higieny osobistej lub uzupełniane podczas przepustek do POW. Zabawki, gry edukacyjne, puzzle, układanki i książki odpowiednie do wieku znajdowały się w pokojach dzieci lub w pomieszczeniach przeznaczonych do wypoczynku, ogólnodostępnych. Ponadto w okresie Bożego Narodzenia w ramach współpracy z różnymi instytucjami, organizowane były akcje pisania listów, gdzie dzieci podkreślały, co chcą otrzymać w formie upominku. W ramach prezentu urodzinowego dla każdego z podopiecznych przeznaczana była kwota, za którą wychowawca kupował prezent urodzinowy, zgodnie z życzeniem dziecka.

(akta kontroli str. 101)

13. Dla każdego wychowanka spełniony był wymóg określony w § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, zgodnie z którym Placówka zaopatrywała ich w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Na początku roku szkolnego każdy wychowanek wyposażony był w podręczniki, zgodnie z wytycznymi szkoły, do której uczęszczał oraz niezbędne pomoce i przybory szkolne tj. plecak, strój na zajęcia sportowe, piórnik z wyposażeniem, śniadaniówkę oraz bidon. W roku szkolnym na bieżąco uzupełniane były braki zgłaszane przez dzieci, wychowawców lub nauczyciela ze szkoły.

(akta kontroli str. 101-102)

14. W zakresie zapewniania wychowankom dostępu do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych oraz rewalidacyjnych w myśl § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia ustalono, że wszyscy wychowankowie Placówki uczestniczyli w zajęciach dostosowanych do ich indywidualnych potrzeb. Udział wychowanków obejmował m.in. indywidualne rozmowy wychowawcze dotyczące zasad obowiązujących w społeczeństwie, zajęcia rozwijające kompetencje społeczne prowadzone przez wychowawców oraz psychologa, a także zajęcia wyrównawcze realizowane w szkołach w celu nadrobienia zaległości edukacyjnych. Wychowankowie korzystali również z terapii psychologicznej prowadzonej przez psychoterapeutów w Centrum Psychologii i Rozwoju w Wałbrzychu ul. Armii Krajowej 7a. Zajęcia obejmowały również rozmowy dotyczące emocji, empatii, właściwego traktowania innych osób oraz budowania prawidłowych relacji społecznych. Ponadto realizowane były zajęcia dotyczące respektowania i przestrzegania zasad, związane z samooceną, bezpieczeństwem, zdrowiem psychicznym oraz relacjami międzyludzkimi. Część wychowanków uczestniczyła w zajęciach indywidualnych realizowanych na terenie ośrodków (MOW, MOS, SOSW) w ramach indywidualnego planu edukacyjno-terapeutycznego i byli tam

objęci opieką terapeutyczną, rewalidacyjną i kompensacyjną. Jedna z wychowanek uczęszczała na zajęcia prowadzone przez surdologopedę.

(akta kontroli str. 105-108)

15. Wszyscy wychowankowie Placówki na dzień kontroli mieli dostęp do nauki w szkołach poza placówką opiekuńczo-wychowawczą, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia. Jedna wychowanka uczęszczała do liceum funkcjonującego przy szkole przyszpitalnej w Lubiążu. Ośmioro dzieci uczyło się na poziomie szkoły podstawowej, czterech uczęszczało do szkół branżowych oraz jeden wychowanek uczęszczał na kursy w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym w Jerzmanicach. W okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków, nie był objęty nauczaniem indywidualnym.

(akta kontroli str. 50)

16. W zgodzie z § 18 ust. 1 pkt 12 wychowankom Placówki zapewniano możliwość uczestniczenia w różnorodnych zajęciach pozalekcyjnych oraz rekreacyjno-sportowych organizowanych na terenie POW, jak i poza nią, we współpracy z innymi instytucjami i podmiotami. Organizowane były zajęcia o charakterze integracyjnym, kulturalnym, edukacyjnym i rekreacyjnym, w tym wydarzenia okolicznościowe kultywujące tradycje, ale także zajęcia artystyczne, manualne i kulinarne. W ramach działań rekreacyjnych i sportowych realizowano różnorodne formy aktywności fizycznej i ruchowej, obejmujące m.in. gry zespołowe, zajęcia z koszykówki i lekkoatletyki, a także aktywności na świeżym powietrzu, takie jak spacer, jazda na rolkach i łyżwach, korzystanie z siłowni zewnętrznych, placu zabaw oraz boisk typu „Orlik”. Podopieczni uczestniczyli również w zajęciach poza Placówką np. wyjścia na basen, jazda konna, wycieczki krajoznawcze, a także w zorganizowanych wyjazdach w okresie ferii zimowych i wakacji.

(akta kontroli str. 103-104)

17. W badanym okresie, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 13 i 14 rozporządzenia, Placówka pokrywała koszty przejazdów wychowanków do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką opiekuńczo-wychowawczą. W ramach Centrum do dyspozycji wychowanków były dwa samochody osobowe. Przejazdy organizowane były w zależności od indywidualnych potrzeb podopiecznych. Wychowankowie oraz wychowawcy posiadali darmowe bilety na przejazd komunikacją miejską w aglomeracji wałbrzyskiej. Bilety na przejazd pociągami były zakupowane przez koordynatora lub wychowawcę i przekazywane bezpośrednio wychowankowi. Placówka ponosiła również opłaty za pobyt dzieci w internacie związane z ich żywieniem (8 wychowanków).

(akta kontroli str. 117,119-120)

18. W ramach przestrzegania § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia dyrektor Placówki wydał zarządzenie nr 1/2025 z dnia 10 lutego 2025 w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania kieszonkowego w placówkach obsługiwanych przez Centrum Obsługi Placówek opiekuńczo-wychowawczych w Wałbrzychu. Zgodnie z obowiązującym regulaminem kieszonkowe było przyznawane wychowankom od 5. roku życia, a jego wysokość nie była niższa niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, przy czym wysokość kieszonkowego ustalał co miesiąc dyrektor. Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż wychowanka J.B. otrzymała kieszonkowe w wysokości niższej niż wskazane minimum. W trakcie kontroli przedłożono oświadczenie dyrektora, z którego wynikało, że pomniejszenie kieszonkowego nastąpiło omyłkowo w wyniku błędu w wyliczeniach. Ustalono, że kieszonkowe zostało wyrównane do należnej wysokości mimo, iż wychowanka opuściła placówkę w lutym 2025 roku. Z uwagi na powyższe, należy zapewnić prawidłowe ustalanie wysokości kieszonkowego tak, aby było ono przyznawane co miesiąc w kwocie określonej w obowiązujących przepisach. W świetle skutecznie podjętych czynności naprawczych w wyżej wymienionym zakresie odstępuje się od wydania zalecenia pokontrolnego.

(akta kontroli str. 37-41, 129-131)

19. Zgodnie z § 18 ust. 3 pkt 1-6 rozporządzenia Placówka spełniała wymogi dotyczące standardu w obszarze warunków lokalowych. Ustalono, że wychowankom zapewniono pokoje mieszkalne nie większe niż 5-osobowe, właściwie oświetlone, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. W POW znajdowały się cztery pokoje mieszkalne. Były przestronne, funkcjonalnie urządzone i wyposażone w niezbędne meble, w tym: łóżka pojedyncze i piętrowe, szafy, komody, biurka, krzesła oraz oświetlenie sufitowe. W pokojach znajdowały się również przedmioty służące wypoczynkowi i rekreacji np. zabawki, gry, książki oraz pluszaki. W Placówce zapewniono odpowiednie warunki sanitarne – do dyspozycji wychowanków były dwie łazienki (jedna zlokalizowana na pierwszym piętrze, wyposażona w umywalkę, lustro, toaletę i wannę oraz druga na parterze, wyposażona w kabinę prysznicową, umywalkę, lustro oraz toaletę). Wyodrębniono na pierwszym piętrze także pomieszczenie do prania, suszenia i prasowania odzieży, wyposażone w pralkę, suszarkę automatyczną, suszarki rozkładane, deski do prasowania oraz meble do przechowywania butów i innych niezbędnych rzeczy. Na parterze znajdował się schowek, który pełnił funkcję magazynu do przechowywania żywności wyposażony w lodówkę. Placówka posiadała wyodrębnioną część kuchenną połączoną z jadalnią oraz z salonem. Kuchnia była wyposażona w niezbędny sprzęt AGD. W części

jadalno-salonowej znajdował się duży stół z 14 krzesłami, narożnik, biurko z komputerem, komoda z telewizorem oraz pojemna szafa przeznaczona do przechowywania m.in. ręczników, koców i pościeli. Również na parterze usytuowany był pokój wychowawców, w którym przechowywano leki w zamkniętej szafie. Wychowankowie mieli zapewnione warunki do nauki zarówno w pokojach, jak i w części wspólnej.

(akta kontroli str. 123-128)

20. W badanym okresie w POW z dziećmi pracowało łącznie siedem osób, w tym jeden pedagog, jeden psycholog oraz pięciu wychowawców, z których jeden pełnił funkcję koordynatora. Wszystkie osoby zatrudnione na ww. stanowiskach posiadały kwalifikacje zgodne z obowiązującymi przepisami. W aktach osobowych znajdowały się wymagane oświadczenia i zaświadczenia dotyczące spełnienia wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-4 ustawy. Zweryfikowano również dokumentację z akt osobowych wychowawców z innych placówek pełniących dyżury w kontrolowanej jednostce. W Placówce zatrudnione były osoby do obsługi, w tym kucharka oraz kierowca-konserwator w świetle art. 99 ust. 5 ustawy. Osoby te zostały zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, posiadały aktualne zaświadczenia lekarskie oraz informacje potwierdzające brak prawomocnego skazania za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe. Ustalono, że dyrektor Placówki spełniał wymagania w zakresie wykształcenia, stażu pracy oraz pozostałych warunków określonych w art. 97 ust. 3 pkt 1-6 ustawy.

(akta kontroli str. 136-139)

21. W celu dokonania analizy przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami, którzy wyrazili zgodę na rozmowę z inspektorami. Wszystkie dzieci znały swoją sytuację rodzinną oraz prawną. Podkreślały, iż mają stałe kontakty (telefoniczne oraz bezpośrednie) z członkami rodzin oraz z innymi osobami bliskimi. W trakcie przeprowadzonych rozmów z dziećmi potwierdzono, że były one odpowiednio wyposażone w odzież, środki higieny osobistej, a także artykuły szkolne, w tym podręczniki i inne przybory szkolne. Dla dzieci przydzielane były dyżury porządkowe, dostosowane do ich możliwości oraz wieku, które obejmowały zarówno pokoje, jak i części wspólne Placówki. Wychowankowie potwierdzili, że otrzymywali comiesięczne kieszonkowe, jak również znane im były zasady dotyczące dodatkowego wynagradzania oraz sytuacje, w których mogło dojść do zmniejszenia wysokości kieszonkowego. W rozmowach z kontrolującymi wychowankowie podkreślali, że w przypadku jakiegokolwiek choroby otrzymują pomoc medyczną, a w sytuacjach nagłych są kierowani do odpowiednich specjalistów. Wyżywienie zapewniane przez POW obejmowało pięć posiłków dziennie. Dzieci

określały je jako wystarczające oraz smaczne. Dzieci deklarowały, że czują się w Placówce dobrze i bezpiecznie oraz ich potrzeby bytowe i emocjonalne były respektowane. Wyjątek stanowiły sytuacje w postaci czasowego przenoszenia ich do innych placówek, co było przez nich odbierane negatywnie. Wskazywali, że przenosiny te powodowały u nich poczucie dyskomfortu i braku bezpieczeństwa, w szczególności z uwagi na konieczność przebywania w obcym środowisku. Dzieci podkreślały, iż sygnalizowały zarówno wychowawcom, jak i dyrekcji brak zgody na tego typu rozwiązania oraz niechęć do przebywania w innych jednostkach obsługiwanych przez Centrum. Pomimo zgłaszanych przez wychowanków uwag opisane praktyki były stosowane, co stanowi nieprawidłowość.

(akta kontroli str. 132-135)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w „Domu Siódemka” w Wałbrzychu stwierdzono nieprawidłowości wymagające wydania zaleceń pokontrolnych:

1. Nieprzestrzegano standardu dotyczącego limitu miejsc w Placówce.
2. W dwóch przypadkach niewłaściwie zorganizowano pracę wychowawczą w Placówce i nie zapewniono możliwości przyjmowania dzieci przez całą dobę.
3. W czterech przypadkach naruszono stabilność środowiska wychowawczego w wyniku czasowego przeniesienia wychowanków.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 26. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, indywidualnych rozmów z wychowankami, dokumentacji z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi, a także pisemnych oświadczeń oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora jednostki.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano dyrektorowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań, wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Przestrzegać standardu dotyczącego limitu miejsc w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

Podstawa prawna: art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Właściwie organizować pracę wychowawczą w POW, w tym możliwość przyjmowania dzieci przez całą dobę.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 4 pkt 1, art. 95 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49), § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Przestrzegać praw dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej w zakresie zapewnienia dzieciom stabilnego środowiska wychowawczego.

Podstawa prawna: art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst. jedn.: Dz. U. z 2025 r. poz. 49). Proszę w terminie do dnia **28 lutego 2026 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

.....*Martyna Kwacińska*.....
(członek zespołu inspektorów)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

.....*Krzysztof Łaskowski*.....
(członek zespołu inspektorów)

KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Kontroli
Wspierania Rodziny
Grzegorz Kownacki
Grzegorz Kownacki

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Elżbieta Jędrzejczyk
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

.....
(kierownik jednostki kontrolującej)

