



Znak: WZPS-5.431.2.9.2025.KC-Ś
Szczecin, 09.10.2025 r.

Pan
Piotr Ćwikła
Burmistrz Łobza

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 30 – 31 lipca oraz 1 sierpnia 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Łobez. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego w Łobzie (ul. Niepodległości 13) oraz Centrum Usług Społecznych w Łobzie (Pl. Spółdzielców 2). Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia nr 67/2025 z dnia 14 lipca 2025 r. w składzie: Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem, Małgorzata Andraszkievicz – starszy inspektor wojewódzki oraz Iwona Balcerzak – inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w dniach 13 – 15 lipca 2022 r., w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 1 sierpnia 2025 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim w Łobzie oraz Centrum Usług Społecznych w Łobzie, a także wyjaśnień udzielonych przez panią Agnieszkę Bogucką, zastępcę dyrektora centrum (na mocy upoważnienia z dnia 15 lipca 2025 r.).

Akta kontroli str. 1 – 18

Działalność Gminy Łobez w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Łobez następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia.

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w Gminie Łobez była jedna rodzina, która powinna zostać objęta wsparciem asystenta (tab. 2, poz. 2). [tekst wyłączony z jawności] W dokumencie nie ujęto informacji o funkcjonowaniu rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej ani bieżącej sytuacji dzieci – brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny, czym naruszono art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W okresie objętym kontrolą w gminie była jedna rodzina, w której została uruchomiona procedura Niebieskie Karty (tab. 6.2, poz. 1). [tekst wyłączony z jawności] Brak wywiadu środowiskowego po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności. Wywiad przeprowadzony wyłącznie po kątem pomocy finansowej i dopiero po tym, jak sprawca przemocy wyprowadził się. Z uwagi na fakt, że nie przeprowadzono w rodzinie wywiadu środowiskowego bezpośrednio po otrzymaniu sygnałów o nieprawidłowościach w rodzinie (tj. wszczęcie NK) stwierdzono naruszenie art. 8 i art. 11 ust. 1 ustawy.

Akta kontroli, str. 19 – 20, 45 – 52

2. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.

Z danych przedstawionych przez jednostkę kontrolowaną wynika, że w okresie objętym kontrolą asystent współpracował z 14, na dzień kontroli z 9 rodzinami, w których łącznie przebywało 31 dzieci.

W kontrolowanym okresie, od 1 stycznia 2023 r. do 30 maja 2025 r., w gminie nie było asystenta rodziny. Z oświadczenia zastępcy dyrektora centrum wynika, że w tym okresie ogłoszono łącznie 14 naborów na to stanowisko pracy (na tablicy ogłoszeń i w biuletynie informacji publicznej centrum oraz w powiatowym urzędzie pracy).

Prowadzono również działania w środowisku lokalnym w celu pozyskania asystenta rodziny. Nowy asystent został zatrudniony z dniem 1 czerwca 2025 r.

Analizie formalnej i merytorycznej poddano dziesięć przypadków rodzin objętych asystenturą w kontrolowanym okresie, tj.:

- 1) tab. 3, poz. 3 - [tekst wyłączony z jawności] Z tego względu, od stycznia 2023 r. monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego, w ramach którego podjęto następujące działania:
 - po jednej wizycie w środowisku zamieszkania rodziny [tekst wyłączony z jawności] – brak informacji o funkcjonowaniu rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej ani o bieżącej sytuacji dzieci,
 - jeden kontakt telefoniczny [tekst wyłączony z jawności]
 - po jednym kontakcie [tekst wyłączony z jawności] – brak informacji o funkcjonowaniu rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej, zapisy na bardzo ogólnym poziomie,

- po jednym kontakcie [tekst wyłączony z jawności] – brak informacji o miejscu spotkania, o funkcjonowaniu rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej.

Przez cały okres, w którym rodzina pozostawała pod opieką pracownika socjalnego nie udokumentowano ani jednego kontaktu z takimi podmiotami, jak żłobek, przedszkole czy kurator.

Powyższe wskazuje, że monitoring sytuacji dziecka w ww. rodzinie był niewystarczający i nieadekwatny do problemów w niej występujących. Tym samym naruszono art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. [tekst wyłączony z jawności] po zatrudnieniu nowego asystenta, rodzina ponownie została objęta asystenturą. Nie sporządzono nowego wywiadu środowiskowego, pomimo że od poprzedniego upłynęło ponad trzy lata i sytuacja rodziny uległa zmianie. Nie został sporządzony nowy plan pracy z rodziną, a jedynie aktualizacja poprzedniego. W dokumencie brakowało efektów dla poszczególnych działań, nie ujęto w nim [tekst wyłączony z jawności] W trakcie współpracy z rodziną asystent dokonał dziewięć wejść w środowisko jej zamieszkania, ale tylko w dwóch przypadkach udokumentował godziny, tj. 10.30 – 12.30. Zapisy dotyczące funkcjonowania rodziny na bardzo ogólnym poziomie, brak informacji w zakresie relacji panujących w rodzinie, opieki nad dziećmi.

- 2) tab. 3, poz. 5 – [tekst wyłączony z jawności] W okresie braku asystenta w gminie monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego – brak potwierdzenia współpracy z placówkami oświatowymi. [tekst wyłączony z jawności] Asystentura w rodzinie została zakończona pomimo obowiązującego w tym zakresie postanowienia sądu.
- 3) tab. 3, poz. 6 – [tekst wyłączony z jawności] W okresie braku asystenta w gminie sytuacja rodziny monitorowana przez pracownika socjalnego – najczęściej rozmowy telefoniczne. W okresie [tekst wyłączony z jawności] brak monitoringu (art. 176 pkt 7 ustawy). [tekst wyłączony z jawności] sąd zobowiązał [tekst wyłączony z jawności] do współpracy z asystentem. Jednostka nie poinformowała sądu, że w tym czasie w gminie nie było asystenta rodziny. [tekst wyłączony z jawności] rodzina ponownie objęta asystenturą – brak nowego wywiadu środowiskowego oraz analizy bieżącej sytuacji rodziny.
- 4) tab. 3, poz. 7 – [tekst wyłączony z jawności] W okresie braku asystenta w gminie monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez pracownika socjalnego, który w ocenie kontrolujących był niewystarczający, tzn. pierwsza wizyta w środowisku dopiero w [tekst wyłączony z jawności] w dokumentacji brak informacji o funkcjonowaniu rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej, szczątkowe wizyty w środowisku zamieszkania rodziny, nie pozyskano informacji na temat [tekst wyłączony z jawności] (art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej). Po ponad dwóch latach przerwy rodzinie na nowo przydzielono asystenta. Pomimo tak długiego czasu nie przeprowadzono w rodzinie nowego wywiadu środowiskowego i nie dokonano kompleksowej analizy aktualnej sytuacji rodziny, zwłaszcza pod kątem opiekuńczo – wychowawczym. Podczas trwania asystentury brak udokumentowania godzin wejść w środowisko zamieszkania rodziny, obserwacji na temat relacji pomiędzy członkami rodziny, funkcjonowania dziecka. Asystent nie udokumentował żadnego kontaktu z dzieckiem. W [tekst wyłączony z jawności] – mimo że sytuacja rodziny uległa znaczącej zmianie, nie został sporządzony nowy plan pracy z rodziną ani jego aktualizacja.
- 5) tab. 3, poz. 8 – [tekst wyłączony z jawności] W okresie braku asystenta w gminie sytuacja rodziny monitorowana przez pracownika socjalnego – udokumentowano

sporadyczne kontakty z rodziną, brak informacji, gdzie spotkania miały miejsce, brak obserwacji na temat funkcjonowania dzieci pozostających pod opieką rodziców, relacji panujących w rodzinie, informacji pozyskanych z placówek oświatowych – w ocenie kontrolujących monitoring sytuacji dziecka niewystarczający (art. 176 pkt 7 ustawy). [tekst wyłączony z jawności] rodzina ponownie objęta asystenturą. Nie przeprowadzono jednak nowego wywiadu środowiskowego i oparto się na analizie sytuacji rodziny dokonanej w 2019 r. Asystent nie sporządził nowego planu pracy z rodziną, a jedynie dokonał modyfikacji poprzedniego. [tekst wyłączony z jawności] [tekst wyłączony z jawności]

- 6) tab. 3, poz. 10 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie zdiagnozowano brak umiejętności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, nadużywanie alkoholu przez [tekst wyłączony z jawności] W planie pracy z rodziną brak przewidywanych efektów.
- 7) tab. 3, poz. 11 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym ujęto, że w rodzinie częste konflikty, niewydolność wychowawcza – brak szczegółowych informacji w tym zakresie, brak informacji ze źródeł zewnętrznych (np. placówek oświatowych). Z uwagi na powyższe dokonana analiza sytuacji rodziny była niepełna, czym naruszono art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Asystent został przyznany rodzinie [tekst wyłączony z jawności] W tym samym miesiącu pierwsza próba wejścia w środowisko zamieszkania rodziny, bezskutecznie. [tekst wyłączony z jawności] Do dnia kontroli nie udało się sporządzić planu pracy z rodziną.
- 8) tab. 3, poz. 12 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym, w analizie sytuacji rodziny brak informacji na temat funkcjonowania rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej, czym naruszono art. 11 ust. 2 ustawy. Jednostka dopiero w listopadzie 2024 r. poinformowała sąd o braku możliwości objęcia rodziny asystenturą z uwagi na brak asystenta w gminie (od stycznia 2023 r.). [tekst wyłączony z jawności] Rodzina objęta asystenturą od [tekst wyłączony z jawności] W trakcie trwania asystentury brak udokumentowania godzin wejść w środowisko rodzinne, obserwacji na temat funkcjonowania dzieci.
- 9) tab. 3, poz. 13 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie brak informacji o funkcjonowaniu dzieci, co świadczy o niepełnej analizie sytuacji rodziny i naruszeniu art. 11 ust. 2 ustawy. W trakcie trwania asystentury brak udokumentowania godzin wejść w środowisko rodzinne (poza jedną informacją [tekst wyłączony z jawności]).
- 10) tab. 3, poz. 14 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym ujęto, że w rodzinie konflikty, niewydolność opiekuńczo – wychowawcza – brak szczegółów w tym zakresie, brak informacji z placówek oświatowych oraz [tekst wyłączony z jawności] Świadczy to o niepełnej analizie sytuacji rodziny, tym samym naruszeniu art. 11 ust. 2 ustawy. [tekst wyłączony z jawności] Pomimo znaczącej zmiany sytuacji rodziny asystent nie sporządził nowego planu pracy z rodziną. W trakcie trwania asystentury brak udokumentowania godzin wejść w środowisko rodzinne.

Do zadań asystenta wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej należy m. in. dokonywanie, nie rzadziej niż co pół roku, okresowej oceny sytuacji rodziny. Z uwagi na fakt, że asystent został zatrudniony w czerwcu 2025 r., kontrolujący nie mieli możliwości dokonania analizy realizacji omawianego zadania podczas kontroli.

W wyniku analizy ww. przypadków stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- niewystarczający monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej

- prowadzony przez pracownika socjalnego w okresie braku asystenta rodziny w gminie – art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- w wywiadzie środowiskowym brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny, szczególnie w zakresie jej funkcjonowania w sferze opiekuńczo – wychowawczej – art. 11 ust. 1 ustawy,
- zakończenie asystentury w rodzinie pomimo obowiązującego w tym zakresie postanowienia sądu.

Podczas kontroli pouczono również, aby:

- pisemnie potwierdzać odmowę rodzica na objęcie wsparciem asystenta,
- w sytuacji objęcia rodziny nową asystenturą sporządzać nowy plan pracy z rodziną,
- w sytuacji konieczności dokonania aktualnej analizy sytuacji rodziny przeprowadzać w rodzinie nowy wywiad środowiskowy adekwatny do jej bieżącej sytuacji,
- dokumentować godziny wejść w środowisko zamieszkania rodziny przez asystenta,
- podczas wizyt w środowisku zamieszkania rodziny dokumentować obserwacje dotyczące relacji w niej panujących, ewentualnych problemów w sferze opiekuńczo – wychowawczej, funkcjonowania dzieci w domu oraz w środowisku lokalnym,
- w przypadku znaczących zmian w bieżącej sytuacji rodziny, sporządzać nowy plan pracy z rodziną lub jego aktualizację,
- pozyskiwać dokumenty potwierdzające sytuację prawną rodziny, jak np. postanowienia sądu o objęciu rodziny nadzorem kuratora, postanowienia sądu o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej,
- w planach pracy z rodziną adresować działania do tych osób, które wyraziły zgodę na współpracę z asystentem oraz uczestniczyły w opracowaniu planu,
- w przypadku rodzin zobowiązanych sędownie do asystentury niezwłocznie informować sąd o tym, że rodzic nie wyraził na to zgody,
- w planie pracy z rodziną ujmować przewidywane efekty.

W okresie objętym kontrolą w gminie nie było rodzin objętych asystenturą w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli, str. 21 – 23, 53 – 301, 314 – 316

3. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 55 dzieci z 27 rodzin (tab. 5.2). Wśród ww. rodzin asystent, w okresie kontrolowanym, współpracował z czterema, dwie były objęte asystenturą we wcześniejszych latach. Analizie formalnej poddano przyczyny, dla których rodzina nie została objęta wsparciem asystenta. W sześciu przypadkach (poz. 1, 24 i 25, 32, 45, 48, 55) stwierdzono, że po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej, w rodzinie nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego na okoliczność przyznania rodzinie asystenta i podjęcia działań na rzecz powrotu dziecka do domu rodzinnego. Tym samym naruszono art. 8 i art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W pozostałych

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

przypadkach nie było możliwości asystentury w rodzinie z uwagi na: odebranie władzy rodzicielskiej, śmierć rodzica, zmianę miejsca zamieszkania rodzica, nieznane miejsce zamieszkania rodzica, brak zgody na współpracę z asystentem. W przypadkach tych nie było możliwości podejmowania działań na rzecz powrotu dziecka do rodziny biologicznej.

Zgodnie z oświadczeniem Zastępcy Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Łobzie w okresie objętym kontrolą pracownicy centrum uczestniczyli w 240 posiedzeniach dotyczących oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Akta kontroli, str. 24 – 37, 302 – 313, 328

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Jak wynika z oświadczenia Zastępcy Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Łobzie na terenie gminy funkcjonuje punkt konsultacyjny, w którym mieszkańcy mogą nieodpłatnie skorzystać z: zajęć dla osób uzależnionych, współuzależnionych i potrzebujących wsparcia, konsultacji dotyczących uzależnień, porad prawnych, wsparcia terapeuty systemowego i poznawczo – behawioralnego oraz mediatora rodzinnego. Wsparcie w formie poradnictwa prawnego, psychologicznego i terapeutycznego jest udzielane również w centrum.

W kontrolowanym okresie gmina organizowała takie imprezy służące integracji jej mieszkańców, jak m. in.: zawody wędkarskie, turnieje i zawody sportowe, festyny, dożynki, pikniki.

Akta kontroli, str. 317 – 326

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Łobez, w okresie objętym kontrolą, funkcjonowały dwie, na dzień kontroli jedna placówka wsparcia dziennego. Placówka działa w strukturach centrum, którego dyrektor jest również kierownikiem placówki i spełnia wymagane na tym stanowisku kwalifikacje. Placówka prowadzona jest w formie opiekuńczej i zapewnia 15 miejsc dla dzieci. Placówka powstała przed 2012 r.

Akta kontroli, str. 329 – 358

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych.

Podczas kontroli analizie poddano realizację zaleceń pokontrolnych wydanych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Gminie Łobez w dniach 13 – 15 lipca 2022 r. w brzmieniu:

- 1) „w planach pracy z rodzinami ujmować działania mające na celu przezwyciężenie zdiagnozowanych trudnych sytuacji życiowych”. Podczas kontroli analizie merytorycznej poddano plany pracy z rodzinami sporządzone przez asystenta w okresie objętym kontrolą. Stwierdzono, że **zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.**
- 2) „zapewnić rodzinom wsparcie asystenta adekwatnie do zdiagnozowanych problemów, potrzeb i możliwości rodziny”. **Zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.**

Akta kontroli str. 359

Podsumowanie ustaleń kontroli:

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych,

- brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny w wywiadach środowiskowych przeprowadzanych celem przyznania rodzinie asystenta,
 - niewystarczający monitoring sytuacji dziecka z rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej,
 - zakończenie asystentury w rodzinie pomimo obowiązującego w tym zakresie postanowienia sądu.
2. **przyczyny stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:**
- błędna interpretacja przepisów,
 - niewystarczająca wiedza w zakresie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
 - niewystarczający nadzór dyrektora Centrum Usług Społecznych w Łobzie nad pracownikami współpracującymi z rodzinami.
3. **skutki stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:**
- formalne,
 - brak lub niewystarczająca wiedza na temat dzieci i rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
 - niewystarczające lub nieadekwatne wsparcie dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.
4. **osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości:**
- Burmistrz Łobza,
 - dyrektor i pracownicy Centrum Usług Społecznych w Łobzie.
5. **uprawnienia jednostki kontrolowanej:**
- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
6. **wpis w książce kontroli:**
- 4/2025
7. **wystąpienie otrzymują:**
- Burmistrz Łobza
 - a/a

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Łobez w zakresie wspierania rodziny wydaję

zalecenia znaczące:

- 1) po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać w niej wywiad środowiskowy i dokonywać kompleksowej analizy jej sytuacji – art. 8 w powiązaniu z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) rzetelnie monitorować sytuację dziecka z rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej – art. 176 pkt 7 ustawy,
- 3) nie kończyć pracy w rodzinach zobowiązanych do asystentury przez sąd do momentu uzyskania postanowienia sądu znoszącego to zobowiązanie.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki
Małgorzata Andraszkiewicz
Starszy inspektor wojewódzki
Iwona Balcerzak
Inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula animizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).