

Projekt

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Orle PLH220019

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, 1940 oraz z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Wejherowo dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾.

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
1	755691,61	444956,90
2	755630,69	445030,41
3	755706,31	445089,23
4	755664,30	445208,95
5	755592,88	445236,26
6	755531,97	445381,19
7	755517,27	445509,32
8	755519,37	445608,05
9	755609,69	445706,77
10	755599,19	445727,77
11	755628,59	445748,78
12	755664,50	445773,18
13	755653,34	445780,04
14	755636,34	445790,49
15	755615,57	445803,26
16	755489,34	445925,89
17	755438,73	445975,06
18	755393,19	446027,01
19	755376,51	446046,04
20	755305,80	446086,53
21	755254,45	446115,93
22	755214,91	446138,57
23	755205,74	446143,82
24	755204,78	446144,85
25	755140,68	446213,90

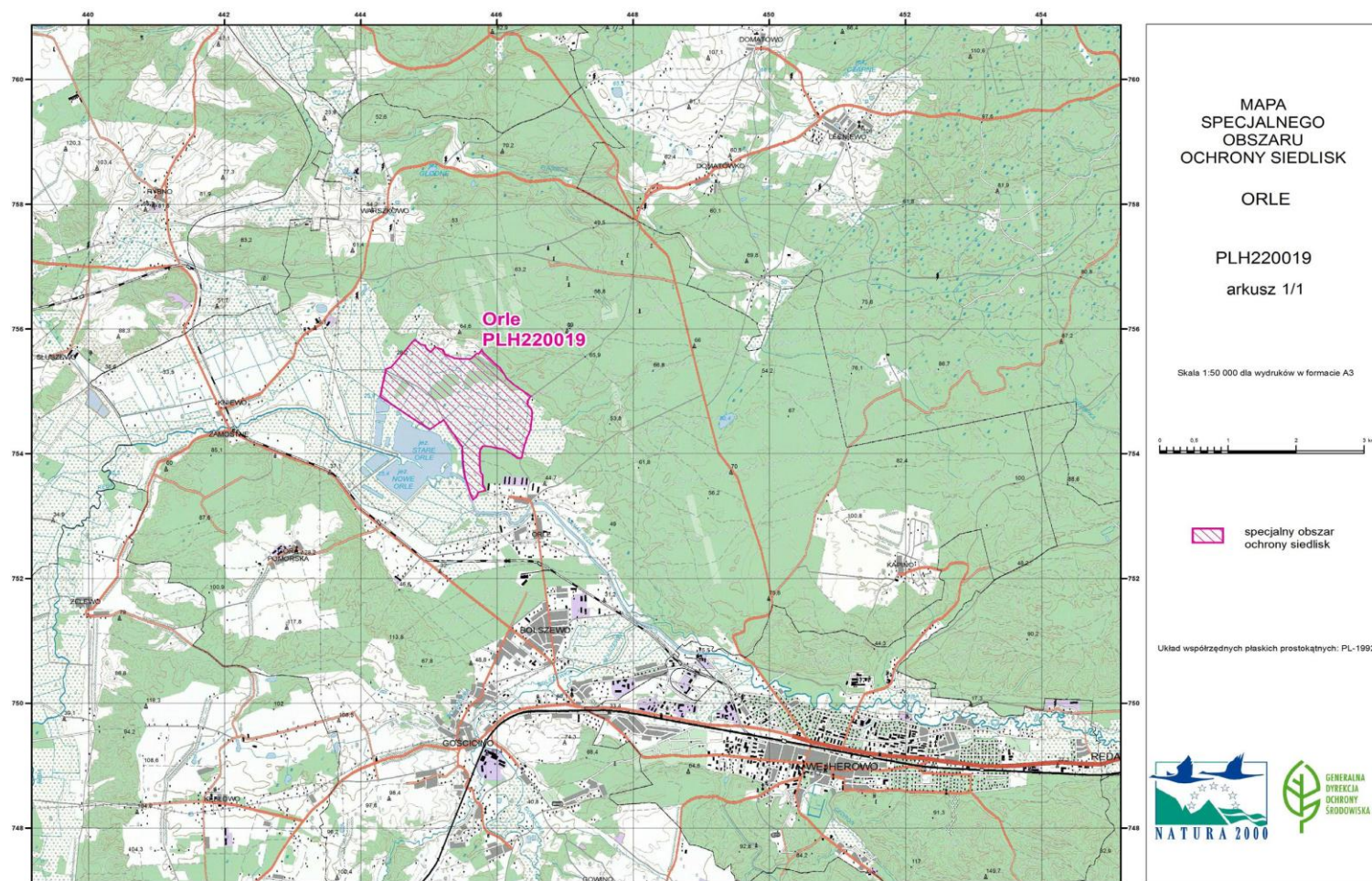
¹ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

26	755106,37	446250,86
27	755065,26	446305,65
28	755003,06	446388,55
29	754972,93	446428,71
30	754970,99	446431,29
31	754919,57	446500,80
32	754918,72	446496,90
33	754917,21	446489,94
34	754838,40	446441,88
35	754824,90	446457,06
36	754801,81	446447,27
37	754769,37	446458,30
38	754714,90	446501,17
39	754691,05	446511,45
40	754622,53	446513,97
41	754567,32	446512,25
42	754388,69	446488,72
43	754310,80	446466,72
44	754308,74	446466,13
45	754282,61	446452,43
46	754267,86	446445,45
47	754198,07	446423,42
48	754147,88	446403,83
49	754048,72	446384,24
50	753958,13	446367,10
51	753934,33	446360,33
52	753931,97	446299,21
53	753963,23	446257,39
54	754004,69	446201,91
55	754043,92	446149,42
56	754069,51	446100,15
57	754099,70	445959,79
58	754106,66	445927,44
59	754114,28	445892,02
60	754126,05	445795,06
61	754063,23	445755,68
62	753999,67	445745,01
63	753885,58	445748,70

64	753844,07	445747,21
65	753705,94	445757,44
66	753658,19	445786,82
67	753582,29	445790,49
68	753506,39	445792,94
69	753442,73	445821,10
70	753410,90	445830,89
71	753390,08	445746,42
72	753379,07	445720,71
73	753353,36	445717,04
74	753303,16	445692,55
75	753265,21	445647,26
76	753341,12	445615,43
77	753490,47	445570,13
78	753557,80	445550,54
79	753636,15	445530,96
80	753729,20	445516,26
81	753824,69	445502,80
82	753971,59	445494,23
83	754071,98	445489,33
84	754114,83	445489,33
85	754145,43	445466,07
86	754277,94	445384,61
87	754298,09	445375,02
88	754357,63	445332,23
89	754369,26	445325,16
90	754545,69	445217,94
91	754506,91	445171,89
92	754495,63	445154,54
93	754393,95	445020,45
94	754395,18	445011,88
95	754461,28	444910,27
96	754542,08	444791,52
97	754742,86	444523,42
98	754916,70	444283,47
99	754917,92	444283,47
100	754971,79	444296,93
101	755108,90	444320,19

102	755239,89	444345,90
103	755354,97	444367,94
104	755391,70	444448,74
105	755432,10	444478,12
106	755615,73	444622,58
107	755757,55	444733,23
108	755786,04	444751,71
109	755827,15	444786,66
110	755821,45	444794,80
111	755754,62	444881,28
112	755739,72	444932,59
113	755735,72	444946,39
114	755691,61	444956,90

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	1) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (PA22 Odwadnianie w celu wykorzystania gruntów jako grunty rolne); 2) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (PM07 Procesy naturalne z wyłączeniem katastrof i procesów wywołanych działalnością człowieka lub zmianą klimatu); 3) 3) A04.01.01 Intensywny wypas bydła (PA07	4) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów (PJ03 susze i zmniejszenie opadów); 5) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (PA22 Odwadnianie w celu wykorzystania gruntów jako grunty rolne).	Istniejące: J02.01 (PA22) - Negatywny wpływ istniejącego systemu melioracyjnego, który w przeszłości nadmiernie odwadniał obszar zajęty przez siedliska a obecnie umożliwia jego nadmierne uwodnienie na skutek prawdopodobnej działalności bobrów. K02.01 (PM07) - Ekspansja drzew i krzewów oraz sukcesja gatunków szuwarowych na skutek wtórnego zabagnienia. A04.01.01 (PA07) - Obecny wypas wydaje się zbyt intensywny powodując niszczenie darni mchów. Niemniej jednak wypas bydła jest lepszą alternatywą niż brak użytkowania. Potencjalne: M01.02 (PJ03) - Zmiany klimatyczne przyczyniają się do występowania długich okresów suszy, zmian w rozkładzie opadów w skali roku co powoduje nadmierne przesuszenie torfowisk, ekspansję roślinności leśnej i ustępowanie roślinności torfowiskowej. J02.01 (PA22) - Negatywny wpływ systemu melioracyjnego, który w przeszłości nadmiernie odwadniał obszar zajęty przez siedliska.

²⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań” Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 24.05.2023 r..

		Intensywny wypas lub nadmierny wypas zwierząt gospodarskich)		
2.	6216 haczykowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i>	4) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (PA22 Odwadnianie w celu wykorzystania gruntów jako grunty rolne); 5) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (PM07 Procesy naturalne z wyłączeniem katastrof i procesów wywołanych działalnością człowieka lub zmianą klimatu); 3) A04.01.01 Intensywny wypas bydła (PA07 Intensywny wypas lub nadmierny wypas zwierząt gospodarskich)	4) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów (PJ03 susze i zmniejszenie opadów); 5) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (PA22 Odwadnianie w celu wykorzystania gruntów jako grunty rolne).	Istniejące: J02.01 (PA22) - Negatywny wpływ istniejącego systemu melioracyjnego, który w przeszłości nadmiernie odwadniał obszar zajęty przez siedliska a obecnie umożliwia jego nadmierne uwodnienie na skutek prawdopodobnej działalności bobrów. K02.01 (PM07) - Ekspansja drzew i krzewów oraz sukcesja gatunków szuwarowych na skutek wtórnego zabagnienia. A04.01.01 (PA07) - Obecny wypas wydaje się zbyt intensywny powodując niszczenie darni mchów. Niemniej jednak wypas bydła jest lepszą alternatywą niż brak użytkowania. Potencjalne: M01.02 (PJ03) - Zmiany klimatyczne przyczyniają się do występowania długich okresów suszy, zmian w rozkładzie opadów w skali roku co powoduje nadmierne przesuszenie torfowisk, ekspansję roślinności leśnej i ustępowanie roślinności torfowiskowej. J02.01 (PA22) - Negatywny wpływ systemu melioracyjnego, który w przeszłości nadmiernie odwadniał obszar zajęty przez siedliska.
3.	1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	1) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (PA22 Odwadnianie w celu wykorzystania	4) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów (PJ03 susze i zmniejszenie opadów);	Istniejące: J02.01 (PA22) - Negatywny wpływ istniejącego systemu melioracyjnego, który w przeszłości nadmiernie odwadniał obszar zajęty przez siedliska a obecnie umożliwia jego nadmierne uwodnienie na skutek prawdopodobnej działalności bobrów.

		gruntów jako grunty rolne); 2) K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (PM07 Procesy naturalne z wyłączeniem katastrof i procesów wywołanych działalnością człowieka lub zmianą klimatu); 3) A04.01.01 Intensywny wypas bydła (PA07 Intensywny wypas lub nadmierny wypas zwierząt gospodarskich)	5) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (PA22 Odwadnianie w celu wykorzystania gruntów jako grunty rolne).	K02.01 (PM07) - Ekspansja drzew i krzewów oraz sukcesja gatunków szuwarowych na skutek wtórnego zabagnienia. A04.01.01 (PA07) - Obecny wypas wydaje się zbyt intensywny powodując niszczenie darni mchów. Niemniej jednak wypas bydła jest lepszą alternatywą niż brak użytkowania. Potencjalne: M01.02 (PJ03) - Zmiany klimatyczne przyczyniają się do występowania długich okresów suszy, zmian w rozkładzie opadów w skali roku co powoduje nadmierne przesuszenie torfowisk, ekspansję roślinności leśnej i ustępowanie roślinności torfowiskowej. J02.01 (PA22) - Negatywny wpływ systemu melioracyjnego, który w przeszłości nadmiernie odwadniał obszar zajęty przez siedliska.
--	--	---	--	---

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ³
1.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	1) Utrzymanie powierzchni siedliska 22,09 ha, w tym 19,50 ha w stanie właściwym (FV) . 2) Wskaźnik procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje: a) utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. 80-100 % na 67 % stanowisk, b) poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 50-80 % do stanu właściwego (FV), tj. 80-100 % na 33 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne we właściwym (FV) stanie, tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50% na 100 % stanowisk. 4) Poprawa wskaźnika gatunki dominujące ze stanu niezadowolającego (U1), tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcje 20-50 % do stanu właściwego (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta lecz przeważają gatunki charakterystyczne na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika pokrycie i struktura gatunkowa mchów we właściwym (FV) stanie, tj. całkowite pokrycie mchów - ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 7) Poprawa wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych ze stanu złego (U2), tj. zajmują >5% powierzchni do stanu właściwego (FV), tj. brak na 100 % stanowisk. 8) Uzyskanie właściwego (FV) stanu wskaźnika zakres pH, tj. powyżej 7 na 100 % stanowisk. 9) Poprawa wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew ze stanu złego (U2), tj. udział > 15% do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze na 100 % stanowisk.

³ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodykach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

		10) Utrzymanie wskaźnika stopień uwodnienia w stanie właściwym (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze - do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na 100 % stanowisk. 11) Utrzymanie wskaźnika pozyskanie torfu we właściwym (FV) stanie, tj. brak pozyskiwania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5 % torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady eksploatacji w przeszłości na 100 % stanowisk. 12) Wskaźnik melioracje odwadniające: utrzymanie we właściwym (FV) stanie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury odwadniających torfowisko, bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu "zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek, itp.) na 100 % stanowisk.
2.	6216 haczykowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i>	1) Poprawa wskaźnika „powierzchnie darni” ze stanu złego (U2), tj. $<1 \text{ m}^2$ do stanu właściwego (FV) $>10 \text{ m}^2$ 2) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika typ rozmieszczenia, tj. skupiskowy, duże skupiska na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 3) Uzyskanie właściwej (FV) oceny wskaźnika liczba darni, tj. > 10, o powierzchni co najmniej 1 m^2 na 100 % stanowisk. W trakcie prac terenowych wskaźnika nie określono. 4) Utrzymanie wskaźnika stan zdrowotny we właściwym (FV) stanie, tj. brak stwierdzonych chorób, pasożytów, uszkodzeń mechanicznych na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska w stanie właściwym (FV), tj. duża - kilkunastokrotnie przewyższająca zajęte siedlisko na 100 % stanowisk. 6) Poprawa wskaźnika powierzchnia zajętego siedliska ze stanu niezadowalającego (U1), tj. mała 0,2-1 a do stanu właściwego (FV), tj. duża, > 1 a na 100 % stanowisk. 7) Poprawa wskaźnika fragmentacja siedliska ze stanu niezadowalającego (U1), tj. mała do stanu właściwego (FV), tj. brak na 100 % stanowisk. 8) Poprawa wskaźnika gatunki ekspansywne ze stanu złego (U2), tj. silnie ekspansywne, powyżej 20 % powierzchni siedliska do stanu właściwego (FV), tj. brak na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce, inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika ocienienie przez drzewa i krzewy ze stanu złego (U2), tj. $>20 \%$ do stanu co najmniej niezadowalającego (U1), tj. $<20 \%$ na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika wysokość runi ze stanu złego (U2), tj. $>30 \text{ cm}$ do stanu co najmniej niezadowalającego (U1), tj. 15-30 cm na 100 % stanowisk 12) Poprawa wskaźnika zwarcie runi lub runa ze stanu złego (U2), tj. bardzo duże, $> 70\%$ do stanu właściwego (FV), tj. optymalne do ok. 40 % na 100 % stanowisk. 13) Utrzymanie wskaźnika uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) we właściwym (FV) stanie, tj. optymalne - duże na 100 % stanowisk

3.	1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	1) Utrzymanie liczebności gatunku- minimum 27 osobników (stan właściwy FV). 2) Poprawa wskaźnika liczebność ze stanu złego (U2), tj. < 30 do stanu właściwego (FV), tj. > 100 osobników na 100 % stanowisk. 3) Poprawa wskaźnika struktura populacji ze stanu niezadowalającego (U1), tj. pojedyncze osobniki juwenilne do stanu właściwego (FV), tj. obecność juwenilnych i rozmnażających się osobników na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika stan zdrowotny we właściwym (FV) stanie, tj. brak uszkodzeń na 100 % stanowisk. 5) Poprawa wskaźnika powierzchnia potencjalnego siedliska ze stanu niezadowalającego (U1), tj. mniejsze w porównaniu do poprzedniego okresu monitoringowego do stanu właściwego (FV), tj. takie same lub większe w porównaniu do poprzedniego okresu monitoringowego na 100 % stanowisk. 6) Poprawa wskaźnika powierzchnia zajętego siedliska ze stanu niezadowalającego (U1), tj. mniejsza o mniej niż 20 % do stanu właściwego (FV) tj. taka sama lub większa niż w poprzednich obserwacjach na 100 % stanowisk. 7) Poprawa wskaźnika fragmentacja siedliska ze stanu niezadowalającego (U1), tj. średnia do stanu właściwego (FV), tj. brak lub mała na 100 % stanowisk. 8) Poprawa wskaźnika stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą ze stanu złego (U2), tj. > 50 % do stanu właściwego (FV), tj. < 25 % na 100 % stanowisk. 9) Poprawa wskaźnika wysokie byliny/gatunki ekspansywne ze stanu złego (U2), tj. zajmujące łącznie ponad 50 % arealu do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze osobniki na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika wysokość runi ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 25-45 cm do stanu właściwego (FV), tj. < 25 na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika grubość wojłoku ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 5-10 cm do stanu właściwego (FV), tj. < 5 cm na 100 % stanowisk. 12) Poprawa wskaźnika miejsca do kiełkowania ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 5-10 % do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % na 100 % stanowisk. 13) Utrzymanie wskaźnika uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) we właściwym (FV) stanie, tj. optymalne - duże na 100 % stanowisk
----	---	--

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
1.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 6216 haczykowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i> 1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	1) Działanie obligatoryjne. Użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych; 2) Działania fakultatywne: Regularne usuwanie nalotów drzew i krzewów. Należy usuwać regularnie tj. nie rzadziej niż raz na 2 lata, drzewa i krzewy z powierzchni torfowiska z wyniesieniem biomasy poza jego obszar. W przypadku stale utrzymującego się wysokiego poziomu lustra wody w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania planu działanie ograniczyć tylko do dostępnej części arealu siedliska. W 3-4 roku obowiązywania planu dokonać oceny stanu żywotności drzew i krzewów w miejscach o ograniczonym dostępie tj. silnego uwodnienia. Ocenie potrzeby związane z wykonywaniem działań ochronnych w zakresie usuwania drzew i krzewów a także ingerencji w warunki wodne.	dz. ew. nr 473/2 obr. Góra, gm. Wejherowo dz. ew. nr 554, obr. Olre, gm. Wejherowo dz. ew. nr 14/1 obr. Warszkowo, gm. Wejherowo dz. ew. nr 234, obr. Warszkowo, gm. Wejherowo	Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.

⁴ Działki ewidencyjne na podstawie Zasobów Gminy Wejherowo, stan na 2025 rok.

⁵ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

		a) Wykoszenie przygotowawcze - jednorazowe wykoszenie przygotowawcze powierzchni torfowiska jako zabieg niezbędny dla przywrócenia użytkowania kośnego. b) Ekstensywne użytkowanie kośne - 1 pokos raz na 2 lata; 100% powierzchni lub 50% każdego roku z usunięciem biomasy. c) Wypas prowadzić w okresie po 1 lipca w okresie nie dłuższym niż 1-2 tygodnie następnie powierzchnię siedliska odgrodzić lub zabezpieczyć przed dostępem bydła.		
		3) W przypadku stwierdzenia obniżenia poziomu wody budowa 10 -15 zastawek drewniano – ziemnych na rowach ujmujących wody w północnej części torfowiska, o optymalnej wysokości piętrzenia wynoszącej 20-35 cm. Każda zastawka powinna składać się z 2 szczelnych ścianek drewnianych z wypełnieniem ziemnym pomiędzy nimi.	dz. ew. nr 473/2 obr. Góra, gm. Wejherowo dz. ew. nr 554, obr. Olre, gm. Wejherowo dz. ew. nr 14/1 obr. Warszkowo, gm. Wejherowo, dz. ew. nr 234, obr. Warszkowo, gm. Wejherowo	RDOŚ w Gdańsku na podstawie porozumienia z właścicielem lub posiadaczem obszaru.
Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
2.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak,	Nie planuje się.		

	turzycowisk i mechowisk			
	6216 haczykowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i>			
	1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>			
Działania dotyczące monitoringu⁶ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych:				
1.	7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	1) Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.	PLH220019_7230_1 PLH220019_7230_2 ⁷	RDOŚ w Gdańsku
		2) Prowadzić regularny monitoring warunków hydrologicznych. W oparciu o istniejące piezometry lub (w przypadku braku możliwości odnalezienia wcześniej zainstalowanych) zainstalować 1 piezometr z automatycznym rejestratorem w przykrawędziowej części torfowiska.	Co najmniej 1 automatyczny rejestrator poziomu wód (diver) zlokalizowany w przykrawędziowej części płatu siedliska 7230 (PLH220019_7230_1). 18° 10' 7,400" E 54° 39' 11,500" N	RDOŚ w Gdańsku
2.	6216 haczykowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i>	1) Optymalnie raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.	Stanowisko w obszarze N 54° 39' 12,837" E 18° 10' 2,529"	RDOŚ w Gdańsku
		2) Prowadzić regularny monitoring warunków hydrologicznych. W oparciu o istniejące piezometry lub (w przypadku braku możliwości odnalezienia	Co najmniej 1 automatyczny rejestrator poziomu wód (diver) zlokalizowany w przykrawędziowej części płatu siedliska 7230	RDOŚ w Gdańsku

⁶ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony.

⁷ Zgodnie z opracowaniem P.Ćwiklińska, 2019 r. Weryfikacja rozmieszczenia siedliska przyrodniczego 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk w granicach obszaru Natura 2000 Orle PLH220019

		wcześniej zainstalowanych) zainstalować 1 piezometr z automatycznym rejestratorem w przykrawędziowej części torfowiska.	(PLH220019_7230_1). 18° 10' 7,400" E 54° 39' 11,500" N	
3.	1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	1) raz na 10 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ.	Stanowisko w obszarze N 54° 39' 12,837", E 18° 10' 2,529" N 54° 39' 11,560", E 18° 10' 1,137"	RDOŚ w Gdańsku
		2) Prowadzić regularny monitoring warunków hydrologicznych. W oparciu o istniejące piezometry lub (w przypadku braku możliwości odnalezienia wcześniej zainstalowanych) zainstalować 1 piezometr z automatycznym rejestratorem w przykrawędziowej części torfowiska.	Co najmniej 1 automatyczny rejestrator poziomu wód (diver) zlokalizowany w przykrawędziowej części płatu siedliska 7230 (PLH220019_7230_1). 18° 10' 7,400" E 54° 39' 11,500" N	RDOŚ w Gdańsku

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Wejherowo, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk, gatunków i ich siedlisk, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000⁸.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazania do zmiany
1.	Uchwała nr LX/672/2023 Rady Gminy Wejherowo z dnia 25 października 2023 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo	W przypadku aktualizacji studium proponuje się aktualizację informacji dotyczącej obowiązującego zarządzenia dotyczącego planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019.

⁸ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do końca 2025 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Orle PLH220019 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Orle PLH220019 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1185).

Wcześniej obszar Natura 2000 Orle PLH220019 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r, poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Orle PLH220019, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. Obszar Natura 2000 Orle PLH220019 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, w związku z czym przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Orle PLH220019 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1185) przedmiotami ochrony jest siedlisko przyrodnicze 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz gatunki roślin: haczykowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus*, lipiennik Loesela *Liparis loeselii*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Orle PLH220019, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 114 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);

- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Ustalono, że projektowany Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Wejherowo na lata 2025-2034 w granicach którego znalazł się obszar Natura 2000 Orle PLH220019 nie spełnia kryteriów określonych w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i należy sporządzić plan zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru;
- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Orle PLH220019 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedlisko 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk uzyskało ocenę niezadowalającą (U1), gatunki roślin: 6216 haczykowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus* otrzymał ocenę złą (U2), 1903 lipiennik Loesela *Liparis loeselii* otrzymał ocenę złą (U2);
- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie / odwadnianie w celu wykorzystania gruntów jako grunty rolne; zmiany składu gatunkowego (sukcesja) / procesy naturalne z wyłączeniem katastrof i procesów wywołanych działalnością człowieka lub zmianą klimatu; intensywny wypas bydła / intensywny wypas lub nadmierny wypas zwierząt gospodarskich
- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla siedliska przyrodniczego i gatunków²⁾ w roślin będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane pochodzące z aktualnej²⁾ dokumentacji. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:
 - a) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
 - b) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
 - c) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
 - d) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - e) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - f) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - g) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - h) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);

- i) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
- j) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 7230 i gatunków roślin zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegające m.in. na usunięciu nalotów drzew i krzewów, wykoszeniu przygotowawczym, ekstensywnym użytkowaniu kośnym, zainstalowaniu rejestratorów poziomu wody, w przypadku stwierdzenia obniżenia poziomu wody podjęcie działań zapobiegawczych.
- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wejherowo. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że zachodzi konieczność wprowadzania zmian do istniejącego dokumentu planistycznego.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości specjalnego obszaru ochrony siedlisk Orle PLH220019. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyłaby pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze objętym planem zadań ochronnych. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku

2. Klub Przyrodników
3. Starostwo Powiatowe w Wejherowie
4. Gmina Wejherowo
5. Sołectwo Orle
6. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku
7. Nadleśnictwo Wejherowo
8. Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Wejherowie
- 9.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie spotkań dyskusyjnych z udziałem Wykonawcy projektu planu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 14.07.2025 r. znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.11.2025.MM.2 podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 01.07.2025 r.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.....) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody następujące uwagi i wnioski ze strony:.....

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019, nie wnosząc żadnych uwag.