RPW/1289/2024-1P
EZD RP MRPiPS
(BOM-1v)
Data rejestracji: 2024-04-10
Data wpływu: 2024-04-09

Edward Ćwiek

dnia 03.04.2024 r.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
KANCELARIA GŁÓWNA
Data wpływu: 2024 -04- 09 -15-
L. dz. .....

Ministra Rodziny, Pracy
i Polityki Społecznej
Agnieszka
Dziemianowicz - Bąk
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 WARSZAWA

Szanowna Pani Ministro

PETYCJA

Stosownie do przepisu art.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z r. poz. 870) oraz art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam niniejszą petycję i

żądam

Podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany bądź nowelizacji ustawy z dnia 17 grudnia 1998 rok o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz.1251 , 1429, 1672) a w szczególności artykułu 95 wymienionej ustawy oraz zmiany zapisów ustawy z 12 maja 2022r o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw1) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1115)w szczególności zmianie art. 15a polegającej na objęciu osób które wstąpiły do służby przed 01 stycznia 1999 roku w taki sposób, aby: żołnierze zawodowi i funkcjonariusze wymienieni w wyżej wymienionych ustawach powołania do służby przed 1 stycznia 1999 roku posiadający ustalone prawo do emerytury lub renty, podejmujący pracę poza wojskiem i nabyciem praw z tego tytułu zgodnie z ustawa o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, były wypłacane dwie niezależne emerytury.

UZASADNIENIE

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy wymiarze emerytury wojskowej przyznanej osobie, która wstąpiła do zawodowej służby przed dniem 1 stycznia 1999 roku mogą być uwzględniane nie tylko okresy zawodowej służby ale także okresy składkowe i nieskładkowe wymienione w ustawie emerytalnej. Maksymalny wymiar wojskowej emerytury określa art. 18 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych i ich rodzin. Kwota emerytury wojskowej nie może przekroczyć 75% podstawy wymiaru.

Pracujący emeryt wojskowy jest zobowiązany do odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne, rentowe i zdrowotne, które przekazywane są do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.
W zależności od lat pracy na Funduszu Ubezpieczeń Społecznych pracujący emeryt może zgromadzić dość znaczny kapitał sięgający kilku do kilkaset tysięcy złotych.
Wobec obecnego prawa a szczególnie art.95 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 rok o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz.1251 , 1429, 1672) który mówi że: „ W razie zbiegu u jednej osoby prawa do kilku świadczeń przewidzianych w ustawie wypłaca się jedno z tych świadczeń – wyższe lub wybrane przez zainteresowanego" jest zapisem krzywdzącym osoby które odbyły zawodową służbę wojskową i pracowały nadal jako emeryci wojskowi.
Przykład:

Uważam taką sytuację za dyskryminację dlatego, że świadczenia emerytalne nabyłem zgodnie z prawem .
Inaczej traktowani są żołnierze przyjęci do służby po 1 stycznia 1999 roku, którzy mają możliwość pobierania dwóch emerytur z ZUS i wojska.
Nasuwa się pytanie dlaczego nabyte prawa nie są respektowane, dlaczego muszę rezygnować z nabytych praw, które prawa słusznie nabyte są chronione, choć nie zostało to ujęte wprost w Konstytucji RP , jednakże stanowią one jedną z głównych zasad demokratycznego państwa prawnego, jakim jest Rzeczypospolita Polska zgodnie z art. 2 Konstytucji RP.
Również art. 32 ust 1 Konstytucji RP mówi że: „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne."
Art. 32 ust 2 „ Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny".

Biorąc pod uwagę, że w prawie polskim istnieje już zasada wypłacania emerytur z kilku źródeł proszę o uwzględnienie problemu nabytych praw przez emerytów wojskowych powołanych do służby przed 1 stycznia 1999 roku z pobieraniem drugiej emerytury z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.
Nadmieniam, że w tej sprawie do Sejmu w dniu 31.03.2023r. oraz w dniu 26.04.2023 r. zostały złożone projekty poselskie nowelizacji Ustawy z dnia .....2023 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Proponowane przez posłów zmiany zakładają wyeliminowanie nierównego traktowania żołnierzy tej samej grupy, którzy zostali powołani do służby w różnym czasie. Nowelizacja byłaby korzystna dla powołanych przed 2 stycznia 1999 r., która regulowałby wyżej wymienione problemy. W projekcie postuluje się więc "rozszerzenie uprawnienia

do świadczeń z systemu ubezpieczeń społecznych oraz w rzeczywistości umożliwienie otrzymywania dwóch świadczeń: z systemu mundurowego oraz systemu powszechnego". Takie rozwiązanie pozwoli "przywrócić sprawiedliwość, w przypadku osób, które odprowadzały składki na ubezpieczenie emerytalne, jednak ich prawo do świadczenia zostało zawieszone ze względu na pobieranie tzw. emerytury mundurowej"

Do petycji załączam cytowany projekt Ustawy z dnia .....2023 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, który został złożony w Sejmie.

Wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska.

Z poważaniem i wiarą, co do pozytywnego rozpatrzenia składanej petycji

[redacted]

02/04. 2024.

projekt

Ustawa

z dnia ... 2023 r.

o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

Art. 1. W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461) w art. 95 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "2. Przepis ust. 1 stosuje się również, z uwzględnieniem art. 96, w razie zbiegu prawa do emerytury lub renty określonych w ustawie z prawem do świadczeń przewidzianych w przepisach o zaopatrzeniu emerytalnym osób, o których mowa w art. 2 ust. 2, z wyjątkiem przypadku, gdy emerytura wojskowa lub policyjna została obliczona według zasad określonych w art. 15 z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby, art. 15a lub art. 18e ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin lub w art. 15 z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby, art. 15a, art. 15d lub art. 18e ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.".

Art. 2. 1. Emerytowi, któremu wysokość emerytury wojskowej lub policyjnej została ustalona, z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby, na podstawie art. 15 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2022 r. poz. 2528) lub art. 15 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej,

Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, któremu nie ustalono prawa do emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504), na jego wniosek, złożony w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ustala się ponownie wysokość emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

2. Na wniosek osoby uprawnionej do renty rodzinnej po emerycie, o którym mowa w ust. 1, złożony w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ponownie ustala się wysokość renty rodzinnej.

3. W przypadku zawieszenia prawa do emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na podstawie art. 95 ustawy zmienianej w art. 1, przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Propozycja zmierza w kierunku wyeliminowania nierównego traktowania żołnierzy w sytuacji gdy jedni (powołani do służby po 1 stycznia1999 r.), mający emeryturę wojskową obliczoną wyłącznie w oparciu o okresy służby wojskowej, mają prawo do emerytury z systemu powszechnego, a drudzy (powołani do służby przed 2 stycznia1999 r.), mający emeryturę wojskową również obliczoną wyłącznie w oparciu o okresy służby wojskowej, nie mają prawa do emerytury z systemu powszechnego. Propozycja nasza była zgodna z wyrokiem Sadu Najwyższego z 24 stycznia 2019 r.(sygn. akt I UK 426/17), w którym SN uznał, że te dwie grupy należy potraktować jednakowo i zasądził żołnierzowi powołanemu do służby przed 2 stycznia1999 r., a który miał obliczoną emeryturę wojskową wyłącznie o okresy służby wojskowej, prawo do emerytury z systemu powszechnego. Niestety SN uchwałą z dnia 15 grudnia 2021 r. (sygn. akt III UZP 7/21) zmienił orzecznictwo na niekorzyść żołnierzy, którzy powołani zostali do służby przed 2 stycznia 1999 r. Stąd też wynikła konieczność uregulowania tego problemu ustawowo. Proponowana ustawa, odpowiadająca linii przyjętej przez Sąd Najwyższy, eliminuje ewidentną nierówność w traktowaniu takiej samej grupy żołnierzy (powołanych do służby tylko w różnym czasie).

Proponowane regulacje

Ustawodawca w art. 95 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461) wprowadził ogólną zasadę, zgodnie z którą w przypadku zbiegu świadczeń uprawniony może wybrać jedno z nich. Do powyższej zasady wprowadzono kilka wyjątków, w tym dotyczący żołnierzy oraz funkcjonariuszy rozpoczynających służbę po 1 stycznia 1999 r.

Projektodawca proponuje rozszerzenie istniejących w systemie wyjątków od zasady wyboru jednego ze świadczeń w przypadku ich zbiegu. W art. 1, w zmienianym art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu

Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504, 2461) proponuje się dodanie do katalogu emerytur ustalonych na podstawie:

1) art. 15 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin, z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby, lub
2) art. 15 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, z uwzględnieniem wyłącznie okresów służby.

W art. 2 proponowanej ustawy określane są przepisy przejściowe. Emeryt, któremu wysokość emerytury wojskowej lub policyjnej została ustalona na podstawie przepisów dotyczących służby sprzed 1 stycznia 1999 r., może w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy złożyć wniosek o ponowne ustalenie wysokości emerytury na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Takie same zasady dotyczą osoby uprawnionej do renty rodzinnej po emerycie. W przypadku, gdy prawo do emerytury zostało ustalone, ale zawieszone na podstawie art. 95 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przepisy regulujące wnioski o ponowne ustalenie stosuje się odpowiednio.

Projektodawca proponuje, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Skutki społeczne, prawne, finansowe i gospodarcze. Finansowanie

Skutkiem wejścia w życie proponowanej ustawy będzie zniesienie systemowej dyskryminacji grupy żołnierzy i funkcjonariuszy, który rozpoczęli służbę przed 1 stycznia 1999 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych po obliczeniu emerytury dla tej grupy nie będzie już zawieszać jej przyznawania, a zastosuje taką samą procedurę jak w przypadku żołnierzy i funkcjonariuszy, którzy rozpoczęli służbę po 1 stycznia 1999 r.

Z punktu widzenia prawnego proponowana ustawa przyczyni się do pełniejszej realizacji przepisu art. 2 Konstytucji RP, w którym zawarta jest zasada sprawiedliwości społecznej, a także art. 32 Konstytucji, wyrażającym zasadę równości wobec prawa. Proponowane rozwiązania stanowią ujednolicenie systemu emerytalnego w wpisują się w kierunek działań ustawodawcy.

Z punktu widzenia gospodarczego proponowane regulacje przyczynią się do zwiększenia aktywności zawodowej byłych żołnierzy i funkcjonariuszy. Osoby te, mając w bliskiej perspektywie przejście na emeryturę, zostaną dodatkowo zachęcone do podjęcia opodatkowanej i oskładkowanej pracy. Jest to zgodne ze strategicznymi celami aktywizacji zawodowej osób po 50. roku życia.

Z perspektywą gospodarczą łączą się skutki finansowe, wśród których należy zaznaczyć zwiększenie wpływów do budżetu państwa z opodatkowania pracy osób zaktywizowanych w wyniku wejścia w życie proponowanej ustawy. Finansowanie skutków finansowych proponowanej ustawy w postaci wypłaty odwieszonego świadczenia nie będzie obciążało budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Fundusz Ubezpieczeń Społecznych sfinansuje te świadczenia na zasadach ogólnych, zgodnie z obecnymi wyliczeniami świadczeń przed podjęciem decyzji o ich zawieszeniu. Szacuje się, że w przypadku ponownego ustalenia wysokości świadczenia 60 tys. osób po wejściu w życie ustawy, wydatki FUS zwiększą się o maksymalnie 1,4 mld zł rocznie w pierwszym roku pełnego funkcjonowania ustawy w systemie prawnym.

Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

W ocenie projektodawcy przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Oświadczenie o notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego sytemu notyfikacji norm i aktów prawnych

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

W ocenie projektodawcy proponowana ustawa regulacja jest zgodna z Konstytucją RP, w szczególności z przepisami art. 2 i art. 32.

Akty wykonawcze do ustawy

Ustawa nie wymaga wprowadzenia dodatkowych aktów wykonawczych.

Konsultacje społeczne

Proponowany projekt nie był dotychczas poddawany konsultacjom społecznym

Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

Departament Ubezpieczeń Społecznych

Sebastian Kamiński
Zastępca Dyrektora

DUS-II.052.899.2024
Warszawa, dnia 2024-08-16 r.

Petycja wielokrotna

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na petycję wielokrotną, w sprawie zmiany ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Departament Ubezpieczeń Społecznych uprzejmie przedstawia, co następuje.

Petycja jest związana z zagadnieniem zmian w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych dotyczących funkcjonariuszy służb mundurowych oraz żołnierzy zawodowych, świadczących pracę po zwolnieniu ze służby, które pojawia się zarówno w petycjach kierowanych do sejmowej czy senackiej komisji petycji, jak również w wystąpieniach indywidualnych, kierowanych do resortów odpowiedzialnych za kształtowanie rozwiązań w zakresie zbiegu prawa do świadczeń emerytalno-rentowych, a więc zarówno do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Obrony Narodowej jak i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a także Ministerstwa Sprawiedliwości. Jest to także stale przewijający się temat w interpelacjach i zapytaniach poselskich, zarówno w tej kadencji, jak i w poprzednich kadencjach Sejmu RP.

Wśród funkcjonariuszy służb mundurowych i żołnierzy zawodowych, którzy korzystają z zaopatrzenia emerytalno-rentowego można wyodrębnić, według kryterium daty przyjęcia do służby, dwie grupy: funkcjonariuszy, którzy służbę rozpoczynali od 1 stycznia 1999 r. i później oraz tych, którzy do służby wstąpili przed 1 stycznia 1999 r. Zróżnicowanie występuje w zakresie, po pierwsze, sposobu uwzględniania okresów składkowych i nieskładkowych, w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, po drugie zaś, na ustanowieniu określonych reguł zbiegu prawa do świadczeń emerytalno-rentowych - mowa tutaj w szczególności o emeryturze.

W przypadku pierwszej grupy mamy do czynienia z zasadą pełnej odrębności systemów emerytalnych - oznacza to możliwość nabycia i pobierania emerytury zarówno w systemie mundurowym, jak powszechnym. Wynika to z faktu, że w przypadku tej grupy funkcjonariuszy do okresów, z których budowana jest podstawa wymiaru emerytury mundurowej, nie uwzględnia się okresów tak zwanej pracy cywilnej. Inna jest natomiast sytuacja w przypadku funkcjonariuszy (żołnierzy zawodowych), którzy rozpoczynali służbę przed 1 stycznia 1999 r., czyli przed reformą polskiego systemu emerytalnego. Ci funkcjonariusze (żołnierze zawodowi) mogą pobierać co do zasady jedną emeryturę, przy czym okresy pracy cywilnej podlegają uwzględnieniu przy ustalaniu wysokości emerytury mundurowej, jednak tylko w określonym zakresie do maksymalnej podstawy wymiaru i według zróżnicowanych wskaźników. Ze względu na to, że po nabyciu prawa do emerytury mundurowej podejmują aktywność zawodową, która wiąże się z podleganiem ubezpieczeniom społecznym i są za nich odprowadzane składki na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, to ta grupa byłych funkcjonariuszy (żołnierzy zawodowych), czuje się

tel. 222-500-108
info@mrips.gov.pl
https://www.gov.pl/web/rodzina

ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

pokrzywdzona w takim znaczeniu, że część z nich pomimo, że nabywa prawo do emerytury powszechnej, to nie jest im ta emerytura wypłacana. To prawo jest bowiem ustalane i ustalana jest wysokość emerytury, a jednocześnie ze względu na obowiązujące reguły zbiegu, zgodnie z art. 95 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ta emerytura powszechna jest z reguły zawieszona, ponieważ jest niższa niż emerytura mundurowa. Powstaje więc poczucie, że odprowadzanie składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych nie służy w przyszłości zwiększeniu wysokości pobieranych świadczeń, ponieważ okresy pracy cywilnej nie są uwzględniane do wymiaru emerytury, gdyż wysokość emerytury mundurowej nie zwiększa się po osiągnięciu maksymalnego jej pułapu, a jednocześnie, mimo nabycia prawa do emerytury powszechnej, osoby te takiej emerytury nie mogą pobierać ze względu na obowiązujące reguły zbiegu.

Zagadnienie to jest zagadnieniem złożonym, zarówno od strony prawnej, jak i od strony ekonomicznej, gdyż wszystkie rozstrzygnięcia, które są podejmowane na szczeblu rządowym w odniesieniu do systemu emerytalnego (bez względu na fakt, czy to jest to system powszechny, czy są to systemy szczególne, w których obecni są funkcjonariusze i żołnierze zawodowi) wiążą się z decyzjami ekonomicznymi, mającymi istotny wpływ na wydatki po stronie Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w odniesieniu do systemu powszechnego, a także budżetu państwa (w szczególności w stosunku do systemów mundurowych).

Jednocześnie Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pragnie zastrzec, że możliwe są różne techniki legislacyjne osiągnięcia tego celu. Z jednej strony możliwa jest bowiem modyfikacja reguł zbiegu prawa do emerytury powszechnej i emerytury mundurowej. Z drugiej strony, możliwe jest również wprowadzenie zmian w ustawach zaopatrzeniowych, które by umożliwiały, na przykład, w większym stopniu uwzględnianie okresów pracy cywilnej w wysokości emerytury mundurowej.

Na tym etapie należy przyjąć, że powyżej zarysowane kierunki działań, to jedynie potencjalne możliwości zmiany funkcjonujących rozwiązań. Są to bowiem zagadnienia szczegółowe, które wymagają pogłębionej analizy prawnej i finansowej, wymagającej odpowiednio długiej perspektywy czasowej. Jednocześnie są one kreślone w przestrzeni, wyznaczonej przez normy obowiązującej konstytucji, przez zasadę równości, zasadę sprawiedliwości społecznej oraz konstytucyjne prawo do zabezpieczenia społecznego.

Niemniej jednak Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej deklaruje zaangażowanie w takie prace oraz współpracę z pozostałymi resortami, które odpowiadają za grupy, które korzystają z zaopatrzenia emerytalno-rentowego.

Mając powyższe na uwadze, Departament ponadto informuje, że na posiedzeniu sejmowej Komisji do Spraw Petycji w dniu 25 kwietnia 2024 r., która rozpatrywała petycję nr BKSP-144-IX-775/23, dotyczącą tego zagadnienia, przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Obrony Narodowej oraz Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zadeklarowali podjęcie wspólnych prac nad tym zagadnieniem.

Pouczenie
Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku
Sebastian Kamiński
Zastępca Dyrektora
Departamentu Ubezpieczeń Społecznych
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/

tel. 222-500-108
info@mrips.gov.pl
https://www.gov.pl/web/rodzina

ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa