

**Stanowisko Komisji Ewaluacji Nauki i Komitetu Polityki Naukowej
w kontekście wspólnego posiedzenia w dniu 18-go listopada 2020**

W dniu 18-go listopada br. miało miejsce pierwsze w obecnej kadencji wspólne posiedzenie Komisji Ewaluacji Nauki (KEN) oraz Komitetu Polityki Naukowej (KPN). Celem posiedzenia było wzajemne poznanie się oraz lepsze zrozumienie zadań i instrumentów jakimi dysponują obydwie ciała doradcze Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W wyniku obszernej i merytorycznej dyskusji, KEN i KPN wyrażają następujący pogląd:

1. ocena jakości działalności naukowej jest kluczowym elementem reformy nauki i szkolnictwa wyższego, czego wyrazem jest umocowanie ewaluacji i kategoryzacji w ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”;
2. kompleksowa, transparentna i uwzględniająca perspektywę międzynarodową ewaluacja jakości działalności naukowej jest niezbędna dla prawidłowej oceny obecnego stanu nauki w Polsce oraz planowania i wprowadzania koniecznych zmian, a także monitorowania efektów fundamentalnych zmian jakie zostały wprowadzone tzw. „Konstytucją dla Nauki”;
3. przyjęte akty prawne zapewniają podstawę dla przeprowadzenia ewaluacji i kategoryzacji w dyscyplinach nauki.

Jednocześnie KEN i KPN pragną zwrócić uwagę na aspekty, które mogą spowodować obniżenie poziomu wiarygodności wyników ewaluacji i kategoryzacji, w szczególności na:

1. problem wspólnych wartości referencyjnych dla podmiotów naukowych reprezentujących środowiska akademickie, środowiska naukowe PAN oraz sferę badawczo-rozwojową;
2. problem braku jednolitej punktacji osiągnięć naukowych dla obydwu podokresów ewaluacji (2017-2018 i 2019-2021) i wynikającego z tego faktu braku spójności w ocenie osiągnięć publikacyjnych;
3. problem braku możliwości zaliczenia dorobku doktorantów kształcących się na studiach doktoranckich do dorobku naukowego podmiotu podlegającego ewaluacji;
4. problem zbyt wielkiej wagi patentów zgłaszanych w procedurze krajowej, co może prowadzić do nadużyć w procedurze przygotowań do ewaluacji.

Poza ww. kwestiami, które wymagają dalszej refleksji i opracowania właściwych rozwiązań, obydwie ciała doradcze stoją na stanowisku, że wprowadzanie istotnych zmian w systemie ewaluacji i kategoryzacji, szczególnie wprowadzanie nowych kryteriów czy zmiany wag w okresie, który pozostał do rozpoczęcia oceny podmiotów w dyscyplinach nauki nie jest wskazane.

Przewodniczący KEN

Przewodniczący KPN

.....

.....

Prof. dr hab. Błażej Skoczeń

Dr hab. Maciej Duszczyk, prof. UW