



Warszawa, dnia 22 stycznia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.21.2024.CS.15

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku Sapere Sp. z o. o. – reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana [REDAKTOWANO] z dnia 12 lutego 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytki rolne na nieruchomości położonej na działkach 564/8, 565/4, 580/2, obręb ewidencyjny 35 Mdzewo, gmina Strzegowo, powiat mławski, woj. mazowieckie:

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów odrębnych dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 2. Prace związane z wycinką drzew i krzewów, wykonać poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia z uwagi na lęgi ptaków. Dopuszcza się prowadzenie ww. prac w tym okresie, jednak wyłącznie po wykonaniu pisemnej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio poprzedzającej fazę realizacji, której wyniki potwierdzą brak gniazdowania ptaków w rejonie inwestycji. Ekspertyzę należy wykonać na podstawie kontroli przeprowadzonej przez ornitologa nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wszystkie czynności należy przerwać do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzania młodych z gniazda.
 3. Po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.
 4. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy stosować sprawny technicznie sprzęt.
 5. W celu uniknięcia przedostania się substancji ropopochodnych do gruntu i wód gruntowych ewentualne prace konserwatorskie i naprawcze sprzętu służącego do wycinki zadrzewień i zakrzewień (tankowanie, wymiana i dolewanie olejów itp.), prowadzić na zabezpieczonym podłożu, poza terenem inwestycji.
 6. Należy wyznaczyć miejsca magazynowania ewentualnych odpadów powstających podczas realizacji przedsięwzięcia, odpady magazynować selektywnie i systematycznie wywozić z terenu działki.
 7. W przypadku zapotrzebowania na wodę na cele socjalne osób wykonujących prace związane z ewentualną wycinką drzew należy dostarczać wodę w butelkach z zewnątrz.

8. Ewentualne, powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, np. typu TOI-TOI, zbiorniki opróżniać przez uprawnione podmioty, a nieczystości wywozić do oczyszczalni ścieków.
9. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
10. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji przestrzegać zakazów i nakazów ustanowionych dla ochrony „Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu”.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek z dnia 12 lutego 2024 r. Sapere Sp. z o. o., reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana [REDAKTOWANO] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) i c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Urzędu Gminy w Strzegowie z dnia 10 sierpnia 2023 r., nr 6727.135.2023, informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych przedmiotowym wnioskiem.

Regionalny Dyrektor w dniu 16 maja 2024 r. pismem znak: WOOŚ-II.420.21.2024.CS.4 oraz pismem znak: WOOŚ-II.420.21.2024.CS.8 dnia 2 lipca 2024 r. wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Ciechanowie”) o stanowisko w sprawie. W dniu 4 września 2024 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ w Ciechanowie z dnia 3 września 2024 r., znak: WC.ZZŚ.4901.134.2024.AC, wyrażającą stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.). Dyrektor ZZ w Ciechanowie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś lub nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś. Warunki określone przez Dyrektora ZZ w Ciechanowie zostały uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91 poz. 2456, z późn. zm.). Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie

przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uop”). Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Wyżej wymienione rozporządzenie określa szereg zakazów, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl § 3 ust. 2 zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia (realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko), nie dotyczy m.in. przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 8,9 km w kierunku północno-zachodnim od inwestycji.

Planowanym przedsięwzięciem jest zmiana lasu na użytek rolny na działkach o nr ewid.: 565/4, 564/8, 580/2, położonych w obrębie ewidencyjnym 35 Mdzewo, gmina Strzegowo, powiat mławski, woj. mazowieckie.

Kompleks I, na działce nr 565/4, znajduje się na skraju wyrobiska z którego wydobywano piasek do budowy kurników. Jest to powierzchnia porośnięta pojedynczymi drzewami i krzewami pochodzącymi z sukcesji naturalnej. Istniejąca na gruncie ilość drzew, ich różnicowany wiek, jakość i kondycja zdrowotna nie daje możliwości ich gospodarczego wykorzystania.

Kompleks II, położony na dwóch działkach (580/2 i 564/8), znajduje się w skrajnej południowej części powierzchni fermy. Drzewostan stanowi sosna i brzoza w wieku ok. 15-20 lat. Porastający drzewostan w słabej kondycji, nie nadaje się do prowadzenia, zagospodarowania i wykorzystania w produkcji leśnej. W Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu dla obrębu Mdzewo, sporządzonym na okres 01.01.2019 r. - 31.12.2028 r., dla działki nr 565/4 wpisana jest sukcesja – bez podania wskazań gospodarczych, co daje właścicielowi możliwość podjęcia działań według własnego uznania i potrzeb. Na działkach o nr ewid.: 580/2, 565/4 zalecane są jedynie cięcia pielęgnacyjne.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Obszar przewidziany pod inwestycję, znajduje się poza granicami lasów łęgowych. Inwestycja znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych Puszcza Biała KPnC-1 oraz Dolina Wkry KPnC-6. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy kompleksów leśnych znajdujących się na terenie ogrodzonym, nie będzie stanowiła bariery przemieszczających się gatunków, nie nastąpi zatem ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Zgodnie z pismem Starostwa Powiatowego w Mławie z dnia 22 maja 2024 r., znak: IRŚ.6622.8.2024 dla przedmiotowej działki w ciągu 10 lat nie zostały wydane decyzje z zakresu gospodarki leśnej. Las znajdujący się na przedmiotowej działce nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.).

Zgodnie z uop oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą

na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie, zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W związku z powyższym został nałożony warunek pkt II.1 sentencji niniejszej decyzji.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, nałożono warunek (pkt II.2 sentencji niniejszej decyzji) prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego (ornitologicznego), który będzie miał na celu kontrolę prowadzonych prac pod kątem obecności gatunków chronionych.

Warunek pkt II.3 sentencji niniejszej decyzji ma na celu zapewnienie dobrej organizacji planowanych prac oraz ograniczenie ich wpływu na tereny o wartościach przyrodniczych. Po zakończeniu realizacji inwestycji teren zostanie przywrócony do stanu użyteczności przyrodniczej.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie zostały doręczone do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy oś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Ciechanowie oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny na działkach 564/8, 565/4, 580/2, obręb ewidencyjny 35 Mdzewo, gmina Strzegowo, powiat mławski, woj. mazowieckie, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

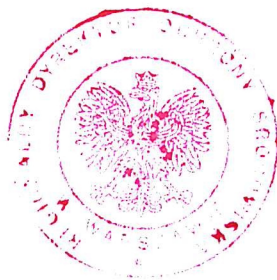
Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko



Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. A/a.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Powstańców Warszawskich 11
06-400 Ciechanów



Warszawa, dnia 22 stycznia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.21.2024.CS.15

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)

Planowana inwestycja znajduje się w granicach Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91 poz. 2456, z późn. zm.). Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości około 8,9 km w kierunku północno-zachodnim od inwestycji.

Działki stanowią kompleks gruntów rolnych zabudowany kurnikami drobiu, ze znajdującymi się na rozpatrywanym terenie użytkami leśnymi. Planowane zmiany w użytkach dotyczą dwóch kompleksów leśnych. Pozostała powierzchnia działek stanowi teren zabudowanego kurnikami siedliska rolniczego wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Teren całego siedliska obejmujący również powierzchnię leśną jest ogrodzony ogrodzeniem trwałym.

Kompleks I, na działce nr 565/4, znajduje się na skraju wyrobiska z którego wydobywano piasek do budowy kurników. Jest to powierzchnia porośnięta pojedynczymi drzewami i krzewami pochodzącymi z sukcesji naturalnej. Istniejąca na gruncie ilość drzew, ich zróżnicowany wiek, jakość i kondycja zdrowotna nie daje możliwości ich gospodarczego wykorzystania.

Kompleks II, na działkach 580/2 i 564/8, znajduje się w skrajnej południowej części powierzchni fermy. Drzewostan stanowi sosna i brzoza w wieku ok. 15-20 lat. Porastający drzewostan w słabej kondycji, nie nadaje się do prowadzenia, zagospodarowania i wykorzystania w produkcji leśnej. W Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu dla obrębu Mdzewo, sporządzonym na okres 01.01.2019 r. - 31.12.2028 r., dla działki nr 565/4 wpisana jest sukcesja – bez podania wskazań gospodarczych, co daje właścicielowi możliwość podjęcia działań według własnego uznania i potrzeb. W działkach o nr ewid.: 580/2, 565/4 zalecane są jedynie cięcia pielęgnacyjne.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, jego realizacja i funkcjonowanie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

