



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU

Białystok, dnia 01 kwietnia 2026 r.

WPN.420.4.2026.BMC

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pawła Gryko, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na fragmencie działki nr ew. 123/26 obręb Sobolewo gmina Grabówka, na powierzchni 0,3583 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 19 stycznia 2026 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pawła Gryko reprezentowanego przez Tomasza Hryciuka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na fragmencie działki nr ew. 123/26 obręb Sobolewo gmina Grabówka, na powierzchni 0,3583 ha.

W dniu 26 stycznia 2026 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnień. Brakujące informacje przedłożono w dniu 30 stycznia 2026 r. Wystąpiono również do Starosty Powiatu Białostockiego o udzielenie informacji dotyczących przedmiotowego lasu. Odpowiedz uzyskano przy piśmie znak: ŚR.6164.4.24.2026 z dnia 03 lutego 2026 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany do zmiany na użytek rolny las nie jest enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków. Położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Znajduje się także poza granicami administracyjnymi miast. W związku z tym nie stanowi przedsięwzięcia, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b-d

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) Wnioskodawca zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a rozporządzenia, uznając, że mimo, że typ siedliskowy tego lasu określony jako „las wilgotny” nie został wskazany wprost w powyższym przepisie, to jego cechy funkcjonalne oraz warunki hydrologiczne wykazują istotne podobieństwo do siedlisk bagiennych. Zgodnie z uzyskanym od Starosty Powiatu Białostockiego wyciągiem z uproszczonego planu urządzania lasu wydzielenie 2-s, którego fragment znajduje się na działce wnioskowanej stanowi las na siedlisku wilgotnym. Nie jest to zatem ols, ani las na siedlisku bagiennym. Potwierdzenie występowania lasu łągowego wymagałoby weryfikacji terenowej powierzchni wnioskowanej w okresie wegetacyjnym roślin, jednak odstąpiono od niej z uwagi na kwalifikację zamierzenie do przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Starosty Powiatu Białostockiego (pismo z dnia 03 lutego 2026 r.) wnioskowany las położony jest w kompleksie leśnym, w którym zmiany lasu na użytek rolny, w tym w trakcie realizacji, łącznie z powierzchnią wnioskowaną przekraczają 1 ha powierzchni. W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 10 lutego 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomieniem i obwieszczeniem powiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu.

Pismem z dnia 10 lutego 2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 21 stycznia 2026 r. znak: BI.ZZŚ.4130.75.2026.EB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Grabówka z dnia 13 stycznia 2026 r. znak: RPZ.6727.6.2025 działka nr ewid. 123/26 położona w obrębie ewid. Sobolewo, gm. Grabówka znajduje się na obszarze, który aktualnie nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Do rozpatrzenia sprawy pomocniczo wykorzystano ogólnodostępne materiały portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz zgromadzonych materiałów wykazała, że obszar przedsięwzięcia położony jest w południowo-wschodniej części wsi Sobolewo. Działka nr ew. 123/26 posiada kształt odbicia lustrzanego litery „L” i powierzchnię 0,5121 ha. Las zajmuje znaczną jej część, bo 0,3583 ha. Wzdłuż południowej granicy obecny jest pas gruntu o powierzchni 0,0534 ha sklasyfikowany jako grunty pod wodami (W-RIVb). W skrajnej północnej i północno-zachodniej części na powierzchni 0,1004 ha występuje grunt orny (RIVb). Do zmiany na użytek rolny wnioskowany jest cały las na przedmiotowej działce. Sąsiedztwo obszaru wnioskowanego od północy i północno-zachodu stanowi zabudowa mieszkaniowa od strony wschodniej, zachodniej (poprzez drogę) i od strony południowej (poprzez

rów melioracyjny) przylegają lasy. W południowo-wschodnim sąsiedztwie znajduje się zbiornik wodny.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia wnioskowany użytek Ls o powierzchni 0,3583 ha nie jest cały porośnięty drzewami i krzewami. W istocie zaistniałego stanu oraz mając na uwadze zachowanie największych drzew przy rowie melioracyjnym przy granicy z działkami nr ew. 126/8 i 166/1, które nie będą wycinane, planuje się całkowite usunięcie drzewostanu tylko na powierzchni około 0,2000 ha. Jest to las gospodarczy o luźnym zwarcie drzewostanu. Drzewostan występuje nierównomiernie na powierzchni działki. Największe skupienie drzew zlokalizowane jest w głębi działki, od strony wschodniej, gdzie występuje zasadniczy drzewostan o parametrach przedstawionych poniżej. W zachodniej części działki drzewa występują bardzo sporadycznie lub nie występują wcale (południowa część działki od strony ul. Żółwia). Są to pojedyncze egzemplarze o wysokości około 4–5 m (od drogi wewnętrznej dz. nr 123/22), rozmieszczone w bardzo luźnym zwarcie. Drzewostan tworzą gatunki liściaste, w wieku około 78 lat: olsza czarna, topola osika, oraz brzoza brodawkowata. Drzewostan ma charakter jednowiekowy, bez wyraźnie wykształconej struktury warstwowej. W warstwie podszytu występują pojedyncze sztuki kruszyny, czeremchy, młode odrosty olszy, brzozy lub osiki. Natomiast w warstwy runa spotkać można pokrzywę zwyczajną, niecierpek pospolity. Występowanie drzewostanu jedynie na części wnioskowanej powierzchni (ok. 0,27 ha) potwierdzają ogólnodostępne ortofotomapy – nie występuje on w części zachodniej obszaru przedsięwzięcia.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w trakcie przeprowadzonej wizji terenowej nie stwierdzono obecności gniazd ptaków lęgowych, dziupli wykorzystywanych przez ptaki bądź ssaki (np. kuny), ani innych ostoi zwierzyny drobnej, takich jak mrowiska czy nory. Wskazano, że uwagi na występowanie zbiornika wodnego na sąsiedniej działce mogą okazjonalnie występować pospolite gatunki płazów i gadów. Na badanym obszarze nie zaobserwowano gatunków roślin, zwierząt, grzybów ani porostów objętych ochroną ścisłą lub częściową, ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Planowana zmiana sposobu użytkowania gruntów nie będzie ingerować w cenne elementy przyrodnicze. Teren objęty zmianą to układ w znacznej mierze pochodzenia antropogenicznego, nieposiadający cech szczególnej wartości przyrodniczej w skali regionu czy kraju.

W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się następujące działania: częściowa wycinka drzew i krzewów przy użyciu pilarek spalinowych oraz maszyn leśnych (harvester, forwarder), zagospodarowanie gałęzi (cięcie rębakiem – zrębki na opał) i wywóz biomasy leśnej, usunięcie karp, wyrównanie terenu poprzez spycharkę i glebogryzarki leśne, zabiegi agrotechniczne – orka, bronowanie, zasianie trawy siewnikiem ręcznym – jako końcowy etap. Prace związane z całkowitym usuwaniem drzewostanu prowadzone będą na powierzchni ok. 0,2 ha. W południowej części obszaru przedsięwzięcia w pasie wzdłuż rowu melioracyjnego przeprowadzone zostanie jedynie wycinka krzewów oraz posuszu. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, czyli po 15 lipca oraz przed 1 marca. Dodatkowo z uwagi na sąsiedztwo zbiornika wodnego oraz możliwość migracji przez teren wnioskowany płazów w okresie wiosennym oraz jesiennym należy wyłączyć z realizacji prac miesiące: wrzesień - październik oraz marzec - maj.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację

przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Zgodnie z KIP planowane przedsięwzięcie nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami na obszarze, na który będzie oddziaływać i nie przewiduje się skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wykorzystania znacznych ilości wody, surowców, materiałów, paliw ani energii. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. W ramach realizacji zamierzenia dojdzie do emisji spalin, hałasu, wibracji. Jednak będzie to miało charakter okresowy, lokalny i odwracalny. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, zastosowane środki ochrony środowiska i procedury BHP, ryzyko wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej jest minimalne zarówno w trakcie realizacji inwestycji, jak i późniejszego użytkowania gruntów rolnych. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie istnieje ryzyko wystąpienia zmiany klimatu. Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Nie przewiduje się powstawania odpadów, ani uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczeń ponadnormatywnych.

Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę i położenie, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 38 km od granicy państwowej.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2026 r. poz. 13 t. j.), a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. 2025 r. poz. 960 t. j.). Wzdłuż granicy z działkami o nr ewid. 126/8 i 166/1 znajduje się rów, jednak jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia nie nastąpi ingerencja w ww. urządzenie wodne.

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód

powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Płaska” o kodzie: RW200010261649, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna, presja hydromorfologiczna, a także presja chemiczna. Celem środowiskowym na lata 2022–2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także zapewnienie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników na poziomie poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji, planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 300 m od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz w odległości ok. 300 m od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych dla tych obszarów. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Z danych będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 26 lutego 2026 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag. Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust 3aa uoos informowano Wójta Gminy Grabówka o wszczęciu postępowania oraz zgromadzeniu materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Paweł Gryko – pełnomocnik: Tomasz Hryciuk
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 *uooś*.
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4130.75.2026.EB);
2. Starostwo Powiatowe w Białymstoku

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/