

**ZGŁOSZENIE
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych oraz niektórych innych ustaw z dnia 22.08.2025 r.

.....
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/~~imię i nazwisko~~**

British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o.

2. Adres siedziby/~~adres miejsca zamieszkania~~**

British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o.
ul. Krakowiaków 48
02-255 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o.
ul. Krakowiaków 48
02-255 Warszawa
tomasz_barys@bat.com, michal_fura@bat.com

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIONEGO W CZĘŚCI A
W PRACACH NAD PROJEKTEM**

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Michał Fura	British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa
2	Tomasz Barys	British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa
3	Konrad Zajac	British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. ul. Krakowiaków 48 02-255 Warszawa
4		
5		

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO
PRZEDMIOTEM OCHRONY**

Stanowisko British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w konsultacjach projektu nowelizacji ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (UD 276) - Track & Trace.

W imieniu British American Tobacco Polska Trading sp. z o.o. (BAT) działającej na rynku produkcji wyrobów tytoniowych, pragniemy przedstawić opinię dotyczącą projektu ustawy udostępnionego przez Rządowe Centrum Legislacji pod numerem UD 276, mającej na celu dalsze wdrożenie systemu monitorowania przemieszczania i pochodzenia wyrobów tytoniowych (Track & Trace).

Nasza organizacja w pełni uznaje wagę przeciwdziałania nielegalnemu obrotowi wyrobami tytoniowymi oraz wspiera transparentność łańcucha dostaw. Od lat ściśle współpracujemy z instytucjami państwa oraz organami międzynarodowymi, dążąc do ograniczenia szarej strefy i wzmocnienia nadzoru regulacyjnego. Polska pozostaje dla nas jednym z kluczowych rynków produkcyjnych i inwestycyjnych na świecie, a stabilność środowiska regulacyjnego jest fundamentalnym elementem ochrony tego potencjału.

Pragniemy jednak zaznaczyć, że w naszej ocenie projektowane przepisy wprowadzają rozwiązania, które znacząco wykraczają poza zakres obowiązków, zarówno organizacyjnych jak i finansowych, wynikających z przepisów unijnych, w szczególności dyrektywy 2014/40/UE oraz rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/574. Dotyczy to w szczególności zmiany charakteru obowiązku zapewnienia urządzeń do rejestrowania produktów na wszystkich etapach dystrybucji z **obowiązku jednorazowego** na obowiązek o **charakterze ciągłym**.

Do tej pory system Track & Trace był prawidłowo realizowany poprzez **jednorazowe** udostępnienie infrastruktury rejestrującej, co było zgodne zarówno z literą prawa, jak i wspólnym rozumieniem obowiązków przez przedsiębiorców oraz przez państwo polskie. Ponadto koszty związane z funkcjonowaniem systemu po stronie podmiotów uczestniczących w obrocie wyrobami tytoniowymi są zazwyczaj pokrywane przez producentów tytoniu w ramach opłat za świadczone przez te podmioty usługi. Obecnie proponowana modyfikacja nakładałaby na producentów stałe koszty finansowania sprzętu, jego obsługi, wymiany oraz serwisowania, mimo że urządzenia te mogą być wykorzystywane również do innych celów gospodarczych, **nie tylko związanych z obrotem wyrobami tytoniowymi**. Koszty te, musiałyby zostać również potencjalnie wydzielone w drodze renegotjacji warunków handlowych, które ustalane są na określone ramy czasowe, co uderzyłoby w stabilność prowadzenia biznesu. Należy przy tym podkreślić, że brak jest w proponowanych przepisach jakichkolwiek reguł, w oparciu, o które miałyby takie stałe finansowanie funkcjonować. Jako przykład można wskazać brak jakiegokolwiek regulacji, która gwarantowałaby producentowi wyrobów tytoniowych możliwość pozyskania wiedzy np. o nowym podmiocie prowadzącym hurtową sprzedaż wyrobów tytoniowych przy jednoczesnym zamieszczeniu w noweli przepisów nakładających na producenta wysokie kary na wypadek braku zadośćuczynienia obowiązkowi stałego finansowania kosztu wskazanego powyżej sprzętu. Proponowane przepisy nie zawierają także żadnych postanowień wskazujących w jaki sposób w finansowaniu sprzętu, jego obsługi, wymiany oraz serwisowania mieliby brać udział poszczególni producenci, mający różne udziały rynkowe w różnych kategoriach wyrobów (obecnie rynek wyrobów tytoniowych w Polsce wygląda bowiem zdecydowanie inaczej niż w roku pierwotnego wejścia w życie systemu Track & Trace, czego projektowane przepisy zdają się nie uwzględniać). Co równie istotne, nie ma w proponowanych przepisach projektu jakichkolwiek zasad określających, jak często należy wymieniać te urządzenia oraz jakie są obowiązki beneficjentów proponowanego rozwiązania w zakresie zapewnienia, że podczas obsługi tych urządzeń zachowana będzie z ich strony należyta ostrożność w użytkowaniu oraz że nie dojdzie do zaniedbań wymuszających wymianę urządzeń skanujących lub ich części.

Podkreślamy, że ani Dyrektywa 2014/40/UE, ani akty wykonawcze do niej **nie przewidują** tak daleko idącego i powtarzalnego obowiązku. Interpretacje Komisji Europejskiej, wskazywane w uzasadnieniu projektu i korespondencji ministerialnej, nie mają mocy wiążącej w świetle art. 288 TFUE, a przykłady rzekomo podobnych rozwiązań w innych państwach członkowskich nie zostały oficjalnie potwierdzone ani notyfikowane. Ustanowienie takiego obowiązku wyłącznie w Polsce prowadziłoby do naruszenia zasady równości warunków konkurencji na jednolitym rynku europejskim.

Kolejnym niepokojącym elementem projektowanych przepisów jest zmiana w zakresie postanowień określających zakres funkcjonalności urządzeń, które producent wyrobu tytoniowego jest obowiązany przekazywać wszystkim podmiotom uczestniczącym w obrocie wyrobami tytoniowymi, z wyłączeniem pierwszego punktu detalicznego, w tym importerom, przedsiębiorcom prowadzącym magazyny i przedsiębiorcom transportowym. Proponowane brzmienie ma szerszy niż dotychczasowy przepis zakres. W efekcie nowelizowane regulacje przewidują nie tylko nałożenie na producentów wyrobów tytoniowych obowiązku ciągłego finansowania sprzętu do obsługi systemu Track & Trace dla pozostałych uczestników obrotu, ale także poszerzają zakres przedmiotowy tego obowiązku. Co więcej, obecne brzmienie nowelizacji nie jest precyzyjne, nie stawia jasnej granicy w zakresie w/w funkcjonalności i pozostawia duże pole do odmiennych interpretacji przez poszczególne podmioty będące uczestnikami rynku.

Analizując tekst noweli nie sposób także nie zauważyć skokowego wzrostu stawek za wydawanie niepowtarzalnych identyfikatorów. Wspomniany wzrost **wynosi od 44%** w przypadku identyfikatora w postaci elektronicznej **do aż 60%** w przypadku identyfikatora w formie fizycznego nośnika. Zmiana ta stanowi kolejne, i to kilkudziesięcioprocentowe, zwiększenie obciążenia finansowego producenta wyrobów tytoniowych i to dodatkowo, obok omówionego już powyżej przewidzianego w nowelizowanych przepisach obowiązku producentów do ciągłego finansowania pozostałym uczestnikom obrotu sprzętu służącego do obsługi systemu Track & Trace (w tym jego obsługi, wymiany oraz serwisowania) a także rozszerzenia zakresu funkcjonalności, jakie sprzęt ten ma posiadać. Należy stanowczo stwierdzić, że tego typu podwyżki, o ile rzeczywiście są zasadne i konieczne (co w tym momencie nie jest przesądzone) powinny być wdrażane stopniowo a **nie w sposób nagły**. Co więcej, powinny być wdrażane z co najmniej 12-miesięcznym wyprzedzeniem oraz w taki sposób, aby podwyżki obowiązywały od początku roku kalendarzowego, a nie jak jest to obecnie przewidziane – w jego trakcie, tak aby umożliwić ujęcie zwiększonych obciążeń w planowanych wydatkach.

Co więcej, pragniemy zauważyć że w zaproponowanym art. 10c ust. 1 projektu UD 276 rozszerzenie obowiązku posiadania kodu identyfikacyjnego na części maszyn **nie jest ani konieczne ani technicznie wykonalne**. Wynika to przede wszystkim z konstrukcji procesu produkcyjnego, gdzie na etapie przygotowania mieszanki tytoniowej niemożliwym jest wskazanie, która z tych mieszanek zostanie użyta do wyprodukowania poszczególnych jednostek wyrobu gotowego. Na omawianym etapie cała krajanka tytoniowa przekazywana jest jako spójna całość, a dopiero później jest ona sortowana i przypisywana do właściwej linii produkcyjnej.

W związku z tym, maszyny wykorzystywane na etapie powstania krajanki tytoniowej działają niezależnie od jakichkolwiek urządzeń w dalszych etapach produkcyjnych i nie mogą być bezpośrednio przypisane do konkretnej linii produkcyjnej. Ponadto, nie wszystkie fabryki zarządzają procesem powstania krajanki tytoniowej na terenie swojego zakładu, a zamiast tego, zaopatrują się one we wstępnie przetworzony i zmieszany tytoń z innych zakładów produkcyjnych, który następnie bezpośrednio wprowadzany jest do etapu "wtórnego" w celu zakończenia procesu produkcyjnego wyrobu gotowego.

Nasze wątpliwości budzi także praktyczny wymiar proponowanego art. 10c ust. 5, który zakłada, że w przypadku zmiany danych zawartych we wniosku o wydanie kodu identyfikacyjnego oraz zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej przez podmiot gospodarczy lub pierwszy punkt detaliczny, zamknięcia zakładu lub wycofania z użytku maszyn lub ich części, podmiot gospodarczy lub pierwszy punkt detaliczny, niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 7 dni od dnia wystąpienia tych zmian, informuje o tym podmiot wydający identyfikatory. W naszej ocenie właściwym rozwiązaniem będzie **wydlużenie terminu do 14 dni od wystąpienia tych zmian**. Przemawia za tym złożoność procesów logistycznych oraz wewnętrznych procedur administracyjnych w zakładach specjalizujących się produkcją wyrobów tytoniowych.

Należy zwrócić uwagę, że **Polska jest jednym z największych producentów i eksporterów wyrobów tytoniowych na świecie**. Branża generuje wielomiliardowe wpływy podatkowe, zasilając budżet państwa na poziomie należącym do najwyższych wśród sektorów gospodarki, a także utrzymuje liczne miejsca pracy. Wprowadzenie obowiązków wykraczających poza prawo unijne i nadmiernie obciążających tylko jeden typ podmiotów

operujących na rynku mogłoby osłabić konkurencyjność Polski jako lokalizacji inwestycyjnej i wpłynąć negatywnie na gospodarkę krajową.

Przedkładając powyższe, wskazujemy na potrzebę zachowania obecnej konstrukcji prawnej, zgodnej z wymogami dyrektywy oraz dotychczasową praktyką wdrożeniową. Jeżeli ustawodawca uzna konieczność doprecyzowania obowiązków technicznych, postulujemy, aby odbywało się to w sposób **proporcjonalny, przewidywalny i uwzględniający realne warunki prowadzenia działalności oraz interes publiczny w utrzymaniu stabilnego otoczenia inwestycyjnego.**

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia: - (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Konrad Zając	07.11.2025	
Tomasz Barys	07.11.2025	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia Konrad Zając Tomasz Barys (podpisy)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.