

Od:

Do: sekretariat.drg@mf.gov.pl; kancelaria@mf.gov.pl; sekretariat.dnk@mf.gov.pl;
kontakt@um.warszawa.pl

Temat: PETYCJA – w sprawie ograniczenia dostępności automatów do gier i hazardu na terenie m.st. Warszawy

PETYCJA w sprawie zdecydowanego ograniczenia dostępności automatów do gier i działalności hazardowej na terenie m.st. Warszawy

Adresat:

Rada m.st. Warszawy

Prezydent m.st. Warszawy

Do wiadomości:

Ministerstwo Finansów

Krajowa Administracja Skarbowa

Wojewoda Mazowiecki

właściwe organy kontrolne i porządkowe

Szanowni Państwo,

zwracam się z petycją o podjęcie przez władze m.st. Warszawy zdecydowanych działań w sprawie dostępności automatów do gier oraz innych form hazardu na terenie stolicy.

Problem ten powinien być traktowany jako kwestia polityki społecznej, ochrony mieszkańców, bezpieczeństwa ekonomicznego rodzin oraz przeciwdziałania uzależnieniom, a nie wyłącznie jako kwestia działalności gospodarczej.

I. PODSTAWOWY POSTULAT

Wnoszę o podjęcie działań zmierzających do maksymalnego ograniczenia dostępności automatów do gier na terenie Warszawy, w szczególności poprzez:

1. wykorzystanie wszystkich kompetencji pozostających w zakresie działania miasta;
2. przeprowadzenie lub zainicjowanie kompleksowych kontroli miejsc, w których znajdują się automaty do gier;
3. zweryfikowanie, czy działalność prowadzona w poszczególnych lokalizacjach jest zgodna z obowiązującymi przepisami;
4. ograniczenie, w granicach prawa, lokalizacji tego typu działalności w przestrzeni miejskiej;
5. podjęcie działań zmierzających do eliminowania nielegalnych automatów i punktów prowadzących nielegalne gry;
6. wystąpienie do władz państwowych z postulatem zmian legislacyjnych, jeżeli obowiązujące przepisy uniemożliwiają skuteczne ograniczenie tego problemu na poziomie samorządowym.

Jeżeli obowiązujące prawo nie pozwala władzom Warszawy na całkowite usunięcie tego rodzaju działalności, oczekuję wskazania konkretnych przepisów oraz zakresu kompetencji, które miasto posiada i może wykorzystać.

II. SPÓJNOŚĆ POLITYKI PRZECIW UZALEŻNIENIOM

Szczególnego wyjaśnienia wymaga kwestia spójności polityki publicznej dotyczącej uzależnień.

Władze publiczne podejmują działania mające ograniczać dostępność alkoholu, w tym poprzez ograniczenia godzin jego sprzedaży. Uzasadnieniem takich działań jest m.in. ochrona zdrowia, bezpieczeństwa publicznego, rodzin oraz ograniczenie negatywnych skutków uzależnienia.

Hazard również może prowadzić do uzależnienia i poważnych konsekwencji społecznych i ekonomicznych.

Dlatego należy postawić pytanie:

Jeżeli ograniczenie dostępności alkoholu jest uzasadniane ochroną mieszkańców przed skutkami uzależnienia, dlaczego dostępność innych potencjalnie uzależniających aktywności nie jest analizowana z podobną konsekwencją?

Nie twierdzę, że alkohol i hazard są identycznymi zjawiskami. Są to różne problemy.

Wskazuję natomiast na potrzebę stosowania spójnej polityki zdrowia publicznego i przeciwdziałania uzależnieniom.

III. POSTULAT DOTYCZĄCY GODZIN FUNKCJONOWANIA

Wnoszę również o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia ograniczeń godzinowych dotyczących funkcjonowania punktów, w których dostępne są gry hazardowe, jeżeli takie rozwiązanie jest dopuszczalne prawnie.

Jeżeli miasto nie posiada kompetencji do wprowadzenia takich ograniczeń, wnoszę o:

- wskazanie konkretnej podstawy prawnej uniemożliwiającej takie działanie;
- wskazanie organu, który posiada odpowiednią kompetencję;
- przekazanie postulatu temu organowi lub wystąpienie do niego z odpowiednim stanowiskiem.

IV. AUTOMATY LEGALNE I NIELEGALNE

Petycja nie zakłada, że każdy automat znajdujący się w Warszawie jest automatem nielegalnym.

Właśnie dlatego konieczna jest rzetelna kontrola i weryfikacja.

Wnoszę o ustalenie, w zakresie dostępnych miastu informacji:

- gdzie znajdują się punkty oferujące gry na automatach;
- na jakiej podstawie prawnej działają;
- czy posiadają wymagane zezwolenia lub koncesje;
- czy znajdujące się tam urządzenia są legalne;
- jakie organy odpowiadają za kontrolę poszczególnych lokalizacji;
- jaka jest skala ujawnianych nieprawidłowości.

Nie może być tak, że mieszkańcy mają pozostawać z przekonaniem, że problem istnieje, podczas gdy odpowiedzialność za jego kontrolowanie jest rozproszona pomiędzy różne instytucje.

V. WNOSZĘ O PRZEDSTAWIENIE DANYCH

Wnoszę o przekazanie informacji dotyczących Warszawy, w szczególności:

1. liczby ujawnionych nielegalnych automatów w ostatnich latach;
2. liczby przeprowadzonych kontroli;
3. liczby zabezpieczonych urządzeń;
4. liczby postępowań dotyczących nielegalnych gier;
5. liczby miejsc, w których stwierdzono naruszenie prawa;
6. informacji o działaniach podejmowanych przez miasto we współpracy z KAS, Policją i innymi organami;
7. informacji o możliwości ograniczenia lokalizacji tego typu działalności na poziomie samorządowym.

Jeżeli część tych danych znajduje się w posiadaniu innych organów, wnoszę o wskazanie właściwego organu oraz — w miarę możliwości — przekazanie mojego postulatu do tego organu.

VI. OCHRONA MŁODYCH LUDZI I PRZESTRZENI MIEJSKIEJ

Szczególnej uwagi wymaga lokalizacja działalności hazardowej w pobliżu:

- szkół;
- placówek oświatowych;
- miejsc zamieszkania dzieci i młodzieży;
- osiedli mieszkaniowych;
- miejsc, w których występują szczególnie duże skupiska mieszkańców.

Wnoszę o przeprowadzenie analizy, czy obecne regulacje zapewniają wystarczającą ochronę przed łatwym dostępem do hazardu.

Jeżeli nie — wnoszę o przygotowanie przez władze miasta propozycji zmian.

VII. ODPOWIEDZIALNOŚĆ PAŃSTWA I SAMORZĄDU

Nie oczekuję od władz Warszawy działań wykraczających poza ich ustawowe kompetencje.

Oczekuję natomiast wykorzystania wszystkich kompetencji, które miasto posiada, oraz aktywnego występowania do organów państwowych w zakresie, w którym decyzje pozostają poza kompetencjami samorządu.

Nie powinno dochodzić do sytuacji, w której jeden organ wskazuje na brak kompetencji, a drugi organ wskazuje na to samo, pozostawiając mieszkańca bez odpowiedzi i bez realnego działania.

Dlatego wnoszę o wskazanie: kto konkretnie odpowiada za poszczególne elementy kontroli rynku automatów i hazardu w Warszawie oraz jakie działania każdy z tych organów może podjąć.

VIII. POSTULAT ZMIANY PRAWA

Jeżeli analiza wykaże, że obecne przepisy uniemożliwiają skuteczne ograniczenie dostępności automatów do gier w przestrzeni miejskiej, wnoszę o przyjęcie przez Radę m.st. Warszawy stanowiska skierowanego do Rządu i Parlamentu RP, zawierającego postulat:

wprowadzenia skuteczniejszych instrumentów pozwalających samorządom ograniczać koncentrację działalności hazardowej w przestrzeni miejskiej oraz chronić mieszkańców przed negatywnymi skutkami uzależnień.

IX. ZASADA KONSEKWENCJI

Nie postuluję tworzenia polityki opartej na emocjach.

Postuluję konsekwencję.

Jeżeli państwo uznaje, że ograniczanie dostępności określonych produktów lub usług może być uzasadnione ochroną mieszkańców przed uzależnieniem i jego konsekwencjami, powinno stosować podobne kryteria analizy również do hazardu.

Nie można jednocześnie mówić o przeciwdziałaniu uzależnieniom i ignorować problemu dostępności aktywności, która może prowadzić do uzależnienia oraz poważnych strat finansowych.

Dlatego wnoszę o rozpoczęcie przez m.st. Warszawę rzeczywistej analizy problemu automatów do gier i dostępności hazardu w przestrzeni miejskiej.

X. ŻĄDANIE ODPOWIEDZI

Wnoszę o potraktowanie niniejszego pisma jako formalnej petycji i udzielenie odpowiedzi zgodnie z właściwymi przepisami.

W szczególności oczekuję odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Warszawa posiada kompetencje pozwalające ograniczyć lokalizację lub godziny funkcjonowania punktów hazardowych?
2. Jeżeli tak — jakie działania zostaną podjęte?
3. Jeżeli nie — jakie przepisy stoją temu na przeszkodzie?
4. Które organy odpowiadają za kontrolę legalności automatów?
5. Ile kontroli przeprowadzono w Warszawie?
6. Ile nielegalnych urządzeń zabezpieczono?
7. Czy miasto prowadzi analizę wpływu dostępności hazardu na mieszkańców?
8. Czy Warszawa zamierza wystąpić do Rządu lub Parlamentu o zmianę przepisów?
9. Czy możliwe jest wprowadzenie ograniczeń lokalizacyjnych lub godzinowych?
10. Jeżeli nie — proszę o jednoznaczne wskazanie podstawy prawnej.

PODSUMOWANIE

Celem niniejszej petycji nie jest walka z legalną działalnością gospodarczą jako taką.

Celem jest odpowiedź na pytanie, czy Warszawa robi wszystko, co może zrobić, aby ograniczyć dostępność hazardu, przeciwdziałać nielegalnym automatom oraz chronić mieszkańców przed uzależnieniem i jego konsekwencjami.

Jeżeli odpowiedź brzmi „tak” — proszę o przedstawienie konkretnych działań i danych.

Jeżeli odpowiedź brzmi „nie” — proszę o wskazanie, co można zrobić i dlaczego dotychczas tego nie zrobiono.

Wnoszę o potraktowanie sprawy jako istotnego problemu społecznego dotyczącego mieszkańców m.st. Warszawy.

Z poważaniem

07.09.2026 r.