



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68  
51-162 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 15 maja 2026 r.

WOOS.420.20.2025.TP.35

**DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r., poz. 1112 ze zm.)* oraz art. 104 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r., poz. 1691)*, a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 67 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)* po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14 marca 2025 r., Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

- I. **Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Odry na brzegu prawym w miejscowości Wały w ramach zadania Fragmentaryczna modernizacja wałów przeciwpowodziowych rz. Odry w km 270+400 – 281+600 wał cofkowy stopnia Brzeg Dolny – Etap II Dokończenie dokumentacji projektowej”.**
- II. **Określam warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, tj. istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**
  1. Wycinkę drzew i krzewów oraz trzcinowiska – w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed wykonaniem ww. prac dokona oglądu terenu pod kątem obecności gniazd ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin prowadzenia prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
  2. Usunięcie drzew o obwodzie pni powyżej 50 cm oraz drzew dziuplastych i z odstającą korą prowadzić przy udziale specjalistów entomologa i chiropterologa, którzy bezpośrednio przed wycinką drzew dokonają ich oględzin pod kątem obecności chronionych gatunków bezkręgowców i nietoperzy, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskażą dopuszczalne terminy i sposoby prowadzenia wycinki.
  3. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczenia drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
  4. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odslonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast

przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.

5. Nie składować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
  6. Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji) kontrolować wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
  7. Zaplecza i drogi techniczne, składy materiałów budowlanych i sprzętu lokalizować w odległości większej niż 50 m od rzek Odra i Jodłówka.
  8. Wszelkie prace w korycie rzek Odra i Jodłówka należy realizować pod nadzorem specjalisty ichtiologa.
  9. Prace związane z umocnieniem dna i skarp koryt rzek wykonać za pomocą materiałów pochodzenia naturalnego lub zbliżonymi do naturalnych (tj. np. drewno, ziemia, kamień, żwir, biomasa biodegradowalna). Użycie gotowych betonowych elementów prefabrykowanych lub zaprawy betonowej ograniczyć wyłącznie do miejsc, gdzie jest to uzasadnione względami technicznymi i wymogami bezpieczeństwa (tj. np. w obrębie mostów). Do wykonywania umocnień skarp i dna cieku nie stosować koszy i materaców gabionowych.
  10. Wszelkie prace w korycie należy prowadzić z zachowaniem ciągłości hydrologicznej cieku.
  11. Prace związane z wykonaniem umocnień skarp i dna rzek Jodłówki oraz Odry oraz prace polegające na budowie przepustu wałowego na rzece Jodłówka należy wykonać poza okresem tarła ryb bytujących na obszarze realizacji przedsięwzięcia, ustalonym przez specjalistę ichtiologa.
  12. Należy zdeponować warstwę próchniczną gleby zdjętą z pasa robót, a po zakończeniu prac w miarę możliwości wykorzystać ją ponownie.
  13. Bazę materiałową oraz miejsca postoju maszyn należy zlokalizować na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji szkodliwych do gleby lub wód powierzchniowych.
  14. Pojazdy oraz sprzęt budowlany należy poddawać bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywać należy w miejscach do tego przeznaczonych.
  15. Należy zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych).
  16. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren należy uporządkować i przywrócić do stanu umożliwiającego jego użytkowanie zgodnie z funkcją.
- III. Integralną częścią decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia.**

### UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwany dalej Regionalnym Dyrektorem) wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Odry na brzegu prawym w miejscowości Wały w ramach zadania Fragmentaryczna modernizacja wałów przeciwpowodziowych rz. Odry w km 270+400 – 281+600 wał cofkowy stopnia Brzeg Dolny – Etap II Dokończenie dokumentacji projektowej”, na wniosek z dnia 14 marca 2025 r. (data wpływu: 17 marca 2025 r.), Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 67 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.*

Inwestycja realizowana będzie w trybie *ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2026 r., poz. 104 ze zm.)*.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zwanej dalej *ustawą ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor.

Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (<http://www.ekoportal.gov.pl/>) pod numerem: 86/2025.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 27 marca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2020.TP.1, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym.

Wnioskodawca uzupełnił wniosek formalnie pismami z dnia 9 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 11 kwietnia 2025 r.), znak: ZP.2025.624004-258 oraz z dnia 16 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 18 kwietnia 2025 r.), znak: ZP.2025.624004-270.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, działając na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w związku z art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej *Kpa*, Regionalny Dyrektor powiadamiał strony postępowania o wszystkich czynnościach podjętych w przedmiotowej sprawie poprzez obwieszczenie publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Obwieszczeniem z dnia 23 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.2, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia zwanej dalej *decyzją ooś*, przedmiocie decyzji, organie właściwym do wydania decyzji o możliwości brania czynnego udziału na każdym etapie postępowania, jak również możliwości zapoznania się z aktami sprawy i złożenia uwag i wniosków, miejscu przechowywania akt sprawy, organie właściwym do rozpatrywania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.3, Wnioskodawca został zawiadomiony, analogicznie jak w ww. obwieszczeniu o przysługujących mu prawach strony postępowania oraz poinformowany, iż wszystkie pozostałe strony w postępowaniu będą informowane o jego etapach poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu.

Powiadomieniem z dnia 23 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.4, stosownie do dyspozycji ustawowej art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych każdorazowo powiadamia organy wykonawczy gminy właściwej ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ww. *ustawy*, tj. Burmistrza Brzegu Dolnego.

Regionalny Dyrektor, zgodnie z art. 17 *ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*, pismem z dnia 23 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.5, poinformował organ wyższego stopnia o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, iż w treści załączonej do wniosku *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia (autorzy: zespół pod kierownictwem Pani Aleksandry Błędzkiej, marzec 2025 r.)*, zwanej dalej *Kip*, Regionalny Dyrektor stwierdził braki merytoryczne pismem z dnia 9 maja 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.6, wezwał Wnioskodawcę o uzupełnienia materiału dowodowego.

Wyjaśnienia i dokumenty stanowiące uzupełnienie złożone zostały wraz z pismem z dnia 4 czerwca 2025 r. (data wpływu: 6 czerwca 2025 r.), znak: ZP.2025.62.4004-480.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor pismami z dnia 11 czerwca 2025 r. wystąpił o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko do:

- Ministra Infrastruktury, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* (pismo z dnia 11 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.7),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wołowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* (pismo z dnia 11 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.8).

O wystąpieniu do ww. organów Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem, zawiadomieniem i powiadomieniem z dnia 11 czerwca 2025 r., kolejno znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.9, WOOŚ.420.20.2025.TP.10 i WOOŚ.420.20.2025.TP.11.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołowie w wymaganym ustawowo terminie nie wyraził opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 1 lipca 2025 r. (data wpływu: 1 lipca 2025 r.), znak: DOK-2.7750.12.2025, poinformował strony postępowania o niemożności wydania opinii w ustawowym terminie i wyznaczył nowy termin wydania opinii do dnia 5 sierpnia 2025 r.

O czynnościach prowadzonych w trakcie postępowania oraz o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem, zawiadomieniem i postanowieniem z dnia 2 lipca 2025 r., kolejno znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.12, WOOŚ.420.20.2025.TP.13 i WOOŚ.420.20.2025.TP.14.

Minister Infrastruktury wezwaniem z dnia 5 sierpnia 2025 r. (data wpływu: 5 sierpnia 2025 r.), znak: DOK-2.7750.12.2025 Id: 1817827, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia materiału dowodowego. Regionalny Dyrektor wraz z pismem z dnia 5 sierpnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.20, przekazał do Wnioskodawcy ww. wezwanie Ministra Infrastruktury.

Wnioskodawca wraz z pismem z dnia 18 września 2025 r. (data wpływu 22 września 2025 r.) uzupełnił materiał dowodowy, który Regionalny Dyrektor wraz z pismem z dnia 23 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.21, przekazał do Ministra Infrastruktury.

O czynnościach prowadzonych w trakcie postępowania Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem, zawiadomieniem i powiadomieniem z dnia 26 września 2025 r., kolejno znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.22, WOOŚ.420.20.2025.TP.23 i WOOŚ.420.20.2025.TP.24.

Minister Infrastruktury wezwaniem z dnia 10 października 2025 r. (data wpływu: 10 października 2025 r.), znak: DOK-2.7750.12.2025, ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia materiału dowodowego. Regionalny Dyrektor wraz z pismem z dnia 14 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.25, przekazał do Wnioskodawcy ww. wezwanie Ministra Infrastruktury.

Wnioskodawca wraz z pismem z dnia 23 października 2025 r. (data wpływu 24 października 2025 r.) uzupełnił materiał dowodowy, który Regionalny Dyrektor wraz z pismem z dnia 27 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.26, przekazał do Ministra Infrastruktury.

Minister Infrastruktury wezwaniem z dnia 7 listopada 2025 r. (data wpływu: 12 listopada 2025 r.), znak: DOK-2.7750.12.2025, po raz kolejny wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia materiału dowodowego. Regionalny Dyrektor wraz z pismem z dnia 12 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2025.TP.27, przekazał do Wnioskodawcy ww. wezwanie Ministra Infrastruktury.

Wnioskodawca wraz z pismem z dnia 27 listopada 2025 r. (data wpływu 28 listopada 2025 r.) uzupełnił materiał dowodowy. Wraz z wyżej wymienionym pismem przedłożył zmodyfikowany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia w zakresie nazwy przedsięwzięcia (pierwotnie przedsięwzięcie zmieniło nazwę na „Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Odry na brzegu prawym w miejscowości Wały w ramach zadania Fragmentaryczna modernizacja wałów przeciwpowodziowych rz. Odry w km 270+400 – 281+600 wał cofkowy stopnia Brzeg Dolny – Etap II Dokończenie dokumentacji projektowej”) oraz jego kwalifikacji (z § 3 ust. 1 pkt 67 na § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 67 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*). Zakres przedsięwzięcia nie uległ zmianie.

Regionalny Dyrektor wraz z pismem z dnia 2 grudnia 2025 r., znak: WOOS.420.20.2025.TP.28, przekazał przedłożone przez Wnioskodawcę uzupełnienie materiału dowodowego do Ministra Infrastruktury.

Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 16 grudnia 2025 r. (data wpływu: 16 grudnia 2025 r.), znak: DOK-2.7750.12.2025, wyznaczył nowy termin rozpatrzenia sprawy do dnia 30 stycznia 2026 r.

Minister Infrastruktury, postanowieniem z dnia 20 stycznia 2026 r. (data wpływu: 21 stycznia 2026 r.), znak: DOK-2.7750.12.2025, wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach szczegółowych wymagań:

1. Należy ograniczyć do minimum teren zajęty pod realizację przedsięwzięcia.
2. Wszystkie prace w korycie należy prowadzić z zachowaniem ciągłości hydrologicznej ciek.
3. Prace związane z wykonaniem umocnień skarp i dna rzeki Jodłówki oraz Odry oraz prace polegające na budowie przepustu wałowego na rzece Jodłówka należy wykonać poza okresem tarła ryb bytujących na obszarze realizacji przedsięwzięcia.
4. Prace w ramach przedsięwzięcia dot. wykonania umocnień należy prowadzić w możliwie krótkich okresach czasowych, podczas występowania stanów niskich w korycie rzeki, a w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji prac wysokiego stanu wód, należy przerwać prace i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.
5. Należy odpowiednio zdeponować warstwę próchniczą gleby zdjętą z pasa robót, a po zakończeniu prac w miarę możliwości wykorzystać ją ponownie.
6. Należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy w czasie realizacji robót, w tym nadzór specjalisty ichtiologa podczas prowadzenia prac w korycie ciek.
7. Bazę materiałową oraz miejsca postoju maszyn należy zlokalizować tak, aby nie dopuścić do przedostania się do gleby lub wód powierzchniowych substancji szkodliwych.
8. W przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji inwestycji nadmiernego stężenia zawiesiny w cieku, należy wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia.
9. W celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, pojazdy oraz sprzęt budowlany mają zostać poddawane bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywać należy w miejscach do tego przeznaczonych.
10. Należy zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych).
11. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren należy uporządkować i przywrócić do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

Zalecenia i warunki wskazane przez Ministra Infrastruktury zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione w zakresie, jakim były zasadne w świetle całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie. Zasadniczym celem uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest określenie takich warunków realizacji przedsięwzięcia, aby zabezpieczyć w możliwie szerokim zakresie interesy ochrony środowiska godząc je z interesami przemawiającymi za realizacją przedsięwzięcia. Warunek nr 2 został zadysponowany w treści warunku II.10, warunek 3 uwzględniony został w warunku II.11 niniejszej decyzji. Warunek nr 5 został zadysponowany w warunku nr II.12 niniejszej decyzji. Warunek nr 6 został częściowo uwzględniony w warunku nr II.8 tej decyzji. Warunek 7 z postanowienia Ministra Infrastruktury został uwzględniony i uszczegółowiony w treści warunku nr II.13 decyzji. Postępowanie w razie wycieków substancji ropopochodnych określone w warunku nr 9 zostało wskazane w warunku nr II.14 decyzji. Warunki 10, 11 zostały uwzględnione kolejno w warunkach nr II.15 i II.16.

Warunki 1, 4 i 8 z postanowienia Ministra Infrastruktury nie zostały zadysponowane w sentencji niniejszej decyzji, gdyż nie precyzują parametrów, na podstawie których dane działania należy realizować, są zbyt ogólne lub nie wskazują konkretnych rozwiązań pozwalających na ich osiągnięcie.

O zmianie terminu rozpatrzenia sprawy oraz o zmianie tytułu przedsięwzięcia i jego kwalifikacji strony zostały poinformowane poprzez obwieszczenie, zawiadomienie i powiadomienie z dnia 26 stycznia 2026 r., kolejno znak: WOOS.420.20.2025.TP.29 WOOS.420.20.2025.TP.30 i znak: WOOS.420.20.2025.TP.31.

O zebraniu materiału dowodowego oraz zmianie terminu załatwienia sprawy Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie, zawiadomienie i powiadomienie z dnia 30 marca 2026 r., kolejno znak: WOOS.420.20.2025.TP.32, WOOS.420.20.2025.TP.33 i WOOS.420.20.2025.TP.34.

Regionalny Dyrektor, po przeanalizowaniu materiałów dowodowych zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz biorąc pod uwagę ww. stanowisko organu opiniującego, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ uznał, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor uwzględnił łącznie następujące uwarunkowania:

**1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

**a) Skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu zabezpieczeń przeciwpowodziowych, które planuje się zlokalizować w obrębie ewidencyjnym Wały, w gminie Brzeg Dolny, w powiecie wołowskim, w województwie dolnośląskim. Zgodnie z kilometrażem rzeki Odry (na podstawie modelu hydraulicznego) jest to odcinek rzeki w km ok.: 266+682 – 266+815.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano następujące główne zadania:

1. Na odcinku od km 0+000 do km 0+018 (wg kilometrażu wału) wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie wału ziemnego.

Parametry techniczne wału:

- długość ok. 18 m;
- szerokość korony ok. 4,0 m;
- rzędna korony wału ok. 110,76 m n.p.m.;
- wysokość wału do ok. 2,0 m;
- nachylenie skarpy odpowietrznej ok. 1:2,25;
- nachylenie skarpy odwodnej ok. 1:2,5;
- spadek korony w kierunku międzywała ok. 2%;
- umocnienie skarpy i korony: humusowanie i obsiew mieszanką traw;
- doszczelnienie korpusu i podłoża wału pod wałem metodą jet-grouting.

Projektowany wał stanowi uzupełnienie istniejącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego i dowiązuje się po stronie wschodniej do istniejącego wału (przy ujściu rzeki Jodłówki).

2. Na odcinkach w km ok. 0+013 – 0+134 i ok. 0+176 – 0+291 (wg kilometrażu wału) zaprojektowano wykonanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie muru w postaci oczepu żelbetowego na ścianie z grodzic.

Parametry techniczne muru:

- km ok. 0+013 – 0+134 (na zakład 5 m z wałem ziemnym), ok. 0+176 – 0+291;
- długość muru: ok. 236 m;
- konstrukcja: oczep żelbetowy na grodzicach;
- rzędna korony ok. 110,04 m n.p.m.

3. Na odcinku od km ok. 0+134 do km ok. 0+176 (wg kilometrażu wału) zaprojektowano montaż mobilnych zamknięć przeciwpowodziowych.

Parametry techniczne mobilnego zamknięcia:

- długość: ok. 42 m;
- rzędna korony mobilnego zamknięcia: ok. 110,04 m n.p.m.;
- wysokość mobilnego zamknięcia: do ok. 120 cm;
- oczep wykonany np. na grodzicy;

- konstrukcja: cała konstrukcja mobilnego zamknięcia jest elementem dostarczanym i montowanym przez wybranego producenta.
4. W km ok. 0+005 wału zaprojektowano budowę przepustu wałowego wraz z umocnieniem skarp i dna rzeki Jodłówki oraz Odry.  
Parametry techniczne przepustu wałowego:
- długość ok. 12 m;
  - średnica ok. 2x1500 mm;
  - spadek dna przepustu ok. 0,5%;
  - wyposażenie dodatkowe: klapy zwrotne na wylotach i schody skarpowe po obu stronach;
  - zabezpieczenie wlotu i wylotu: ścianka czołowa żelbetowa oraz zabezpieczenie oporczeniem.
5. W km wału ok. 0+120 zabezpieczenia przeciwpowodziowego zaprojektowano wykonanie przepustu.  
Przepust zlokalizowany zostanie na rowie w postaci rurociągu z klapą zwrotną wpasowanego w mur z grodzic. Długość rurociągu wyniesie ok. 1 m.

W ramach inwestycji zostaną wykonane następujące rodzaje umocnienia:

- skarpy rzeki Odry wzdłuż projektowanego zabezpieczenia;
- umocnienie skarp i dna rzeki Odry/Jodłówki – strona odwodna i odpowietrzna: narzut kamienny; luzem na geowłókninie wraz z zabezpieczeniem stopy skarpy za pomocą palisady z kołków drewnianych;
- umocnienie skarp i korony wału ziemnego: humusowanie i obsiew mieszanką traw.

Parametry techniczne projektowanego umocnienia skarp i dna rzeki Odry/Jodłówki od strony odwodnej.

- długość umocnień: ok. 45 m;
- nachylenie skarp: ok. 1:1,5 – 1:2;
- konstrukcja: narzut kamienny luzem na geowłókninie wraz z zabezpieczeniem stopy skarpy za pomocą palisady z kołków drewnianych;

Parametry techniczne projektowanego umocnienia skarp i dna rzeki Jodłówki od strony odpowietrznej.

- długość umocnień: ok. 10 m;
- nachylenie skarp: ok. 1:1,5 – 1:2;
- konstrukcja: narzut kamienny luzem na geowłókninie wraz z zabezpieczeniem stopy skarpy za pomocą palisady z kołków drewnianych.

Na całym odcinku wzdłuż projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego zaprojektowano wykonanie umocnień skarp rzeki Odry o następujących parametrach:

- długość ok. 210 m;
- nachylenie skarp: ok. 1:2 – 1:2,5.

b) *Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach uzupełnienia zrealizowanego już zadania „*Fragmentaryczna modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Odry, w km 270+400 do 281+600, wał cofkowy stopnia Brzeg Dolny*”.

Aktualnie równolegle trwają także prace nad uzyskaniem decyzji wodnoprawnej, w ramach ww. zadania, dla prawego wału rzeki Odry w miejscowości Uraz. Odległość między ww. wałami to ok. 4,7 km. Z uwagi na powyższe na etapie realizacji nie dojdzie do kumulacji oddziaływań.

c) *Różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Na terenie przedsięwzięcia występują drzewa i krzewy kolidujące z projektowanymi pracami budowlanymi. Do wycinki zostaną przeznaczone drzewa i krzewy, które w sposób bezpośredni kolidują z planowanymi pracami.

d) *Emisji i występowania innych uciążliwości:*

Faza realizacji inwestycji związana będzie przede wszystkim z emisją dwóch typów zanieczyszczeń do powietrza:

- emisja spalin w wyniku pracy maszyn i sprzętu budowlanego oraz ruchu pojazdów obsługujących prace,
- emisja pyłów wynikająca z pracy maszyn budowlanych oraz transportu materiałów budowlanych, przemieszczenia materiałów w obrębie obszaru robót.

Źródłem emisji spalin i pyłów do atmosfery będą przede wszystkim prace maszyn i pojazdów obsługujących budowę.

Emisje zanieczyszczeń generowane przez planowane roboty mają charakter nieorganizowany i będą zmienne w zależności od intensywności prac (liczby wykorzystywanego sprzętu). Na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń wpływać będą także warunki meteorologiczne.

Emisja hałasu związana będzie przede wszystkim z pracą maszyn budowlanych, sprzętu oraz ruchem pojazdów transportujących materiały budowlane i obsługujących budowę. Zasięg oddziaływań związanych z emisją hałasu uzależniony będzie od liczby maszyn i sprzętu pracującego w tym samym czasie. Będą to oddziaływania zanikające wraz z finalizacją poszczególnych etapów robót. Poziom mocy akustycznej większości maszyn budowlanych mieści się w granicach  $L_{WA} = 105 - 115$  dB.

Hałas generowany na etapie realizacji inwestycji będzie rozproszony, emitowany wyłącznie w porze dziennej. Podwyższona emisja hałasu będzie wyłącznie krótkotrwała, ograniczona do czasu prowadzenia robót.

Na etapie eksploatacji emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie wynikała z pracy i ruchu maszyn oraz pojazdów koniecznych do przeprowadzenia ewentualnych prac utrzymaniowych (np. koszenie). Emisje będą się odbywały w rocznych odstępach czasu i nie będą one emisjami wyróżniającymi się z tła emisji zanieczyszczeń do środowiska. Pozostałe roboty generujące ewentualne oddziaływania w zakresie emisji do powietrza będą miały charakter epizodyczny i nie mają znaczenia dla spadku, jakości stanu powietrza w rejonie miejscowości Wały.

Na etapie eksploatacji emisja hałasu będzie wynikała z pracy i ruchu maszyn oraz pojazdów koniecznych do przeprowadzenia ewentualnych prac utrzymaniowych (np. koszenie wałów). Emisje będą się odbywały w rocznych odstępach czasu i nie będą one emisjami wyróżniającymi się z tła emisji hałasu do środowiska. Pozostałe roboty będą miały charakter doraźny, w przypadku stwierdzenia konieczności wykonania prac remontowych, utrzymaniowych. Działania te nie będą powodować zagrożenia wystąpienia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Najbliższa zabudowa jednorodzinna zlokalizowana jest w promieniu ok. 29 – 49 m od granicy inwestycji. Jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

e) *Ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Podczas prac realizacyjnych może dojść do wycieku paliw, olejów z pracujących maszyn, mogących doprowadzić do powstania zanieczyszczenia gleby. Dlatego w trakcie realizacji robót utrzymany zostanie reżim technologiczny, kontroli maszyn, sprzętu, kontroli robót i kontroli w zakresie przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie jest zaliczane do obiektów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.). Ze względu na charakter planowanej inwestycji ryzyko wystąpienia poważnej awarii jest znikome.

Wpływ na zmiany klimatu wynika z takich czynników jak: emisja gazów cieplarnianych, emisje bezpośrednie i emisje pośrednie związane z zapotrzebowaniem na energię, skuteczności zastosowanych rozwiązań. Planowane zamierzenie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych na dużą skalę. W fazie budowy w wyniku spalania paliw w samochodach i maszynach emitowane będą gazy zaliczane do gazów cieplarnianych. W czasie realizacji inwestycji może wystąpić niewielkie zapotrzebowanie energetyczne związane np. z funkcjonowaniem zaplecza budowy.

*f) Przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstanie:*

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą typowe odpady pochodzące z prac budowlanych. Powstawać będą także niewielkie ilości odpadów związanych z eksploatacją sprzętu i maszyn budowlanych. Bezpośrednio w okresie realizacji robót powstawać będą także niewielkie ilości odpadów komunalnych.

Prace budowlane będą prowadzone w sposób minimalizujący ilość wytwarzanych odpadów. Odpady odbierane będą bezpośrednio w trakcie robót i transportowane, przez jednostki posiadające odpowiednie zezwolenia na odbiór odpadów.

Etap eksploatacji inwestycji związany będzie z powstawaniem typowych odpadów generowanych przez prace eksploatacyjne i konserwacje urządzeń i obiektów. Odpady ulegające biodegradacji powstawać będą podczas prac związanych z wykaszaniem traw w celu właściwego utrzymania wału. Odpady te będą należały do firmy wykonującej usługę prac konserwacyjnych. Ewentualne odpady będą niezwłocznie zbierane przez wytwórcę i transportowane do miejsc odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwiania (w ostateczności) odpadów.

*g) zagrożenia dla ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

Zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodować powstawania emisji, które mogłyby stanowić zagrożenie dla ludzi.

## **2. *Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.***

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach województwa dolnośląskiego, powiatu wołowskiego, gminy Brzeg Dolny, obrębu ewidencyjnego Wały.

*a) Obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, ze względu na rzeki zlokalizowane w obrębie planowanych prac, mogą występować obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, natomiast nie występują obszary wodno-błotne, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek.

*b) Obszary wybrzeży i środowisko morskie:*

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

*c) Obszary górskie lub leśne:*

Planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami górkimi. Najbliższe tereny leśne, zakwalifikowane jako lasy zlokalizowane są w odległości około 380 m na północ od granicy inwestycji.

*d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

*e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

Inwestycja realizowana będzie poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.).

Planowana inwestycja położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Widawy (PLH020036). Inwestycja w części położona jest w granicach korytarza ekologicznego Dolina Odry Środkowej KPdC-19A.

Biorąc pod uwagę zapisy *Kip* oraz jej uzupełnień stwierdzić należy, że przy zastosowaniu warunków określonych w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji, przedsięwzięcie nie powinno wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym cele ochrony ww. obszaru Natura 2000 i korytarz ekologiczny rzek Odra i Jodłówka oraz różnorodność biologiczną.

Warunek nr II.1 nałożono, aby zminimalizować negatywne oddziaływania związane z wycinką drzew i krzewów oraz prac ziemnych na ptaki. Prawie wszystkie gatunki ptaków przebywające na terytorium Polski podlegają ochronie gatunkowej w myśl *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)*, w stosunku do których obowiązują określone zakazy, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty ornitologa ma zagwarantować, iż prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace ziemne będą realizowane bez szkody dla ptaków.

Warunek nr II.2. wprowadzono z uwagi na fakt, iż w ramach realizacji przedsięwzięcia prowadzona będzie wycinka drzew, która może stanowić siedliska dla chronionych gatunków owadów i nietoperzy. Zwrócić przy tym należy uwagę, że w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną obowiązują zakazy określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (m.in. zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi). Udział ww. specjalistów ma na celu zagwarantowanie, iż prace realizowane będą z ograniczeniem szkód dla chronionych gatunków bezkręgowców i nietoperzy.

Warunki nr II.3 – II.5 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, w szczególności płazów, gadów i małych ssaków – gatunków objętych ochroną na mocy ww. *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* – nałożono działania wskazane w warunku nr II.6.

Warunek nr II.7 ma na celu ochronę rzek Odra i Jodłówka przed skażeniem i zanieczyszczeniem na etapie realizacji inwestycji.

Warunek nr II.8 ma na celu zabezpieczenie organizmów wodnych, w szczególności ryb żyjących w ww. rzekach w trakcie prowadzenia prac. Zadaniem ichtiologa będzie wskazywanie właściwego sposobu prowadzenia prac, a następnie kontrolowanie prawidłowości ich wykonania, jak również obserwowanie zachowania ichtiofauny i zapewnienie wdrożenia adekwatnych działań w sytuacjach jej zagrażających.

Warunek nr II.9 ma na celu zachowanie korytarza migracyjnych zwierząt wzdłuż ww. rzek, poprzez zastosowanie materiałów pochodzenia naturalnego lub zbliżonych do naturalnych oraz wykluczenie stosowania koszy i materaców gabionowych, stanowiących sztuczny element w środowisku przyrodniczym, stwarzających zagrożenie dla zwierząt (utrudniających migrację, mogących doprowadzić do ich śmierci).

f) *Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, na których zostały stwierdzone przekroczenia standardów jakości środowiska oraz na terenach, dla których prognozowane jest wystąpienie przekroczenia ww. standardów.

g) *Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*  
Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

h) *Gęstość zaludnienia:*

Na terenie gminy Brzeg Dolny mieszka ok. 16 167 osób. Gęstość zaludnienia wynosiła 172 osoby/km<sup>2</sup>. W miejscowości Wały mieszka ok. 300 osób, co stanowi ok. 1,8% ludności gminy.

i) *Obszary przylegające do jezior:*

W najbliższym sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji nie występują jeziora. W bezpośrednim rejonie inwestycji zlokalizowane jest kąpielisko „Wały”. Kąpielisko utworzone zostało w 2020 roku w wyrobisku po wydobyciu gliny.

j) *Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują na terenie i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

k) *Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), zwanym dalej PGW, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) i podziemnych (JCWPd):

- o kodzie RW6000121399 „Odra od Bystrzycy do Baryczy” – wyznaczona jako silnie zmieniona część wód, monitorowana, o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- o kodzie RW600010137554 „Jodłówka” – wyznaczona jako naturalna część wód o złym stanie, niemonitorowana, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- w granicach zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW600095, która charakteryzuje się słabym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym, monitorowana, zagrożona możliwością osiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

W PGW wyznaczono następujące cele środowiskowe dla JCWP RW6000121399 „Odra od Bystrzycy do Baryczy”:

- potencjał ekologiczny: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: (przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm)); pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odry w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrownej),
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

W PGW wyznaczono następujące cele środowiskowe dla JCWP RW600010137554 „Jodłówka”:

- stan ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,
- stan chemiczny: dobry stan chemiczny.

W PGW wyznaczono następujące cele środowiskowe dla JCWPd PLGW600095:

- stan chemiczny: dobry stan chemiczny,
- stan ilościowy: dobry stan ilościowy.

Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia jest obszarem wrażliwym na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz obszarem narażonym na zanieczyszczenia związkami azotu, pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Planowana inwestycja nie jest jednak związana z emisją ww. zanieczyszczeń. Prace planowane w zakresie przedsięwzięcia nie stoją w sprzeczności z realizacją działań PGW mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganiu dalszemu zanieczyszczeniu przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2018 r., poz. 1339).

Przedsięwzięcie nie będzie wpływało negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych w PGW dla ww. jednolitych części wód. Prace planowane w ramach realizacji przedsięwzięcia nie wpłyną znacząco i trwale na pogorszenie elementów biologicznych, hydromorfologicznych oraz fizykochemicznych jednolitych części wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie nie wpłynie również na stan ilościowy i jakościowy JCWPd. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumentacji inwestycja nie jest związana z poborem wód podziemnych oraz nie generuje ścieków. Analizowany obszar nie jest zlokalizowany w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP).

Mając na względzie skalę i charakter oddziaływań, zastosowaną technologię robót, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód, wskutek realizacji planowanego przedsięwzięcia.

**3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w punktach 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:**

**a) Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:**

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach województwa dolnośląskiego, powiatu wołowskiego, gminy Brzeg Dolny, obrębu ewidencyjnego Wały.

Z uwagi na fakt, iż oddziaływanie inwestycji wystąpi praktycznie tylko na etapie realizacji i będzie ono odwracalne oraz ograniczone do obszaru prowadzenia robót, można stwierdzić, iż przedsięwzięcie – zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji – nie spowoduje znaczącego pogorszenia jakości środowiska na obszarze zlokalizowanym w jej najbliższym sąsiedztwie.

Przedmiotowe zamierzenie nie powinno stanowić znaczącego negatywnego oddziaływania na ludność zarówno na etapie realizacji jak i po jego zakończeniu.

**b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:**

Ograniczone oddziaływanie oraz lokalizacja inwestycji eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:**

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Naruszone warstwy drogowe po zakończonych pracach budowlanych zostaną odtworzone. Nie przewiduje się więc wystąpienia negatywnego oddziaływania w związku z obciążeniem istniejącej infrastruktury technicznej. Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja inwestycji nie powinna spowodować pogorszenia się stanu jakości środowiska w jej otoczeniu.

**d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:**

Na etapie realizacji inwestycji emitowane będą następujące zanieczyszczenia: hałas, zanieczyszczenia powietrza, których źródłem będzie sprzęt mechaniczny wykorzystywany podczas prac. Emisje te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji nie będą występować znaczące negatywne oddziaływania na środowisko. Zgodnie z informacjami zawartymi w treści *Kip* prace budowlane na etapie realizacji inwestycji będą prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.

Przedmiotowa inwestycja zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie źródłem znaczących emisji substancji gazowych, hałasu, odpadów czy ścieków, w związku z powyższym jej oddziaływanie będzie minimalne.

**e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:**

Skala i zasięg robót mają charakter lokalny. Oddziaływania będą miały charakter krótkookresowy (kilkumiesięczny), związany z głównie emisją spalin generowaną przez maszyny i pojazdy obsługujące budowę. Oddziaływania te będą ograniczone w czasie i zanikające wraz z zanikaniem frontu robót. Na etapie eksploatacji inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu będzie wynikała z pracy i ruchu maszyn oraz pojazdów koniecznych do przeprowadzenia ewentualnych prac utrzymaniowych (np. koszenie wałów).

**f) Powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia**

– w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach uzupełnienia zrealizowanego już zadania „*Fragmentaryczna modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Odry, w km 270+400 do 281+600, wał cofkowy stopnia Brzeg Dolny*”.

Aktualnie równolegle trwają także prace nad uzyskaniem decyzji wodnoprawnej, w ramach ww. zadania, dla prawego wału rzeki Odry w miejscowości Uraz. Odległość między ww. wałami to ok. 4,7 km. Z uwagi na powyższe na etapie realizacji nie dojdzie do kumulacji oddziaływań.

g) *Możliwości ograniczenia oddziaływania:*

Realizacja warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji powinna wpłynąć na ograniczenie negatywnego oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dotyczy to w szczególności działań minimalizujących negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie aspektów przyrodniczych. Obejmować one powinny przede wszystkim udział na wszystkich etapach realizacji przedsięwzięcia wymienionych w warunkach specjalistów, prowadzenie robót z zachowaniem terminów ochronnych dla poszczególnych grup zwierząt, prowadzeniem wycinki drzew w wyznaczonym w warunku terminie oraz odpowiednim zabezpieczeniem pozostałych drzew przed ich uszkodzeniem w fazie realizacji przedsięwzięcia.

Warunek nr II.10 nałożono w celu zapewnienia ciągłości hydrologicznej obu cieków. Warunek nr II.11 ma na celu ochronę występujących w ciekach ryb w okresie ich tarła poprzez wykluczenie możliwości prowadzenia robót w tym czasie. W celu zabezpieczenia do dalszego wykorzystania warstwy próchnicznej gleby wprowadzono warunek nr II.12. Warunki nr II.13 – II.14 wprowadzono celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w zakresie stacjonowania i naprawy sprzętu wykorzystywanego do realizacji robót. Warunek nr II.15 wprowadzono celem uwzględnienia środków zabezpieczających w razie wystąpienia awarii użytkowanego na terenie budowy sprzętu. Warunek nr II.16 nakłada obowiązek, po zakończeniu prac, przywrócenia stanu terenu zbliżonego do pierwotnego.

Z informacji zamieszczonych w przedłożonej dokumentacji, w tym *Kip* i uzupełnieniach wynika, że przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne powinny zagwarantować bezpieczną realizację i eksploatację przedsięwzięcia. Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę skalę i charakter przedsięwzięcia, jego lokalne i możliwe do przewidzenia oddziaływanie stwierdzono, iż nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor wypełniając dyspozycję ustawową art. 10 § 1 *Kpa*, poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia z dnia 30 marca 2026 r., znak: WOOS.420.20.2025.TP.32, o zebraniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z nim i składania uwag i wniosków dotyczących rozpatrywanej sprawy przed wydaniem niniejszej decyzji oraz o wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 15 maja 2026 r. W obwieszczeniu zaznaczył, iż rozstrzygnięcie kończące przedmiotowe postępowanie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od daty doręczenia obwieszczenia. Wnioskodawca o powyższym został poinformowany zawiadomieniem z dnia 30 marca 2026 r., znak: WOOS.420.20.2025.TP.33.

Powiadomieniem z dnia 30 marca 2026 r., znak: WOOS.420.20.2025.TP.34 Regionalny Dyrektor powiadomił Burmistrza Brzegu Dolnego o zebraniu materiału dowodowego.

Żadna ze stron nie wypowiedziała się co do zebranego w sprawie materiału dowodowego.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Integralną część decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia.

W przypadku niemożliwych do wykluczenia kolizji ze stanowiskami zwierząt, roślin lub grzybów gatunków chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)* oraz *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.*

w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac Wnioskodawca winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56, w związku z art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody  
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska  
*/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/*

#### Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
ul. Chałubińskiego 8  
00-613 Warszawa  
poprzez ustanowionego pełnomocnika:



2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *Kpa*

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wołowie  
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 36  
56-100 Wołów
2. Ministerstwo Infrastruktury  
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Sprawę prowadzi: Tomasz Podoliński – tel. 71/747-93-07 sekretariat: 71/747-93-00

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	244229.1666955.1658837
Nazwa dokumentu	35 - 420_20 - decyzja 6.pdf
Tytuł dokumentu	35 - 420_20 - decyzja 6
Sygnatura dokumentu	WOOŚ.420.20.2025
Data dokumentu	2026-05-15 12:58:31
Skrót dokumentu	B4915CC1FC7AEB62434053BAEA3C863672D 508FB
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2026-05-15
Sygnatariusz	Katarzyna Łapińska
Stanowisko	REGIONALNY DYREKTOR
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	SZPILA MARIA, 2026-05-15 12:55:02, wersja 1.0 (DRUGI Z-CA DYREKTORA, Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (Z-CA DYREKTORA), Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (Z-CA DYREKTORA)) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2026-05-15 13:37:44
Autor wydruku:	PODOLIŃSKI TOMASZ