



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.3.8.2025.USz

**Pani
Monika Szczepańska
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy
Rodzinie w Miliczu
ul. Trzebnicka 4B
56-300 Milicz**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 27 stycznia 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław, 6 lutego 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu ¹ .
Dyrektor jednostki kontrolowanej	Pani Monika Szczepańska zatrudniona na stanowisku Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu od 1 stycznia 2010 r., wcześniej, tj. od dnia 17 maja 2007 r. do 31 grudnia 2009 r. na stanowisku p.o. Dyrektora. (dowód: akta kontroli, str. 45-46)
Zakres kontroli	Realizacja zadań powiatu wynikających z ustawy o pomocy społecznej oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 10 grudnia 2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej ² , 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ³ Plan kontroli na II półrocze 2025 r. (PNK-KZ.430.1.2025.MK) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2025 r., ze zm.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 10 grudnia 2025 r. do dnia 9 stycznia 2026 r.
Kontrolerzy	1. Urszula Szczęblowska – główny specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.523.2025.USz z dnia 28 listopada 2025 r., 2. Anita Denes-Ziemkiewicz – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.524.2025.USz z dnia 28 listopada 2025 r. (dowód: akta kontroli, str. 11-14)

¹ dalej „PCPR”

² t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1214, ze zm., dalej „ustawa o pomocy społecznej” lub „ustawa”

³ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Monika Szczepańska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu.

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów, działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Miliczu w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone w jednostce podlegającej kontroli w dniach 10, 11 i 12 grudnia 2025 r. na podstawie dokumentacji zawartej w teczkach osób, które ubiegały się o świadczenia z pomocy społecznej i które korzystały z tych świadczeń w okresie objętym kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Dyrektora PCPR w Miliczu Panią Monikę Szczepańską. Kontrolę wpisano do książki kontroli pod nr 2.

Powiat realizuje zadania własne wynikające z art. 19 pkt 1, 2, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 18 i 19 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, wspierania osób niepełnosprawnych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka - po konsultacji z właściwymi terytorialnie gminami (pkt 1),
- prowadzenia specjalistycznego poradnictwa (pkt 2),
- prowadzenia i rozwoju infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym oraz umieszczania w nich skierowanych osób (pkt 10 ustawy),
- prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej (pkt 12),
- udzielania informacji o prawach i uprawnieniach (pkt 13),
- szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 14),
- doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 15),
- podejmowania innych działań wynikających z rozeznanych potrzeb, w tym tworzenia i realizacji programów osłonowych (pkt 16),
- sporządzania, zgodnie z art. 16a, oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 18),
- utworzenia i utrzymywania powiatowego centrum pomocy rodzinie, w tym zapewniania środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 19).

Zadania z art. 19 pkt 6, 7, 8 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśniła Dyrektor PCPR w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby/nie było wniosków o udzielenie wsparcia w zakresie:

- przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze (pkt 6),
- pomocy w integracji ze środowiskiem osób mających trudności w przystosowaniu się do życia, młodzieży opuszczającej domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz okręgowe ośrodki wychowawcze, zakłady poprawcze, schroniska dla nieletnich, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe

- ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze, mających braki w przystosowaniu się (pkt 7),
- pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2023 r. o cudzoziemcach, mającym trudności w integracji ze środowiskiem (pkt 8).

Powiat nie realizował również zadania dotyczącego realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej (art. 19 pkt 10a ustawy). Nie prowadził też mieszkań treningowych lub wspomaganych dla osób z terenu więcej niż jednej gminy oraz powiatowych ośrodków wsparcia, w tym domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, z wyłączeniem środowiskowych domów samopomocy i innych ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w art. 19 pkt 11 ustawy.

Powiat realizuje zadania z zakresu administracji rządowej, wynikające z art. 20 ust. 1 pkt 2, 3 i 4a ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 2),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 3),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 4a).

Powiat nie realizował zadania z art. 20 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy dotyczącego pomocy cudzoziemcom, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę uzupełniającą lub zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 159 ust. 1 pkt 1 lit. c lub d ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w zakresie indywidualnego programu integracji, oraz opłacania za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 1) oraz udzielania cudzoziemcom i osobom, o których mowa w art. 5a, pomocy w zakresie interwencji kryzysowej, gdyż jak wyjaśniła Dyrektor PCPR w okresie objętym kontrolą nie było wniosków i potrzeb o udzielenie wsparcia w powyższym zakresie.

W okresie objętym kontrolą, PCPR w Miliczu realizowało zadania wynikające z art. 112 ust. 8, 9, 12 i 13 ustawy dotyczące:

- sprawowania przez Starostę, przy pomocy powiatowego centrum pomocy rodzinie, nadzoru nad działalnością jednostek specjalistycznego poradnictwa, w tym rodzinnego oraz ośrodków wsparcia, domów pomocy społecznej i ośrodków interwencji kryzysowej (ust. 8),
- koordynacji realizacji powiatowej strategii, o której mowa w art. 19 pkt 1 ustawy (ust. 9),
- składania radzie powiatu corocznego sprawozdania z działalności centrum oraz przedstawiania wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej (ust. 12),
- opracowywania i wdrażania lokalnych programów pomocy społecznej (ust. 13).

Ustalono, że PCPR nie realizowało zadania wynikającego z art. 112 ust. 3 ustawy z uwagi na brak wniosków dotyczących pomocy w zakresie wytaczania powództw o roszczenia alimentacyjne.

Osoby zatrudnione na stanowisku Dyrektora PCPR w Miliczu i Kierownika OIK spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownik socjalny zatrudniony w Centrum spełnia wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą pracownik socjalny nie otrzymywał dodatku do wynagrodzenia w wysokości 400 zł miesięcznie wynikającego z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej. W aktach osobowych pracownika socjalnego Centrum znajdował się podpisany zakres czynności, uprawnień i obowiązków.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W sprawdzonych sprawach dotyczących umieszczania osób w domu pomocy społecznej stwierdzono, że:

1. We wszystkich decyzjach administracyjnych w pouczeniu nie była zamieszczana informacja o prawie strony do zrzeczenia się odwołania od decyzji.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego⁴ decyzja zawiera pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Art. 127a. § 1 stanowi natomiast, że Strona przed upływem terminu do wniesienia odwołania może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych, tj. w szczególności w pouczeniu decyzji brak zamieszczenia informacji o prawie do zrzeczenia się odwołania od decyzji.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, tj. w pouczeniu decyzji zamieszczać informację o prawie zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 i 3, art. 127a ustawy k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Dyrektora jednostki kontrolowanej, drugi do Starosty Milickiego, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu

⁴ t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, dalej „k.p.a.”

Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Olejnicz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Starosta Milicki
2. aa.

Województwo Dolnośląskie
Urząd Wojewody
Wydział Polityki Społecznej
Zastępca Dyrektora