**RAPORT Z KONSULTACJI**

**projektu rozporządzenia Rady Ministrów *w sprawie wykonywania niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej***

**Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania**

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania, projekt został skierowany do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz do następujących podmiotów:

1. Helsińska Fundacja Praw Człowieka
2. Centrum Pomocy Prawnej im. Haliny Nieć
3. Fundacja Instytut na Rzecz Państwa Prawa
4. Fundacja Panoptykon
5. Stowarzyszenie Amnesty International
6. Stowarzyszenie Interwencji Prawnej

Stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Ponadto, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Opinie do projektu przedstawili:

* Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, który poinformował o braku uwag.
* Helsińska Fundacja Praw Człowieka (HFPC), która zgłosiła uwagi.

Na skutek uwzględnienia uwag Rządowego Centrum Legislacji z projektu wykreślone zostały, m.in. § 10 ust. 1 pkt 5 i § 10 ust. 2 pkt 5 jako powtarzające uregulowania zawarte na poziomie ustawowym, których dotyczyła uwaga nr 1 HFPC i która w związku z tym stała się bezprzedmiotowa.

Uwaga dotycząca § 14 ust. 3 nie została uwzględniona w projekcie. Zarządzający doprowadzenie, realizując wytyczne wskazane w tym przepisie, podczas wyznaczania funkcjonariuszy do realizacji doprowadzenia, kieruje się potrzebą zapewnienia optymalnego sposobu realizacji doprowadzenia (tj. sprawnie i bezpiecznie). Wyznaczając funkcjonariuszy do realizacji doprowadzenia bierze się pod uwagę ich znajomość języków obcych, a także potencjalną potrzebę wykorzystania znajomości tych języków, tj. zarówno w komunikowaniu się z osobami doprowadzanymi, jak i przedstawicielami służb migracyjnych państwa, do którego cudzoziemcy są doprowadzani. Przepis, w zaproponowanym w projekcie brzmieniu, zapewnia zarządzającemu doprowadzenie możliwość elastycznego i indywidualnego podejścia do organizowania doprowadzeń – uwzględniając powyższe uwarunkowania.

Uwaga dotycząca § 26 ust. 1 pkt 2 została uwzględniona. Zmienione brzmienie tego przepisu zapewni realizację uprawnień przedstawicieli organizacji pozarządowych lub międzynarodowych zajmujących się udzielaniem pomocy cudzoziemcom, którzy uczestniczą jako obserwatorzy w toku działań związanych z doprowadzeniem cudzoziemca. Takie rozwiązanie zapewni możliwość realizacji uprawnienia, o którym mowa w art. 333 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Uwaga dotycząca § 26 ust. 1 pkt 4 (zakaz prowadzenia rozmów z osobami doprowadzanymi) została uwzględniona w projekcie poprzez skreślenie tego punktu.

Uwaga dotycząca uzupełnienia podstawy prawnej zatrzymania na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy *o cudzoziemcach* została uwzględniona w załączniku nr 1 do projektu.

**Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu
z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

**Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa:**

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania w ww. trybie.