

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) - dalej Kpa oraz art. 71 ust. 1, art 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) - dalej ustawa oos, po rozpatrzeniu wniosku z 19.05.2025 r. Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16 w Tarnowie, działającej przez pełnomocnika, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN200 CN2,5MPA relacji Szopienice- Oświęcim od UZU zlokalizowanego w Mysłowicach do UZU w Chełmie Śląskim - SG/00066898”.
- II. Ustalić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:
 - 1. Zaplecza budowy należy lokalizować w granicach pasa budowlano - montażowego, w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie.
W szczególności zaplecza budowy należy lokalizować:
 - a) w odległości minimum 50 m od cieków wodnych, z wyjątkiem niezbędnej infrastruktury do wykonania przewiertu (np. pod ciekami),
 - b) poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu,
 - c) poza terenami wskazanymi w Tabeli nr 1:

Tabela 1.

Kilometraż gazociągu	Strona gazociągu określana patrząc w kierunku przyrostu kilometrażu P- strona prawa L- strona lewa	Uzasadnienie
Km ok 0,0-0,02	L	Zadrzewienia
Km ok. 0,02-0,08	P i L	Zadrzewienia
Km ok 0,20-0,32	P i L	zadrzewienia, linie wysokiego napięcia
Km ok 0,56-0,62	P i L	Bliskość zabudowań
Km ok 0,65-0,70	P	Bliskość zabudowań
Km ok 1,1-1,2	L	Bliskość zabudowań
Km ok 1,2- 1,35	P i L	Bliskość zabudowań, zadrzewienia
Km ok 1,35-1,38	L	Bliskość zabudowań

Km ok 1,38-1,42	P i L	Zadrzewienia
Km ok 1,52-1,60	P	Bliskość zabudowań
Km ok 1,65-1,85	P i L	Bliskość zabudowań, zadrzewienia
Km ok 2,0 Odgałęzienie do ul. Sapety	P i L	Bliskość zabudowań, cmentarz
Km ok 2,0-2,03	P	Bliskość zabudowań
Km ok 2,13-2,27	P i L	Bliskość zabudowań, zadrzewienia
Km ok 2,44-2,49	L	Zadrzewienia
Km ok 2,52-2,6	L	Bliskość zabudowań
Km ok 2,67-2,76	P i L	Zadrzewienia, dolina rzeki Imielinka – możliwość występowania zwierząt
Km ok 2,80-2,94	P i L	Bliskość zabudowań, zadrzewienia
Km ok 2,94-3,0,3	P	Dolina rzeki Imielinka – możliwość występowania zwierząt
Km ok 3,03-3,08	P i L	Dolina rzeki Imielinka – możliwość występowania zwierząt, zadrzewienia
Km ok 3,24-3,27	P i L	Zadrzewienia
Km ok 3,29- 3,31	P i L	Zadrzewienia
Km ok 3,34-,37	P i L	Zadrzewienia
Km ok 3,40-3,60	P i L	Zadrzewienia, bliskość zabudowań, dolina rzeki Imielinka
Km ok 3,6-3,83	L	Bliskość zbiornika wodnego przy potoku Imielinka, dolina rzeki Imielinka
Km ok 3,89-3,92	P i L	Dolina rzeki Imielinka – możliwość występowania zwierząt
Km ok 3,93-4,06	P	Bliskość zabudowań
Km ok 4,07-4,11	P i L	Nasyp kolejowy
Km ok 4,11-4,14	P	Bliskość zabudowań
Km ok 4,80-4,90	L	Zadrzewienia
Km. ok 4,90-5,05	P i L	Zadrzewienia, dolina jeziora przy piaskowni
Km ok 5,07-5,22	P i L	Zadrzewienia, dolina jeziora przy piaskowni
Km ok 5,22-5,33	P	Bliskość zabudowań
Km ok 5,38-5,42	P i L	Zadrzewienia
Km ok 5,42-5,60	L	Dolina jeziora przy piaskowni
Km ok 5,73-5,78	P	Bliskość zabudowań
Km ok 5,85-5,90	L	Bliskość zabudowań
Km ok 5,95-6,05	P i L	Bliskość zabudowań, zadrzewienia
Km ok 6,19-6,27	P i L	Zadrzewienia
Km ok 6,73-6,90	P i L	Zadrzewienia, wzgórze Smutna Góra

2. Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
3. Należy przeprowadzić gazociąg metodą bezwykopową w miejscach przekroczenia cieków Imielinka i jego dopływów oraz rowu zgodnie z Tabelą nr 2:

Tabela 2.

Lp.	Orientacyjny km gazociągu	Element środowiska przyrodniczego
1	ok. km 1,245 - km 1,260	rów
2	ok. km 2,740 - km 2,795	Potok Imielinka
3	ok. km 3,030 - km 3,050	Potok Imielinka
4	ok. km 3,540 - km 3,555	Dopływ potoku Imielinka
5	ok. km 3,885 - km 3,900	Dopływ potoku Imielinka

4. Prace w rejonie cieków wodnych należy prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów i zasypywaniem cieków oraz zanieczyszczeniem ich wód:
 - 1) nie dopuszcza się ruchu sprzętu ciężkiego w odległości mniejszej niż 3 m od górnej krawędzi skarpy koryta cieków,
 - 2) nie dopuszcza się wjeżdżania do cieków sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji,
 - 3) lokalizowanie mas ziemi z wykopów wymagających czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów powinno być wykonane w odległości nie mniejszej niż 50 m od brzegów cieków.
5. Przed rozpoczęciem prac ziemnych należy ściągnąć warstwę humusową gleby w celu jej późniejszego wykorzystania. Humus należy składować w przydmach, bez mieszania go z warstwą macierzystą ziemi (martwicą); powierzchnie przydmów wykonać jako lekko wklęsłe. Przydmów należy lokalizować poza obszarem wyznaczonym przez rzuty koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki, powiększonym o bufor szerokości 2 m. Po zakończeniu prac budowlanych wykonane wykopy należy zasypać wcześniej wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi; wierzchnią warstwę wykonać z odłożonego humusu.
6. W przypadku prac prowadzonych w sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia należy je zabezpieczyć przed ewentualnymi uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:
 - a) należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
 - b) wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
 - c) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
 - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia,

- lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
- e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
7. W przypadku stwierdzenia obecności w miejscu realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii:
- a) rośliny należy usunąć metodą mechaniczną – wyrwać albo wykosić ręcznie lub ściąć części nadziemne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), a części podziemne wykopać. Usunięcie roślin przeprowadzić w połowie maja, połowie lipca oraz połowie września,
 - b) odzież roboczą oraz wykorzystane narzędzia należy oczyścić bezpośrednio po usunięciu roślin,
 - c) usunięte rośliny, glebę zanieczyszczoną nasionami lub innymi częściami roślin, z których rośliny te mogą się rozmnożyć, oraz pozostałości z oczyszczania odzieży roboczej i narzędzi należy niezwłocznie umieścić w szczelnych workach lub pojemnikach i traktować jako odpad przeznaczony do unieszkodliwienia. Usunięte drzewa oraz krzewy pozbawione nasion oraz innych części, z których rośliny te mogą się rozmnożyć, można magazynować w miejscu ich usunięcia do czasu przekazania do dalszego postępowania,
 - d) czynności te należy wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi botanika z nadzoru przyrodniczego.
- 10) Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października.
- 11) Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego (zoologicznego), na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia siedlisk nietoperzy i chronionych owadów, usunięcie drzew możliwe będzie po uzyskaniu zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.
- 12) Nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót ziemnych należy usunąć z terenu planowanej inwestycji niską roślinność zielną pod nadzorem przyrodniczym - botanicznym oraz zoologicznym, który uprzednio winien dokładnie skontrolować teren pod kątem występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia terenu przez zwierzęta lub też ich przeniesienia/przesadzenia osobników oraz zniszczenia siedlisk zgodnie z uzyskanymi wcześniej zezwoleniami na czynności podlegające zakazom.
- 13) W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac ziemnych:
- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy małych i średnich zwierząt,
 - 2) prace muszą być prowadzone również w sposób umożliwiający spontaniczne

przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni, np. z desek. Miejsca zastosowania elementów umożliwiających ucieczkę zwierząt powinien wskazać nadzór przyrodniczy,

- 3) jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych,
- 4) nadzór przyrodniczy może zdecydować o podjęciu dodatkowych działań służących eliminowaniu zagrożeń dla zwierząt, takich jak zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, w rejonie aktualnego frontu robót. Wygradzenia tymczasowe należy wykonać z siatki o oczkach wielkości maksymalnej 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny, o wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych zamiast siatki, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną.
- 14) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym - w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, na etapie realizacji inwestycji, pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
 - 1) botanicznym – cały obszar inwestycji, w tym:
 - a) identyfikacja i wykluczenie terenów z możliwości lokalizacji zapleczy budowy,
 - b) kontrola terenu budowy pod kątem występowania gatunków roślin chronionych,
 - c) oznaczenie w terenie zbiorowisk o charakterze siedlisk przyrodniczych,
 - d) kontrola zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do usunięcia,
 - e) identyfikacja i nadzór nad usuwaniem gatunków inwazyjnych roślin,
 - 2) zoologicznym – cały obszar inwestycji, w tym:
 - a) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, pod kątem występowania zwierząt oraz ich siedlisk, w szczególności chronionych gatunków zwierząt (w tym płazów). W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zdecyduje o dalszym sposobie postępowania, tj. m.in. o przeniesieniu ich w odpowiednie miejsca poza teren objęty przedsięwzięciem oraz o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom,
 - b) kontrola drzew przeznaczonych do usunięcia pod kątem obecności siedlisk chronionych zwierząt i owadów,
 - c) kontrola całego terenu budowy. W trakcie wykonywania robót,

- przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac,
- d) przenoszenie odłowionych zwierząt i ich form rozwojowych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją,
 - e) nadzór nad odpowiednim kształtowaniem wykopów lub ewentualnym wykonaniem zabezpieczenia placu budowy poprzez montaż wygradzeń tymczasowych (weryfikacja miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania zabezpieczeń tymczasowych), w celu uniemożliwienia uwięzienia w nich zwierząt,
 - f) kontrola zastosowanych wygradzeń tymczasowych, pod kątem ich szczelności oraz niezwłoczne usuwanie stwierdzonych wad,
 - g) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
- 15) W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego należy:
- a) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, z dala od cieków wodnych, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód i gruntu (np. z zastosowaniem materiałów izolacyjnych),
 - b) podjąć niezwłoczne działania w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów),
 - c) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
- 16) Zabrania się prowadzenia robót budowlanych z wykorzystaniem pojazdów i maszyn budowlanych takich jak: samochody ciężarowe, ciągniki, koparki, ładowarki, spycharki, dźwigi i żurawie, maszyny i urządzenia do zagęszczania gruntu, wiertnice, agregaty prądotwórcze, sprężarki, pompy, maszyny i urządzenia do cięcia drewna, betonu i innych materiałów twardych oraz pojazdów i maszyn podobnego rodzaju w godzinach od 22.00 do 6.00.
- 17) W przypadku prowadzenia prac budowlanych – montażowych w odległości mniejszej niż 50 m od zabudowy mieszkaniowej należy stosować dodatkowe rozwiązania minimalizujące w postaci tymczasowych ekranów akustycznych np. mobilnych paneli dźwiękochłonnych lub wałów ziemnych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 19.05.2025 r., Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wojciecha Bandrowskiego 16 w Tarnowie, działająca przez pełnomocnika, zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (dalej RDOS w Katowicach) o wydanie decyzji o środowiskowych dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i przebudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN200 CN2,5MPA relacji Szopienice- Oświęcim od UZU zlokalizowanego w Mysłowicach do UZU w Chełmie Śląskim - SG/00066898”.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, został złożony w wersji elektronicznej, za pośrednictwem platformy ePUAP. Z uwagi na fakt, że nie spełniał on wymogów art. 74 ust. 1 ustawy oos, RDOS w Katowicach działając na podstawie art. 64 § 2 Kpa, pismem z 20.05.2025 r., znak WOOS.420.24.2025.AM.1, wezwał do jego uzupełnienia. Uzupełnienie, w tym w zakresie kwalifikacji planowanego zamierzenia zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz niezbędnych załączników do wniosku, w tym wersji papierowej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem jego oddziaływania w rozumieniu ustawy oos, zostało złożone do tut. organu 26.05.2025 r., przy piśmie z 22.05.2025 r., znak P442/AŻ/25/01.

Po przeanalizowaniu kompletnego już wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. zamierzenia stwierdzono, że należy ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako instalacja do przesyłu gazu inna niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków (przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko).

Zgodnie z informacją zawartą w uzupełnieniu do wniosku o wydanie decyzji ww. przedsięwzięcie realizowane będzie w oparciu o art. 38 ust. 7 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1222), dalej zwaną inwestycją w zakresie terminalu.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie województwa śląskiego, w granicach miast Mysłowice i Imielin oraz gminy Chełm Śląski.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy oos organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest RDOS w Katowicach.

Uzupełniony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami:

- 1) kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej kip), sporządzoną w maju 2025 r. przez Panią Agnieszkę Żychoń,
 - 2) mapami przedstawiającymi dane sytuacyjne i wysokościowe, w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującymi obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia,
 - 3) mapami w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem jego oddziaływania,
 - 4) pełnomocnictwem,
 - 5) dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji,
- oraz złożone w toku prowadzonego postępowania uzupełnienia i wyjaśnienia:
- a) przy piśmie z 4.07.2025 r., znak P442/AŻ/25/02 (w tym zaktualizowana kip),

b) przy piśmie z 14.08.2025 r., znak P442/AŻ/25/03 (w tym zaktualizowana kip), a także uzyskane opinie (opinia sanitarna z 1.10.2025 r., znak NS-NZ.9022.26.10.2025 r., opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 1.10.2025 r., znak CK.ZZŚ.4901.190.2025.KR.2) były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z faktem, iż liczba stron postępowania przekracza 10 (stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu), działając na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy oos oraz art. 49 Kpa tut. organ obwieszczeniem z 30.05.2025 r., znak WOOŚ.420.24.2025.AM.2 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i kolejnych jego etapach, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów. Wszystkie obwieszczenia wydane w toku postępowania zamieszczane były na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przekazywane były do Urzędu Miasta w Mysłowicach i Imielinie oraz Urzędu Gminy w Chelmie Śląskim, zgodnie z art. 74 ust. 3 aa) ustawy oos.

Pismem z 30.05.2025 r., znak WOOŚ.420.24.2025.AM.3, RDOS w Katowicach, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu do tut. organu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W toku postępowania wyjaśniającego przedstawiony materiał dowodowy był uzupełniany na wezwanie RDOS w Katowicach z 2.06.2025 r., znak WOOŚ.420.24.2025.AM.4 oraz z 15.07.2025 r., znak WOOŚ.420.24.2025.AM.5 w zakresie m. in. rodzaju, cech, skali i usytuowania przedsięwzięcia, powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowego sposobu ich wykorzystywania i pokrycia nieruchomości szatą roślinną oraz rozwiązań chroniących środowisko, działań minimalizujących.

Stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia, w odpowiedzi na wezwania RDOS w Katowicach, zostały przedstawione przy pismach z 4.07.2025 r. oraz 14.08.2025 r.

Po przeanalizowaniu i zabraniu kompletnej w ocenie tut. organu dokumentacji, RDOS w Katowicach wystąpił z wnioskiem do organów opiniujących na podstawie przepisów art. 64 ustawy oos.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy oos RDOS w Katowicach wnioskiem z 4.09.2025 r., znak: WOOŚ.420.25.2025.AM.5 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Śląski Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, aby odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia (opinia z 1.10.2025 r., znak NS-NZ.9022.26.10.2025). W uzasadnieniu organ wskazał na rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na jakość otaczającego środowiska, w tym zdrowie ludzi oraz zaproponowanie rozwiązania techniczne, które zostały opisane niżej w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Jednocześnie na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o OS RDOS w Katowicach wnioskiem z 4.09.2025 r., znak WOOS.420.24.2025.AM.6, wystąpił do Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w zakresie jw. W piśmie z 22.09.2025 r., znak CK.ZZŚ.4901.190.2025.KR.1, organ stwierdził konieczność uzupełnienia informacji przedstawionych w kip w zakresie oceny wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 r., poz. 300). Po otrzymaniu wyjaśnień od pełnomocnika, RDOS w Katowicach niezwłocznie przekazał je do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach (pismo z 1.10.2025 r., znak WOOS.420.24.2025.AM.8) zwracając się ponownie o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia i określił warunki realizacji inwestycji (opinia z 1.10.2025 r., znak CK.ZZŚ.4901.190.2025.KR.2). Warunki mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego, na etapie realizacji przedsięwzięcia, zostały ujęte w pkt II.15 postanowienia. W sentencji nie określono warunku dotyczącego ograniczenia czasu prowadzenia prac odwodnieniowych, ograniczenia wpływu tych prac do terenu działki inwestycyjnej i odprowadzania wód z odwodnienia w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich i niezmienną stanu wody w gruncie. Powyższe wymagania wynikają bowiem bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960). Z opinii z 1.10.2025 r. wynika, że planowane przedsięwzięcie, z uwagi na swój zakres, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art.61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r., poz.300).

Po uzyskaniu wymaganych przepisami prawa opinii, z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, RDOS w Katowicach zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i złożenia ewentualnych uwag, obwieszczeniem z 6.10.2025 r., znak: WOOS.420.25.2025.AM.10. Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do tegoż organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Na tym etapie nie wniesiono dalszych uwag i wniosków.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie i przebudowie sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN200 CN2,5MPA relacji Szopienice- Oświęcim od UZU zlokalizowanego w Mysłowicach do UZU w Chełmie Śląskim- SG/00066898. W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną odcinki gazociągu stalowego o średnicach DN80 ÷DN250 o łącznej długości ok. 7550 m.

Celem inwestycji jest przede wszystkim zapewnienie ciągłości dostaw gazu do odbiorców oraz poprawa parametrów pracy dzięki usprawnieniu możliwości przesyłowych systemu. Planowany gazociąg zostanie częściowo wykonany przy śladzie istniejącego gazociągu i przejmie jego pracę, po oddaniu do użytkowania.

Zarówno przy projektowaniu, budowie jak i przebudowie sieci gazowej służącej do transportu gazu ziemnego obowiązują przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia

2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga trwałego zajęcia powierzchni terenu, poza terenami przeznaczonymi pod zabudowę planowanych zespołów zaporowo – upustowych (ZZU). Łącznie planuje się 5 takich zespołów na trasie gazociągu. Budowa i eksploatacja gazociągu nie wprowadzają ograniczeń w dotychczasowym użytkowaniu gruntów poza strefą kontrolowaną, którą wyznacza się zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640). Strefa kontrolowana dla projektowanego gazociągu wyniesie:

- 1) 6,0 m dla gazociągu o średnicy DN250,
- 2) 4,0 m dla gazociągu o średnicy DN80, DN100 i DN150.

W strefach kontrolowanych, zgodnie z przepisami szczegółowymi, należy kontrolować wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie, a także nie należy w jej granicach wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania.

Ograniczenia w strefie kontrolowanej obejmują także:

- 1) konieczność zachowania odległości 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN300 włącznie, w przypadku sadzenia drzew licząc od osi gazociągu do pni drzew,
- 2) w przecinkach leśnych powinien być wydzielony pas gruntu bez drzew i krzewów o szerokości minimum po 2,0 m z obu stron od osi gazociągu, licząc od osi gazociągu do pni drzew lub do krzewów,
- 3) konieczność uzgadniania z operatorem gazociągu zamiaru prowadzenia wszelkich prac w strefach kontrolowanych.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie odznacza się szczególnymi walorami przyrodniczymi. Planowany gazociąg będzie przebiegał przez tereny zróżnicowane pod względem sposobu zagospodarowania. Trasa gazociągu przecina linię kolejową, drogi oraz ciek Imielinka i jej dopływy. Przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny usługowe, pola, łąki oraz tereny leśne i zadrzewione. Bezpośrednio w rejonie przedmiotowej inwestycji zlokalizowane są zbiorniki wodne:

- 1) ok. km. 3,5- km 3,85 – zbiornik wodny przy potoku Imielinka;
- 2) ok. km 5,0- km 5,60 - jezioro przy piaskowni.

W odległości ok. 900 m od inwestycji znajduje się również Zbiornik Dzieńkowice.

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia wydzielony zostanie pas budowlano - montażowy o szerokości średnio ok. 12 m. Szerokość ta będzie zmienna i uzależniona od warunków terenowych, a także realizowanych obiektów np. poszerzenia pasa przewiduje się w związku z budową zespołów zaporowo- upustowych czy wykonywania przejścia rurociągu pod przeszkodą terenową metodą bezwykopową. Ze względu na powyższe przewidziano lokalne poszerzenia bądź zawężenia pasa montażowego co ujęto w Tabeli nr 3 w charakterystyce przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie będzie realizowane etapami, odcinkami o długości ok. 100 m. Generalnie gazociąg będzie wykonywany metodą wykopu otwartego. Natomiast wszelkie przekroczenia dróg i torów kolejowych oraz cieków i rowów planowanego gazociągu zostaną wykonane metodą bezwykopową. Lokalizację przekroczeń przeszkód terenowych przy zastosowaniu metod bezwykopowych przedstawiono w Tabeli 4 w charakterystyce przedsięwzięcia.

W obrębie pasa budowlano - montażowego zostanie wykonany wykop, w którym zostanie umieszczony i zasypany gazociąg, wyznaczone zostaną miejsca deponowania mas ziemnych, miejsca magazynowania odcinków rur oraz łuków, scalania odcinków rur, magazynowania piasku do wykonania obsypki układanych rurociągów. Teren ten będzie także wykorzystywany do komunikacji wszelkiego sprzętu wykorzystanego do budowy gazociągu. Dojazd do placu budowy realizowany będzie poprzez istniejące drogi lub drogi tymczasowe wyznaczone w obrębie pasa montażowego. Wszystkie drogi tymczasowe zostaną zdemontowane po zakończeniu prac budowlanych. Po zakończeniu budowy powierzchnia pasa montażowego zostanie uporządkowana, a teren zostanie przywrócony do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych.

Przedsięwzięcie będzie źródłem oddziaływania na środowisko przede wszystkim na etapie budowy. Będzie ono przejściowe, ograniczone w czasie. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Rozwiązania organizacyjne i technologiczne mające na celu ograniczenie ewentualnych uciążliwości podczas prac budowlanych zostały ujęte w warunkach decyzji w pkt II oraz opisane niżej w uzasadnieniu decyzji.

Podczas prowadzenia prac budowlanych i montażowych nastąpi przekształcenie powierzchni terenu oraz usunięcie pokrywy roślinnej w obrębie pasa montażowego na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Zaplecze budowy wraz z bazą materiałowo – sprzętową będą lokalizowane w obrębie pasa montażowego. W pkt II.1 decyzji wskazano tereny wykluczone z lokalizacji zapleczy budowy z uwagi na występowanie zadrzewień, sąsiedztwo zabudowań oraz koryta cieku Imielinka. Wykluczenia będą służyły ochronie koryt cieków kolidujących z planowanym przedsięwzięciem, a także sąsiadujących zadrzewień minimalizując m.in. ryzyko zanieczyszczenia wód, uszkodzenia lub zniszczenia zieleni. Dodatkowo, w pkt II.2 wskazano, aby obecny na etapie budowy nadzór przyrodniczy, który dysponując wiedzą o aktualnych warunkach terenowych, będzie oceniał zagrożenie i decydował o wyłączeniu dodatkowych cennych przyrodniczo terenów, z możliwości lokalizacji zapleczy budowy celem ich zabezpieczenia przed zniszczeniem czy zanieczyszczeniem.

Prace budowlane będą wykonywane w większości metodą wykopu otwartego, w związku z czym konieczne będzie zdjęcie i odłożenie wierzchniej warstwy gleby (humusu), a następnie wykonanie wykopów. W celu ochrony i zachowania istniejącej biologicznie czynnej warstwy gleby przed zniszczeniem oraz umożliwienia jej późniejszego wykorzystania, nakazano jej zebranie i właściwe zabezpieczenie przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną (pkt II.5 decyzji). Dodatkowo w warunku wskazano, że pryzmy humusu należy składować poza obszarem wyznaczonym przez rzuty koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki. Obręb ten powinien być powiększony o bufor szerokości 2 m. Taki warunek podyktowany jest wyznaczeniem strefy ochronnej korzeni drzew nieprzeznaczonych do wycinki, ponieważ nasypywanie warstwy gleby doprowadza do zamierania drzew. Jak wskazuje się w literaturze, przykrycie szyjki korzeniowej i systemu korzeniowego warstwą gleby (podniesienie poziomu gleby) wokół istniejących drzew może poważnie uszkodzić system korzeniowy przez ograniczenie przenikania tlenu powodujące zamieranie drzew (M. Suchocka, Projekt ochrony drzew w procesie inwestycyjnym, Warszawa 2016). W związku z powyższym wykluczenie możliwości składowania pryzm

humusu w strefie korzeniowej drzew ograniczy oddziaływanie na drzewa nieprzeznaczone do wycinki.

Etap realizacji inwestycji będzie wiązał się z koniecznością usunięcia roślinności, w tym wycinki drzew i krzewów na obszarze pasa montażowo-budowlanego. Jak wynika z kip, trasę gazociągu zaprojektowano w możliwie największym oddaleniu od istniejących zadrzewień. Zgodnie z danymi przedstawionymi przy piśmie z 14.08.2025 r. przewiduje się wycięcie drzew i krzewów o łącznej powierzchni ok. 15 740 m². Usunięte będą zarówno drzewa pojedyncze, jak i rosnące w skupiskach. Wycinka w ok. km 0,00-0,07 prowadzona będzie na terenach leśnych. Na obecnym etapie nie została sporządzona szczegółowa inwentaryzacja drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia. Biorąc pod uwagę trasę planowanego gazociągu, przedstawione materiały oraz dane przestrzenne będące w posiadaniu tut. organu stwierdzono, że usunięcie roślinności, w tym wycinka drzew i krzewów kolidujących z planowaną inwestycją, nie spowoduje znaczących zmian w uwarunkowaniach krajobrazowych, przyrodniczych i siedliskowych w skali lokalnej ani regionalnej. Samo prowadzenie wycinki drzew stanowić może jednak zagrożenie dla zwierząt w tym, m.in. ptaków. W pkt II.10 decyzji nakazano zatem, aby wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków.

Ponadto w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania wycinki drzew na faunę, drzewa o pierśnicy powyżej 50 cm należy skontrolować przy udziale nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków ssaków (np. nietoperzy) i bezkręgowców. Na obszarze województwa śląskiego nietoperze notowane są w obrębie niemal wszystkich większych kompleksów leśnych - mogą one bowiem stanowić ich schronienia. Konieczność wspomnianej kontroli została zatem określona w pkt II.11 decyzji.

W celu ograniczenia ryzyka uszkodzeń zieleni, w tym systemów korzeniowych oraz kory drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, a rosnących w sąsiedztwie planowanych prac, określono w pkt II.6 decyzji warunki dotyczące sposobów ich zabezpieczenia. Działania te zminimalizują ryzyko uszkodzeń mechanicznych lub chemicznych, mogących nastąpić w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych.

Tut. organ określił warunki (pkt II.12 i II.14) obligujące wykonawcę do skontrolowania terenu objętego oddziaływaniem, przed rozpoczęciem inwestycji, w zakresie występowania siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk chronionych roślin i zwierząt oraz do usunięcia z terenu inwestycji roślinności zielnej, po uprzedniej kontroli tych powierzchni przez nadzór przyrodniczy. Pozwoli to na zminimalizowanie ryzyka zniszczenia cennych elementów środowiska przyrodniczego, lęgów ptaków zakładających gniazda na ziemi, jak również osobników i siedlisk innych małych zwierząt, takich jak płazy i ssaki (np. zając szarak), których występowania na terenie przedsięwzięcia nie można wykluczyć. Należy tu mieć na uwadze, że trasa rurociągu przebiega w pobliżu zbiorników wodnych, cieków (np. Imielinki), a także zadrzewień oraz przez liczne łąki i pola, które mogą stanowić miejsca bytowania i żerowania przedstawicieli fauny.

Stąd też etap realizacji może stanowić zagrożenie dla małych zwierząt, również ze względu na znaczny zakres koniecznych do wykonania robót ziemnych. Grupą zwierząt szczególnie narażoną na oddziaływania powodowane przez prowadzone prace ziemne, w tym związane z usuwaniem wierzchniej warstwy gruntu czy wykonywaniem głębokich wykopów są płazy. Dzieje się tak, ponieważ zwierzęta te odbywają sezonowe migracje, a jednocześnie posiadają ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych i niewielką mobilność.

W pkt II.13 decyzji określono szczegółowe warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania etapu realizacji przedsięwzięcia na zwierzęta (w tym płazy, małe ssaki). Szczególną rolę będzie pełnił tu nadzór przyrodniczy, który będzie mógł zdecydować o podjęciu dodatkowych działań służących eliminowaniu zagrożeń dla zwierząt, takich jak zastosowanie tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych, w rejonie aktualnego frontu robót. W decyzji określone zostały również parametry jakie powinny mieć wygrodzenia herpetologiczne, aby skutecznie spełniały swoją rolę. W przypadku wszystkich wygrodzeń szczególną uwagę zwracać należy na to, że aby gwarantowały skuteczną ochronę małych zwierząt, muszą być szczelne, stabilne, z trwałym naciągami, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża ich efektywność. Niezbędne są regularne kontrole ogrodzeń i w razie stwierdzenia ich wad – natychmiastowe naprawy. Zamiast wygrodzenia herpetologicznego dopuszczono zastosowanie ścianek szczelnych, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną. Ponieważ zawsze istnieje ryzyko, że pomimo podjętych środków ostrożności część zwierząt przedostanie się na teren realizacji przedsięwzięcia, jednocześnie określono obowiązek regularnych kontroli terenu budowy przez nadzór przyrodniczy. W przypadku stwierdzenia obecności zwierząt, zostaną one przeniesione do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Nadzór będzie mógł podejmować decyzje o zastosowaniu zabezpieczeń podczas całego etapu prac realizacyjnych, na podstawie faktycznie stwierdzonych w rejonie prowadzonych prac gatunków zwierząt, w szczególności chronionych oraz ich siedlisk. Pozwoli to na zapewnienie odpowiednich środków ochrony adekwatnych do sytuacji zaistniałej w terenie na etapie prowadzonych robót.

Zaznacza się, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

W rejonie inwestycji stwierdzono występowanie gatunków roślin inwazyjnych obcego pochodzenia, m. in. dębu czerwonego, robinii akacjowej oraz niecierpka drobnokwiatowego. Stanowią one duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością ograniczają jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. W ramach nadzoru botanicznego na etapie realizacji zamierzenia określono zatem obowiązek kontroli terenu inwestycji, pod kątem występowania gatunków roślin inwazyjnych oraz nadzór nad ich usuwaniem, zgodnie z zasadami określonymi w pkt II.7 decyzji. W związku z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych, należy zwracać szczególną uwagę na terminy i metody zwalczania inwazyjnych gatunków obcych (IGO). Powinny one być dostosowane do danego gatunku.

W pkt II.7 decyzji określono sposób postępowania ze stwierdzonymi w miejscu realizacji przedsięwzięcia inwazyjnymi gatunkami roślin innych niż inwazyjne gatunki obce (IGO) stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za

stwarzające zagrożenie dla Unii. Postępowanie z ww. gatunkami jest bowiem regulowane przez przepisy ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589, ze zm.) i w postępowaniach odrębnych od postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nad pracami związanymi z usuwaniem IGO będzie czuwał nadzór botaniczny, aby przypadkowo nie rozprzestrzeniać IGO w analizowanym obszarze.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Przemsza od Białej Przemszy do ujścia o kodzie: PLRW20001021294 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW2000146.

Jednocześnie, teren przedsięwzięcia:

- 1) znajduje się poza granicami form ochrony przyrody ustanowionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 2) objęty jest mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opracowane w ramach projektu "Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami" (ISOK) i zamieszczone w Hydroportalu prowadzonym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (adres strony: <http://wody.isok.gov.pl>) - omawiany obszar znajduje się na arkuszach mapy o numerach: M-34-63-C-b-4 i M-34-63-C-b-2, ale położony jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- 3) znajduje się częściowo w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 452 – Zbiornik Chrzanów.

Podczas prowadzenia prac budowlanych oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne może być związane m. in. z: pracą maszyn i urządzeń, przekraczaniem cieków, miejscowym odwodnieniem wykopów na trasie projektowanego gazociągu, poborem i zrzutem wody potrzebnej do wykonania hydraulicznych prób szczelności i wytrzymałości. Natomiast eksploatacja rurociągu nie będzie źródłem oddziaływania na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Trasa planowanego gazociągu przekracza ciek Imielinka:

- 1) ok. km 2,740 - km 2,795;
- 2) ok. km 3,030 - km 3,050;
- 3) ok. km 3,540 - km 3,555 (dopływ cieku Imielinka);
- 4) ok. km 3,885 - km 3,900 (dopływ cieku Imielinka).

Dodatkowo w ok. km 1,245 i km 1,260 występuje skrzyżowanie z rowem, a w rejonie dróg - skrzyżowania z rowami przydrożnymi. Wszystkie skrzyżowania z ciekami Imielinka, jego dopływami oraz rowami realizowane będą metodą bezwykopową z zastosowaniem rury osłonowej. Przy przekroczeniach z ciekami zachowana będzie odległość 1,5 m góry rury osłonowej od dna cieku oraz 0,5 m góry rury osłonowej od dna rowu. Przyjęcie powyższej metody przekroczeń cieku i rowów pozwoli na bezkolizyjne przeprowadzenie rurociągu, bez ingerencji w stan ich koryt.

W pkt II.3, w Tabeli 2 decyzji wskazano cieki i rowy na trasie projektowanego rurociągu, które będą przekraczane metodą bezwykopową. Ochrona cieków wraz z ich otuliną biologiczną jest ważnym elementem minimalizowania negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko przyrodnicze. Miejsca te stanowią bowiem siedliska specyficznej, związanej z wodami fauny i flory, są cenną ostoją różnorodności biologicznej, spełniają również funkcję lokalnych szlaków migracji roślin i zwierząt. Z tego względu prace w obrębie oraz bliskim sąsiedztwie cieków powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością. Tut. organ określił zatem w pkt II.4 decyzji zasady prowadzenia prac, służące ochronie cieków przed zasypywaniem, niszczeniem ich brzegów oraz możliwością zanieczyszczenia ich wód.

Ponadto w Tabeli 1, w pkt II.1 decyzji, wskazano tereny wyłączone z lokalizacji zapleczy budowy, znajdujące się w sąsiedztwie cieków wodnych, w tym Imielinki.

Na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych wykopy będą odwadniane, bezpośrednio przed rozpoczęciem robót budowlanych. W gruntach spoistych przewiduje się zastosowanie studni zbiorczej w najniższym punkcie wykopu, a następnie wypompowanie wody na zewnątrz wykopu (na teren przyległy). Dla gruntów sypkich przewiduje się z kolei odwodnienie wykopu z wykorzystaniem igłofiltrów.

Warunki prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym ilości odprowadzanej wody z poszczególnych odwadnianych odcinków, miejsca zrzutu odpompowywanych wód, ewentualne sposoby zabezpieczeń odbiorników i jakości ich wód zostaną uzgodnione z administratorami cieków i odbywać się będą na warunkach określonych w stosownych pozwoleniach, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960).

Woda na potrzeby płukania gazociągu oraz wykonywania prób szczelności będzie pobierana z istniejącej sieci wodociągowej, po uzyskaniu zgody właściwego przedsiębiorstwa wodociągowego i podpisaniu stosownej umowy. W przypadku braku możliwości technicznego poboru z sieci, woda dostarczana będzie autocysternami od uprawnionego dostawcy. Ścieki z powyższych procesów będą oprowadzane do kanalizacji sanitarnej, a w przypadku jej braku – będą ujmowane i przekazywane podmiotom zewnętrznym. Sposób ich zagospodarowanie określi również stosowane pozwolenie wodnoprawne.

Jak wynika z kip, podczas prowadzenia prac budowlanych zostaną wprowadzone rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na stan środowiska gruntowo – wodnego. Plac budowy zostanie wyposażony w zapas materiałów do usuwania wycieków substancji ropopochodnych (np. sorbenty, maty chłonne).

W pkt II.1 decyzji oraz w Tabeli 1 wskazano tereny wykluczone z lokalizacji zapleczy, w tym tereny sąsiadujące z korytami przekraczanych cieków wodnych. W pkt II.4.3 nakazano także, aby lokalizowanie mas ziemi z wykopów wymagających czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów prowadzone było w odległości nie mniejszej niż 50 m od brzegów cieku. Pozwoli to na zabezpieczenie przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń i mas ziemnych z zapleczy budowy do wód powierzchniowych cieków. Dodatkowo w kip wskazano, że masy ziemne oraz urobek w razie konieczności zostaną zabezpieczone rowami opaskowymi lub osadnikami ziemnymi przed rozmyciem przez wody opadowe. W pkt II.15 decyzji określono rozwiązania mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego podczas prowadzenia prac realizacyjnych.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia, rozwiązania projektowe związane z przekraczaniem cieków wodnych, zaplanowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo – wodne oraz warunki niniejszej decyzji, a także opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z 1.10.2025 r., stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji na elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne JCWP oraz nie wpłynie na bilans ilościowy oraz elementy fizykochemiczne JCWPd w rejonie, której będzie realizowana.

W pkt II.14 wskazano, aby prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym pełnionym przez osoby legitymujące się doświadczeniem botanicznym oraz zoologicznym. Nadzór będzie odpowiadał m. in. za kontrolę terenu budowy pod kątem występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,

będzie podejmował na bieżąco decyzje o dodatkowych rozwiązaniach minimalizujących oddziaływania prac budowlanych na faunę i florę, a także kontrolował skuteczność już zastosowanych środków. Udział nadzoru przyrodniczego pozwoli na zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie faunę i florę do minimum.

Gazociąg będzie realizowany poprzez montaż odcinków roboczych o długości ok. 100 m, a więc uciążliwości towarzyszące prowadzonym pracom będą przesuwać się wraz z frontem robót. Uciążliwości akustyczne związane z budową będą miały charakter tymczasowy i ustąpią w momencie ukończenia prac budowlanych. W praktyce nie ma możliwości ich całkowitego wyeliminowania, natomiast poprzez rozwiązania organizacyjne i technologiczne można je skutecznie ograniczać. Jak wynika z kip, prace budowlane, również w przypadku technologii bezwykopowych, będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (pkt II.16 decyzji). Pozwoli to na ograniczenie uciążliwości występujących podczas prowadzenia prac w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. W przypadku, gdy gazociąg będzie prowadzony w bliskości istniejącej zabudowy, w odległości mniejszej niż 50 m od zabudowy mieszkaniowej, w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej planuje się zastosowanie tymczasowego ekranowania przy użyciu np. mobilnych paneli dźwiękochłonnych lub barier z gruntu z placu budowy (pkt II.17 decyzji). Na ograniczenie uciążliwości akustycznej podczas robót budowlanych wpływ będzie mieć także harmonogram prowadzenia robót, ograniczenie jednoczesnego prowadzenia operacji będących istotnym źródłem hałasu oraz ograniczenie liczby przejazdów pojazdów ciężkich. W Tabeli nr 1 w pkt II.1 decyzji określono także tereny wykluczone z lokalizacji zapleczy budowy z uwagi na lokalizację zabudowy mieszkaniowej co pozwoli na zmniejszenie uciążliwości związanych z ich funkcjonowaniem na etapie budowy.

Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania, a także charakter planowanych prac związanych z posadowieniem rurociągu, które prowadzone będą w obrębie wydzielonego pasa terenu, odcinkowo, stwierdzono, że zaproponowane rozwiązania pozwolą na ograniczenie uciążliwości akustycznej towarzyszącej pracom budowlano – montażowym na terenach sąsiadujących.

Eksploatacja gazociągu nie wiąże się z zapotrzebowaniem na wodę, paliwa, surowce i materiały. Prawidłowa eksploatacja sieci gazowej nie będzie wiązała się z emisją substancji i energii do środowiska, w tym hałasu, ścieków czy zanieczyszczeń do powietrza, a więc z oddziaływaniem na jego poszczególne elementy. W związku powyższym nie określono w decyzji warunków dla etapu eksploatacji inwestycji.

Gazociąg poddawany jest próbom szczelności i wytrzymałości przed oddaniem do użytkowania. Projektowany gazociąg zostanie wyposażony w zabezpieczenie przeciwkorozyjne, system ochrony katodowej oraz monitoring szczelności. Powyższe rozwiązania pozwolą na zwiększenie bezpieczeństwa podczas jego eksploatacji. Trasa gazociągu będzie regularnie kontrolowana oraz oznaczona w terenie.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia oraz zidentyfikowane oddziaływania na środowisko występujące na etapie jego budowy stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na klimat i nie będzie powodować zmian klimatu.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie jej realizacji. Warunki określone w niniejszej decyzji służyć zminimalizowaniu negatywnego wpływu przedsięwzięcia i przy ich zastosowaniu nie będzie

ono znacząco negatywnie oddziaływało na elementy przyrodnicze, w tym ciekę wraz z ich biologiczną otuliną, siedliska, faunę ani florę. Uciążliwości etapu realizacji przedsięwzięcia będą mieć charakter tymczasowy, lokalny, ograniczony do czasu prowadzenia prac. W fazie eksploatacji inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływała na środowisko przyrodnicze, gazociąg stanowi bowiem infrastrukturę podziemną, nie stanowiącą bariery w terenie ani nie generującą istotnych zagrożeń. Teren w obrębie pasa montażowo-budowlanego zostanie uporządkowany i przywrócony do poprzedniego użytkowania. W związku z tym odstąpiono od określenia warunków dla eksploatacji zamierzenia.

Analizowane przedsięwzięcie przebiega poza formami ochrony przyrody. Z analizy danych przestrzennych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że w odległości do 5 km od granic terenu realizacji przedsięwzięcia nie występują wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). W buforze tym zidentyfikowano jedynie pomniki przyrody. Najbliższymi w stosunku do terenu realizacji inwestycji formami ochrony przyrody są:

- 1) obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009 w odległości ok. 5,5 km,
- 2) rezerwat Las Murckowski w odległości ok. 8,0 km,
- 3) zespół przyrodniczo – krajobrazowy Dolina rzeki Soły w odległości ok. 5,5 km,
- 4) obszar chronionego krajobrazu Dobra – Wilkoszyn w odległości ok. 10 km,
- 5) użytek ekologiczny Płone bagno w odległości ok. 6,5 km.

Biorąc pod uwagę znaczną odległość terenu inwestycji od form ochrony przyrody, a także rodzaj i zakres przedsięwzięcia, który nie wpłynie znacząco na środowisko na etapie eksploatacji w stosunku do stanu istniejącego, ograniczoną, lokalną i tymczasową skalę oddziaływania na środowisko na etapie jej realizacji należy uznać, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ww. formy ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie przebiegając przez tereny gminy Chełm Śląski częściowo realizowane będzie w zasięgu korytarza ekologicznego migracji ptaków (Dolina Przemszy, Zb. Dzieckowice). Z uwagi na rodzaj inwestycji nie przewiduje się, aby jej realizacja mogła wpłynąć na funkcjonalność szlaków migracyjnych zwierząt.

Tut. organ przeanalizował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia – w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Opierając się na całości zgromadzonego materiału, w tym klp wraz z jej uzupełnieniami oraz danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (Geoportal) - uznano, że ze względu na rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz jej lokalizację i aktualny stan środowiska przyrodniczego na terenie realizacji przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, a także możliwości ograniczenia tego oddziaływania, dla przedmiotowego zamierzenia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w pkt II decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy państwa (ok. 57 km od planowanego zamierzenia), nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.

- 1) skalę planowanego przedsięwzięcia – inwestycja obejmuje przebudowę gazociągu DN 80÷Dn250 wysokiego ciśnienia CN 2,5 MPa o łącznej długości ok. 7 550 m,

- 2) rodzaj planowanego przedsięwzięcia – inwestycja obejmuje budowę rurociągu posadowionego w ziemi oraz budowę 5 zespołów zaporowo – upustowych,
 - 3) rozwiązania mające na celu minimalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, a także warunki określone w pkt II decyzji,
 - 4) emisje i występowanie innych uciążliwości – przedsięwzięcie będzie źródłem przejściowego oddziaływania na środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia. Gazociąg podczas normalnej eksploatacji nie będzie źródłem oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska,
 - 5) różnorodności biologicznej – analiza materiału dowodowego oraz danych będących w posiadaniu tut. organu, że przy zastosowaniu działań minimalizujących określonych w pkt II decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze,
 - 6) czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania – ograniczonego do czasu prowadzenia prac budowlanych, dla których w pkt II określono warunki minimalizujące występowanie uciążliwości na terenach sąsiadujących,
 - 7) usytuowanie przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody,
 - 8) brak negatywnego oddziaływania na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCW, w rejonie których będzie zlokalizowane przedsięwzięcie,
- tut. organ, po zasięgnięciu opinii Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jednocześnie określając warunki jego realizacji mające na celu ochronę zasobów przyrodniczych.

Uwzględniając powyższe uzasadnienie stwierdzono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego

Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik inwestora:
2. WOOS aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy oos)

1. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
2. Zarząd Zlewni w Katowicach
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
3. Starosta Bieruńsko - Lędziński

Kopia: (zgodnie z art. 19 ust. 2 i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu)

1. Minister Infrastruktury

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

gł. specjalista Agnieszka Skupin