



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 14 maja 2026 roku

WPN.420.6.2026.PS

**DECYZJA**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 - tj.), dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – tj. ze zm.), dalej *uooś*, § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Tomasza Kuleszy **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działkach nr ew. 168 i 170 obręb 0026 Stare Wykno w gminie Kulesze Kościelne, na powierzchni 0,60 ha.**

**UZASADNIENIE**

Tomasz Kulesza wnioskiem złożonym w dniu 26 stycznia 2026 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 168 obręb 0026 Stare Wykno w gminie Kulesze Kościelne. Pismem z dnia 20 lutego 2026 r. wnioskodawca rozszerzył obszar przedsięwzięcia na działkę nr ew. 170 obręb 0026 Stare Wykno w gminie Kulesze Kościelne. Łącznie obszar wnioskowany ma powierzchnię 0,60 ha. Na działce nr ew. 168 powierzchnia wnioskowana wynosi 0,0994 ha. Na działce nr ew. 170 powierzchnia wnioskowana wynosi 0,5006 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Zamierzenie nie stanowi przedsięwzięcia z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. a - e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), dalej *rozporządzenie*. Z danych zawartych w Banku Danych o Lasach wynika, że na powierzchni wnioskowanej nie występuje las łągowy, ols, las na siedliskach bagiennych (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a *rozporządzenia*). Obecne jest siedlisko boru mieszanego świeżego. Wnioskowany las nie leży w granicach administracyjnych miasta (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. d *rozporządzenia*). Nie jest on enklawą śródpolną i nie leży na formach ochrony przyrody oraz w otulinach form ochrony przyrody (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. b, c *rozporządzenia*). Jego powierzchnia wynosi poniżej 1 ha (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. e *rozporządzenia*).

Zgodnie z pismem Starosty Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 20 lutego 2026 r. znak: BI.6163.1.128.2026, las na wnioskowanym obszarze przedsięwzięcia (na działce nr ew. 168) wchodzi w skład kompleksu leśnego i łącznie ze zrealizowanymi zmianami lasu na użytek rolny w tym kompleksie posiada powierzchnię przekraczającą 1 ha. Powyższe kwalifikuje przedsięwzięcie (zarówno na działce nr ew. 168 i 170; tożsamy kompleks leśny) do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e *rozporządzenia* - jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, która nie osiąga progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiąga progi określone w ust. 1 (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 13 października 2016 r., sygn. II SA/Bk 552/16; Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 listopada 2017 r., sygn. II OSK 2866/17). Mając powyższe na uwadze, w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po uzupełnieniu wniosku w dniu 20 lutego i 24 marca 2026 r., zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Pismem z dnia 23 marca 2026 r. Organ na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *uooś* oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj. ze zm.) wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 9 kwietnia 2026 r. znak: BI.ZZŚ.4130.155.2026.EB nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Z mocy art. 80 ust 2 *uooś*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 28 listopada 2025 r., znak RIP.6727.99.2025 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwę w postaci ortofotomapy.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś*.

Obszar wnioskowany położony jest na gruntach obrębu Stare Wykno. Leży on na dwóch działkach ewidencyjnych. Dwa fragmenty obszaru przedsięwzięcia dzieli odległość ok. 13 m. W przestrzeni tej znajduje się działka nr ew. 169 oraz fragment działki nr ew. 170. Obszar wnioskowany bezpośrednio sąsiaduje z zabudową zagrodową. Częściowo nie występuje na nim roślinność leśna, ponieważ teren jest użytkowany rolniczo. Na działce nr ew. 170 obszar wnioskowany położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie gruntu sklasyfikowanego jako Br-PsV, od jego strony północnej i zachodniej. Ma on nieregularne granice. Na powierzchni 0,46 ha grunt użytkowany jest rolniczo i nie występuje na nim roślinność leśna. Na powierzchni 0,0406 ha planowane są działania związane z usunięciem znajdującej się na tej powierzchni roślinności leśnej.

Na działce nr ew. 168 obszar wnioskowany obejmuje narożnikową, wschodnią część wydzielenia LsV. Ma on kształt trójkąta. Na powierzchni 0,08 ha grunt użytkowany jest rolniczo i nie występuje na nim roślinność leśna. Na powierzchni 0,0194 ha planowane są działania związane z usunięciem znajdującej się na tej powierzchni roślinności leśnej.

Grunt leśny, na którym nie występuje roślinność leśna jest wykorzystywany jako miejsce postojowe dla maszyn rolniczych, obszar manewrowy maszyn rolniczych oraz jako miejsce składowania produktów wykorzystywanych w rolnictwie.

Na działce nr ew. 170 roślinność leśna występuje w zachodniej części tego fragmentu obszaru wnioskowanego. Warstwę drzew buduje sosna w wieku 80 lat z domieszką brzozy. Warstwa drzew jest mocno rozluźniona. Drzewa mają wysokość od ok. 11 do ok. 13 metrów. Warstwę krzewów tworzą pojedyncze kruszyny pospolite i leszczyny pospolite. Runo jest trawiaste.

Na działce nr ew. 168 roślinność leśna występuje w południowej części tego fragmentu obszaru wnioskowanego. Warstwę drzew buduje sosna w wieku 80 lat z domieszką brzozy. Warstwa drzew jest mocno rozluźniona. Drzewa mają wysokość od ok. 10 do ok. 13 metrów. Warstwę krzewów tworzą pojedyncze sosny i brzozy. Runo jest trawiaste.

Na obszarze wnioskowanym nie występują krzewy i drzewa z dziuplami i gniazdami. Brak jest posuszu. Nie występują mrowiska i nory. Brak jest roślin, grzybów i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

Na obszarze wnioskowanym, na którym występuje roślinność leśna dojdzie do wycięcia drzew i krzewów. Użyte zostaną do tego piły łańcuchowe oraz ciągnik zrywkowy. Karpy korzeniowe zostaną usunięte. Doły pokarpowe zostaną zasypane. Na obszarze tym zostanie użyty mulczer. Gleba zostanie przygotowana pod uprawę. Wnioskodawca zamierza również zrealizować inwestycję mieszkaniową w sąsiedztwie istniejącego budynku mieszkalnego znajdującego się w obrębie zabudowań zagrodowych. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Pomimo tego, że większa część wnioskowanego obszaru pozbawiona jest roślinności leśnej, w myśl art. 3 ust 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, obszar ten nadal pozostaje lasem, bowiem w myśl ustawy lasem jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub przejściowo jej pozbawiony, przeznaczony do produkcji leśnej lub stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo wpisany do rejestru zabytków (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 maja 2016 r., sygn. II OSK 2261/14).

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego w trakcie realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na siedliskach lęgowych, na obszarach uzdrowiskowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w brzeżnej części lokalnego kompleksu leśnego rozciągającego się pomiędzy miejscowościami Stare Wykno a Gołasze Mościckie, nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 83 km od

granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 - tj. ze zm.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. Obszar wnioskowany położony jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Ślina do Rokitnicy” o kodzie RW2000102619639, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP zidentyfikowana została presja troficzna, presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających, presja hydromorfologiczna i presja chemiczna. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest w granicach skrajnej części korytarza ekologicznego GKPn Dolina Środkowej Narwi – Dolina Górnej Narwi. Z uwagi na aktualny i planowany stan zagospodarowania obszaru przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa (zabudowa zagrodowa), przedsięwzięcie nie narusza ciągłości i drożności korytarza ekologicznego.

Wnioskowany teren położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody i ich otulinami wymienionymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 - tj. ze zm.). Najbliżej obszaru przedsięwzięcia, w oddaleniu ok. 13 km leży obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 24 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2024 r., poz. 4711). Wnioskowany obszar dzieli od granic obszaru Natura 2000 znaczna odległość, przez co przedsięwzięcie nie ma wpływu na przedmioty jego ochrony.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 10 kwietnia 2026 r. powiadomiono strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

## POUCZENIE

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.***

***Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.***

***Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.***

***Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.***

***Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).***

### **Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

### **Otrzymują:**

1. Tomasz Kulesza
2. Gmina Kulesze Kościelne
3. Andrzej Żukowski
4. Renata Żukowska
5. Janusz Kulesza

6. Danuta Kubik-Gryko

7. aa

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku (BI.ZZŚ.4130.155.2026.EB)
2. Starosta Powiatu Wysokomazowieckiego (BI.6163.1.128.2026)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Adam Bohdan*

Zastępca Regionalnego Dyrektora  
- Regionalny Konserwator Przyrody  
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>