

**WOJEWODA PODKARPACKI** Rzeszów, 2021-12-16

 ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

 S-V.862.24.2021.AP

**Pan**

**Artur Kurcoń**

**p.o. Dyrektora**

**Powiatowego Urzędu Pracy**

**w Lesku**

Na podstawie art. 113 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2021 r. poz. 1100, z późn. zm.) przekazuję wnioski i zalecenia po kontroli problemowej poszczególnych zadań realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku (do dnia 30.11.2021 r. adres siedziby Urzędu był następujący: 38-600 Lesko, ul. Moniuszki 6, natomiast od dnia 01.12.2021 r. jednostka kontrolowana mieści się w Lesku przy ul. Kazimierza Wielkiego 4), przeprowadzonej w trybie zdalnym w siedzibie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie w dniach od 07.10.2021 r. do 08.11.2021 r. Przedmiotem kontroli była prawidłowość wykonywania w okresie od 01.01.2020 r. do 30.09.2021 r. zadań wynikających z przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie przyznawania bezrobotnym do 30 roku życia bonów na zasiedlenie, przyznawania bezrobotnym jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz organizowania staży dla bezrobotnych.

Ustalenia faktyczne oraz wstępne wnioski zespołu kontrolujących zawarto w protokole kontroli, który w dniu 23.11.2021 r. został podpisany przez Pana Artura Kurcoń pełniącego obowiązki Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku. Niniejsze pismo obejmuje ostateczne wnioski, ocenę działalności jednostki kontrolowanej oraz zalecenia pokontrolne.

Przeprowadzona kontrola wykazała, że w okresie poddanym kontroli **zadanie dotyczące przyznawania bezrobotnym do 30 roku życia bonów na zasiedlenie** generalnie było realizowane prawidłowo, aczkolwiek stwierdzono także nieprawidłowości.

W dniu 3 lutego 2020 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku wydał zarządzenie nr 2/2020 w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku. Zarządzeniem zostały wprowadzone w jednostce kontrolowanej *Kryteria przyznawania bonu na zasiedlenie,* stanowiące załącznik nr 6 do zarządzenia. W zarządzeniu zapisano, iż wchodzi ono w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 01.01.2020 r. Jednocześnie traci moc zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku nr 8/2019 z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku.

 W dniu 16 marca 2021 r. Dyrektor jednostki kontrolowanej wydał zarządzenie nr 6/2021 w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku. Zarządzeniem zostały wprowadzone w Urzędzie *Kryteria przyznawania bonu na zasiedlenie*, stanowiące załącznik nr 6 do zarządzenia. W zarządzeniu zapisano, iż wchodzi ono w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 01.01.2021 r. Jednocześnie traci moc zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku nr 2/2020 z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku.

 Przyjęte w ramach obowiązujących przepisów prawnych *Kryteria* porządkują i konkretyzują reguły przyznawania bonów na zasiedlenie, pozostając w zgodności z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Kontrolujący stwierdzili jednak, że niektóre zapisy *Kryteriów* są nieprecyzyjne, a wręcz mogą być mylące, a niekiedy zbyt obciążające osoby ubiegające się o przyznanie bonu na zasiedlenie.

 Wprowadzone przez Dyrektora jednostki kontrolowanej *Kryteria przyznawania bonu na zasiedlenie* obowiązujące w 2020 r. określają w § 1 zatytułowanym „Warunki przyznawania bonu na zasiedlenie” w ustępie 3, iż wysokość środków przeznaczonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku w ramach bonu na zasiedlenie wynosi 7500,00 zł, co może sugerować, że każdy wnioskodawca otrzyma taką kwotę. W § 4 noszącym tytuł „Czynności podejmowane przez bezrobotnego po otrzymaniu bonu na zasiedlenie” zapisano, iż „Do 15 dnia każdego miesiąca dostarczyć do Urzędu zaświadczenie o pozostawaniu w zatrudnieniu stanowiący załącznik nr 4 niniejszych zasad”, które *de facto* nie zostało okazane przez jednostkę kontrolowaną jako załącznik do *Kryteriów*. Dopiero w poddanych kontroli teczkach dotyczących przyznania bonu na zasiedlenie stwierdzono przedłożone przez beneficjentów bonu zaświadczenia do bonu na zasiedlenie potwierdzające zatrudnienie w danym miesiącu. Z *Kryteriów* nie wynika, aby inne wzory dokumentów stanowiły załączniki o numerach 1, 2 i 3 do wspomnianych *Kryteriów*, w szczególności przyjęte *Kryteria przyznawania bonu na zasiedlenie* nie potwierdzają, żeby formularz wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej do 30 roku życia stanowił załącznik do wprowadzonych *Kryteriów*. Wspomniany comiesięczny obowiązek dokumentowania pozostawania w zatrudnieniu jest dodatkową powinnością wprowadzoną przez jednostkę kontrolowaną, nazbyt obciążającą beneficjentów bonu na zasiedlenie, jak i samych pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku monitorujących wykonanie zawartych umów o przyznanie bonu na zasiedlenie i rozliczających przedkładane dokumenty.

 W § 5 *Kryteriów* zatytułowanym „Zabezpieczenie bonu na zasiedlenie” wskazano, iż dopuszczalne formy zabezpieczenia środków to m.in. poręczenie osób fizycznych, prawnych oraz nieposiadających osobowości prawnej, a posiadających zdolność do czynności prawnych. Jednocześnie określone zostały wymogi odnośnie poręczyciela jako osoby fizycznej. Zapisano m.in., iż poręczycielem może być osoba fizyczna pozostająca w stosunku pracy z pracodawcą niebędącym w stanie likwidacji lub upadłości, zatrudniona na czas nieokreślony lub określony, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie mniej niż 2 lata, niebędąca w okresie wypowiedzenia, osiągająca przychody co najmniej w wysokości minimalnego wynagrodzenia. Nie wyznaczono jednak wymaganego minimum dochodów osiąganych przez poręczyciela. Przychód podlega bowiem pomniejszeniu o należne składki z tytułu ubezpieczeń społecznych, zaliczkę z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, możliwe są także inne potrącenia od wynagrodzenia za pracę. Minimum w złotych netto zostało natomiast określone w przypadku prowadzenia przez poręczyciela działalności gospodarczej oraz w przypadku poręczyciela posiadającego prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy. Nie ustalono także przez jaki okres, od dnia złożenia wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, musi obowiązywać umowa o pracę na czas określony, na podstawie której poręczyciel jest zatrudniony. Nie zostały również ustalone wymogi odnośnie osób prawnych oraz jednostek nieposiadających osobowości prawnej, a mających zdolność do czynności prawnych, które mogłyby być poręczycielem.

 Te same ustalenia faktyczne dotyczą także poddanych kontroli *Kryteriów przyznawania bonu na zasiedlenie* wprowadzonych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lesku w roku 2021. W tych *Kryteriach*, z uwagi na rok ich obowiązywania, zapisano, iż wysokość środków przeznaczonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku w ramach bonu na zasiedlenie wynosi 8000,00 zł.

 Formularz wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej do 30 roku życia, który zawierają poddane kontroli teczki za rok 2020, jest rozbieżny z przyjętymi we wskazanym roku w jednostce kontrolowanej *Kryteriami przyznawania bonu na zasiedlenie*. We wzorze wniosku znajduje się bowiem pouczenie, iż bonu na zasiedlenie nie może otrzymać osoba bezrobotna, która: a) jednocześnie ubiega się w tutejszym Urzędzie o środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, b) nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, jeśli jest uczniem gimnazjum, szkół ponadgimnazjalnych, szkół ponadpodstawowych, studentem, do ukończenia 26 lat, c) będzie podejmowała pracę, inną pracę zarobkową lub działalność gospodarczą w miejscowości, w której posiada meldunek stały lub czasowy, d) zawiesiła dotychczasową działalność gospodarczą, e) podejmie pracę, inną pracę zarobkową lub działalność gospodarczą przed podpisaniem umowy o przyznanie bonu na zasiedlenie. *Kryteria* zawierają szerszy katalog okoliczności wyłączających możliwość ubiegania się o bon na zasiedlenie. Kontrola wykazała także, iż w formularzu wspomnianego wniosku zamieszczone jest pouczenie, że poręczycielem może być osoba fizyczna pozostająca w stosunku pracy z pracodawcą niebędącym w stanie likwidacji lub upadłości, zatrudniona na czas nieokreślony lub określony, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie mniej niż 2 lata, niebędąca w okresie wypowiedzenia, osiągająca dochody w wysokości minimum 1500,00 zł netto, co odbiega od założeń wprowadzonych *Kryteriów*.

 W piśmie z dnia 06.10.2021 r. znak: PO.0910.2.2021.AF jednostka kontrolowana poinformowała Wojewodę Podkarpackiego, iż w okresie od 01.01.2021 r. do 30.09.2021 r. brak jest wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie finansowanych ze środków Funduszu Pracy. Realizowano wnioski z Europejskiego Funduszu Społecznego. W związku z powyższym kontroli były poddane wyłącznie teczki obejmujące dokumenty dotyczące wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie złożonych w roku 2020. Niemniej na stronie internetowej Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku opublikowany jest w zakładce „Dokumenty do pobrania” formularz wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej do 30 roku życia (algorytm), który (podobnie jak w roku 2020) zawiera pouczenie, że poręczycielem może być osoba fizyczna pozostająca w stosunku pracy z pracodawcą niebędącym w stanie likwidacji lub upadłości, zatrudniona na czas nieokreślony lub określony, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie mniej niż 2 lata, niebędąca w okresie wypowiedzenia, osiągająca dochody w wysokości minimum 1500,00 zł netto, co jest niezgodne z zapisami wprowadzonych *Kryteriów*.

 Jednostka kontrolowana opracowała formularz oświadczenia majątkowego składanego przez poręczyciela zawierającego następującą klauzulę: „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku w zakresie związanym z udzieleniem poręczenia przyznania środków Funduszu Pracy na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, w tym również danych dotyczących informacji opisanych w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1000, z późn. zm.).” Formularz jest zatem poświęcony instrumentowi rynku pracy jakim jest refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, a tymczasem jest stosowany także w przypadkach przyznania bonu na zasiedlenie. Zauważyć należy również, iż wymagane w formularzu od poręczyciela dane są zbyt szczegółowe, gdyż poza określeniem dochodów i zobowiązań poręczyciela, jest on zobowiązany także do ujawnienia majątku ruchomego i nieruchomości, zgromadzonych oszczędności, papierów wartościowych.

 Kontrola wykazała również, iż nie wszystkie pisma skierowane do wnioskodawców były podpisane przez Dyrektora jednostki kontrolowanej ze wskazaniem na upoważnienie Starosty Leskiego.

 W dniu zawarcia umowy o przyznanie bonu dodatkowo kierowano do beneficjenta bonu pismo informujące o przyznaniu środków w kwocie określonej w umowie oraz o tym, iż przyznane środki zostaną przelane na konto określone w umowie do 7 dni roboczych od daty otrzymania bonu, co wskazuje na powielanie zapisów zawartych w umowie o przyznanie bonu na zasiedlenie.

 Wydawane bony na zasiedlenie zawierały w swej treści błędne określenie wskazujące na bon zatrudnieniowy (klauzula: „Niniejszy bon zatrudnieniowy wydany został na podstawie umowy”).

 W prawnej podstawie wydanych decyzji administracyjnych orzekających o utracie statusu osoby bezrobotnej w związku z podjęciem zatrudnienia czy innej pracy zarobkowej (w rezultacie przyznanego bonu na zasiedlenie) wskazano art. 66n w związku z art. 33 ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Przepis art. 66n ustawy określa warunki przyznania bonu na zasiedlenie, nie decyduje natomiast o utracie przez osobę zarejestrowaną w powiatowym urzędzie pracy statusu bezrobotnego. Utrata wspomnianego statusu następuje na mocy art. 33 ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia (…).

 Kontrola wykazała, że po uzyskaniu bonu i podjęciu, przykładowo, zatrudnienia poza miejscem dotychczasowego zamieszkania, decyzje administracyjne były przesyłane przez jednostkę kontrolowaną na adres dotychczasowego miejsca zamieszkania beneficjenta bonu. Pracownicy Działu Rynku Pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lesku, przed wydawaniem decyzji administracyjnych w sprawach utraty statusu bezrobotnego czy statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku w związku z podjęciem zatrudnienia czy innej pracy zarobkowej po otrzymaniu bonu na zasiedlenie, nie prowadzili ustaleń pod jaki adres należy doręczyć wydane decyzje. Ustalenia w tym zakresie mają istotne znaczenie dla skuteczności doręczenia decyzji, w świetle przepisów K.p.a., oraz dla ochrony praw stron postępowania.

Przeprowadzona kontrola problemowa objęła także zadanie dotyczące **przyznawania bezrobotnym jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej**. Generalnie wskazane zadanie realizowane było prawidłowo, aczkolwiek stwierdzono także nieprawidłowości.

W dniu 3 lutego 2020 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku wydał zarządzenie nr 2/2020 w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku. Zarządzeniem zostały wprowadzone w jednostce kontrolowanej *Kryteria ubiegania się i przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej przez Starostę Leskiego*, stanowiące załącznik nr 2 do zarządzenia. W zarządzeniu zapisano, iż wchodzi ono w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 01.01.2020 r. Jednocześnie traci moc zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku nr 8/2019 z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku.

 W dniu 16 marca 2021 r. Dyrektor jednostki kontrolowanej wydał zarządzenie nr 6/2021 w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku. Zarządzeniem zostały wprowadzone w Urzędzie *Kryteria ubiegania się i przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej przez Starostę Leskiego*, stanowiące załącznik nr 2 do zarządzenia. W zarządzeniu zapisano, iż wchodzi ono w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 01.01.2021 r. Jednocześnie traci moc zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku nr 2/2020 z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku.

 Przyjęte w ramach obowiązujących przepisów prawnych *Kryteria* porządkują i konkretyzują reguły przyznawania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, pozostając w zgodności z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1380). Kontrolujący stwierdzili jednak, że niektóre zapisy *Kryteriów* są nieprecyzyjne.

 W pkt 31 *Kryteriów* (obowiązujących zarówno w roku 2020 r., jak i w roku 2021) wskazano, iż dopuszczalne formy zabezpieczenia środków to m.in. poręczenie osób fizycznych, prawnych oraz nieposiadających osobowości prawnej, a posiadających zdolność do czynności prawnych. Jednocześnie, w pkt 32, określone zostały wymogi odnośnie poręczyciela jako osoby fizycznej. Zapisano m.in., iż poręczycielem może być osoba fizyczna pozostająca w stosunku pracy z pracodawcą niebędącym w stanie likwidacji lub upadłości, zatrudniona na czas nieokreślony lub określony, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie mniej niż 2 lata, niebędąca w okresie wypowiedzenia, osiągająca przychody w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia. Nie wyznaczono jednak wymaganego minimum dochodów osiąganych przez poręczyciela. Przychód podlega bowiem pomniejszeniu o należne składki z tytułu ubezpieczeń społecznych, zaliczkę z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, możliwe są także inne potrącenia od wynagrodzenia za pracę. Minimum w złotych netto zostało natomiast określone w przypadku prowadzenia przez poręczyciela działalności gospodarczej oraz w przypadku poręczyciela posiadającego prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy. Nie ustalono także przez jaki okres, od dnia złożenia wniosku o przyznanie środków, musi obowiązywać umowa o pracę na czas określony, na podstawie której poręczyciel jest zatrudniony. Nie zostały również ustalone wymogi odnośnie osób prawnych oraz jednostek nieposiadających osobowości prawnej, a mających zdolność do czynności prawnych, które mogłyby być poręczycielem. W ostatnim punkcie *Kryteriów* zapisano, iż zmian *Kryteriów* dokonuje Starosta, podczas, gdy wspomniane założenia zostały wprowadzone przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku.

 Jednostka kontrolowana opracowała formularz wniosku o przyznanie jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej udostępniany osobom bezrobotnym, który powinien stanowić załącznik do wprowadzonych *Kryteriów*. W części V wniosku zatytułowanej „Ocena rynku” zawarte są rubryki umożliwiające m.in. określenie potencjalnych klientów, odbiorców produktu/usługi, zapotrzebowanie na produkty –usługi, wykonane w ramach planowanego przedsięwzięcia w ciągu roku. W wielu kontrolowanych przypadkach stwierdzono wszakże, iż wnioskodawca był wzywany do przekazania informacji, czy przeprowadził analizę rynku pod kątem zapotrzebowania na planowane usługi (wyniki analizy, sposób prowadzenia badań, grupa objęta badaniem, obszar objęty badaniem). Danych ujętych w nawiasie nie ma w formularzu wniosku.

 W przyjętym wzorze wniosku wskazano załączniki, jakie wnioskodawca obowiązany jest przedłożyć. W pkt 2 załączników wymienione zostały zaświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis (jeżeli pomoc udzielana była w bieżącym roku oraz w poprzedzających go dwóch latach budżetowych). Taki zapis wprowadza obowiązek przedłożenia wspomnianych zaświadczeń, podczas gdy jednocześnie wnioskodawca składa oświadczenie o uzyskanej pomocy de minimis, stanowiące załącznik nr 2 do wniosku. W rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej prawodawca postanowił natomiast, że do wniosku o dofinansowanie m.in. bezrobotny dołącza zaświadczenia lub oświadczenie o pomocy de minimis, w zakresie, o którym mowa w art. 37 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

 Zwrócić należy także uwagę na zamienne stosowanie w formularzu wniosku oraz w jego załącznikach nr 1 i nr 2 (oświadczenia), jak również w samym wykazie załączników, pojęć lat podatkowych i lat budżetowych, podczas gdy wymieniona wyżej ustawa o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej posługuje się terminem lat podatkowych. Poza tym, w pkt 9 oświadczenia, będącego załącznikiem nr 1 do wniosku, zamieszczono nieprecyzyjny zapis: „nie byłem (am) – karany (a)”, który nastręcza wnioskodawcom problemy we właściwym zakreśleniu odpowiedzi. W formularzu oświadczenia brak jest także wymaganego w § 6 ust. 3 pkt 3 przywołanego wyżej rozporządzenia oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.

 W wielu przypadkach wezwania do usunięcia braków we wniosku i w jego załącznikach były kierowane do wnioskodawców dopiero pod koniec terminu 30 dni liczonego od dnia złożenia wniosku. W niektórych poddanych kontroli przypadkach stwierdzono także „ratalne” wzywanie wnioskodawców do uzupełnienia stwierdzonych braków we wniosku i okazanej dokumentacji, podczas gdy braki były możliwe do stwierdzenia już przy pierwszym wezwaniu, ale w piśmie wzywającym nie zwrócono na nie uwagi. Zaakcentowania wymaga także, iż pisma kierowane do wnioskodawców nie zawsze są podpisywane przez Dyrektora jednostki kontrolowanej ze wskazaniem na upoważnienie Starosty Leskiego. Oceny wniosków dokonuje trzyosobowa komisja zatwierdzająca złożone wnioski. W Powiatowym Urzędzie Pracy w Lesku nie zostały jednak wprowadzone, dla zapewnienia większej transparentności w przyznawaniu środków publicznych, kryteria oceny wniosków.

W jednym przypadku (teczka o znaku: **PRP-631-10**)działający z upoważnienia Starosty Dyrektor PUP w Lesku poinformował bezrobotnego, że złożony przez niego wniosek w dniu 14.02.2020 r. pozostaje bez rozpatrzenia do czasu ustąpienia zagrożenia epidemicznego na obszarze RP, podczas gdy inne skontrolowane wnioski złożone w tym okresie były procedowane. Ostatecznie wniosek rozpatrzono pozytywnie w dniu 29.06.2020 r. Niemniej jednak, z uwagi na czas jaki upłynął od dnia złożenia wniosku do dnia podpisania umowy tj. 02.07.2020 r. i otrzymania środków, wnioskodawca stracił możliwość zakupu niektórych urządzeń, co skutkowało koniecznością zmiany specyfikacji zakupów.

 Kontroli poddano również teczki zawierające wnioski rozpatrzone przez Starostę negatywnie. W jednym przypadku (teczka o znaku: **PRP-631-28**), w ocenie kontrolującychStarosta niezasadnie uznał, iż wniosek nie będzie podlegał rozpatrzeniu, z uwagi na fakt, że został złożony w kserokopii. Kontrolujący stwierdzili bowiem, że kopia złożonego wniosku opatrzona została oryginalnym podpisem wnioskodawcy.

 Jednostka kontrolowana opracowała formularz oświadczenia majątkowego składanego przez poręczyciela zawierającego następującą klauzulę: „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku w zakresie związanym z udzieleniem poręczenia przyznania środków Funduszu Pracy na refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, w tym również danych dotyczących informacji opisanych w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1000, z późn. zm.).” Formularz jest zatem poświęcony instrumentowi rynku pracy jakim jest refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, a tymczasem jest stosowany także w przypadkach przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. Zauważyć należy również, iż wymagane w formularzu od poręczyciela dane są zbyt szczegółowe, gdyż poza określeniem dochodów i zobowiązań poręczyciela, jest on zobowiązany także do ujawnienia majątku ruchomego i nieruchomości, zgromadzonych oszczędności, papierów wartościowych, czego nie wymaga prawodawca w § 10 ust. 3 rozporządzenia w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

 W dniu zawarcia umowy o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej dodatkowo kierowano do beneficjenta pomocy pismo informujące o przyznaniu środków w kwocie określonej w umowie oraz o tym, iż przyznane środki zostaną przelane na konto określone w umowie do 7 dni od daty zawarcia umowy, co wskazuje na powielanie zapisów zawartych w umowie o przyznanie środków.

 Zaświadczenia o pomocy de minimis, wydane w kontrolowanych przypadkach, nie wskazywały na wszystkie niezbędne informacje wykazane we wzorze zaświadczenia stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (nie określono, iż pomoc udzielona w złotych jest przeliczona na wartość wyrażoną w euro oraz, że stanowi pomoc de minimis). Wspomnianego przeliczenia jednostka kontrolowana dokonuje, zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi w trakcie kontroli, przy pomocy kalkulatora walutowego zamieszczonego na stronie [www.money.pl](http://www.money.pl). Uzyskane obliczenia odbiegają, aczkolwiek w nieznacznym zakresie, od tych osiągniętych przy zastosowaniu tradycyjnego kalkulatora. Dla precyzyjności obliczeń matematycznych wskazanym byłoby zatem stosowanie tych uzyskanych przy pomocy kalkulatora tradycyjnego. W przypadku objętym teczką o znaku: **PRP.631.5.2021** w wystawionym zaświadczeniu o pomocy de minimis (część D zatytułowana „Informacje dotyczące udzielonej pomocy de minimis”) błędnie wykazano dzień udzielenia pomocy, tj. zamiast dnia 03.03.2021 r., podano dzień 03.03.2020 r.

 W przypadku wyrażenia przez Starostę Leskiego zgody na dodatkowy zakup towarów przez beneficjenta pomocy, w ramach przyznanych w umowie środków z Funduszu Pracy, najpierw następowało rozliczenie potwierdzające dokonanie wszystkich zakupów, a dopiero finalnie sporządzany był aneks do umowy o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, co jest nieprawidłową praktyką.

 W prawnej podstawie wydanych decyzji administracyjnych orzekających o utracie statusu osoby bezrobotnej w związku z otrzymaniem środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej wskazano art. 46 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 33 ust. 4 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Przepis art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy traktuje o przyznaniu jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, nie decyduje natomiast o utracie przez osobę zarejestrowaną w powiatowym urzędzie pracy statusu bezrobotnego. Utrata wspomnianego statusu następuje na mocy art. 33 ust. 4 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia (…).

Kontrolujący stwierdzili także, iż w okresie objętym kontrolą **zadanie dotyczące organizowania staży dla bezrobotnych** generalnie było realizowane prawidłowo, aczkolwiek stwierdzono również nieprawidłowości.

W dniu 3 lutego 2020 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku wydał zarządzenie nr 2/2020 w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku. Zarządzeniem zostały wprowadzone w jednostce kontrolowanej *Kryteria organizowania staży*, stanowiące załącznik nr 9 do zarządzenia. W zarządzeniu zapisano, iż wchodzi ono w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 01.01.2020 r. Jednocześnie traci moc zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku nr 8/2019 z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku.

 W dniu 16 marca 2021 r. Dyrektor jednostki kontrolowanej wydał zarządzenie nr 6/2021 w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku. Zarządzeniem zostały wprowadzone w Urzędzie *Kryteria organizowania staży*, stanowiące załącznik nr 9 do zarządzenia. W zarządzeniu zapisano, iż wchodzi ono w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 01.01.2021 r. Jednocześnie traci moc zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku nr 2/2020 z dnia 3 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia Kryteriów realizacji programów rynku pracy na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku.

 Przyjęte w ramach obowiązujących przepisów prawnych *Kryteria* porządkują i konkretyzują reguły organizowania staży, pozostając w zgodności z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. z 2009 r. Nr 142, poz. 1160).

 Jednostka kontrolowana opracowała formularz *wniosku o zorganizowanie stażu* udostępniany podmiotom ubiegającym się o organizację stażu, który powinien stanowić załącznik do wprowadzonych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lesku w latach 2020-2021 *Kryteriów organizowania staży*. W rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych prawodawca stanowi o *wniosku o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu*. Przepis § 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi, że wspomniany wyżej wniosek powinien zawierać „dane organizatora: firmę lub imię i nazwisko organizatora stażu, (…), imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania organizatora”. Tymczasem w formularzu wniosku stosowanym w jednostce kontrolowanej wskazano w jego części I zatytułowanej „Dane dotyczące organizatora stażu-wnioskodawcy” rubrykę „Nazwa pracodawcy”, a przecież nie każdy organizator stażu jest pracodawcą, oraz „Osobę upoważnioną do podpisania umowy”, podczas gdy prawodawca stanowi o osobie upoważnionej do reprezentowania organizatora. W rezultacie różne osoby zatrudnione u organizatora stażu składają podpisy na poszczególnych dokumentach dotyczących zorganizowanego stażu. W szczególności listy obecności są, przykładowo, podpisywane przez opiekuna stażysty. W pkt 6 wniosku zatytułowanym „Dane dotyczące organizacji planowanego miejsca stażowego” zamieszczono rubrykę „Nazwa stanowiska”, a powinien być wskazany zawód/specjalność.

 W niektórych przypadkach stwierdzono, iż we wniosku o zorganizowanie stażu wskazano inną osobę jako opiekuna stażysty, a w załączonym programie stażu – jeszcze inną osobę. W jednym przypadku stwierdzono, że w programie stażu oraz w zaświadczeniu o odbyciu stażu wskazano inne osoby jako opiekuna stażysty.

 Kontrola wykazała, że zawarte umowy o odbywanie stażu przez bezrobotnego wprawdzie obejmowały w § 2 zapis informujący, iż program stażu zawierający harmonogram praktycznego wykonywania przez bezrobotnego na stanowisku lub w zawodzie czynności lub zadań stanowi załącznik nr 1 do umowy, ale faktycznie takiego załącznika w dokumentacji nie było. Program stażu stanowił załącznik jedynie do złożonego wniosku o zorganizowanie stażu. Tymczasem w teczce o znaku: **PRP-6201-2-19/20** stwierdzono, że załączony do wniosku program stażu dotyczył zawodu żałobnika i *de facto* zadania wykazane w programie odpowiadały temu zawodowi, natomiast w zawartej umowie o odbywanie stażu wskazano zawód: pozostali pracownicy zakładów pogrzebowych. W teczce o znaku: **PRP-6200-2-8/20** wskazano w programie stażu zawód archiwisty, natomiast w umowie technika prac biurowych. W teczce o znaku: **PRP-6201-2-1** określony we wniosku program stażu nie odpowiadał zadaniom zawodowym, które zostały przypisane do zawodu wizażystki/stylistyki (kod zawodu: 514208). W umowie znajdującej się w teczce o znaku: **PRP-6201-2-5/20** nie wskazano opiekuna osoby odbywającej staż. Jako stronę umów wskazywano Powiat Leski, podczas gdy w przypadku umów zawartych w zakresie bonów na zasiedlenie oraz przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej wskazano Starostę Leskiego. W teczce nr **PRP-6201-2-11/20** stwierdzono, że dane opiekuna stażu określone we wniosku różniły się od danych wskazanych w programie stażu. We wniosku znajdującym się w teczce o znaku: **PRP.6200.3.3/21** w tabeli nr 1, nie wskazano dokładnych danych organizatora stażu dla bezrobotnych.

 Podkreślenia wymaga także, iż pisma kierowane do wnioskodawców nie zawsze są podpisywane przez Dyrektora jednostki kontrolowanej ze wskazaniem na upoważnienie Starosty Leskiego.

 Teczka o znaku: **PRP.6200.4.15.2021** obejmuje pismo z PUP w Lesku informujące o negatywnym rozpatrzeniu wniosku o zorganizowanie stażu z uwagi na to, że w ocenie Urzędu odbycie stażu na zaproponowanym stanowisku i z określonym programem stażu nie przyczyni się do nabycia przez bezrobotnego nowych umiejętności praktycznych, podczas gdy Urząd nie wyjaśnił dokładnie, czy wykonywanie przez kandydata na staż uprzednio pracy na stanowisku sprzątaczki oznaczałoby brak nabycia podczas stażu nowych umiejętności zawodowych, bo przecież robotnik gospodarczy to inny zawód, a tylko niektóre czynności mogą być zbieżne.

 Na dokumentach związanych z odbywanym stażem, tj. na listach obecności, sprawozdaniu ze stażu oraz opinii organizatora brak jest dat wpływu do Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku, co nie daje pewności, czy wskazane dokumenty zostały przedłożone w terminach wynikających z przepisów prawa i w rezultacie z zawartej umowy. W formularzu podania o udzielenie dnia wolnego zamieszczono rubrykę wskazującą na podpis i pieczątkę opiekuna stażysty, a nie organizatora stażu.

 W teczce o znaku: **PRP-6200-2-1/20** brak jest dokumentów usprawiedliwiających nieobecność stażysty w dniach 08-10.06.2020 r. oraz 07-31.07.2020 r.

 Jednostka kontrolowana opracowała formularz sprawozdania z przebiegu stażu, który nie zawiera rubryki wskazującej na konieczność podania przez stażystę uzyskanych w wyniku odbytego stażu kwalifikacji lub umiejętności zawodowych. Formularz nie wskazuje także na konieczność zamieszczenia daty sporządzenia przez osobę bezrobotną sprawozdania. Podmiot kontrolowany opracował także formularz opinii z przebiegu stażu, w którym nie wskazano miejsca na podanie daty sporządzenia opinii oraz określono, iż podpis i pieczątkę na opinii powinien postawić opiekun stażysty, podczas gdy powinien to uczynić organizator stażu.

 Dodatkowo wskazać należy, iż pismem z dnia 18.11.2021 r. znak: PO.0910.2.2021.AF p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku Pan Artur Kurcoń poinformował organ kontroli, iż nieterminowa realizacja Indywidualnego Planu Działania wobec osób, którym udzielono wsparcia w ramach usług rynku pracy będących przedmiotem kontroli Wojewody Podkarpackiego, była spowodowana wprowadzeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemiologicznego, a tym samym ograniczeniem bezpośredniej obsługi klienta. Realizacja IPD osób bezrobotnych została wykonana w trakcie pierwszego bezpośredniego kontaktu z osobą bezrobotną w Urzędzie.

W oparciu o dokonane ustalenia, wykonywanie poddanych kontroli zadań oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Od dnia 01.04.2021 r. pełniącym obowiązki Dyrektora jednostki kontrolowanej jest Pan Artur Kurcoń. We wcześniejszym okresie poddanym kontroli, tj. od 01.01.2020 r. do 31.03.2021 r., Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku był Pan Krzysztof Bąk. Za stwierdzone nieprawidłowości, od dnia 01.04.2021 r. odpowiedzialność ponosi Pan Artur Kurcoń – p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku.

W celu usprawnienia badanej działalności przekazuję do zastosowania w bieżącej pracy jednostki następujące zalecenia:

1. W *Kryteriach przyznawania bonu na zasiedlenie*, wprowadzonych w jednostce kontrolowanej, należy doprecyzować zapis traktujący o wysokości środków przeznaczonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku w danym roku. Z *Kryteriów* powinno wynikać, że określona w nich kwota środków jest maksymalną. Środki Funduszu Pracy w ramach bonu na zasiedlenie są bowiem przyznawane w wysokości określonej w umowie zawartej pomiędzy Starostą Leskim a osobą bezrobotną, która złożyła wniosek o przyznanie bonu. W *Kryteriach*, w zapisach dotyczących osoby fizycznej jako poręczyciela ewentualnego zwrotu środków, należy wskazać nie na przychody ze stosunku pracy, ale na wymagane minimum dochodów osiąganych przez poręczyciela, podobnie jak jest to ustalone przy poręczycielach prowadzących działalność gospodarczą oraz poręczycielach mających prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy. Niezbędne jest także określenie przez jaki okres, od dnia złożenia wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, musi trwać umowa o pracę zawarta na czas określony, na podstawie której poręczyciel jest zatrudniony. Konieczne jest również wskazanie w *Kryteriach* wymogów odnośnie osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, a mających zdolność do czynności prawnych, które mogłyby być poręczycielami.
2. Skoro zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy bezrobotny jest obowiązany w terminie do 8 miesięcy od dnia otrzymania bonu na zasiedlenie udokumentować pozostawanie w zatrudnieniu, to zbyt obciążającą, zwłaszcza w okresie obowiązywania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, jest nałożona na bezrobotnego poprzez zapisy w *Kryteriach przyznawania bonu na zasiedlenie* powinność comiesięcznego przedkładania zaświadczenia o pozostawaniu w zatrudnieniu. Należy zatem zrezygnować z tego dodatkowego wymogu adresowanego do beneficjentów bonu.
3. Formularz wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie należy uczynić załącznikiem do wprowadzonych przez Dyrektora jednostki kontrolowanej *Kryteriów przyznawania bonu na zasiedlenie* poprzez wydanie w tym zakresie stosownego zarządzenia. Stosowany bowiem w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lesku wspomniany formularz wniosku nie może zawierać zapisów pozostających w sprzeczności z przyjętymi *Kryteriami*. Z uwagi na to, iż kontrola taką niezgodność wykazała, konieczne jest skorygowanie wzoru wniosku w zakresie informacji, iż poręczycielem może być osoba pozostająca w stosunku pracy, osiągająca dochody w wysokości minimum 1500,00 zł netto.
4. Jednostka kontrolowana obowiązana jest opracować wzór oświadczenia majątkowego poręczyciela ewentualnego zwrotu środków przyznanych w ramach bonu na zasiedlenie dostosowanego do instrumentu rynku pracy jakim jest wspomniany bon, wskazującego na konieczność podania przez poręczyciela danych istotnych dla złożonego zabezpieczenia zwrotu środków. W dotychczasowym formularzu oświadczenia stosowanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku wymagano ujawnienia danych zbyt szczegółowych.
5. W art. 66n ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia (…) prawodawca postanowił, że bon na zasiedlenie przyznaje starosta. Z uwagi na to pisma kierowane do bezrobotnych wnioskujących o przyznanie bonu powinny być opatrzone podpisem pracownika jednostki kontrolowanej ze wskazaniem na udzielone w tym zakresie przez Starostę Leskiego upoważnienie (pieczątka).
6. Przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej następuje w formie umowy cywilnoprawnej. Zbędnym jest zatem kierowanie do wnioskodawcy w dniu zawarcia umowy dodatkowego pisma informującego o przyznaniu bonu na zasiedlenie, ze wskazaniem numeru rachunku bankowego, na który zostaną przekazane środki i terminu, w którym przekazanie nastąpi, skoro te informacje zawarte są w umowie o przyznanie bonu na zasiedlenie. Do właściwej komórki organizacyjnej w jednostce kontrolowanej należy natomiast przekazać dyspozycję wypłaty środków pieniężnych.
7. Stosowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lesku wzór bonu na zasiedlenie należy zweryfikować, gdyż zawiera w swojej treści błędne określenie rodzaju przyznanego bonu („bon zatrudnieniowy”).
8. W prawnej podstawie decyzji administracyjnych wydawanych w przedmiocie utraty statusu bezrobotnego w związku z podjęciem zatrudnienia/innej pracy zarobkowej/działalności gospodarczej w konsekwencji otrzymania bonu na zasiedlenie, nie należy przywoływać art. 66n ustawy o promocji zatrudnienia (…), gdyż wskazany przepis nie decyduje o utracie statusu bezrobotnego. Może on być powołany jedynie w związku z art. 33 ust. 4 pkt 1 wspomnianej ustawy, który stanowi podstawę utraty statusu bezrobotnego. W przypadku otrzymania przez bezrobotnego do 30 roku życia bonu na zasiedlenie i podjęcia w związku z tym zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej albo działalności gospodarczej należy ustalić z beneficjentem bonu jaki jest jego aktualny adres do doręczeń korespondencji (w szczególności decyzji o utracie statusu bezrobotnego) przez Starostę Leskiego.
9. W *Kryteriach ubiegania się i przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej przez Starostę Leskiego*, w zapisach dotyczących osoby fizycznej jako poręczyciela ewentualnego zwrotu środków, należy wskazać nie na przychody ze stosunku pracy, ale na wymagane minimum dochodów osiąganych przez poręczyciela, podobnie jak jest to ustalone przy poręczycielach prowadzących działalność gospodarczą oraz poręczycielach mających prawo do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy. Niezbędne jest także określenie przez jaki okres, od dnia złożenia wniosku o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, musi trwać umowa o pracę zawarta na czas określony, na podstawie której poręczyciel jest zatrudniony. Konieczne jest również wskazanie w *Kryteriach* wymogów odnośnie osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, a mających zdolność do czynności prawnych, które mogłyby być poręczycielami. Należy także zweryfikować w *Kryteriach* zapis informujący, że zmian *Kryteriów* dokonuje Starosta, podczas gdy wspomniane zasady zostały wprowadzone przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku.
10. Opracowany przez jednostkę kontrolowaną formularz wniosku o przyznanie jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej należy uczynić załącznikiem do wprowadzonych przez Dyrektora jednostki *Kryteriów ubiegania się i przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej przez Starostę Leskiego* poprzez wydanie w tym zakresie stosownego zarządzenia. Aby uniknąć wzywania wnioskodawców do uzupełnienia niezbędnych informacji dotyczących planowanej działalności gospodarczej poprzez wskazanie, przez osobę bezrobotną ubiegającą się o środki, wyników analizy, sposobu prowadzenia badań, grupy i obszaru objętych badaniem należy w formularzu wniosku w części V „Ocena rynku” wskazać na konieczność przekazania przez wnioskodawcę tychże informacji. W pkt 9 oświadczenia, stanowiącego załącznik nr 1 do wniosku, należy doprecyzować zapis dotyczący karalności bądź niekaralności wnioskodawcy, aby ten mógł jednoznacznie zakreślić właściwą odpowiedź - nie byłem (am) karany (a)/byłem (am) karany (a). Obecnie jest „nie byłem (am) – karany (a)”. We wspomnianym oświadczeniu należy zamieścić, wymagane w § 6 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1380), oświadczenie o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej.
11. Z uwagi na to, że w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 743) mowa jest o latach podatkowych przy ustalaniu okresu otrzymania bądź nieotrzymania pomocy de minimis poprzedzającego złożenie aktualnego wniosku o udzielenie pomocy, jednostka kontrolowana obowiązana jest ujednolicić terminologię prawną w formularzu wniosku o przyznanie jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej oraz w jego załącznikach. Nieprawidłowe jest zamienne stosowanie terminów „lata podatkowe” oraz „lata budżetowe”. Należy także przeredagować wykaz załączników do wniosku, aby nie wprowadzać niezgodnego z przywołanym wyżej art. 37 ust. 1 obowiązku składania przez wnioskodawcę zarówno oświadczenia o otrzymaniu pomocy de minimis, jak i zaświadczeń o pomocy de minimis.
12. Dla zwiększenia transparentności w przyznawaniu bezrobotnym jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej jednostka kontrolowana powinna wprowadzić kryteria oceny wniosków, które będą stanowić załącznik do *Kryteriów ubiegania się i przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej przez Starostę Leskiego*.
13. Analiza złożonych wniosków powinna następować niezwłocznie po ich wniesieniu, aby nie dochodziło do sytuacji, w których wezwanie do usunięcia braków we wniosku i w załączonej do niego dokumentacji było kierowane dopiero pod koniec terminu 30 dni od dnia wpływu wniosku do Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku. Jednostka kontrolowana nie może także dopuszczać do przypadków „ratalnego” wzywania do usunięcia braków we wniosku, podczas gdy na wspomniane braki można było zwrócić uwagę wnioskodawcy już w pierwszym wezwaniu. Analiza wniosków powinna być wnikliwa, aby nie kończyła się pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia, przykładowo, gdy wniosek został opatrzony oryginalnym podpisem bezrobotnego, a uznano go za kopię podpisu. Wszystkie wnioski wniesione w tym samym dniu lub w pobliskich dniach powinny być procedowane. Nie można różnicować wniosków poprzez przystąpienie do rozpatrzenia części z nich, a termin rozpatrzenia pozostałych odroczyć z uwagi na sytuację epidemiczną w kraju. Takie rozwiązanie mogłoby wynikać jedynie z nadzwyczajnych sytuacji, których nie można było przewidzieć.
14. Jednostka kontrolowana obowiązana jest opracować wzór oświadczenia majątkowego poręczyciela ewentualnego zwrotu przyznanych jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej dostosowanego do wspomnianego instrumentu rynku pracy, wskazującego na konieczność podania przez poręczyciela danych istotnych dla złożonego zabezpieczenia zwrotu środków. W dotychczasowym formularzu oświadczenia stosowanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku wymagano ujawnienia danych zbyt szczegółowych, o których nie stanowi przepis § 10 ust. 3 rozporządzenia w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.
15. Przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej następuje w formie umowy cywilnoprawnej. Zbędnym jest zatem kierowanie do wnioskodawcy w dniu zawarcia umowy dodatkowego pisma informującego o przyznaniu środków, ze wskazaniem numeru rachunku bankowego, na który zostaną przekazane środki i terminu, w którym przekazanie nastąpi, skoro te informacje zawarte są w umowie o przyznanie środków. Do właściwej komórki organizacyjnej w jednostce kontrolowanej należy natomiast przekazać dyspozycję wypłaty środków pieniężnych.
16. Wydawane przez jednostkę kontrolowaną zaświadczenia o pomocy de minimis muszą być dostosowane do wzoru zaświadczenia stanowiącego załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 350) i zawierać wszystkie dane określone we wzorze (w szczególności informację, że udzielona pomoc stanowi pomoc de minimis i jest przeliczona na wartość wyrażoną w euro). Dla precyzyjności obliczeń matematycznych przy dokonywaniu przeliczenia pomocy de minimis na euro należy zrezygnować z posługiwania się kalkulatorem walutowym zamieszczonym na stronie [www.money.pl](http://www.money.pl) na rzecz kalkulatora tradycyjnego. W przypadku objętym teczką o znaku: **PRP.631.5.2021** w wystawionym zaświadczeniu o pomocy de minimis (część D zatytułowana „Informacje dotyczące udzielonej pomocy de minimis”) błędnie wykazano dzień udzielenia pomocy, tj. zamiast dnia 03.03.2021 r., podano dzień 03.03.2020 r. Z tego względu jednostka kontrolowana obowiązana jest niezwłocznie wydać korektę zaświadczenia.
17. Aneksy do umów o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej nie mogą być sporządzane *post factum*, tj. po zaakceptowaniu proponowanych przez beneficjenta pomocy zmian w szczegółowej specyfikacji zakupów stanowiącej załącznik do zawartej umowy, dokonaniu zakupów oraz przedłożeniu dokumentacji księgowej na poczet rozliczenia się z wykorzystania przyznanych środków. Zakup towarów i rozliczenie powinny nastąpić po sporządzeniu i podpisaniu przez strony umowy aneksu do tejże umowy.
18. W prawnej podstawie decyzji administracyjnych wydawanych w przedmiocie utraty statusu bezrobotnego w związku z otrzymaniem środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej, nie należy przywoływać art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia (…), gdyż wskazany przepis nie decyduje o utracie statusu bezrobotnego. Może on być powołany jedynie w związku z art. 33 ust. 4 pkt 2 wspomnianej ustawy, który stanowi podstawę utraty statusu bezrobotnego.
19. Opracowany przez jednostkę kontrolowaną formularz wniosku o zorganizowanie stażu należy uczynić załącznikiem do wprowadzonych przez Dyrektora jednostki *Kryteriów organizowania staży* poprzez wydanie w tym zakresie stosownego zarządzenia. Formularz wniosku powinien być przy tym zatytułowany zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. z 2009 r. Nr 142, poz. 1160), czyli jako wniosek o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu. Odpowiednie nazewnictwo należy nadać także samej umowie. Formularz wniosku powinien obejmować rubrykę pozwalającą wnioskodawcy na wskazanie firmy lub imienia i nazwiska organizatora stażu (a nie pracodawcy, bowiem nie każdy organizator stażu jest pracodawcą), rubrykę informującą o konieczności wskazania przez wnioskodawcę osoby upoważnionej do reprezentowania organizatora stażu (nieprawidłowy jest zapis dotyczący wyłącznie osoby upoważnionej do podpisania umowy o zorganizowanie stażu; wszystkie dane organizatora powinny być podane przez wnioskodawcę), natomiast w pkt 6 wniosku zatytułowanym „Dane dotyczące organizacji planowanego miejsca stażowego” – rubrykę wskazującą na zawód/specjalność, a nie na nazwę stanowiska. Są to dane wymagane przepisami przywołanego wyżej rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych. Należy zwracać uwagę na to, aby nie dochodziło do sytuacji, w których we wniosku o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu wskazany opiekun osoby odbywającej staż to zupełnie inna osoba niż opiekun stażysty wskazany w programie stażu stanowiącym załącznik do wniosku.
20. Należy, zanim nastąpi negatywne rozpatrzenie wniosku, dokładnie wyjaśnić, czy rzeczywiście odbycie stażu w danym zawodzie/specjalności nie przyczyni się do uzyskania przez bezrobotnego nowych umiejętności praktycznych do wykonywania pracy.
21. Jednostka kontrolowana obowiązana jest dołożyć starań, aby program stażu faktycznie stanowił załącznik do umowy o zorganizowanie stażu. Poza tym, należy wyeliminować przypadki, kiedy to w umowie wskazany jest inny zawód czy specjalność, w ramach których będzie odbywany staż, natomiast w programie mającym stanowić załącznik do umowy widnieje inny zawód/specjalność. Każda zawierana umowa powinna wskazywać opiekuna bezrobotnego odbywającego staż, czego wymagają przepisy wspomnianego wyżej rozporządzenia. Poza tym, określony zawód/specjalność, w ramach których będzie odbywany staż, powinien być skorelowany z zakresem zadań wykonywanych w ramach tego zawodu/specjalności, a określonych w programie stażu. Należy także, ujednolicając praktykę we wszystkich instrumentach rynku pracy, wskazywać – jako stronę umowy o zorganizowanie stażu – Starostę Leskiego, a nie Powiat Leski.
22. W art. 53 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia (…) prawodawca postanowił, że starosta może skierować bezrobotnych do odbycia stażu. Z uwagi na to pisma kierowane do podmiotów wnioskujących o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu powinny być opatrzone podpisem pracownika jednostki kontrolowanej ze wskazaniem na udzielone w tym zakresie przez Starostę Leskiego upoważnienie (pieczątka).
23. Na dokumentach związanych z odbywanym stażem, tj. na listach obecności, sprawozdaniu ze stażu oraz opinii organizatora należy zamieszczać datę wpływu do Powiatowego Urzędu Pracy w Lesku. Formularz podania o udzielenie dnia wolnego powinien obejmować rubrykę wskazującą na podpis i pieczątkę organizatora stażu. Niezbędne jest także zwracanie większej uwagi na wykorzystywanie przez osoby odbywające staż dni wolnych na stażu zagwarantowanych przepisami ustawy o promocji zatrudnienia (…).
24. W opracowanym przez jednostkę kontrolowaną formularzu sprawozdania z przebiegu stażu należy zamieścić rubrykę wskazującą na konieczność podania przez stażystę uzyskanych w wyniku odbytego stażu kwalifikacji lub umiejętności zawodowych. Formularz powinien także wskazywać na konieczność zamieszczenia daty sporządzenia przez osobę bezrobotną sprawozdania. Podmiot kontrolowany opracował również formularz opinii z przebiegu stażu, w którym powinno znaleźć się miejsce na podanie daty sporządzenia opinii oraz należy określić, iż podpis i pieczątkę na opinii powinien postawić organizator stażu.
25. W teczce o znaku: **PRP-6200-2-1/20** należy uzupełnić dokumenty na potwierdzenie usprawiedliwionej nieobecności stażysty w dniach 08-10.06.2020 r. oraz 07-31.07.2020 r.
26. Stwierdzone nieprawidłowości wynikają w dużej mierze z braków kadrowych i obciążenia wieloma czynnościami pracowników jednostki kontrolowanej, w szczególności pracowników Działu Rynku Pracy. Z uwagi na to konieczne jest rozważenie możliwości zwiększenia obsady etatowej dla zapewnienia prawidłowej realizacji zadań wykonywanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Lesku.

Jednostka kontrolowana może zgłosić zastrzeżenia do zaleceń w terminie **14 dni** od dnia ich otrzymania. W przypadku braku zastrzeżeń, proszę mnie poinformować na piśmie o sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.
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