

Sygn. akt 3023-2.Ds.3.2023

Działając w trybie art. 131 § 2 i 3 k.p.k., z uwagi na ustalenie w sprawie tytułu pokrzywdzonych, że ich indywidualne zawiadomienie o przysługujących im uprawnieniach spowodowałoby poważne utrudnienie w prowadzeniu postępowania, informujemy osoby pokrzywdzone, że w dniu 23 września 2026 roku w Prokuraturze Okręgowej w Radomiu zostało wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa, sygn. akt 3023-2.Ds.3.2023 w sprawie:

- I. udaremnienia lub ograniczenia zaspokojenia wielu wierzycieli w okresie od dnia 27 sierpnia 2021 roku do dnia bliżej nieustalonego, nie później niż 7 listopada 2022 roku w Warszawie, Łodzi i innych miejscowościach na terenie kraju, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, przez zarząd spółki TXM S.A. z siedzibą w Warszawie, poprzez usuwanie i ukrywanie składników majątku tej spółki, czym wyrządzono szkodę wielu wierzycielom TXM S.A., tj. o przestępstwo z art. 300 § 1 k.k. w zw. z art. 300 § 3 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

– na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego

- II. udaremnienia lub ograniczenia zaspokojenia kilku wierzycieli w okresie od dnia 27 sierpnia 2021 roku do dnia 7 listopada 2022 roku w Warszawie i Łodzi, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, przez zarząd spółki TXM S.A. z siedzibą w Warszawie poprzez utworzenie w oparciu o przepisy prawa nowego podmiotu HEROFASHION Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi i przenoszenia na ten podmiot składników majątku TXM S.A. z siedzibą w Warszawie, a tym samym doprowadzenia do upadłości spółki TXM S.A., orzeczonej prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego dla miasta stołecznego Warszawy z dnia 7 listopada 2022 roku, sygn. WA1M/GU/194/2022, tj. o przestępstwo z art. 301 § 1 k.k. w zw. z art. 301 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

– na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego

III. złośliwego i uporczywego naruszania praw pracowników TXM S.A. z siedzibą w Warszawie, wynikających ze stosunku pracy lub ubezpieczenia społecznego w okresie od kwietnia 2019 roku do sierpnia 2022 roku w Warszawie, przy wykonywaniu czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych poprzez nieopłacanie pracownikom TXM S.A. składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz na Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, a tym samym przywłaszczenia tych środków przez osoby zarządzające TXM S.A., tj. o przestępstwo z art. 218 § 1a k.k. w zb. z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

– na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego

Zgodnie z art. 100 § 4 k.p.k. postanowienie o umorzeniu śledztwa jest postanowieniem, które doręcza się stronom postępowania. Dlatego też, w zgodzie z treścią art. 131 § 3 k.p.k. wyżej wymieniona decyzja procesowa zostanie doręczona pokrzywdzonemu, który w zawitym terminie 7 dni od dnia jego ogłoszenia zwróci się o doręczenie tego postanowienia.

Ustalonym w sprawie pokrzywdzonym przysługują następujące uprawnienia:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):

- stronom procesowym,
- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
- osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa/dochodzenia lub o jego umorzeniu.

Postanowienie to podlega zaskarżeniu tylko do prokuratora nadzrędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienie pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd oraz prawo do złożenia zażalenia do prokuratora nadzrędnego) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzania akt sprawy. W celu przejrzania akt prokurator może udostępnić akta w postaci elektronicznej. (art. 306 § 1b k.p.k.).

3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).

4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadzrędný, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
w Radomiu

Anna Majchrzak - Szczepanowska

Podpisane przez: Anna Barbara
Majchrzak-Szczepanowska
Data: 2026.09.24 10:27:49 CEST
Podpis niekwalifikowany

Podpisane przez: Robert Czerwiński
Data: 2026.09.24 14:36:21 CEST
Podpis niekwalifikowany