

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Rekowskie PLH220098 rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Rekowskie (PLH220098) (Dz. U. z dnia 24 lutego 2021 r. poz. 345).

Wcześniej obszar Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749). Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywrócenia do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowolający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzję o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., Nr 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) Opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) Cele działań ochronnych;
- 4) Określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;

- b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
- c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) Wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) Wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Rekowskie PLH220098, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Rekowskie (PLH220098) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 3110 jeziora lobeliowe, 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7120 torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria - Caricetea*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz gatunków zwierząt 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* i 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Titurus cristatus cristatus*).

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności, które objęły m.in.:

- 1) Opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w układzie

współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.);

- 2) Ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Ustalono, że Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Osusznica na lata 2020-2029 w granicach którego znalazł się obszar Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 nie spełnia kryteriów określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i dla tej części obszaru należy sporządzać plan zadań ochronnych.

Rezerваты przyrody: „Lisia Kępa” i „Bukowa Góra nad Pysznem” nie posiadają planów ochrony ani zadań ochronnych spełniających kryteria określone w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z czym nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 2 i 3) ustawy o ochronie przyrody i dla tej części obszaru należy sporządzać plan zadań ochronnych.

- 3) Ustalenie oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska tj. 3110 jeziora lobeliowe uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (nowy przedmiot ochrony) uzyskały ocenę właściwą (FV), 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne uzyskały ocenę właściwą (FV), 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (proponowany nowy przedmiot ochrony) uzyskał ocenę złą (U2), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio* – *Caricetea*) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), wśród gatunków: 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Titurus cristatus cristatus*)- gatunek nie został stwierdzony na obszarze ostoi, ani w okolicznych zbiornikach położonych poza granicami obszaru Natura 2000, większość skontrolowanych - potencjalnych siedlisk gatunku otrzymało ocenę właściwą (FV); 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* otrzymała ocenę właściwą (FV). Siedlisko 7120 torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji nie występuje w obszarze. Wszystkie zidentyfikowane płyty potencjalnie kwalifikujące się jako siedlisko 7120 zakwalifikowano jako siedlisko 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) lub 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio* – *Caricetea*). Siedlisko wykazywane dotąd w obszarze błędnie, głównie z powodu braku szczegółowych diagnoz fitosocjologiczno - siedliskowych.

Siedlisko przyrodnicze 9110 kwaśne buczyny zajmuje największą powierzchnię spośród wszystkich siedlisk bo ponad 600 ha, co stanowi ok. 26% całkowitej powierzchni obszaru. Siedlisko koncentruje się w obrębie kilku kompleksów o powierzchni od kilkudziesięciu do ponad stu ha oraz kilkunastu mniejszych płatów o powierzchni do kilku ha. Dane SDF wskazywały, że siedlisko w obszarze zajmuje pow. nieco ponad 200 ha. Zaistniała różnica wynika z faktu, iż niemal wszystkie płyty buczyn do tej pory błędnie kwalifikowane jako siedlisko 9130 zakwalifikowano do siedliska 9110. Z uwagi na to, że siedlisko występuje w dużych zwartych płatach o zróżnicowanym stanie ochrony trudno jest dokładnie przypisać konkretne jego powierzchnie do oceny.

Szczegółowa analiza wskazuje, że ok. 10% powierzchni siedliska można przypisać ocenę stanu ochrony jako właściwą (FV). W stanie ochrony złym (U2) pozostaje ok. 5% areálu siedliska w granicach obszaru. W stanie ochrony niezadowolającym (U1) pozostają kwaśne buczyny na powierzchni ok. 85% ich całkowitego areálu. Niemal wszystkie płaty kwaśnych buczyn charakteryzują się bardzo niskimi bądź wręcz zerowymi zasobami martwego drewna. Ogromna większość płatów posiada znikomą ilość tzw. drzew biocenotycznych. Płaty bądź ich fragmenty, które uzyskały ocenę stanu ochrony złą (U2) charakteryzują się podwyższoną obecnością w drzewostanie gatunków obcych geograficznie - głównie świerka i modrzewia europejskiego. Cechą pozytywnie wyróżniającą siedlisko jest stosunkowo wysoki średni wiek drzewostanów, kombinacja florystyczna oraz brak w runie i podszycie inwazyjnych gatunków obcych oraz rodzimych gatunków roślin ekspansywnych.

W obszarze siedlisko przyrodnicze 9130 żyzne buczyny zajmuje niewielką powierzchnię bo ok. 2,53 ha. Siedlisko stwierdzono w obrębie jednego płatu w kompleksie kwaśnych buczyn. Dane SDF wskazywały, że siedlisko w obszarze zajmuje pow. ponad 200 ha. Zaistniała różnica wynika z faktu, iż niemal wszystkie płaty buczyn do tej pory błędnie kwalifikowane jako siedlisko 9130 zakwalifikowano do siedliska 9110. Zidentyfikowany płat charakteryzuje się bardzo niskimi zasobami martwego drewna niewielką ilością tzw. drzew biocenotycznych. Drzewostan jest tu jednogatunkowy, bukowy. Podszyt nieliczny, bukowy z domieszką leszczyny. Runo niezbyt bogate. Gatunki charakterystyczne nieliczne.

Zatem, zmiana powierzchni poszczególnych siedlisk przyrodniczych w stosunku do powierzchni podanych w SDF-ie wynika z rzeczywistej powierzchni siedlisk w obszarze stwierdzonej w oparciu o przeprowadzoną szczegółową inwentaryzację przyrodniczą.

W związku z powyższym zostanie złożony wniosek do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczący aktualizacji danych zawartych w Standardowym Formularzu Danych. Po akceptacji wniosku przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Komisję Europejską, wszczęta zostanie procedura zmiany rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 uwzględniająca powyższe zmiany. W momencie zmiany rozporządzenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zmieni zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, tak aby uwzględniało stan faktyczny.

- 4) Przeanalizowanie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: (1) rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, (2) infrastruktura sportowa i rekreacyjna, (3) wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, (5) rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, (6) zabudowa rozproszona, (7) inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, (8) susze i zmniejszanie opadów, (9) zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, (10) ewolucja biocenotyczna, sukcesja, (11) gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, (12) usuwanie martwych i obumierających drzew.
- 5) Sformułowanie celów działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników oraz ogólne cele ochronne dla każdego siedliska przyrodniczego i gatunku zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze.
- 6) Ustalenie działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W

odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i gatunku zwierzęcia, dla których ochrony wyznaczono obszar i znajdujących się obszarze objętym planem zadań ochronnych, zaplanowano następujące działania:

Dla siedliska 3110 jeziora lobeliowe zaplanowano: wyłączenie jezior z rybackiego i wędkarskiego użytkowania. Nieprzedłużanie umów dzierżawnych. Do tego działania wytypowano najbardziej cenne lub zagrożone negatywnymi zmianami jeziora w obszarze. Dostosowanie obecnej gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zapewnienie: - wędkowania bez zanęcania (dopuszczalne może być stosowanie zanęt w formie gliny wędkarskiej i larw bezkręgowców (ochotkowate i tzw. „dzikuny”), - niezarybiania gatunkami obcymi (w tym karpem). Realizacja działania wymaga zmiany regulaminu amatorskiego połowu ryb, zmiany warunków dzierżawy jeziora oraz egzekwowania ww. zaleceń. Kontynuowanie gospodarki rybackiej dostosowanej do wymogów ochrony siedliska poprzez zapewnienie w przyszłych umowach dzierżawy następujących zapisów regulujących gospodarkę rybacką: 1) przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; 2) gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód; 3) modyfikacja zasad gospodarki rybackiej poprzez wyłączenia z odłowów gospodarczych narzędziami ciągnionymi, dopuszczenie odłowów narzędziami stawnymi; 4) modyfikacja zasad gospodarki rybackiej poprzez zarybienia wyłącznie gatunkami rodzimymi ryb pochodzącymi z dorzecza Słupi lub innych rzek pomorskich uchodzących do Bałtyku oraz wykluczenie zarybień gatunkami obcymi; 5) modyfikacja zasad gospodarki rybackiej dotyczącej amatorskich połowów ryb poprzez zakaz zanęcania ryb z wyjątkiem zanęt przygotowanych z gliny wędkarskiej i larw bezkręgowców. Dostosowanie sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) nielokalizowanie nowych pomostów, zorganizowanych kąpielisk, miejsc przeznaczonych do kąpieli, oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej jezior lobeliowych; 2) nielokalizowanie pól namiotowych, miejsc do biwakowania, nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół jeziora; Dopuszczone poruszanie się turystów w rejonie ścieżki edukacyjnej, wyd. 11-15-3-16-142 -j -00 Nadleśnictwo Osusznica. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m (dwóch wysokości drzewostanu) od brzegu jeziora w większości do naturalnego rozwoju, z wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być także ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób.

Dla siedliska 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne zaplanowano: niebudowanie nowych (niekonserwowanie/nieodnawianie istniejących) rowów melioracyjnych, wprowadzających i wyprowadzających wodę do/ze zbiorników dystroficznych. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: Pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 25 m (jednej wysokości drzewostanu) od brzegu jeziora w większości do naturalnego rozwoju, z wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób. Dostosowanie sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) nielokalizowanie pomostów, oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej jezior dystroficznych.

Dla siedliska 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria* – *Caricetea*) zaplanowano: usunięcie nalotów i podrostów drzew oraz krzewów z powierzchni torfowisk (ok.

7 ha). Zaleca się pozostawienie pojedynczych sosen. Biomase usunąć poza obszar torfowiska. Zadanie wykonać w okresie od 1 października do 1 marca. Zadanie powtarzać w miarę potrzeb co 2-3 lata.

Dla siedliska 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) zaplanowano: wyłączenie z gospodarki rębnej wszystkich płatów siedliska w rezerwatach przyrody: „Lisia Kępa” i „Bukowa Góra nad Pysznem”.

Dla siedlisk: 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) i 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), zaplanowano: modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na: 1) stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, 2) pozostawianiu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), w postaci biogrup lub większej liczby kęp, zaleca się aby wielkość biogrupy wynosiła co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu. Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, jeżeli powierzchnia rębni nie będzie przekraczała 1 ha, 3) pozostawianiu do naturalnej śmierci 10-15% drzew liściastych (częściowa lub całkowita rezygnacja z tzw. cięcia uprzętającego), w przypadku rozpoczętych rębni złożonych należy je zakończyć cieciami uprzętającymi z pozostawieniem do naturalnej śmierci pojedynczych przestoi drzew gatunków liściastych w ilości 20 szt./ha (jeżeli tyle pozostało), w miarę możliwości równomiernie rozmieszczonych na całej powierzchni rębni, 4) pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 3 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu, 5) pozostawianiu w płatach siedliska martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu (nie dotyczy gatunków obcych geograficznie i ekologicznie), 6) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: dębem z możliwym, ale minimalnym udziałem buka, klonu zwyczajnego, klonu jawora i innych rodzimych gatunków liściastych oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu. 7) pozostawianiu złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu, 8) stopniowemu usuwaniu w ramach prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi. Z uwagi na lokalne uwarunkowania kulturowe dopuszcza się pozostawienie w obrębie płatów siedliska dojrzałych drzew jodły pospolitej. W przyszłości należy uwzględnić fakt, iż gatunek ten nie powinien zajmować powierzchni większej niż 5% w poszczególnych płatach siedliska.

Dla siedliska 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) zaplanowano: modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie preferowania naturalnego odnowienia i ograniczenia do minimum posadzeń buka.

Dla siedliska 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne zaplanowano: remont 4 istniejących i budowa 3 nowych przetamowań/zastawek na rowie odwadniającym kompleks borów bagiennych. Należy wybudować zastawki z dwiema ściankami drewnianymi w odległości od siebie ok. 1 m z wypełnieniem lokalnym gruntem. Wysokość zastawek 30-40 cm liczona od dna rowu lub 20-30 cm poniżej krawędzi rowu. Szerokość zastawek od 3 do 4 m w zależności od lokalnej ukształtowania terenu. dopuszcza się zmianę lokalizacji zastawek o kilkanaście do kilkudziesięciu metrów (w obrębie tego samego rowu!) w celu uzyskania optymalnych warunków wodnych (dla uniknięcia lokalnych podtopień lub zalewów oraz wykluczenia cofki zalewającej zastawki w górę rowu). Zadanie wykonać w okresie od 1 października do 1 marca.

Dla siedliska 7120 torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji zaplanowano: weryfikację występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.

Dla gatunku 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Titurus cristatus cristatus*) zaplanowano: weryfikację występowania gatunku w obszarze wraz z oszacowaniem liczebności populacji.

7) Zaprojektowanie działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz

realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody.

8) Stwierdzenie potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiocie ochrony 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Titurus cristatus cristatus*). W żadnym z objętych badaniami zbiorników wodnych obszaru nie stwierdzono obecności gatunku. Pozostające w obszarze i jego najbliższym otoczeniu zbiorniki wodne wydają się spełniać warunki występowania traszki grzebieniastej. Przeprowadzone badania jednak nie dają stu procentowej pewności o braku gatunku w obszarze. Istnieje prawdopodobieństwo występowania nielicznej, lokalnej populacji w obrębie jakiegoś zbiornika wodnego stąd wydaje się, iż gatunek na chwilę obecną, nie powinien być usuwany z listy przedmiotów ochrony. W tej sytuacji proponuje się przeprowadzenie kolejnych badań terenowych zmierzających do uzyskania informacji o obecności lub braku traszki grzebieniastej w obszarze. W przypadku braku potwierdzenia występowania gatunku w trakcie kolejnych badań należy rozważyć jego wykreślenie z SDF.

9) dokonania szczegółowej analizy zapisów w istniejących dokumentach planistycznych Gmin: Bytów, Lipnica i Tuchomie, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że zachodzi konieczność wprowadzania zmian do istniejących dokumentów planistycznych:

- a) Uchwały Nr IX/77/2019 Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bytów;
- b) Uchwały Nr XVII/130/2016 z dnia 01.09.2016 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipnica - dla obszaru w obrębie geodezyjnym Zapceń;
- c) Uchwały Nr III/18/2002 Rady Gminy Tuchomie z dnia 30 grudnia 2002 roku, z wprowadzonymi zmianami obejmującymi obszar w granicach administracyjnych gminy Tuchomie - tekst jednolity z 2010 r. oraz wprowadzonymi zmianami w związku z budową napowietrznej dwutorowej linii elektroenergetycznej NN 2 x 400 kV Gdańsk Przyjaźń – Żydowo Kierzkowo – tekst jednolity z 2015 r.

W celu przeciwdziałania zagrożeniom dla chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 w ww. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w przypadku ich aktualizacji wskazuje się:

Ad a)

wprowadzenie, w części dotyczącej ochrony środowiska – obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, zapisów zapewniających:

1. Objęcie szczególną ochroną siedlisk przyrodniczych: 3110 jeziora lobeliowe, 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria - Caricetea*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe oraz gatunków zwierząt: 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* i 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Titurus cristatus cristatus*).

2. Nieprowadzenie prac z zakresu melioracji wodnych (w tym odmulania, pogłębiania, wszelkiej konserwacji i remontów rowów melioracyjnych), budowy urządzeń wodnych a także innych działań

mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i występujących tam gatunków zwierząt, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji, z wyjątkiem urządzeń służących do hamowania nadmiernego odpływu wód z obszaru.

3. Wprowadzenie w obszarze Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 funkcji dominującej: ochrona przyrody, a uzupełniającej: leśnictwo i rolnictwo.

4. Nielokalizowanie pól namiotowych, miejsc do biwakowania, nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół jezior.

5. Nielokalizowanie nowych pomostów, zorganizowanych kąpielisk, miejsc przeznaczonych do kąpieli oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej jezior lobeliowych (Jezioro Rekowskie - dz. nr 239 obr. Rekowo oraz na działkach ewid. nr 239, 235-238, 226, 227, 230, 192/2, 191/2, 189/1, 188/1, 187/1, 186/1, Jezioro Mała Boruja – dz. ewid. nr 400 obr. Rekowo oraz na działkach ewid. 401/1, 401/3-7, 403/2, 504/1, 403/3, 403/7, 403/9, 402-2-12, 402/47, 399/2-3, 399/5-6, 271/1, 271/5 obręb Rekowo, Jezioro Płoczyca (Płocica) dz. ewid. nr 405 oraz na działkach ewid. 404/14, 404/16-18, 404/20-23, 404/6, 404/8 obręb Rekowo oraz Jezioro Czarnik dz. ewid. nr 137 oraz na działkach ewid. nr 105-107, 136, 144, 138, 139/2, 140/1-2, 145/8, 148/1-5, 146/1-2 obręb Płotowo) oraz północnej i południowej części Jezioro Duża Boruja działka ewid. nr 216 obręb Płotowo oraz w obrębie dział. ewid. nr 331/8, 331/3, 331/10, 331/6, 330, 329, 327/1,-3, 325, 323-325, 294/1, 148, 149, 126/1, 127, 130/1-3, 131, 135, 136, 138, 139, 142, 144, 166/6, 165, 156/1-2, 155/2, 154, 153, 145/8, 271/14, 271/11 obręb Płotowo oraz w obrębie jezior dystroficznych (Jezioro k. Sierżna (dz. nr 324 obr. Sierżno)).

6. Okresową kontrolę szczelności zbiorników bezodpływowych w rejonie zabudowy rozproszonej. Inwentaryzację budynków nie podłączonych do kanalizacji sanitarnej. Podłączanie do istniejącej kanalizacji sanitarnej wszystkich budynków w rejonie jej występowania. Rozwój nowej zabudowy wyłącznie w oparciu o podłączenie do kanalizacji sanitarnej w strefie o szerokości 100 m wokół jeziora (Jezioro Duża Boruja, dz. ewid. nr 216 obr. Płotowo oraz działki nr 331/8, 331/3, 331/10, 331/6, 330, 329, 327/1,-3, 325, 323-325, 294/1, 148, 149, 126/1, 127, 130/1-3, 131, 135, 136, 138, 139, 142, 144, 166/6, 165, 156/1-2, 155/2, 154, 153, 145/8, 271/14, 271/11 obr. Płotowo; Jezioro Mała Boruja dz. nr 400 obr. Rekowo, działki ewid. nr 401/1, 401/3-7, 403/2, 504/1, 403/3, 403/7, 403/9, 402-2-12, 402/47, 399/2-3, 399/5-6, 271/1, 271/5 obr. Rekowo; Jezioro Czarnik dz. nr 137 obr. Płotowo oraz dz. ewid. nr 105-107, 136, 144, 138, 139/2, 140/1-2, 145/8, 148/1-5, 146/1-2).

Ad b)

wprowadzenie, w części dotyczącej ochrony środowiska – obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, zapisów zapewniających:

1. objęcie szczególną ochroną siedlisk przyrodniczych: 3110 jeziora lobeliowe, 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria - Caricetea*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz gatunków zwierząt: 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* i 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Titurus cristatus cristatus*).

2. nie prowadzenie prac z zakresu melioracji wodnych (w tym odmulania, pogłębiania, wszelkiej konserwacji i remontów rowów melioracyjnych), budowy urządzeń wodnych a także innych działań mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i występujących tam gatunków ~~roślin~~ oraz zwierząt, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji, z wyjątkiem urządzeń służących do hamowania nadmiernego odpływu wód z obszaru.

3. wprowadzenie w obszarze Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 funkcji dominującej: ochrona przyrody, a uzupełniającej: leśnictwo i rolnictwo.

Ad c)

wprowadzenie, w części dotyczącej ochrony środowiska – obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, zapisów zapewniających:

1. objęcie szczególną ochroną siedlisk przyrodniczych: 3110 jeziora lobeliowe, 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria - Caricetea*), 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe oraz gatunków zwierząt: 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* i 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Titurus cristatus cristatus*).
2. nie prowadzenie prac z zakresu melioracji wodnych (w tym odmulania, pogłębiania, wszelkiej konserwacji i remontów rowów melioracyjnych), budowy urządzeń wodnych a także innych działań mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i występujących tam gatunków ~~roślin~~ oraz zwierząt, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji, z wyjątkiem urządzeń służących do hamowania nadmiernego odpływu wód z obszaru.
3. wprowadzenie w obszarze Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 funkcji dominującej: ochrona przyrody, a uzupełniającej: leśnictwo i rolnictwo.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do końca 2025 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku z powyższym załącznik nr 6 zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, w zakresie, w jakim odnosi się do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, został sformułowany w granicach upoważnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, w związku z art. 64 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyłaby pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra

Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. znak RDOŚ-GD-WOC.6320.6.2019.AŁ podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Lasy Rekowskie PLH220098, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z założeniami do planów zadań ochronnych oraz o miejscu, w którym są one wyłożone do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza z dnia 27.06.2019 r.).

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. DZ. U. z 2021 r. poz. 2095 z późn. zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały dotyczące sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku,
2. Starostwo Powiatowe w Bytowie,
3. Urząd Miejski Bytów,
4. Urząd Gminy Lipnica,
5. Urząd Gminy Tuchomie,
6. Nadleśnictwo Osusznica,
7. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku,
8. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalna Dyrekcja Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Gdańsku, w Chojnicach;
9. Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Bytowie;
10. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Bytowie;
11. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Oddział Terenowy w Bytowie;
12. Pomorska Izba Rolnicza w Pruszczu Gdańskim, Biuro Powiatowe w Bytowie;

13. Klub Przyrodników.

W trybie art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 22 listopada 2011 r. została przeprowadzona dwukrotnie, tj. zarówno na etapie przed przystąpieniem do opracowania projektu dokumentu, jak również na etapie sporządzonego projektu aktu normatywnego (jakim jest plan zadań ochronnych).

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 02.02.2022 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2022.AW/JD) podał do publicznej wiadomości: Gazeta Wyborcza z dnia 10.02.2022 r., tablica informacyjna Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, Urzędów Miast i Gmin: Bytów, Lipnica, Tuchomie; RDLP w Szczecinku, Nadleśnictwa Osusznica, Starostwa w Bytowie, KOWR w Pruszczu Gdańskim, ARiMR w Gdyni, zarządów zlewni: Chojnice, Gdańsk; Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim, Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098 nie wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi i wnioski ze strony opinii publicznej.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu.

Poprawiono i przeredagowano treść zapisów projektu, w tym działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Poprawiono oczywiste omyłki pisarskie i dopisano brakujące sformułowania w treści projektu, tak by były spójne. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty 160/2025).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o *ochronie przyrody*, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia 15 grudnia 2025 r. znak: PN-I.0041.61.2025.ASO, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Rekowskie PLH220098, nie wnosząc żadnych uwag.