
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych

Okres ewaluacji

1.10.2019–11.05.2025

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

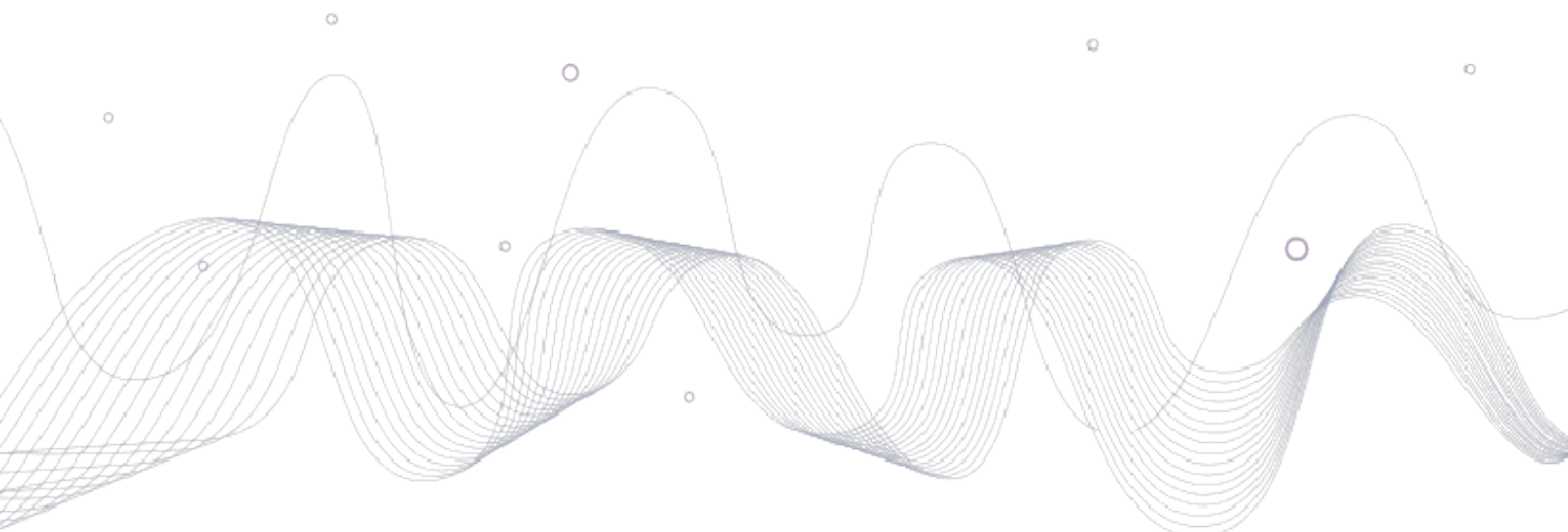
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

4.08.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Dariusz Kupisz

Sekretarz:

Dominika Bugno-Narecka

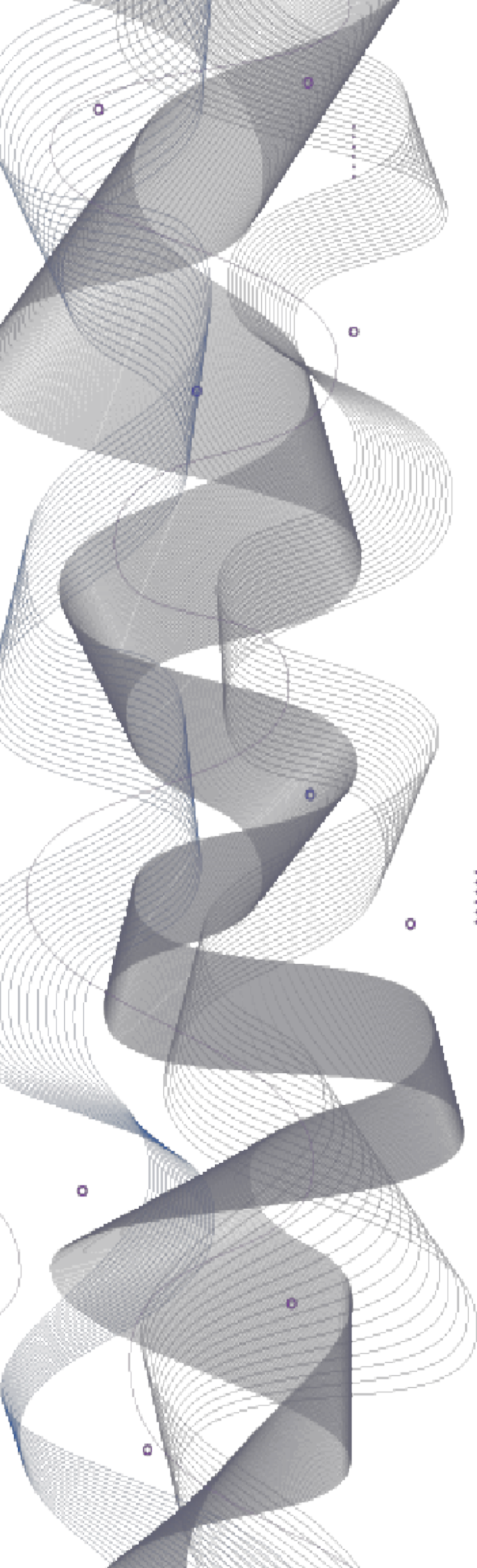
Członkowie:

Łukasz Jędrzejowski

Joanna Smolarczyk

Małgorzata Sidor-Rządkowska

Grzegorz Kucharczyk



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	7
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	8
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	9
V. Opinia końcowa i rekomendacje	20
VI. Ocena i uzasadnienie	21

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk humanistycznych (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	archeologia (od: 01-01-2018) filozofia (od: 01-01-2018) historia (od: 01-01-2018) językoznawstwo (od: 01-01-2018) literaturoznawstwo (od: 01-01-2018) nauki o kulturze i religii (od: 01-01-2018) nauki o sztuce (od: 01-01-2018) etnologia i antropologia kulturowa (od: 11-11-2022) polonistyka (od: 11-11-2022)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Interdyscyplinarny i Międzydziedzinowy Program Doktorski - ośmiosemestralny Językoznawstwo Nauki o kulturze i religii - ośmiosemestralne Literaturoznawstwo Filozofia - ośmiosemestralne Filozofia - sześćciosemestralne Archeologia Nauki o sztuce Nauki o kulturze i religii - sześćciosemestralne Interdyscyplinarny i Międzydziedzinowy Program Doktorski - sześćciosemestralny Historia Program Interdyscyplinarny Etnologia i antropologia kulturowa Polonistyka
Liczba osób prowadzących zajęcia	383
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 4.08.2025)	265

Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 4.08.2025)	181
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 4.08.2025)	57

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego (SDNH UJ) miała miejsce 15 października 2025 r. i została przeprowadzona na podstawie harmonogramu przekazanego dyrektorowi placówki. Jej celem była kompleksowa ocena jakości kształcenia realizowanego w SDNH oraz analiza stopnia spełnienia wymagań związanych z kwalifikacjami na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wizytacja rozpoczęła się o godz. 9.00 od spotkania z władzami szkoły i uczelni. Zespół Oceniający miał możliwość zapoznania się z misją placówki i jej miejscem w strukturze uniwersytetu. Kolejnym etapem było zapoznanie się Zespołu z wybraną dokumentacją, m.in. indywidualnymi planami badawczymi doktorantów, protokołami komisji rekrutacyjnych i ocenami śródkresowymi. Następnie miały miejsce spotkania z zespołem przygotowującym Raport Samooceny, z promotorami i wykładowcami oraz doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów. Wszystkie działania zaplanowane w harmonogramie zostały zrealizowane zgodnie z planem, a wizytacja przebiegła w atmosferze merytorycznej współpracy. Zarówno władze uczelni, jak i przedstawiciele Szkoły Doktorskiej wykazali pełną gotowość do udzielenia Zespołowi Oceniającemu wszelkich niezbędnych informacji. Wizytacja zakończyła się około godziny 15:30 spotkaniem końcowym z kierownictwem szkoły, podczas którego przewodniczący Zespołu Oceniającego przedstawił ogólne podsumowanie jej przebiegu oraz poinformował o kolejnych krokach w procedurze oceny.

Przebieg wizytacji Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych UJ potwierdził bardzo wysoki standard realizowanego w niej procesu kształcenia oraz doskonałą organizację pracy jednostki. Zarówno strona merytoryczna, jak i organizacyjna funkcjonują w sposób efektywny i odpowiadający wymogom nowoczesnej szkoły doktorskiej.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Organami Samorządu Doktorantów w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego (SDNH UJ) są Przewodniczący Samorządu Doktorantów oraz Rada Doktorantów Szkoły Doktorskiej, składająca się z przedstawicieli programów doktorskich. Rada Doktorantów SDNH jest organem Towarzystwa Doktorantów Uniwersytetu Jagiellońskiego (TD UJ). Członkami TD UJ są wszyscy doktoranci Uniwersytetu Jagiellońskiego. Do głównych zadań Rady Doktorantów SDNH należy działanie na rzecz dobra doktorantów, opiniowanie najważniejszych działań i dokumentów oraz pomoc w rozwiązywaniu problemów i sporów. Rada Doktorantów SDNH dysponuje odrębnym budżetem i własnym pomieszczeniem, dającym możliwość spotkań i dyskusji. Władze SDNH ściśle współpracują z Samorządem Doktorantów, który ma 2 przedstawicieli w Radzie Szkoły Doktorskiej oraz zapewniają mu możliwość opiniowania programów kształcenia i wielu innych kwestii dotyczących doktorantów SDNH.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym, przedstawiciele Samorządu Doktorantów SDNH nie zgłaszali uwag dotyczących sposobu konsultowania z Samorządem najważniejszych kwestii dotyczących doktorantów, w tym opiniowania programów kształcenia oraz opracowywania Regulaminu SDNH. Zdaniem przedstawicieli Samorządu Doktorantów ich reprezentacja w organach SDNH jest wystarczająca i adekwatna. Zwrócono również uwagę na poprawne partnerskie stosunki pomiędzy Władzami SDNH a przedstawicielami Samorządu Doktorantów. Infrastruktura, jaką mają do dyspozycji członkowie Samorządu Doktorantów została bardzo pozytywnie oceniona, zarówno przez obecnych na spotkaniu przedstawicieli Samorządu, jak i Zespół Oceniający.

Zespół Oceniający pozytywnie ocenia współpracę SDNH z Samorządem Doktorantów, zwraca jednak uwagę na możliwość lepszego premiowania osób działających w Samorządzie oraz wszelkiej aktywności organizacyjnej doktorantów na rzecz Uniwersytetu (rozbudowania istniejącego już systemu nagród dla doktorantów, m.in. poprzez możliwość wykazania tych aktywności w indywidualnych sprawozdaniach z działalności i ewentualnego uwzględniania działalności przy opóźnieniach w realizacji Indywidualnych Planów Badawczych).

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**

Realizowane w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego (SDNH UJ) programy kształcenia oraz treść indywidualnych planów badawczych są adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Zajęcia podzielone są na cztery bloki tematyczne: metodologiczny, interdyscyplinarny, specjalizacyjny oraz blok kompetencji dodatkowych rozwijający umiejętności organizacyjne, dydaktyczne i społeczne potrzebne w pracy naukowca. Obowiązkowe elementy programu kształcenia to: Research Seminar (dyscyplinowe seminarium badawcze), Research Symposium, Methodology and Philosophy of Science, Interdisciplinary Methodology Workshop oraz Current Trends in Human Sciences. Pozostałe elementy programu doktorant wybiera indywidualnie, mając do dyspozycji bogatą ofertę zajęć, zarówno tych przeznaczonych specjalnie dla SDNH, jak i innych Szkół Doktorskich UJ. Taka otwartość i elastyczność programu sprzyja kształceniu umiejętności samodzielnego organizowania i prowadzenia prac badawczych. SDNH przykładą dużą wagę do aktywnego udziału doktorantów w zajęciach; mają one charakter interaktywnych seminariów i warsztatów. W ich trakcie doktoranci nabywają nie tylko wiedzę, ale także ważne dla badacza umiejętności i kompetencje społeczne, takie jak krytyczne myślenie, kreatywność, komunikacja czy podejmowanie decyzji. Z uznaniem odnotować warto regularne doskonalenie realizowanych programów doktorskich, których kierownicy monitorują zgodność treści danego programu z efektami uczenia się na poziomie 8 PRK. Oferta programowa SDNH jest stale modyfikowana. Dotyczy to wszystkich zajęć; w szczególności zajęć Current Trends, które służą poznawaniu nowych nurtów pojawiających się w naukach humanistycznych.

Przeprowadzona przez Zespół Oceniający analiza potwierdziła wagę, jaką w SDNH przywiązywana jest do właściwego opracowania Indywidualnych Planów Badawczych (IPB). Plany te są dobrze skonstruowane i zawierają wszelkie niezbędne informacje dotyczące przygotowywanych w SDNH prac doktorskich. Realizacja IPB podlega stałemu monitorowaniu; w przypadku odstępstw wprowadzane są działania o charakterze wyjaśniająco-naprawczym. Indywidualne Plany Badawcze oraz roczne sprawdzania z ich realizacji wymagają akceptacji Dyrektora Szkoły. O ile przedstawione programy kształcenia i Indywidualne Plany Badawcze nie budzą zastrzeżeń, o tyle przedstawione sylabusy/karty przedmiotu, zdaniem Zespołu Oceniającego, wymagają dopracowania i ujednolicenia. Metody weryfikacji efektów uczenia nie są tym samym co kryteria oceny (np. samo uczestnictwo w zajęciach czy przygotowanie do zajęć nie weryfikuje realizacji efektów kształcenia, a może być jedynie warunkiem zaliczenia przedmiotu). Niektóre karty podają bardzo szczegółowe informacje dotyczące rozwijanych kompetencji, przebiegu kursu i obciążenia pracą doktoranta, inne są bardzo ogólne w tym zakresie (np. warto doprecyzować jakie konkretne "kompetencje dodatkowe" są nabywane i rozwijane w trakcie zajęć), co sprawia, że trudno jest w sposób jednoznaczny ocenić spójność i porównywalność oferty dydaktycznej oraz stopień realizacji zakładanych efektów uczenia się.

Bardzo wysoko ocenić należy innowacyjne rozwiązania w obszarze tutoringu naukowego. Każdy doktorant ma możliwość wnioskowania o tutorial z wybranym naukowcem (zarówno z UJ, jak i spoza Uczelni) w wymiarze do 30 godzin rocznie, co pozwala na dodatkową współpracę z trzema naukowcami i doskonale wpisuje się w personalizowanie procesu kształcenia. Otwartość na indywidualne potrzeby doktorantów to kolejny dowód adekwatności realizowanych programów do efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Zespół Oceniający rekomenduje władzom SDNH podjęcie próby wzmocnienia roli tutoringu akademickiego w

SDNH, co równocześnie poszerzyłoby udział doktorantów w kształtowaniu programu Szkoły.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Zarówno analiza Raportu Samooceny, jak i rozmowy przeprowadzone podczas wizytacji SDNH wykazują, że weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK prowadzona jest w sposób spójny i przemyślany. Weryfikacja ta stanowi systematyczny proces, w którym można wyróżnić trzy kamienie milowe: zatwierdzenie Indywidualnego Planu Badawczego, ocenę śródkresową i złożenie rozprawy doktorskiej. Szczegółowe metody monitorowania i sprawdzania efektów uczenia się są dostosowywane do specyfiki poszczególnych zajęć i form kształcenia, obejmując m.in. egzaminy, testy, przygotowanie prac pisemnych, udział w seminariach i tutorialach, przygotowanie artykułów naukowych, wystąpienia konferencyjne i wiele innych.

Zasady weryfikacji obowiązują wszystkich uczestników procesu dydaktycznego, są powszechnie dostępne i określone w sposób jednoznaczny, budując środowisko, w którym każdy doktorant ma równe szanse podnoszenia posiadanych kwalifikacji i odniesienia sukcesu naukowego.

Doskonalenie metod monitorowania i sprawdzania wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych jest procesem ciągłym. Władze SDNH, słusznie podkreślając, iż najtrudniejsza jest weryfikacja ostatniego z tych elementów, przywiązują do wspomnianych działań szczególną wagę. W tym kontekście warto wyróżnić coroczne Research Symposium, podczas którego doktoranci SDNH prezentują wyniki swoich badań. Otwarty charakter tego wydarzenia sprawia, iż jest ono trudną do przecenienia okazją weryfikacji kompetencji społecznych.

Wymienione powyżej elementy wskazują, iż proces weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK należy w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego ocenić bardzo wysoko. Podejmowane w tym obszarze działania stanowią przejaw dobrych praktyk, wartych upowszechnienia w szerokich kręgach akademickich.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Dokonana przez Zespół Oceniający analiza Raportu Samooceny sporządzonego przez SDNH, a w dalszej kolejności przeprowadzona przez Zespół Oceniający analiza dokumentów oraz informacje zebrane podczas wizytacji w SDNH, zwłaszcza rozmowa z nauczycielami akademickimi i pracownikami naukowymi prowadzącymi zajęcia w SDNH, pozwalają stwierdzić, że kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia w SDNH nie budzą zastrzeżeń, a wysiłki podejmowane przez władze Szkoły na rzecz stałego podnoszenia tych kwalifikacji zasługują na uznanie.

Naukowcy prowadzący zajęcia reprezentują dyscypliny, z którymi naukowo związani są doktoranci. Na podkreślenie zasługuje duży stopień umiędzynarodowienia kadry nauczającej. Należy odnotować, że władze SDNH przywiązują do tego aspektu dużą wagę i umiejętnie czerpią z doświadczeń międzynarodowego usieciowienia Uczelni. Ponadto na uwagę zasługują starania władz SDNH o stałe podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w jej ramach (m. in. poprzez skuteczne aplikowanie do udziału w takich programach jak NAWA STER). Zespół Oceniający odnotowuje również nową inicjatywę podejmowaną w tym zakresie przez SDNH, które z pewnością przyczynią się do podniesienia kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia z doktorantami (podręcznik dobrych praktyk i platforma wymiany doświadczeń).

- **Jakość procesu rekrutacji:**

W okresie objętym ewaluacją zasady i procedury rekrutacyjne w SDNH podlegają stałemu monitorowaniu oraz doskonaleniu. Corocznie po zamknięciu procesu rekrutacji prowadzona jest szczegółowa analiza zakończonych procedur. Dyrektor SDNH z kierownikami Programów Doktorskich omawia konieczne zmiany i ulepszenia, a następnie prezentuje je na posiedzeniu Rady Szkoły, która konsultuje i opiniuje kluczowe decyzje dotyczące procesu rekrutacyjnego. Rekrutacja do SDNH do prowadzonego programu doktorskiego (z uwzględnieniem liczby dostępnych stypendiów) odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez Senat. Proces rekrutacji w SDNH jest kilkuetapowy i trwa ok. pięciu miesięcy. Pierwszy etap to elektroniczna rejestracja i składanie dokumentów przez kandydatów w systemie IRK. Po zamknięciu IRK rozpoczyna się drugi etap kwalifikacji, w którym sekretarze komisji weryfikują złożone dokumenty pod względem poprawności formalnej. Na posiedzeniach komisji rekrutacyjnych wybierani są recenzenci, którzy oceniają projekt planu badawczego oraz przykładowy tekst poświadczający kompetencje badawcze kandydata. Proces recenzyjny jest anonimowy i trwa ok. dwóch tygodni. Po tym czasie komisje w oparciu o oceny recenzentów, wskazują kandydatów zakwalifikowanych do drugiego etapu – rozmowy z komisją. Lista osób wyłonionych w tym procesie ogłaszana jest zgodnie z harmonogramem, a terminy rozmów podawane są z wyprzedzeniem. Warto zaznaczyć, że wszystkie rozmowy odbywają się w trybie zdalnym (online), co jest korzystne dla kandydatów z niepełnosprawnościami, a także zamieszkałych w dalszej odległości od siedziby SDNH, w szczególności dla kandydatów zagranicznych. Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone w języku polskim lub angielskim. Weryfikacja przedstawionej dokumentacji związanej z rekrutacją kandydatów do SDNH potwierdziła, że rekrutacja do SDNH ma charakter konkursowy, jest transparentna i oparta na rzetelnej ocenie merytorycznej. Akty prawne dotyczące rekrutacji do SDNH są terminowo umieszczane na stronie internetowej jednostki, dzięki czemu spełnione są ustawowe obowiązki w zakresie publicznego dostępu do aktów prawa wewnętrznego. Proces rekrutacji jest transparentny, wiarygodny i umożliwia wybór kandydatów o najwyższym potencjale do realizacji projektów badawczych.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego (SDNH) zapewnia wysoki poziom jakości opieki naukowej i wsparcia dla doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej.

Procedury wyznaczania i zmiany promotora w SDNH są przejrzyste i dobrze ustrukturyzowane. Promotorzy są wyznaczani lub zmieniani przez rady dyscyplin na podstawie wniosków doktorantów, przy zachowaniu klarownych terminów i wymogów formalnych. Możliwość powołania drugiego promotora czy promotora pomocniczego, również z uczelni zagranicznej, poszerza zakres opieki naukowej i sprzyja umiędzynarodowieniu badań. Bardzo dobrym rozwiązaniem wspierającym prowadzenie działalności naukowej i podnoszącym jakość opieki naukowej są Komitety doktorskie i godziny do dyspozycji doktoranta w ramach tutoringu naukowego. Zespół Oceniający rekomenduje zachęcanie doktorantów z częstszego korzystania z powyższych form wsparcia.

Jakość opieki promotorskiej w SDNH należy ocenić bardzo wysoko. Szkoła dąży do zapewnienia regularnej, partnerskiej i merytorycznej współpracy między promotorem a doktorantem. Promotorzy dysponują rocznie trzydziestoma godzinami przeznaczonymi na pracę z doktorantem, co umożliwia systematyczny nadzór nad postępami badawczymi. Funkcjonujący system raportów i Indywidualnych Planów Badawczych pozwala na bieżące monitorowanie realizacji badań oraz relacji promotor-doktorant. SDNH organizuje szkolenia i spotkania informacyjne zarówno dla promotorów, jak i doktorantów, a w 2025 roku wprowadzono pilotażowy arkusz informacyjny dla promotorów wzorowany na rozwiązaniach Uniwersytetu Oksfordzkiego. Wysoką jakość opieki naukowej wzmacnia również ścisła współpraca promotorów z kierownikami programów doktorskich, którzy wspierają obie strony w rozwiązywaniu problemów i sytuacji kryzysowych.

SDNH oferuje także skuteczny system rozwiązywania konfliktów. W sytuacjach trudnych organizowane są spotkania mediacyjne, a w razie potrzeby możliwe jest skorzystanie z pomocy Rzecznika Praw i Wartości Akademickich UJ, Centrum Alternatywnego Rozwiązywania Sporów czy agendy Bezpieczni UJ. Taki wielostopniowy system interwencji zapewnia skuteczne wsparcie i sprzyja budowaniu kultury dialogu.

Na wysoką jakość wsparcia naukowego wpływa również bogata oferta merytoryczna SDNH. Szkoła regularnie zaprasza wybitnych badaczy krajowych i zagranicznych do udziału w seminariach i wykładach. Dzięki tym inicjatywom doktoranci rozwijają umiejętności badawcze, poznają nowoczesne metodologie i zyskują kontakt z międzynarodowym środowiskiem naukowym.

Wśród planów rozwojowych warto wskazać prace nad stworzeniem platformy wymiany doświadczeń dla promotorów, której uruchomienie planowane jest na rok 2026. Może ona znacząco wzmocnić system wsparcia i doskonalenia kompetencji promotorskich. Zespół Oceniający rekomenduje dalsze pogłębianie umiędzynarodowienia opieki naukowej, między innymi poprzez rozwój wspólnych programów promotorskich typu *co-tutelle*.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

W okresie objętym ewaluacją SDNH kształciła 383 doktorantów, spośród których 171 zostało już poddanych procedurze oceny śródkresowej. Jak dotąd, wszyscy doktoranci uzyskali pozytywny wynik. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w SDNH w oparciu o stosowny regulamin przez trzyosobową komisję. Proces powołania komisji rozpoczyna się z półrocznym wyprzedzeniem. Członkowie komisji oceniających wskazywani są przez rady dyscyplin, a ich dobór jest ściśle powiązany z tematyką realizowanego przez doktoranta planu badawczego. Na podkreślenie zasługują bardzo dobrze i jasno opisane harmonogramy oceny i zestawy materiałów, które przygotowują doktoranci oraz udostępnianie tym ostatnim do wglądu wszelkich dokumentów, włącznie z formularzem wypełnianym przez członków komisji. Bardzo interesującym rozwiązaniem jest wyodrębnienie jawnej części posiedzenia komisji (w trybie zdalnym), która jest dostępna dla publiczności. Dzięki temu, doktoranci mogą poszerzać swoje doświadczenia w zakresie wystąpień publicznych i obrony stawianych tez badawczych. Weryfikacja dokumentacji związanej z oceną śródkresową dowiodła, że jest ona przeprowadzana w sposób transparentny, a udostępniane doktorantom i promotorom wyniki są dla jednych i drugich cenną wskazówką do kontynuowania prac badawczych.

- **Umieędzynarodowienie:**

Zespół Oceniający zweryfikował, iż SDNH prowadzi działania zmierzające do realnego umieędzynarodowienia poprzez włączenie kadry zagranicznej do procesu kształcenia oraz do pełnienia opieki promotorskiej. SDNH stwarza warunki do stałej współpracy z ośrodkami zagranicznymi w ramach oferowanych programów doktorskich (m. in. Una Europa Cultural Heritage Doctoral Programme oraz planowany do uruchomienia program: Una Europa Artificial Intelligence and Human Nature). Kadra SDNH regularnie uczestniczy w projektach międzynarodowych i współpracuje z ośrodkami akademickimi oraz artystycznymi na całym świecie.

SDNH aktywnie prowadzi działalność zmierzającą do pozyskania doktorantów zagranicznych, przede wszystkim poprzez widoczność w Internecie (strona internetowa w języku angielskim) oraz dwujęzyczną dokumentację dostępną dla kandydatów oraz doktorantów. Szkoła rekrutuje doktorantów zagranicznych i wspiera ich w procesie uzyskania pozwolenia na pobyt oraz w trakcie procesu kształcenia. Doktoranci zagraniczni mogą liczyć na pomoc w zakwaterowaniu, integracji i mediacji. Kształcenie w SDNH jest prowadzone w dwóch językach: polskim i angielskim. Rozwiązania te sprzyjają pełnej integracji środowiska międzynarodowego i zapewniają równy dostęp do kształcenia.

W SDNH działają liczne formy wsparcia dla doktorantów obejmujące mobilność międzynarodową, m. in.: programy Erasmus + oraz Erasmus + Praktyki, umowy bilateralne, wsparcie finansowe w ramach środków z programu Inicjatywy Doskonałości Uczelnia Badawcza, a także projektu NAWA STER. SDNH przywiązuje dużą wagę do włączania doktorantów do międzynarodowych grup badawczych oraz zachęcania ich do brania udziału w międzynarodowych wydarzeniach naukowych. Na uwagę zasługuje możliwość zdobywania punktów ECTS poprzez aktywne uczestnictwo w konferencjach naukowych. Rozwiązanie to doceniają zarówno doktoranci SDNH (co zostało podkreślone podczas spotkania z przedstawicielami Samorządu Doktorantów SDNH), jak i członkowie Zespołu Oceniającego. Zespół Oceniający podkreśla jednak potrzebę lepszej specyfikacji wyników podejmowanych działań. Brakuje szczegółowych danych liczbowych dotyczących mobilności (z wyjątkiem programu Erasmus+), efektów udziału w programach czy rezultatów wspólnych projektów badawczych (np. wspólnych publikacji z partnerami z ośrodków zagranicznych). Zaleca się uwzględnienie tych informacji w kolejnym raporcie okresowym.

SDNH aktywnie buduje rozpoznawalność na arenie międzynarodowej poprzez uczestnictwo w sieciach Una Europa, programach Erasmus+, NAWA STER, Excellence Initiative i FERS, a także poprzez obecność na platformach takich jak FindAPhD. Pomimo pełnowartościowego toru kształcenia w języku angielskim, udział doktorantów zagranicznych pozostaje niewielki – 23 osoby na 265 doktorantów (8,7%). Zespół Oceniający rekomenduje zwiększenie liczby kandydatów z (poza) europejskich ośrodków naukowych.

Według danych przedstawionych podczas wizytacji od 2019 roku w SDNH złożono około 50 rozpraw doktorskich, z czego około 20% sporządzono w języku innym niż polski. Zespół Oceniający rekomenduje zwiększenie liczby rozpraw pisanych w językach obcych, co przyczyni się do większej widoczności rezultatów badawczych na arenie międzynarodowej. Zaleca się również uszczegółowienie tych danych w kolejnym raporcie. W zakresie polonistyki, która dopiero rozwija się w ramach SDNH (aktualnie 2 stypendia doktorskie), zaleca się opracowanie spójnej strategii umieędzynarodowienia tej dyscypliny oraz określenie jej celów operacyjnych.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

SDNH monitoruje skuteczność kształcenia doktorantów m.in. poprzez analizę ich osiągnięć naukowych, w tym publikacji. Te zaś są imponujące, jeśli weźmie się pod uwagę, że tylko w latach 2022–2025 doktoranci ogłosili drukiem ponad 350 prac w kraju i poza jego granicami. Wielu słuchaczy pozyskuje granty badawcze oraz zdobywa stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w okresie objętym ewaluacją, 50% uzyskało już stopień naukowy doktora. Warto również podkreślić, że nikomu jeszcze go nie odmówiono. Samorząd doktorantów bierze udział w opiniowaniu programów kształcenia. Szkoła doktorska umożliwia słuchaczom dokonywanie oceny jakości kształcenia poprzez anonimowe ankiety dotyczące prowadzonych zajęć oraz programów studiów. Nie przedstawiono informacji o wpływie owych ankiet na proces kształcenia; wiadomo natomiast, że SDNH analizuje przyczyny rezygnacji z kształcenia, monitoruje, w miarę możliwości, kariery zawodowe doktorantów oraz współpracuje z absolwentami. Zespół Oceniający zwraca tu uwagę, że obowiązki śledzenia losu absolwentów znajdują się w zakresie działalności Biura Karier UJ, co SDNH mogłaby wykorzystać.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego złożyła w terminie Raport Samooceny. Zespół Oceniający powołany przez Przewodniczącego Komisji Ewaluacji Nauki zapoznał się z nim, a następnie przeprowadził wizytację placówki, połączoną z weryfikacją dokumentacji oraz rozmowami z pracownikami i doktorantami. W opinii Zespołu Oceniającego jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego spełniała w ocenianym okresie wszystkie kryteria ewaluacyjne w stopniu bardzo dobrym, w tym kryteria przewidziane dla poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, wspomagając wydatnie przygotowanie rozprawy doktorskiej. Proces kształcenia był prowadzony przez wykwalifikowaną kadrę akademicką z kraju i z zagranicy, a osiągnięcia doktorantów w zakresie publikacji, czy zdobywania grantów badawczych, zasługują na wyróżnienie. Zespół Oceniający uznał, że procesy rekrutacji oraz oceny śródkresowej prowadzone były w sposób transparentny i rzetelny. W opinii Zespołu Oceniającego Samorząd Doktorantów ściśle współpracuje z władzami Szkoły Doktorskiej, a zaangażowanie Dyrektora oraz pracowników administracji w funkcjonowanie i rozwój Szkoły zasługują na pełne uznanie. W związku z powyższym Komisja Ewaluacji Nauki ocenia pozytywnie jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych Uniwersytetu Jagiellońskiego w okresie podlegającym ewaluacji.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027



Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY