



Wojewoda Pomorski

WI-VII.431.1.1.2026.PK

Gdańsk, 18 czerwca 2026 r.

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 16,
83-000 Pruszcz Gdański.

Przedmiot kontroli:

1. dokonanie oceny organizacji ruchu drogowego w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego;
2. dokonanie kontroli legalności wykonywanych przez starostę zadań o których mowa w ustawie o kierujących pojazdami oraz ustawie prawo o ruchu drogowym;
3. kontrola prowadzenia rejestrów działalności regulowanej, rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

Okres objęty kontrolą:

Za okres objęty kontrolą przyjmuje się okres:

1. dla zadań związanych z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, a także ewidencji instruktorów i wykładowców – od dnia 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku;
2. dla zadań wynikających z art. 122 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o kierujących pojazdami – od 1 stycznia 2025 roku do dnia 31 grudnia 2025 roku;
3. dla zadań dotyczących organizacji ruchu drogowego, w tym prawidłowość oznakowania dróg publicznych, w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym - przyjmuje się okres obowiązywania projektu organizacji ruchu – tj. od daty zatwierdzenia projektu organizacji ruchu.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

Kontrola planowa w trybie zwykłym na podstawie art. 10 ust. 5; art. 83, 84 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1251 z późn. zm.) oraz art. 122 ust. 1 z dnia 5 stycznia 2011r., o kierujących pojazdami (Dz.U. z 2025 r., poz. 1226 z późn. zm.)

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

Od dnia 25 marca 2026 r. do dnia 27 marca 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Pan Jarosław Karnath – Starosta Gdański

Skład zespołu kontrolującego:

Andrzej Sumiła – starszy inspektor wojewódzki - kierownik zespołu kontrolującego.

Paula Kalisz – inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury.

Informacje wstępne:**Ilekość w projekcie wystąpienia pokontrolnego jest mowa o:**

Organie – rozumie się przez to Starostę Gdańskiego;

Jednostce – rozumie się przez to Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim;

Kodeksie postępowania administracyjnego – rozumie się przez to ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691 z późn. zm.);

Ustawie o kierujących pojazdami – rozumie się przez to ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2025 poz. 1226 z późn. zm.);

Ustawie prawo o ruchu drogowym – rozumie się przez to ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 poz. 1251 z późn. zm.);

Ustawa o transporcie drogowym – rozumie się przez to ustawę z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. z 2025 poz. 1490 z późn. zm.);

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784 z późn. zm.)

Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 9 września 2019 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. 2019 r. poz. 2311 z późn. zm.)

Ustawa prawo przedsiębiorców - rozumie się przez to ustawę z dnia 6 marca 2018 r., Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480 z późn. zm.)

Informacje wstępne, organizacja kontrolowanej Jednostki, zakres upoważnień oraz obowiązków.

W okresie objętym kontrolą Kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Jarosław Karnath – Starosta Gdański.

Zadania podlegające kontroli, tj. zadania związane z prowadzeniem rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców, ewidencja instruktorów i wykładowców,

a także zadania związane z wydawaniem praw jazdy, wpisów do praw jazdy oraz z zatrzymywaniem i cofaniem uprawnień zostały przypisane do Wydziału Komunikacji natomiast utrzymywania i oznakowania dróg publicznych oraz zadania dotyczące organizacji ruchu drogowego – do Wydziału Infrastruktury.

Struktura organizacyjna Jednostki, podział kompetencji i zadań między kierownictwem Jednostki oraz zakres działania Wydziałów, zostały określone w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim.

Szczegółowy zakres działania Wydziału Komunikacji oraz Wydziału Infrastruktury został określony w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu i obejmuje on zadania będące przedmiotem kontroli.

Zadania podlegające kontroli zostały wpisane do zakresu czynności pracowników Wydziałów, pracownicy podpisujący pisma z upoważnienia Starosty, posiadają imienne upoważnienia do podpisywania w imieniu Starosty, wydawania decyzji administracyjnych, a także działania w zakresie pozostającym w gestii Wydziałów.

Kontrolujący dokonali losowego doboru próby do kontroli. W konsekwencji, kontroli poddano:

- 10 spraw związanych z wydawaniem praw jazdy (wobec 1198 wydanych przez Organ);
- 10 spraw związanych z wydawaniem wtórników praw jazdy (wobec 244 wydanych przez Organ);
- 10 spraw związanych z wymianą zagranicznych praw jazdy na krajowe prawa jazdy (wobec 421 wydanych przez organ);
- 10 spraw związanych z wydaniem międzynarodowych praw jazdy (wobec 519 wydanych przez Organ);
- 8 spraw związanych z wydaniem pozwoleń na kierowanie tramwajem (wobec 8 wydanych przez Organ);
- 10 spraw związanych z dokonywaniem wpisów w prawach jazdy w zakresie szkolenia okresowego (wobec 2668 wydanych przez Organ)
- 10 spraw związanych z dokonywaniem wpisów w prawach jazdy w zakresie kwalifikacji wstępnej (wobec 492 dokonanych przez Organ wpisów);
- 10 spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi (wobec 92 spraw wydanych przez Organ);
- 10 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego (wobec 78 spraw wydanych przez Organ);
- 10 sprawy związanych z wydaniem informacji o skierowaniu na badania lekarskie (wobec 443 decyzji wydanych przez Organ);
- 10 spraw związanych z wydaniem informacji o skierowaniu na badania psychologiczne (wobec 521 dokonanych przez Organ);
- 10 spraw związane z wydawaniem decyzji administracyjnych o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na kursy reedukacyjne (wobec 443 dokonanych przez Organ);

10 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o zatrzymaniu prawa jazdy; (wobec 317 dokonanych przez Organ);

10 spraw związanych z wydaniem decyzji administracyjnej o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami (wobec 266 decyzji wydanych przez Organ);

- Dokonano kontroli 10 wpisów, oraz 5 skreśleń z ewidencji instruktorów nauki jazdy.
- Dokonano kontroli 2 wpisów do Rejestru Ośrodków Szkolenia Kierowców oraz 2 wpisów do Rejestru Stacji Kontroli Pojazdów w kontrolowanym okresie (od 01.01.2025 r., do 31.12.2025 r.) z uwagi na brak skreśleń odstąpiono od kontroli w tym zakresie. Dokonano kontroli dokumentacji dotyczącej przeprowadzanych przez Organ kontroli w podmiotach wpisanych do Rejestru za okres od 1 stycznia 2025 r., do dnia 31 grudnia 2025 r.

W zakresie organizacji ruchu drogowego do oceny organizacji ruchu wytypowano losowo następujące projekty organizacji ruchu:

1. Wyznaczenie przystanków autobusowych w ciągu drogi gminnej nr 189044G ul. Morenowa w Sobowidzu.
2. Projekt stałej organizacji ruchu w pasie drogowym drogi gminnej nr 173003G ul. Kasztanowa w miejscowości Borkowo.
3. Wyznaczenie przejścia dla pieszych oraz oznakowanie wjazdu na parking wraz z dwoma lustrami drogowymi u. Dworcowa w Pruszczu Gdańskim.
4. Stała organizacja ruchu dla gminnej drogi publicznej nr 190006G ul. Szkolna w miejscowości Kleszczewko.
5. Zmiana stałej organizacji ruchu na odcinku drogi krajowej nr 91 pomiędzy miejscowością Pruszcz Gdański, a miejscowością Łęgowo, administrowanej przez Rejon Tczew.

Dodatkowo dokonano oględzin wybranych organizacji ruchu z których sporządzono protokół.

Ustalenia:

Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie praw jazdy.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 1198 praw jazdy (wydanych po raz pierwszy na wniosek). Kontrolujący sprawdzili losowo 10 dokumentacji dotyczące wydanych praw jazdy, co stanowi ok. 0,83 % całości spraw w kontrolowanym okresie. Kontrolujący dokonali kontroli na podstawie przedłożonej dokumentacji w formie papierowej (na podstawie teczek – Akt kierowcy).

Dokumenty potwierdzające uprawnienia do kierowania pojazdami wydawane są osobom spełniającym określone w ustawie o kierujących pojazdami wymogi, w określonych terminach, po uiszczeniu przez wnioskujących opłaty za wydanie dokumentu.

Dokumentacja spraw zawiera także wydawane Profile Kandydata na Kierowcę (PKK), a także zgody rodziców/opiekunów (jeżeli są wymagane przepisami). Ponadto, w aktach sprawy znajdują się orzeczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do kierowania pojazdami.

W przypadku wydanych uprawnień po nowelizacji art. 10 ustawy o kierujących pojazdami (tj. po dniu 24 sierpnia 2014 r.), Organ wydaje prawo jazdy na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej (dla wniosków złożonych przed dniem 1 lipca 2023 r.) w drodze decyzji administracyjnej.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie wydawanych przez Organ praw jazdy.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. wydawania praw jazdy po raz pierwszy na wniosek osoby zainteresowanej.

W kontrolowanym okresie Organ wydał 244 wtórników - dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami. Kontrolujący sprawdzili 10 dokumentacji dotyczącej wydanych wtórników praw jazdy, co stanowi 4,09 % całości spraw w kontrolowanym okresie. Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie wydawania wtórników praw jazdy przez Organ praw jazdy.

W kontrolowanym okresie Organ dokonał 421 wymian zagranicznych praw jazdy. Kontrolujący sprawdzili 10 dokumentacji dotyczących wymian zagranicznych praw jazdy, co stanowi 2,37 % całości spraw w kontrolowanym zakresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie wymiany zagranicznych praw jazdy przez Organ.

W kontrolowanym okresie Organ wydał 519 międzynarodowych praw jazdy. Kontrolujący sprawdzili 10 dokumentacji dotyczących wydania międzynarodowych praw jazdy, co stanowi 1,92 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie wydawania międzynarodowych praw jazdy przez Organ.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Dokonywanie wpisów w prawie jazdy potwierdzających odbycie szkolenia okresowego oraz kwalifikacji wstępnej.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. jednostka dokonała 2668 wpisów w prawach jazdy potwierdzających odbycie szkolenia okresowego oraz 492 wpisów w prawach jazdy potwierdzających odbycie szkolenia w zakresie kwalifikacji wstępnej. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 10 dokumentacji dotyczących szkolenia okresowego, co stanowi 0,37 % całości spraw oraz 10 dokumentacji dotyczących kwalifikacji wstępnej, co stanowi 2,03 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie dokonywania wpisów w prawie jazdy potwierdzających odbycie szkolenia okresowego oraz kwalifikacji wstępnej przez Organ.

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. dokonywania wpisów w prawie jazdy potwierdzających odbycie szkolenia okresowego oraz kwalifikacji wstępnej przez Organ.

Wydawanie zezwoleń na kierowanie tramwajem.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 8 zezwoleń na kierowanie tramwajem. Kontrolujący dokonali sprawdzenia całości dokumentacji dotyczących zezwoleń na kierowanie tramwajem.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie wydawania zezwoleń na kierowanie tramwajem przez Organ.

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. wydawania zezwoleń na kierowanie tramwajem.

Wydawanie zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 92 zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 10 dokumentacji dotyczących zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi, co stanowi 10,86 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do zakresu skontrolowanej dokumentacji w zakresie wydawania zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi przez Organ.

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. wydawania zezwoleń na kierowanie pojazdami uprzywilejowanymi.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji (w formie egzaminu państwowego)

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 78 decyzje administracyjne o skierowaniu na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 10 dokumentacji dotyczących postępowań w omawianym zakresie co stanowi 12,82 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji/informacji o skierowaniu na badania lekarskie.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 443 informacje o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na badania lekarskie. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 10 dokumentacji dotyczących postępowań w omawianym zakresie co stanowi 2,25 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji/informacji o skierowaniu na badania psychologiczne.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 521 informacje o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na badania psychologiczne. Kontrolujący dokonali sprawdzenia 10 dokumentacji dotyczących postępowań w omawianym zakresie co stanowi 1,91 % całości spraw w kontrolowanym okresie.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji dotyczących zatrzymania prawa jazdy.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 317 decyzje administracyjne o zatrzymaniu prawa jazdy – zgodnie z przedłożoną informacją o ilości prowadzonych spraw w Jednostce. Kontroli poddanych zostało 10 postępowań w omawianym zakresie, co stanowi prawie 3,15 % całości spraw.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na kursy reedukacyjne.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 443 decyzje administracyjne o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na kursy reedukacyjne – zgodnie z przedłożoną informacją o ilości prowadzonych spraw w Jednostce. Kontroli poddanych zostało 10 postępowań w omawianym zakresie, co stanowi prawie 2,25 % całości spraw

Kontrolujący nie wnoszą uwag do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości.

W konsekwencji powyższego, należy pozytywnie ocenić działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Realizacja zadań wynikających z ustawy o kierujących pojazdami – wydawanie decyzji dotyczących cofnięcia uprawnień.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ wydał 266 decyzje dotyczące cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami. Kontroli poddanych zostało 10 postępowań w omawianym zakresie, co stanowi prawie 3,75 % całości spraw.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do sposobu prowadzenia pozostałych omawianych spraw – nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości.

W rezultacie, należy pozytywnie ocenić prowadzenie spraw związanych z wydawaniem decyzji o cofaniu uprawnień do kierowania pojazdami.

Prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców.

W kontrolowanym okresie, tj. od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Organ dokonał 10 wpisów do ewidencji instruktorów nauki jazdy oraz 5 skreśleń z ewidencji instruktorów nauki jazdy.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do prowadzonej ewidencji instruktorów i wykładowców.

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie działalność jednostki w kontrolowanym zakresie, tj. w prowadzeniu ewidencji instruktorów i wykładowców.

Prowadzenie rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców oraz Stacje Kontroli Pojazdów.

W kontrolowanym okresie, tj. od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. Organ dokonał 2 wpisów w Rejestrze Przedsiębiorców Prowadzących Ośrodki Szkolenia Kierowców.

Kontrolujący dokonali również sprawdzenia losowo wybranych kontroli Ośrodki Szkolenia Kierowców.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do prowadzonego Rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

W kontrolowanym okresie, tj. od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r. Organ dokonał 2 wpisów w Rejestrze Przedsiębiorców Prowadzących Stacje Kontroli pojazdów.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do prowadzonego Rejestru przedsiębiorców prowadzących Stacje Kontroli pojazdów.

Proces wpisu do rejestru stacji kontroli pojazdów (SKP) dla przedsiębiorcy Pana Rafała Szemborskiego charakteryzował się nietypowym przebiegiem ze względu na sposób prowadzonych czynności pomiędzy stronami.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji i złożonych wyjaśnień organu odpowiedzialnego za wpis do rejestru ustalono:

W dniu 10.02.2025 r. Przedsiębiorca złożył wniosek o wpis do rejestru oraz wniósł opłatę 412,00 zł. Podczas składania dokumentów przyznał jednak, że nie posiada jeszcze poświadczenia z Transportowego Dozoru Technicznego (TDT) dotyczącego posiadania wyposażenia i warunków lokalowych do wykonywania badań technicznych pojazdów.

W okresie od 10.02.2025 r. do 06.03.2025 r. Mimo braku kompletu dokumentów, Starosta nie wydał w ciągu 7 dni decyzji odmownej ani formalnego wezwania do uzupełnienia braków, lecz przyjął wniosek bez podjęcia czynności administracyjnych.

W dniu 06.03.2025 r. Podczas ponownej wizyty przedsiębiorca, dostarczył zaświadczenie o niekaralności z dnia 11.02.2025 r., poinformował, że pierwsza kontrola w dniu 6.03.2025 r. TDT wypadła negatywnie ze względu na braki w wymogach technicznych. Kolejne oględziny TDT wyznaczył na dzień 14.03.2025 r. Przedsiębiorca złożył wówczas pisemne oświadczenie o przedłużeniu terminu na wydanie zaświadczenia.

W dniu 20.03.2025 r. Po uzyskaniu pozytywnego poświadczenia TDT, Starosta niezwłocznie dokonał wpisu do rejestru i wydano zaświadczenie nr 24. Przedsiębiorca odebrał dokument 24 marca 2025 r. dostarczając jednocześnie wzór pieczęci dla prowadzonego SKP.

Analizując działania organu (Starosty) pod kątem zgodności z przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz KPA, należy wskazać na kilka kluczowych aspektów:

Uchybienia terminowe i proceduralne

Naruszenie art. 83ac ust. 1 ustawy: Organ ma 7 dni na dokonanie wpisu od dnia wpływu wniosku wraz z oświadczeniem. W tym przypadku wpis nastąpił po 38 dniach od złożenia pierwotnego wniosku.

Brak formalnego wezwania: Zamiast sformalizowanej procedury uzupełniania braków (art. 64 § 2 KPA), organ prowadził z przedsiębiorcą ustalenia ustne. Z punktu widzenia nadzoru jest to działanie mało transparentne, które mogłoby być zakwestionowane podczas kontroli zewnętrznej jako opieszałość organu lub prowadzenie postępowania w sposób niebudzący zaufania.

Wpis ostatecznie oparto na komplecie dokumentów, ale terminy ustawowe zostały przekroczone bez formalnego zawieszenia biegu sprawy.

Z punktu widzenia nadzoru, organ powinien był wezwać przedsiębiorcę do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania, co wymusiłoby na przedsiębiorcy złożenie nowego wniosku.

Akta kontroli [strona 85-88]

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem ruchem na drogach.

Sprawy związane z organizacją ruchu drogowego zostały przypisane do Wydziału Infrastruktury.

Na podstawie Uchwały Nr 133/2024 Zarządu Powiatu Gdańskiego z dnia 22 listopada 2024 r., w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim do zakresu działań Wydziału Infrastruktury należy m.in. zarządzanie drogami powiatowymi i ruchem na drogach powiatowych i gminnych oraz koordynowanie realizacji inwestycji i remontów budynków i budowli zarządzanych przez Starostwo.

W wydziale Infrastruktury wyodrębnia się dwa referaty:

- Referat Utrzymania Dróg – RUD
- Referat Remontowo – Inwestycyjny - RRI

Referat Utrzymania Dróg realizuje zadania związane z bieżącym zarządzaniem drogami powiatowymi, w szczególności obejmujące utrzymanie nawierzchni dróg, chodników oraz drogowych obiektów inżynierskich, a także urządzeń związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego. Do jego obowiązków należy również wykonywanie zadań z zakresu inżynierii ruchu oraz zapewnienie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa.

Referat prowadzi sprawy związane z koordynacją robót w pasie drogowym, wydawaniem zezwoleń na jego zajęcie oraz na lokalizację zjazdów, a także poborem należnych opłat i kar. W ramach swoich kompetencji prowadzi postępowania administracyjne oraz przygotowuje projekty decyzji.

Do zadań referatu należy także prowadzenie ewidencji dróg i obiektów inżynierskich, sporządzanie wymaganych informacji o drogach publicznych oraz przeprowadzanie okresowych kontroli ich stanu, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego. Referat koordynuje roboty interwencyjne, utrzymaniowe i zabezpieczające oraz podejmuje działania zapobiegające degradacji dróg i negatywnym oddziaływaniom na środowisko.

W zakresie organizacji ruchu referat zajmuje się m.in. wprowadzaniem ograniczeń i zamknięć dróg w sytuacjach zagrożenia, wyznaczaniem objazdów, prowadzeniem pomiarów ruchu oraz utrzymaniem zieleni przydrożnej. Realizuje również zadania związane z zimowym utrzymaniem dróg oraz gospodarowaniem nieruchomościami w pasie drogowym.

Ponadto referat opracowuje materiały planistyczne do projektu budżetu, przygotowuje i prowadzi postępowania dotyczące zamówień publicznych, nadzoruje realizację umów oraz kontroluje ich zgodność pod względem rzeczowym i finansowym. Weryfikuje dokumenty księgowe oraz prowadzi bieżącą kontrolę realizacji planu dochodów i wydatków.

W obszarze zarządzania ruchem referat odpowiada za opracowywanie, opiniowanie i zatwierdzanie projektów organizacji ruchu, nadzór nad ich wdrażaniem oraz kontrolę prawidłowości funkcjonowania oznakowania i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także współpracę z właściwymi organami i służbami w zakresie poprawy bezpieczeństwa na drogach.

Referat Remontowo-Inwestycyjny realizuje zadania związane z planowaniem, przygotowaniem oraz realizacją inwestycji i remontów na drogach powiatowych. Do jego podstawowych obowiązków należy opracowywanie wieloletnich planów rozwoju infrastruktury drogowej oraz przygotowywanie koncepcji i zamierzeń inwestycyjnych w tym zakresie. Referat sporządza projekty planów rozwoju sieci drogowej oraz przekazuje informacje o tych planach właściwym organom planistycznym.

W ramach swoich kompetencji Referat opracowuje projekty planów finansowania budowy, przebudowy, remontów i utrzymania dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich. Prowadzi sprawy związane z realizacją inwestycji drogowych, w tym przygotowuje niezbędną dokumentację techniczną i formalnoprawną, konieczną do uzyskania wymaganych decyzji, pozwoleń i zgłoszeń.

Do zadań referatu należy także przygotowywanie materiałów planistycznych do projektu budżetu oraz jego zmian w zakresie realizowanych inwestycji. Referat uczestniczy w opracowywaniu dokumentacji przetargowej, przygotowuje zapytania ofertowe oraz współpracuje z właściwymi komórkami organizacyjnymi i instytucjami zewnętrznymi w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych.

Ponadto Referat koordynuje i nadzoruje przebieg realizacji inwestycji oraz remontów, współpracując z innymi wydziałami oraz jednostkami zaangażowanymi w proces inwestycyjny. W przypadku zadań finansowanych ze środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, współpracuje z odpowiednimi instytucjami oraz komórkami odpowiedzialnymi za pozyskiwanie środków.

Referat odpowiada również za zapewnienie zgodności realizowanych inwestycji z obowiązującymi przepisami, dokumentacją projektową oraz przyjętymi założeniami technicznymi i finansowymi, dbając o terminową i prawidłową realizację powierzonych zadań.

Referat prowadzi również nadzór, kontrolę oraz koordynuje realizację umów w zakresie zgodności rzeczowej i finansowej prowadzonych prac. Referat odpowiada za weryfikację kosztów i faktur pod kątem ich zgodności z zawartymi umowami, zleceniami i zamówieniami, a także kontroluje dokumenty księgowe.

W zakresie swoich obowiązków prowadzi również sprawy kontrolne oraz potwierdza prawidłowość i zgodność wykonywanych usług remontowo-budowlanych ze stanem faktycznym i zapisami umownymi. Do jego zadań należy bieżące monitorowanie realizacji planu dochodów i wydatków, jak również przygotowywanie dokumentacji rozliczeniowej i sprawozdań po zakończeniu inwestycji, w tym dotyczących wykorzystania środków zewnętrznych.

Ponadto referat odpowiada za przekazywanie zrealizowanych zadań inwestycyjnych do majątku powiatu lub innych jednostek samorządu terytorialnego oraz sporządzanie okresowych, półrocznych i rocznych sprawozdań z realizowanych działań.

Akta kontroli [strona 23-84]

Kontrolujący dokonali oględzin pięciu losowo wybranych organizacji ruchu z których sporządzono protokoły.

Dobór próby do kontroli został opisany w Programie Kontroli z dnia 19 marca 2026 r.

1. Wyznaczenie przystanków autobusowych w ciągu drogi gminnej nr 189044G ul. Morenowa w Sobowidzu – brak ujęcia w projekcie oznakowania B-16 (zakaz wjazdu pojazdów o wysokości powyżej 3.5 m).
2. Projekt stałej organizacji ruchu w pasie drogowym drogi gminnej nr 173003G ul. Kasztanowa w miejscowości Borkowo – brak ujętego w projekcie oznakowania B-35 (zakaz postoju).
3. Wyznaczenie przejścia dla pieszych oraz oznakowanie wjazdu na parking wraz z dwoma lustrami drogowymi u. Dworcowa w Pruszczu Gdańskim – stan rzeczywisty niezgodny z projektem:
 - brak znaku D-18 (parking z kierunkiem po lewej stronie),
 - ustawienie znaku D-18 (parking z kierunkiem po prawej stronie) niezgodnie z projektem,

- projekcie, w planie sytuacyjnym ujęto znak D18a z wizualizacją niezgodną z przepisami prawa.
4. Stała organizacja ruchu dla gminnej drogi publicznej nr 190006G ul. Szkolna w miejscowości Kleszczewko:
- brak ustawienia na drodze znaku A-7 (ustęp pierwszeństwa) od ulicy Pomorskiej mimo ujęcia w projekcie organizacji ruchu,
 - brak ujęcia w projekcie tabliczki „Nie dotyczy służb komunalnych” zamontowanej pod znakiem B-5.
5. Zmiana stałej organizacji ruchu na odcinku drogi krajowej nr 91 pomiędzy miejscowością Pruszcz Gdański, a miejscowością Łęgowo, administrowanej przez Rejon Tczew.
- brak ustawienia znaku D-1 (droga z pierwszeństwem),
 - brak usunięcia znaku B-2, zgodnie z projektem,
 - projekcie ujęto został znak C-13 (droga dla rowerów), natomiast w terenie stwierdzono ustawienie znaku C-16/C-13 (droga dla pieszych i rowerzystów),
 - brak ujęcia w projekcie przejazdu dla rowerów na drodze krajowej nr 91.

[Dowód: Akta kontroli str. 21-22]

Kontrolujący wnoszą uwagi co do sposobu prowadzenia spraw związanych z zarządzaniem ruchem na drogach.

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Oceny cząstkowe

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu.

Zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, Starosta zarządza ruchem na drogach powiatowych i gminnych. W ramach realizacji tego zadania Starosta może powierzyć wykonywanie określonych czynności z zakresu zarządzania ruchem, w tym zatwierdzanie projektów organizacji ruchu, poprzez udzielenie pisemnego upoważnienia.

Ustalono, że Pani Sabina Bobkowska otrzymała od Starosty Gdańskiego upoważnienie z dnia 20 maja 2024 r. do wydawania decyzji oraz podpisywania wszelkich dokumentów z zakresu kompetencji Starosty Gdańskiego związanych z realizacją zadań Wydziału Infrastruktury, w szczególności do zatwierdzania organizacji ruchu, wydawania zezwoleń na przejazd pojazdu nienormatywnego oraz wykorzystania dróg w sposób szczególny, a także do poświadczania za zgodność z oryginałem odpisów dokumentów przedkładanych przez strony postępowań.

Zgodnie z wyjaśnieniami uzyskanymi w toku czynności kontrolnych, przekazanymi w formie pisemnej w dniu 27 marca 2026 r., w jednostce kontrolowanej dopuszczano przyjmowanie zawiadomień o terminie wprowadzenia organizacji ruchu w formie telefonicznej.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. nie określa wprost formy „zawiadomienia” (§ 12 ust. 1). Należy jednak wskazać, że organ zarządzający ruchem działa jako organ administracji publicznej. Zgodnie z art. 63 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, podania (w tym zawiadomienia) wnosi się na piśmie, telegraficznie, za pomocą faksu lub ustnie do protokołu.

Rozmowa telefoniczna, po której pracownik sporządza notatkę służbową w której nie ma wskazanej daty oraz osoby zgłaszającej, nie jest tożsama z wniesieniem podania ustnie do protokołu. Protokół wymaga podpisu osoby składającej oświadczenie, natomiast notatka służbowa stanowi jedynie dokument wewnętrzny i nie ma takiej mocy dowodowej jak protokół czy pismo. Przyjęcie zgłoszenia telefonicznego bez sporządzenia protokołu utrudnia również weryfikację czy zawiadomienia dokonała osoba uprawniona (jednostka wprowadzająca organizację ruchu), czy inny podmiot.

Argumentacja jednostki kontrolowanej dotycząca „braku rygoru” w zakresie formy zawiadomienia jest niezasadna. Milczenie rozporządzenia w tym zakresie oznacza konieczność stosowania ogólnych zasad wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego, które przewidują formę pisemną lub dokumentową. Przyjmowanie zawiadomień wyłącznie w formie telefonicznej (bez sporządzenia protokołu) należy uznać za uchybienie proceduralne.

Akta kontroli [strona 89]

Kontrolujący wnoszą uwagi do spraw związanych z formą zawiadomień o terminie wprowadzenia organizacji ruchu.

W konsekwencji powyższego działalność jednostki w kontrolowanym zakresie należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

Prowadzenie ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu.

Starosta prowadzi ewidencję zatwierdzonych projektów stałej (docelowej) organizacji ruchu i czasowej organizacji ruchu.

Kontrolujący dokonali kontroli przedłożonych ewidencji za 2025 rok. W 2025 roku dokonano 221 wpisów (projektów) w ewidencji.

Prowadzone ewidencje spełniają kryteria określone w § 9 ust. 2 rozporządzenia z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

Kontrolujący nie wnoszą uwag do spraw związanych z prowadzeniem ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Kontrola w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że przeprowadzano kontrolę wykonania zadań technicznych w terminie 14 dni od zawiadomienia o wprowadzeniu organizacji ruchu dla projektów stałej organizacji ruchu, jednak brak było daty na protokołach z ww. kontroli. Starosta Powiatu Gdańskiego złożył wyjaśnienia dotyczące ww. kontroli. Zgodnie z wyjaśnieniami jednostki kontrolowanej, brak daty na protokole nie stanowi uchybienia, ponieważ termin przeprowadzenia kontroli można ustalić na podstawie innych dokumentów (w szczególności zawiadomienia o wdrożeniu organizacji ruchu), a termin 14 dni, o którym mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia, został zachowany.

Protokół z kontroli ma charakter dokumentu sprawozdawczego i powinien spełniać podstawowe wymogi formalne. Zgodnie z zasadami dokumentowania czynności urzędowych, data i miejsce sporządzenia dokumentu stanowią elementy obligatoryjne każdego protokołu.

Twierdzenie, że data jest zbędna, ponieważ „wynika z akt sprawy”, nie jest rzetelne. Zawiadomienie o planowanym terminie wprowadzenia organizacji ruchu wskazuje jedynie na datę planowaną, natomiast protokół kontroli powinien potwierdzać rzeczywisty stan faktyczny w dniu jej przeprowadzenia. Brak daty na protokole uniemożliwia jednoznaczne ustalenie czy kontrola została przeprowadzona przed upływem 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, czy też po tym terminie.

Zgodnie z art. 8 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej zobowiązany jest prowadzić postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej. Brak daty na kluczowym dokumencie kontrolnym podważa wiarygodność podejmowanych czynności nadzorczych.

Wyjaśnienia jednostki kontrolowanej należy zatem uznać za niezasadne. Data sporządzenia protokołu ma istotne znaczenie dla oceny czy organ dochował ustawowego terminu zawitego (14 dni). Jej brak uniemożliwia skuteczną kontrolę terminowości działań organu.

Kontrolujący wnoszą uwagi do spraw związanych z przeprowadzaniem kontroli zatwierdzonych organizacji ruchu w terminie 14 dni od dnia ich wprowadzenia.

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Kontrola co najmniej raz na 6 miesięcy prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że przeprowadzano kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych na drogach powiatowych i gminnych co najmniej raz na 6 miesięcy

Organ zarządzający przedstawił protokoły z ww. kontroli za rok 2025. W dokumentacji tej ujęte były wyłącznie drogi, na których zostały stwierdzone nieprawidłowości.

Kontrolujący którzy przeprowadzili kontrolę losowo wybranych pięciu organizacji ruchu, stwierdzili, że w każdej z nich wykryto nieprawidłowości. Powyższe wskazuje, że kontrole realizowane przez organ zarządzający ruchem nie są wykonywane w sposób prawidłowy i rzetelny, gdyż przedstawiony przez Organ protokół nie wykazał w przypadku tych organizacji żadnych nieprawidłowości.

Kontrolujący wnoszą uwagi do spraw związanych z przeprowadzaniem kontroli co najmniej raz na 6 miesięcy dotyczących prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach.

W konsekwencji powyższego, należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami działalność jednostki w kontrolowanym zakresie.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Nieprawidłowości w zakresie zatwierdzania organizacji ruchu.

Kontrolujący wnoszą uwagi do sposobu zatwierdzenia projektów organizacji ruchu z uwagi na sposób zawiadomień o terminie wprowadzenia organizacji ruchu. W toku kontroli ustalono, że jednostka dopuszczała telefoniczne zgłaszanie terminów wprowadzenia organizacji ruchu. Pracownicy sporządzali z nich jedynie notatki służbowe, które często nie zawierały daty ani wskazania osoby zgłaszającej. Brak formy pisemnej lub rzetelnego protokołu (podpisanego przez stronę) uniemożliwia jednoznaczną weryfikację czy zgłoszenia dokonał uprawniony podmiot, oraz pozbawia dokumentację należytej mocy dowodowej.

Nieprawidłowości wykazane podczas oględzin terenowych.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych w zakresie zarządzania ruchem na drogach stwierdzono występowanie istotnych nieprawidłowości.

Zespół kontrolny dokonał oględzin w terenie pięciu wybranych oraz zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu. W toku kontroli stwierdzono liczne uchybienia, polegające przede wszystkim na rozbieżnościach pomiędzy zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu a stanem faktycznym w terenie.

Stwierdzone nieprawidłowości obejmowały zarówno przypadki niewprowadzenia oznakowania przewidzianego w zatwierdzonych projektach, jak również zastosowanie oznakowania niezgodnego z obowiązującymi przepisami prawa.

Powyższe ustalenia wskazują na brak rzetelnych kontroli 14 dni po wprowadzeniu organizacji ruchu, jak również obowiązkowych kontroli przeprowadzanych co najmniej raz na 6 miesięcy obejmujących ocenę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania oraz utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach.

Ocena kontrolowanej działalności:

W Jednostce sprawy związane z załatwianiem spraw objętych kontrolą oraz spraw, w których stwierdzono nieprawidłowości, zostały przypisane do Wydziału Komunikacji oraz Wydziału Infrastruktury. Jako osoby odpowiedzialne za przedstawione uchybienia wskazać należy zarówno Naczelnika Wydziału Infrastruktury jako osobę sprawującą bezpośredni nadzór nad zadaniami podlegającymi kontroli, a także Starostę – jako Organ odpowiedzialny za całokształt kontrolowanych zadań.

Ocena kontrolowanej działalności:

Pozytywna z nieprawidłowościami.

Zalecenia/Wnioski:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r. poz. 158) , zalecam:

1. Zwiększenie nadzoru nad sprawami dot. wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli:

Zobowiązuje się organ do przestrzegania terminów określonych w przepisach prawa, w szczególności wynikających z art. 83ac ust. 1 ustawy, tj. dokonywania wpisu do rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu kompletnego wniosku.

W sytuacji stwierdzenia braków formalnych wniosku należy każdorazowo stosować tryb określony w art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj.:

- ✓ kierować do wnioskodawcy pisemne wezwanie do uzupełnienia braków,
 - ✓ wyznaczać termin 7 dni na ich usunięcie,
 - ✓ pouczać o skutku nieuzupełnienia braków (pozostawienie wniosku bez rozpoznania).
2. Zwiększenie nadzoru nad sprawami związanymi z zarządzaniem ruchem na drogach - zgodnie z art. 5 *ustawy prawo o ruchu drogowym*, przestrzeganie zapisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem poprzez:
- ✓ przestrzeganie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego poprzez przyjmowanie zawiadomień o terminie wprowadzenia organizacji ruchu w formie pisemnej, dokumentowej lub ustnie do protokołu, w celu zapewnienia pełnej transparentności i legalności działań organu zarządzającego ruchem,
 - ✓ monitorowanie prawidłowości zatwierdzania oraz wprowadzania organizacji ruchu wraz z weryfikacją zgodności oznakowania drogowego z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu i każdorazową kontrolą w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu,
 - ✓ rzetelne przeprowadzanie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym kontroli stanu technicznego tych elementów, przeprowadzanych nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu: informacji o sposobie wykonania zaleceń, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków lub o przyczynach ich niewykorzystania.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z poważaniem

Beata Rutkiewicz
Wojewoda Pomorski

/dokument podpisany elektronicznie/