



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Wysłano

2022-03-08

.....
data

.....
podpis

Rzeszów, 2022-03-04

I-IV.746.2.60.2021

ZA ZWROTNYCH
POTWIERDZENIA ODBIORU

DECYZJA NR 2/60/21
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 3, art. 54, art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r. poz. 503) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,**

u s t a l a m

lokalizację inwestycji celu publicznego

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch budynków A i B nastawni dysponującej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz masztu antenowego na stacji Mielec na linii kolejowej nr 25 Łódź Kaliska – Dębica w km 292+108÷292+150, w ramach zadania „Rewitalizacja linii kolejowej nr 25, etap I” na działce nr 1530/8 obręb 0002 Osiedla, na terenie miasta Mielec, na terenie kolejowym zamkniętym”,

na rzecz: **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa.**

1. Rodzaj zabudowy:

- 1) zabudowa usługowa przeznaczona na cele transportu kolejowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

2. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) budynki nastawni kolejowej;
- 2) maszt antenowy;

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego - szczególne zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

1) w granicach terenu objętego liniami rozgraniczającymi na działce nr ewid.: 1530/8 obręb 0002 Osiedla, na terenie miasta Mielec, na terenie kolejowym zamkniętym, ustala się lokalizację:

a) budynku A nastawni o parametrach:

- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej – 4,76 m ($\pm 20\%$),
- szerokość elewacji frontowej – 6,06 m ($\pm 20\%$),
- dach dwuspadowy o kacie nachylenia około 30° ,
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu objętego wnioskiem – nie większa niż 7% ;

b) budynku B nastawni o parametrach:

- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej – 2,87 m ($\pm 20\%$),
- szerokość elewacji frontowej – 6,06 m ($\pm 20\%$),
- dach płaski;

c) masztu antenowego o parametrach:

- wysokość – nie większa niż 13m ,
- wysokość od poziomu terenu przy posadowieniu wieży do osi anteny – nie mniejsza niż 12,5 m;

2) ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym;

3) w związku z budową budynków nastawni kolejowej oraz masztu antenowego dopuszcza się budowę niezbędnej infrastruktury;

4) zbliżenia i skrzyżowania z istniejącą infrastrukturą należy zabezpieczyć zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie; dopuszcza się przebudowę lub przełożenie istniejących sieci infrastruktury technicznej, w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;

5) po wykonaniu robót związanych z realizacją ustaleń niniejszej decyzji na obszarze kolejowym, teren inwestycji doprowadzić do stanu zapewniającego bezpieczeństwo ruchu kolejowego.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

Niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy jakości środowiska.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji:

- 1) dostęp do drogi publicznej – do ul. Głowackiego;
- 2) zapotrzebowanie w wodę – do sieci wodociągowej;
- 3) zapotrzebowanie w energię ciepłą – w sposób nie pogarszający stanu środowiska, w rozumieniu odrębnych przepisów;
- 4) zapotrzebowanie na energię elektryczną – z sieci elektroenergetycznej;
- 5) gromadzenie i usuwanie odpadów stałych – na zasadach obowiązujących w mieście Mielec;
- 6) odprowadzenie wód opadowych – do szczelnych zbiorników;
- 7) odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej;
- 8) miejsca postojowe – nie mniej niż 1.

6. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:

ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- 1) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- 2) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- 3) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- 4) ograniczeniem dostępu do urządzeń kolejowych.

7. Linie rozgraniczające teren inwestycji zostały określone w części graficznej decyzji, na załączniku nr 1, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1: 500.

UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2021 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia pn.: „Budowie dwóch budynków A i B nastawni dysponującej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na stacji Mielec na linii kolejowej nr 25 Łódź Kaliska – Dębica w km 292+108÷292+150, w ramach

zadania „Rewitalizacja linii kolejowej nr 25, etap I” na działce nr 1530/8 obręb 0002 Osiedla, na terenie miasta Mielec, na terenie kolejowym zamkniętym. Pismem z dnia 02 lutego 2022 r. inwestor zwrócił się z prośbą o korektę nazwy inwestycji na: **„Budowa dwóch budynków A i B nastawni dysponującej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz masztu antenowego na stacji Mielec na linii kolejowej nr 25 Łódź Kaliska – Dębica w km 292+108÷292+150, w ramach zadania „Rewitalizacja linii kolejowej nr 25, etap I” na działce nr 1530/8 obręb 0002 Osiedla, na terenie miasta Mielec, na terenie kolejowym zamkniętym”**.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r. poz. 503) organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ww. ustawy, inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.) celem publicznym jest m. in. wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie.

Po wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, przeprowadzono zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Inwestycja nie jest lokalizowana w miejscowości uzdrowiskowej oraz nie jest objęta ochroną konserwatorską. Teren inwestycji położony jest poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych. Teren inwestycji nie jest lokalizowany na obszarach udokumentowanych wód podziemnych. Planowana inwestycja znajduje się poza terenami górniczymi. Inwestycja nie jest położona na gruntach wykorzystywanych na cele rolne lub leśne. Planowana inwestycja nie jest położona na obszarze, o którym mowa w art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) tj. w obszarze zagrożenia powodziowego. Obszar objęty inwestycją nie leży w granicach parku narodowego ani jego otuliny. Brak jest zadań służących realizacji inwestycji celu publicznego, o znaczeniu samorządowym, z którymi mogłaby kolidować wnioskowana

inwestycja. Planowana inwestycja nie jest położona w sąsiedztwie zakładu o zwiększonym ryzyku, ani zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przylegają do pasa drogowego drogi powiatowej, której zarządcą jest Powiatowy Zarząd Dróg w Mielcu oraz do drogi wojewódzkiej, której zarządcą jest Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Stosownie do przepisów art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) tut. organ przeprowadził analizę potencjalnego oddziaływania planowanej inwestycji na obszar Natura 2000. W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie leży w obszarze Natura 2000 oraz przyjęto, iż z uwagi na rodzaj inwestycji, jakim jest budowa dwóch budynków A i B nastawni dysponującej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz masztu antenowego na stacji Mielec, na terenie kolejowym zamkniętym, nie naruszy spójności systemu obszarów chronionych oraz nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla ochrony których wyznaczone zostały, zlokalizowane poza terenem inwestycji, obszary Natura 2000.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), natomiast stanowi etap zadania pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 25, etap I” dla którego uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 1 lutego 2018 r. znak WOOŚ.4201.9.2017.KR.77.

Ustalone warunki spełniają wymogi obowiązujących przepisów w zakresie ładów przestrzennego, urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, wymagań ochrony środowiska przyrodniczego, wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, walorów ekonomicznych przestrzeni, a także potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa, potrzeb interesu publicznego oraz potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej.

Projekt decyzji wymagał uzgodnienia stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1) w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – z Powiatowym Zarządem Dróg w Mielcu, jako właściwym zarządcą drogi – uzgodnienia dokonano w trybie art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

2) w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego – z Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich, jako właściwym zarządcą drogi – uzgodnienia dokonano w trybie art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z wnioskiem inwestora i uznaniem budowy dwóch budynków A i B nastawni dysponującej wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz masztu antenowego na stacji Mielec, w jak najkrótszym czasie za interes społeczny, zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, decyzji niniejszej nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę, o której mowa w art. 5 ww. ustawy.

Strony postępowania ustalono w oparciu o normę art. 28 Kodeks postępowania administracyjnego, czyli za stronę uznany został każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy niniejsze postępowanie, albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Stosownie do art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli działek, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego zawiadomiono na piśmie, Stronom na każdym etapie postępowania administracyjnego umożliwiono zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwłaszcza fakt, iż stosownie do treści art. 56 ust. 1 zdanie pierwsze nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie jest zgodne z przepisami odrębnymi, organ rozstrzygnął jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja wygaśnie w przypadku, gdy inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.



Ł up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
[Signature]
Krzysztof Sopel
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Południowy Pl. Matejki 12, 31-154 Kraków – do korespondencji.
 2. Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie, 31-516 Kraków, ul. Rondo Mogiłskie 1,
 3. Pozostałe strony postępowania poprzez Obwieszczenie
- ④ aa.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Mielca

[Handwritten signature]

