

WOO-II.420.47.2026.WN.3

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 1 października 2026 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Niniejsze zawiadomienie, z dniem 5 października 2026 r. zostaje obwieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, pod adresem: <http://bip.poznan.rdos.gov.pl>.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz obwieszczone na tablicy ogłoszeń urzędu.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Zbigniew Gołębiowski Kierownik Oddziału decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przedsięwzięć liniowych (podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym) Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 k.p.a., z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Joanna Czczott
Kierownik Oddziału decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
i przedsięwzięć liniowych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Poznań, 1.10.2026 r.

WOO-II.420.47.2026.WN.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku z 4 sierpnia 2026 r. Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie,

wyjaśniam

wątpliwości co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 16 czerwca 2014 r. znak WOO-II.4233.2.2013.WM o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowa zbiornika wodnego Miejska Górka”, dotyczącego w szczególności warunku określonego w pkt. I.2 ppkt 2 decyzji.

Zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 16 czerwca 2014 r. znak WOO-II.4233.2.2013.WM, w szczególności uwarunkowań określonych w pkt I.2 ppkt. 2 tej decyzji dotyczą prac prowadzonych w obrębie istniejącego zbiornika.

UZASADNIENIE

Pismem z 4 sierpnia 2026 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, o wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 16 czerwca 2014 r. znak WOO-II.4233.2.2013.WM o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowa zbiornika wodnego Miejska Górka”, dalej *decyzja ooś*, dotyczącej warunku określonego w pkt. I.2 ppkt 2 *decyzji ooś*. Do wystąpienia dołączono mapę sytuacyjną z zaznaczeniem zbiornika, przebiegiem Kanału „A” oraz zakresem robót.

Zgodnie z art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, organ, który wydał decyzję, wyjaśnia w drodze postanowienia wątpliwości co do treści decyzji, na żądanie strony.

W związku z wątpliwościami dotyczącymi treści żądania wyrażonego we wniosku z 4 sierpnia 2026 r., pismem z 18 sierpnia 2026 r. znak WOO-II.420.47.2026.WN.1 tut. organ wezwał wnioskodawcę do uszczegółowienia żądania. Wyjaśnienie wpłynęło 19 sierpnia 2026 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów *decyzji ooś* wystąpił Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie, natomiast *decyzja ooś* wydana została na wniosek Dyrektora Rejonowego Oddziału Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Z dniem 1 stycznia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (ówczesny Dz. U. z 2018 r. poz. 710), dalej Prawo wodne, powołująca Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, zwane dalej „Wodami Polskimi”. Zgodnie z art. 526 tej ustawy, z dniem wejścia w życie ww. ustawy Wody Polskie wykonują zadania dotychczasowego Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, dotychczasowych dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej oraz marszałków województw związane z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, a także inwestycjami w gospodarce wodnej. Stąd Zarząd Zlewni Wód Polskich w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stał się następcą prawnym Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, Rejonowy Oddział w Lesznie. Należy zatem uznać, że o wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji wystąpił podmiot, na którego wydana została *decyzja ooś*.

Wnioskodawca zwrócił się do organu o wyjaśnienie treści warunku określonego w pkt I.2 ppkt 2 *decyzji ooś*, zgodnie z którym cyt. „*Wszelkie prace prowadzone w obrębie istniejącego zbiornika (m.in. usuwanie roślinności przybrzeżnej, wybieranie mas ziemnych) prowadzić w terminie od 16 września do 14 marca.*”

Jednocześnie, jak wskazał wnioskodawca, w ramach pierwszego etapu inwestycji przewidzianego do wykonania w 2026 r. planowana jest budowa odcinka Kanału „A”. Kanał „A” stanowi element systemu odprowadzania wód ze zbiornika i docelowo przebiega wzdłuż jego wschodniego i południowego brzegu, uchodząc do rzeki Dąbroczni w km 13+700. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do *decyzji ooś*, Kanał „A” został wskazany w *decyzji ooś* jako

element przedsięwzięcia w ramach którego realizowana będzie odbudowa rowu odprowadzającego „A” w km 0+000-0+426 oraz przedłużenie rowu w km 0+426-1+270.

Wobec czego, wnioskodawca wystąpił o wyjaśnienie, czy wykonanie odcinka Kanału „A” w km 0+000-0+405 wraz z przepustem Ø 1,20 m, realizowanych poza czasem istniejącego zbiornika oraz poza jego brzegami, skarpami i roślinnością przybrzeżną, należy uznać za prace prowadzone „w obrębie istniejącego zbiornika” w rozumieniu pkt 1.2 ppkt 2 *decyzji ooś* i tym samym czy dla opisanych robót obowiązuje ograniczenie polegające na prowadzeniu ich wyłącznie w terminie od 16 września do 14 marca.

Z treści *decyzji ooś* oraz jej uzasadnienia wynika, że wskazane w pkt 1.2 ppkt 2 *decyzji ooś* ograniczenie czasowe na wykonanie wspomnianych prac podyktowane jest ochroną siedlisk ptaków i płazów związanych z istniejącym zbiornikiem, jego brzegami i roślinnością przybrzeżną. Ponadto zapis warunku jasno określa, lokalizację terenu objętego ograniczeniem czasowym – jest to istniejący zbiornik.

Jednocześnie z przedłożonego pisma wynika, że wykonanie odcinka Kanału „A” w km 0+000-0+405 wraz z przepustem Ø 1,20 m realizowany będzie poza czasem istniejącego zbiornika oraz poza jego brzegami, skarpami i roślinnością przybrzeżną. Wobec powyższego należy uznać, że dla opisanych robót nie obowiązuje ograniczenie polegające na ich prowadzeniu wyłącznie w terminie od 16 września do 14 marca.

Wyjaśnienia zawarte w niniejszym postanowieniu w żaden sposób nie zmieniają zapisów *decyzji ooś*. Stanowią jedynie wyjaśnienie wątpliwości co do jej treści.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 113 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione, za pośrednictwem *Regionalnego Dyrektora* w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Zarząd Zlewni Wód Polskich w Lesznie
- 2) Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
- 3) aa