



Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Olsztynie

Plan Urządzenia Lasu
Nadleśnictwo Jedwabno
Obręby: Dłużek, Zimna Woda
OPIS OGÓLNY LASÓW
(ELABORAT)

sporządzony na okres od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2035 roku

na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2026 roku

Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu
mgr inż. Rafał Zerański

Sporządził

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Andrzej Buzzański

Sprawdził

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Włodzimierz Serwiński

Dyrektor Oddziału

Wykonawca:



Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

Olsztyn 2026

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Jedwabno

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

| 2 | 9 | 5 | 9 | 1 | | 2 | 1 |

A. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

| 2 | 8 | 5 | 0 | 9 | | 7 | 4 |

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwat przyrody

| | | 1 | 1 | 6 | | 7 | 8 |

– lasów uznanych za ochronne

| | 7 | 6 | 8 | 0 | | 1 | 1 |

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

| 2 | 0 | 7 | 1 | 2 | | 8 | 5 |

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

| 2 | 4 | 9 | 3 | 1 | | 2 | 8 |

– gruntów niezalesionych

| | 2 | 8 | 0 | 6 | | 7 | 2 |

w tym: do odnowienia

| | | 3 | 8 | 2 | | 3 | 2 |

– gruntów związanych z gospodarką leśną

| | | 7 | 7 | 1 | | 7 | 4 |

B. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

| | 1 | 0 | 8 | 1 | | 4 | 7 |

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

w tym:

przeznaczonych do zalesienia

| | | | | 0 | 0 | 0 |

ZADANIA NA LATA OD 2026 DO 2035

1. ILOŚĆ DREWNA PRZEWIDZIANEGO DO POZYSKANIA:

m³ grubizny brutto

1	5	8	5	1	9	6
---	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

1	2	9	5	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---

1.1 Etat miąższościowy użytków rębnych

m³ grubizny brutto

	7	6	5	5	1	4
--	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

	6	3	9	2	5	4
--	---	---	---	---	---	---

w tym niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego

m³ grubizny brutto

			2	8	5	8
--	--	--	---	---	---	---

m³ grubizny netto

			2	4	0	0
--	--	--	---	---	---	---

1.2 Etat powierzchniowy użytków przedrębnych – ha

1	2	8	4	7	1	4
---	---	---	---	---	---	---

o szacunkowej miąższości m³ grubizny brutto

	8	1	9	6	8	2
--	---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

	6	5	5	7	4	6
--	---	---	---	---	---	---

2. POWIERZCHNIA PIELĘGNOWANIA LASU – ha

w tym:

1	5	6	5	5	5	0
---	---	---	---	---	---	---

2.1 pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

	1	4	1	4	7	7
--	---	---	---	---	---	---

2.2 pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	3	9	3	5	9
--	---	---	---	---	---	---

2.3 trzebieże

1	2	8	4	7	1	4
---	---	---	---	---	---	---

3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

		3	8	2	3	2
--	--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha

	1	4	7	0	4	1
--	---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		9	4	7	0	5
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

				7	1	3
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

		1	8	6	9	7
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	9	8	2	8	2
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

3.2. Zadania dotyczące ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, infrastruktury technicznej oraz gospodarowania zasobami wodnymi określone w opisanii ogólnym planu oraz przedstawione na mapach przeglądowych

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Zadania określone opisowo, w tym wykaz działań i wskazań ochronnych oraz przedstawione na mapach przeglądowych.

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie oraz krótki rys historyczny Nadleśnictwa.....	13
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	13
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	19
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	22
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	24
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	24
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych.....	25
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	25
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	29
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.....	29
1.3. Lasy ochronne – rola i znaczenie w uwarunkowaniach przestrzennych oraz w prowadzeniu gospodarki leśnej.....	29
1.3.1. Wpływ ustanowionych kategorii ochronności lasów w zarządzie nadleśnictwa na prowadzenie gospodarki leśnej oraz zagospodarowanie przestrzenne gmin.....	29
1.3.2. Zestawienie powierzchni lasów według wiodących kategorii ochronności w układzie podziału administracyjnego gmin i łącznie dla nadleśnictwa	31
1.4. Charakterystyka warunków ekologiczno-fizjograficznych z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	32
1.4.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	32
1.4.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	33
1.4.3. Rzeźba terenu.....	33
1.4.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	34
1.4.5. Zestawienie powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu, panujących i rzeczywistych gatunków drzew	38
1.4.6. Zestawienie przyjętych podczas NW typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych i mezoregionów	42
1.4.7. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	44

1.5. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej	46
1.5.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	46
1.5.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	48
1.6. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	50
1.6.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	50
1.6.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów	58
1.6.3. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	59
1.6.4. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	61
1.6.5. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	64
1.6.6. Pomiar miąższości drewna martwego.....	66
1.6.7. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego, z perspektywą 20 i 30 lat.	66
1.7. Identyfikacja wybranych usług ekosystemowych pełniących przez lasy	68
1.7.1. Usługi zaopatrujące	68
1.7.2. Usługi regulacyjne	69
1.7.3. Usługi kulturowe	70
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	73
2.1. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.....	73
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	74
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	74
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	75
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	79
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	82
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	92
3.2.1. Rozplanowanie cięć rębnych i sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć.....	92
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	92
3.2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	98
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej..	103
3.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej, wraz z mapą przeglądową gospodarki	106

3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	109
4. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	111
5. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	112
5.1. Wykonawstwo prac urzędniowych oraz terminy wykonania prac	112
5.1.1. Wykonawstwo prac urzędniowych	112
5.1.2. Terminy wykonania prac urzędniowych	113
5.2. Analiza stanu posiadania i bieżący wykaz rozbieżności.....	113
5.3. Wykorzystane materiały teledetekcyjne	114
5.4. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych i uzyskane dokładności.....	114
5.5. Udział wykonawcy prac w procesie konsultacji społecznych	114
5.6. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	114
6. ZAŁĄCZNIKI	116
6.1 Protokół z KZP	116
6.2 PROTOKÓŁ Z NU	139
6.3 PROTOKÓŁ Z NPP	161
6.4. ZESTAWIENIE WYKONANIA POZYSKANIA i HODOWLI lasu – stan na 31.12.2025 r.	244
6.5 KIERUNKOWE ZADANIA Z OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	244
6.6 Decyzja Ministra Środowiska w sprawie lasów ochronnych	275
6.7 Protokół z testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych	279
6.8 Wykaz rozbieżności.....	280
7. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE	281
8. LITERATURA	321

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	15
Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli nr I)	16
Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami	17
Tabela 4. Zestawienie danych historycznych	21
Tabela 5. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	23
Tabela 6. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Jedwabno wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	24
Tabela 7. Wykaz zagrożeń środowiska i sposoby ich ograniczania	25
Tabela 8. Zestawienie powierzchni lasów według kategorii ochronności w gminach (Tabela II).....	31
Tabela 9. Zestawienie powierzchni lasów według kategorii ochronności	31
Tabela 10. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa	33
Tabela 11. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie	34
Tabela 12. Dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie z lat 2014 – 2023	35
Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu.....	38
Tabela 14. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	39
Tabela 15. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	40
Tabela 16. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli III) ¹⁾	40
Tabela 17. Zestawienie miąższości i powierzchni wg gatunków rzeczywistych.....	41
Tabela 18. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	43
Tabela 19. Regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego.....	45
Tabela 20. Zestawienie obiektów nasiennictwa i selekcji.....	45
Tabela 21. Charakterystyka gmin w zasięgu Nadleśnictwa (całe gminy)	46
Tabela 22. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.....	47
Tabela 23. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (Tabela XVIII)	49
Tabela 24. Zestawienie opisanych cech drzewostanów	50
Tabela 25. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu	51
Tabela 26. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa	52
Tabela 27. Charakterystyka składu gatunkowego drzewostanów	53
Tabela 28. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w porównaniu z V rewizją	54

Tabela 29. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w porównaniu z V rewizją	54
Tabela 30. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	55
Tabela 31. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	56
Tabela 32. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	56
Tabela 33. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku.....	57
Tabela 34. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	59
Tabela 35. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	60
Tabela 36. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	62
Tabela 37. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	62
Tabela 38. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	63
Tabela 39. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	64
Tabela 40. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	64
Tabela 41. Zestawienie miąższości drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku	66
Tabela 42. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Jedwabno w kolejnych rewizjach planu u.l.	66
Tabela 43. Średni wiek drzewostanów	67
Tabela 44. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	80
Tabela 45. Przyjęte wieki rębności	82
Tabela 46. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	85
Tabela 47. Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu	86
Tabela 48. Łączny etat użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2026-2035	87
Tabela 49. Porównanie etatu i wykonania V rewizji z etatem VI rewizji urządzania lasu	87
Tabela 50. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego	88
Tabela 51. Zestawienie danych i wskaźników na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego (m ³ netto)	90
Tabela 52. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	91
Tabela 53. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XIV)	93
Tabela 54. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD	94
Tabela 55. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego ..	95

Tabela 56. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	96
Tabela 57. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	97
Tabela 58. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	98
Tabela 59. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	102
Tabela 60. Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych wg procentu uszkodzenia	103
Tabela 61. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie	107
Tabela 62. Zestawieniu gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania Nadleśnictwa	109
Tabela 63. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	111

SPIS RYCIN

Ryc. 1. Położenie w granicach RDLP i kraju	13
Ryc. 2. Przebieg granic z sąsiednimi nadleśnictwami	14
Ryc. 3. Podział na leśnictwa.....	19
Ryc. 4. Położenie Nadleśnictwa Jedwabno wg regionalizacji przyrodniczo – leśnej	32
Ryc. 5. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów	36
Ryc. 6. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie	39
Ryc. 7. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu	41
Ryc. 8. Procentowy udział powierzchni i miąższości wg gatunków panujących.....	52
Ryc. 9. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie w klasach wieku wg Tabeli nr III.....	55
Ryc. 10. Procentowy udział przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących w Nadleśnictwie	57
Ryc. 11. Spodziewany bieżący przyrost roczny na ha, w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie	58
Ryc. 12. Procentowy udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	60
Ryc. 13. Porównanie udziału drzewostanów pod względem zgodności ze składem pożądanym pomiędzy V a VI rewizją.....	61
Ryc. 14. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw	81
Ryc. 15. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym.....	88

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie oraz krótki rys historyczny Nadleśnictwa

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Jedwabno jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

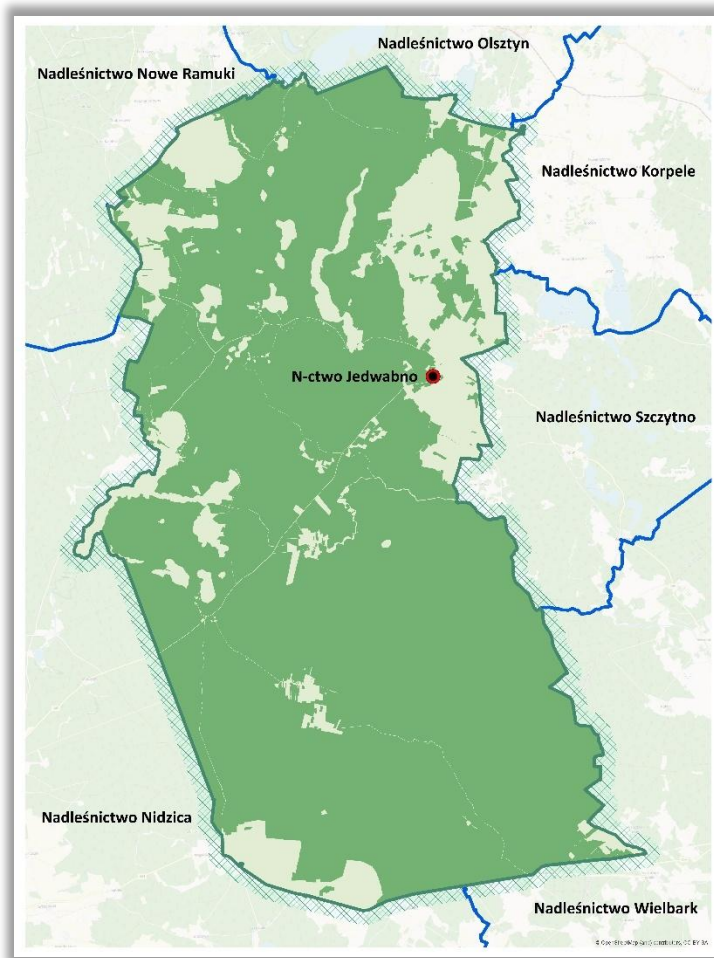
1. Obręb Dłużek - 07-08-1
2. Obręb Zimna Woda - 07-08-2

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Obszar Nadleśnictwa Jedwabno graniczy z następującymi jednostkami LP:

- Nadleśnictwo Olsztyn – w części północnej,
- Nadleśnictwo Korpele – w części północno-wschodniej,
- Nadleśnictwo Wielbark – w części południowo-wschodniej,
- Nadleśnictwo Szczytno – w części wschodniej,
- Nadleśnictwo Nidzica – w części zachodniej,
- Nadleśnictwo Nowe Ramuki – w części północno-zachodniej.



Ryc. 1. Położenie w granicach RDLP i kraju



Ryc. 2. Przebieg granic z sąsiednimi nadleśnictwami

Nadleśnictwa Dłużek i Zimna Woda powstały w 1945 roku na mocy dekretu o reformie rolnej z dn. 12 grudnia 1944 r. Obecny zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jedwabno został ustalony Zarządzeniem Nr 82 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2023 r. w sprawie zmiany zasięgów terytorialnych Nadleśnictw: Olsztyn oraz Jedwabno.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe			Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone Nadleśnictwo	Sąsiednie N-ctwa	Parki Narodowe	inne	Razem					
							Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Gmina Jedwabno	174,46	13370,55	-	-	-	13370,55	193,45	-	193,45	13564,00	77,7
Gmina Pasym	1,75	96,24	-	-	-	96,24	0,57	-	0,57	96,81	55,3
Gmina Wielbark	14,32	1325,29	-	-	-	1325,29	-	-	-	1325,29	92,6
Razem Powiat Szczytno	190,53	14792,09	-	-	-	14792,09	194,02	-	194,02	14986,11	78,7
Gmina Janowo	63,94	5430,93	-	-	-	5430,93	11,36	-	11,36	5442,29	85,1
Gmina Nidzica	68,58	5812,91	-	-	-	5812,91	19,43	-	19,43	5832,34	85,0
Razem Powiat Nidzica	132,52	11243,84	-	-	-	11243,84	30,79	-	30,79	11274,63	85,1
Gmina Olsztynek	6,75	553,05	-	-	-	553,05	-	-	-	553,05	81,9
Gmina Purda	31,53	1920,77	-	-	-	1920,77	33,28	-	33,28	1954,05	62,0
Razem Powiat Olsztyn	38,28	2473,82	-	-	-	2473,82	33,28	-	33,28	2507,10	65,5
Ogółem	361,33	28509,74	-	-	-	28509,74	258,09	-	258,09	28767,83	79,6

¹⁾ Powierzchnia lasów poza zarządem LP, w/g BDL 2019 r.

²⁾ Powierzchnia zaokrąglona do arów w poszczególnych gminach.

Nadleśnictwo Jedwabno położone jest w środkowej części województwa warmińsko-mazurskiego w powiatach: szczyścieńskim w gminach: Jedwabno, Pasym i Wielbark, nidzickim w gminach: Nidzica i Janowo oraz olsztyńskim w gminach: Olsztynek i Purda.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli nr I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gosp. leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Gmina Janowo	4004,0906	1300,5000	126,3280	5430,9186	235,3600	5666,2786
Gmina Nidzica Ob. wiej.	5451,1019	187,9801	173,4107	5812,4927	128,0358	5940,5285
Powiat Nidzicki	9455,1925	1488,4801	299,7387	11243,4113	363,3958	11606,8071
Gmina Olsztynek Ob. wiej.	508,4200	27,6177	17,0100	553,0477	115,7032	668,7509
Gmina Purda	1690,1102	167,2060	63,3742	1920,6904	113,2570	2033,9474
Powiat Olsztyński	2198,5302	194,8237	80,3842	2473,7381	228,9602	2702,6983
Gmina Jedwabno	12082,1429	932,3456	355,5411	13370,0296	473,3416	13843,3712
Gmina Pasym Ob. wiej.	89,7200	4,2200	2,2900	96,2300	5,0300	101,2600
Gmina Wielbark Ob. wiej.	1105,2919	186,8200	33,1800	1325,2919	10,8003	1336,0922
Powiat Szczycieński	13277,1548	1123,3856	391,0111	14791,5515	489,1719	15280,7234
Woj. Warm-mazurskie	24930,8775	2806,6894	771,1340	28508,7009	1081,5279	29590,2288

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Jedwabno wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Jedwabno w oddziale 309Ai obrębu Dłużek.

adres: ul. 1 maja 3, 12-122 Jedwabno

tel.: (89) 621 30 05

e-mail: Jedwabno@olsztyn.lasy.gov.pl

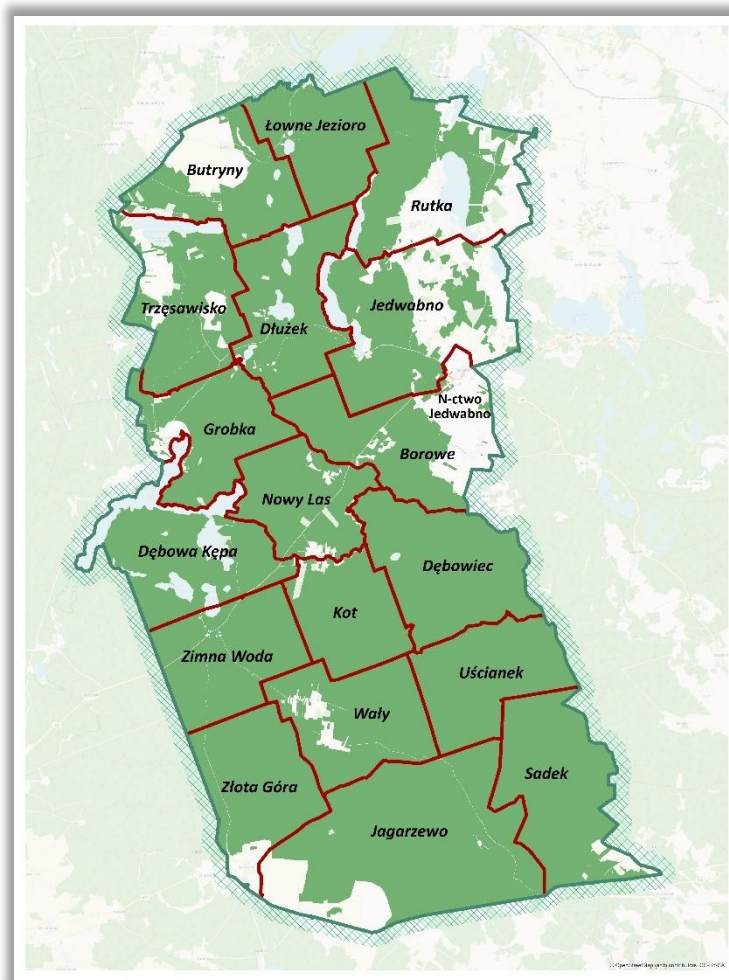
Odległości od Nadleśnictwa do:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - ok. 43 km,
- Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - ok. 43 km,
- Starostwa Powiatowego w Szczytnie - ok. 22 km,
- Starostwa Powiatowego w Nidzicy - ok. 29 km,
- Starostwa Powiatowego w Olsztynie - ok. 43 km,
- Urzędu Gminy w Jedwabnie - ok. 1 km,
- Urzędu Miasta i Gminy w Pasymiu - ok. 17 km,
- Urzędu Miasta w Wielbarku - ok. 24 km,
- Urzędu Miasta w Nidzicy - ok. 29 km,
- Urzędu Gminy w Janowie - ok. 50 km,
- Urzędu Gminy w Olsztynku - ok. 38 km,
- Urzędu Gminy w Purdzie - ok. 31 km.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Obr. leśny	Leśnictwo	Oddziały	Grunty zalesione i niezal.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Dłużek	1 - Rutka	19-22, 34-37, 49-53, 70, 70A, 70B, 70C, 70D, 71-75, 92, 92A, 92B, 92C, 92D, 93-97, 120, 120A, 121, 121A, 122-123, 141, 141A, 142, 142A, 163A, 163B, 392-393, 393A, 393B, 394-399A-399, 399A	1314,80	36,72	1351,52	72,52	1424,04
	2 - Łowne Jezioro	7-12, 16, 23-30, 30A, 31-32, 38-46, 54-62, 6A, 76-82, 99-104	1315,38	39,05	1354,43	30,86	1385,29
	3 - Butryny	17-18, 18A, 33, 33A, 47-48, 48A, 63-69, 83-90, 105-108, 108A, 108B, 109-110, 416-422, 422A, 423-427	1042,08	43,33	1085,41	29,88	1115,29
	4 - Trzęsawisko	110A, 111-116, 118-119, 135-140, 154-162, 173, 173A, 174-177, 190-196, 196A, 197-198, 214-221	1164,46	35,44	1199,90	178,60	1378,50
	5 - Grobka	222-223, 223A, 237-244, 244A, 244B, 258-265, 265A, 265B, 280-287, 300-308, 308A, 308B, 325, 325A, 326-327, 327A, 327B, 327C	1329,32	38,49	1367,81	50,78	1418,59
	6 - Jedwabno	163-164, 178-180, 180A, 181-183, 199-204, 224-228, 245-250, 266, 266A, 267-273, 288, 288A, 288B, 289-294, 400, 400A, 401-413, 413A, 414	1515,43	42,15	1557,58	39,69	1597,27
	7 - Dłużek	124-134, 143-153, 165-172, 184-189, 205-213, 229-235, 235A, 236, 251-257	1535,30	43,17	1578,47	31,21	1609,68
	8 - Borowe	274-279, 295-299, 309, 309A, 310-318, 328-332, 332A, 332B, 332C, 332D, 333, 343, 343A, 344-348, 348A, 362, 362A, 363-366, 376-380, 415	1348,97	34,71	1383,68	55,80	1439,48
	9 - Nowy Las	319-324, 334-342, 349-361, 367-368, 368A, 369-375, 381-391	1211,36	40,01	1251,37	70,53	1321,90
	Razem Obręb Dłużek			11777,10	353,07	12130,17	559,87

Obr. leśny	Leśnictwo	Oddziały	Grunty zalesione i niezal.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Zimna Woda	10 - Dębowa Kępa	1-22, 25-36, 42-53, 63-76	1434,18	55,63	1489,81	29,21	1519,02
	11 - Zimna Woda	95-107, 128-140, 162-174, 196-208, 234-241	1592,34	47,28	1639,62	21,18	1660,80
	13 - Uścianek	242, 245-252, 271-282, 303-315, 336-341, 350-356, 387-393	1530,53	36,54	1567,07	61,69	1628,76
	14 - Żłota Góra	262-270, 293-302, 326-335, 368-377, 406-415, 447-456	1510,09	41,83	1551,92	20,48	1572,40
	15 - Kot	87-94, 119-127, 153-161, 187-195, 220-227	1212,18	33,49	1245,67	12,90	1258,57
	16 - Dębowiec	23-24, 37-41, 54-62, 77-86, 108-118, 141-145, 147-152, 175-179, 181-186, 210-214, 217-219	1941,57	41,65	1983,22	85,47	2068,69
	17 - Wały	228-233, 253-260, 260A, 261, 261A, 283-292, 316-325, 357-367, 394-401, 403-405	1489,52	38,67	1528,19	81,36	1609,55
	18 - Jagarzewo	427-429, 445-446, 461-462, 462A, 463-473, 474A, 474B, 475- 487, 520-535, 548-561, 565-570, 579-580, 580A, 581, 581A, 582, 582A, 583-592, 621-622, 624-635	3282,91	69,71	3352,62	186,10	3538,72
	19 - Sadek	342-349, 378-386, 416-426, 457-460, 474, 507-514, 516-519, 540-547, 571-578, 593-606, 614-620	1967,58	53,87	2021,45	23,21	2044,66
	Razem Obręb Zimna Woda			15960,90	418,67	16379,57	521,60
Ogółem Nadleśnictwo			27738,00	771,74	28509,74	1081,47	29591,21



Ryc. 3. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami niepaństwowymi na zlecenie Starostw Powiatowych:

- w Szczytnie na powierzchni 194,02 ha,
- w Nidzicy na powierzchni 30,79 ha,
- w Olsztynie na powierzchni 33,28 ha.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Na mocy dekretu o reformie rolnej z dnia 12 grudnia 1944 r., w roku 1945 utworzono dwa Nadleśnictwa: Dłużek i Zimna Woda. Nadleśnictwo Dłużek utworzono z lasów byłego Nadleśnictwa Hartingswalde, z lasów majątku Bałdy oraz lasów prywatnych. Z lasów państwowych niemieckich nadleśnictw: Kaltenborn, Grünfliess, Kommusin, Willenberg oraz z lasów należących do dawnych majątków ziemskich i lasów chłopskich utworzono Nadleśnictwo Zimna Woda.

W początkowych latach gospodarka leśna opierała się o dane sporządzonej w 1946 r. przybliżonej tabeli klas wieku, a w późniejszych latach na podstawie sporządzonych prowizorycznych planach urządzenia lasu

- w Nadleśnictwie Dłużek na lata 1948/49 - 1957/58,
- w Nadleśnictwie Zimna Woda na lata 1953 - 1963.

W obydwu nadleśnictwach powierzchnię leśną zaliczono do lasów grupy II.

Definitywny plan urządzenia gospodarstwa leśnego opracowano dla Nadleśnictwa Dłużek na lata 1961- 1971, a dla Nadleśnictwa Zimna Woda 1965-1975. W planach tych lasy podzielono na dwie kategorie : lasy grupy I i lasy grupy II, które stanowiły jednocześnie gospodarstwa.

W 1973 roku oba nadleśnictwa połączono w jedno, tworząc Nadleśnictwo Jedwabno składające się z dwóch obrębów leśnych: Dłużek i Zimna Woda. Podział ten istnieje do chwili obecnej. W 1978 roku sporządzono aktualizację stanu lasów i zasobów drzewnych, na podstawie której określono ściśle plany dla obu obrębów. Plany te przyjęto jako obowiązujące przy przeprowadzaniu analizy gospodarki I-szej rewizji planu u.l. W planie tym lasy obydwu obrębów podzielono na 2 kategorie: lasy grupy I (glebochronne, krajobrazowe i masowego wypoczynku) oraz lasy grupy II (gospodarcze).

Drugą rewizję w Nadleśnictwie Jedwabno przeprowadzono w 1985 roku na lata 1.01.1986 – 31.12.1995. Całość lasów nadleśnictwa podzielono na 3 kategorie: lasy rezerwatowe, lasy grupy I (glebochronne, GPW, masowego wypoczynku i krajobrazowe) oraz lasy grupy II (gospodarcze).

W ramach tych kategorii wyodrębniono gospodarstwo specjalne, zrębowe i przerębowo-zrębowe. Gospodarka leśna podczas III, IV i V rewizji planu urządzenia lasu była prowadzona podobnie jak w poprzedzającym je dziesięcioleciu, z nieznacznymi modyfikacjami gospodarstw i stosowanych rębni. Syntetyczne dane dotyczące Nadleśnictwa Jedwabno według kolejnych opracowań, począwszy od I rewizji planu urządzenia lasu przedstawia niżej zamieszczone zestawienie.

W trakcie trwania V rewizji u.l. zmianom uległ zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jedwabno z powodu przekazania części gruntów do Nadleśnictwa Olsztyn (162,0898 ha).

Tabela 4. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Jedwabno						
		rok obowiązywania planu						
		1.10.1971 1.10.1975	1.01.1986	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	1.01.2026	
1	2	3	4	5	6	7	8	
Powierzchnia ogólna	ha	29451,49	31616,83	29685,19	29741,90	29746,81	29591,21	
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	22007,40	23930,79	24606,57	26605,01	27761,70	27738,00	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	951,12	905,83	839,87	771,74	
Grunty nieleśne	ha	7444,09	5686,04	4127,50	2230,84	1144,80	1081,47	
w tym: przeznaczone do zalesienia	ha	375,25	146,40	343,38	32,83	-	-	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	8486,58	8989,12	2837,05	2831,99	7667,00	7680,11	
Rezerwy - powierzchnia leśna	ha	-	148,17	189,98	196,07	225,86	116,78	
Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	29741,68	29618,01	29461,43	
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	0	0	0	
Zapas na powierzchni leśnej	m ³	3313417	50746673	6202572	7212450	7411100	7155247	
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	151	200	253	271	267	258	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	51	54	58	58	60	62	
Wiekі rębności dla podstawowych gatunków drzew								
Db, Js	lat	120	140	140	140	140	140	
So	lat	100/120	120/140	120	120	120	120	
Md	lat	120	140	120	120	120	100	
Bk	lat	-	-	100	100	100	100	
Św	lat	100	100	100	100	90	90	
Ol, Brz, Gb, Wz, Dbc, Lp, Dbc, Kl, Jw	lat	80	80	80	80	80	80	
Ol odr., Os	lat	50	50	50	60	50	50	
Jd	lat	100	100	100	100	100	100	
Tp, Wb, Olsz, Sob	lat	50	-	40	40	40	40	
Udział siedlisk borowych	%	93,98	85,55	85,90	86,55	66,11	65,81	
Udział siedlisk lasowych	%	3,59	11,70	11,30	11,15	27,37	27,59	
Udział siedlisk olsowych i łągowych	%	2,43	2,75	2,80	2,30	6,52	6,60	
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	127,40	182,73	152,51	194,27	217,82	264,99
	wykonanie	ha	69,46	129,00	131,70	157,64	217,95	
	etat brutto	m ³	33311	49989	48182	68004	74358	76551
	wykonanie brutto	m ³	22279	37098	41748	56109	73206	
	etat netto	m ³	26316	40330	39929	54403	62010	63925
	wykonanie netto	m ³	17601	29308	33398	44887	58565	
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	1835,76	2070,00	1800,26	1628,07	1499,98	1284,71
	wykonanie	ha	999,34	2021,00	1597,70	1648,65	1479,61	
	etat netto	m ³	27575	32765	55000	57597	76490	65575
	wykonanie netto	m ³	37822	44489	55846	83102	75719	
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	215,26	231,30	185,09	194,25	191,42	185,99
	wykonanie	ha	163,89	189,87	148,57	97,63	189,58	

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Plan urządzenia lasu oparto na aktualizowanych danych ewidencyjnych pochodzących z zasobów Nadleśnictwa, dostępnych w bazie danych programu Web Taksator.

Stwierdzone w trakcie prac rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (protokół rozbieżności geodezyjnych). Wykaz rozbieżności zawiera załącznik nr 6.8.

Grunty Nadleśnictwa Jedwabno składają się z 1746 działek ewidencyjnych.

Na dzień 31.12.2025 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 100 %.

W stan posiadania Nadleśnictwa nie wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Jedwabno są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie.

Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami Nadleśnictwa a innych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W Nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona za pomocą granitowych lub betonowych słupów oddziałowych.

Linie projektowane, występują na 121 odcinkach o łącznej długości 34,7 km.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego według obrębów i ogółem w Nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 5. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo
		Dłużek	Zimna Woda	
1	2	3	4	5
Długość granicy	km	-	-	614
Liczba oddziałów	szt.	470	585	1055
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,00	28,89	28,05
Brakujące numery oddziałów	nr	1-6, 13-15, 91, 98, 117	180, 215, 216, 402, 488-506, 515, 536-539, 562-564, 607-613, 623	-
Oddziały z literą	nr	6A, 48A, 18A, 30A, 33A, 70A, 70B, 70C, 70D, 92a, 92B, 92C, 92D, 108A, 108B, 110A, 120A, 121A, 141A, 142A, 163A, 163B, 173A, 180A, 196A, 223A, 235A, 244A, 244B, 265A, 265B, 266A, 288A, 288B, 308A, 308B, 309A, 325A, 327A, 327B, 327C, 332A, 332B, 332C, 332D, 343A, 348A, 362A, 368A, 393A, 393B, 399A, 400A, 413A, 422A	260A, 261A, 462A, 474A, 474B, 580A, 581A, 582A	-
Liczba pododdziałów	szt.	4477	4916	9393
Średnia powierzchnia pododdziałów	ha	2,83	3,44	3,15
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1434	1434	2868
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	5911	6350	12261
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,15	2,66	2,41

W zasobach Nadleśnictwa nie występują grunty, do których dojazd nie został prawnie uregulowany.

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2026-2035 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara. W stosunku do tabeli nr I, zestawionej dla Nadleśnictwa z dokładnością do 1m², występują nieznaczne różnice powierzchni, wynikające z przyjęcia w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania powierzchni poszczególnych wydzieleń do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Jedwabno wg głównych kategorii użytkowania, przyjęte na stan 01.01.2026 r. wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków nie jest zgodny z danymi EGiB określonymi w Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U.2024 poz.219). Różnice zawiera protokół rozbieżności.

Tabela 6. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Jedwabno wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Dłużek	11125,4093	651,4733	352,6410	12129,5236	559,9171	12689,4407
		11125,60	651,50	353,07	12130,17	559,87	12690,04
2	Zimna Woda	13805,4682	2155,2161	418,4930	16379,1773	521,6108	16900,7881
		13805,68	2155,22	418,67	16379,57	521,60	16901,17
Ogółem nadleśnictwo		24930,8775	2806,6894	771,1340	28508,7009	1081,5279	29590,2288
		24931,28	2806,72	771,74	28509,74	1081,47	29591,21

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego” opracowany w roku 2018 (Uchwała Nr XXXIX/832818 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego).

Na poziomie powiatów:

Uchwała Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku (Uchwała Nr XXVIII/296/2021).

Uchwała Rady Powiatu w Szczytnie z dnia 24 lutego 2022 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Szczywieńskiego do 2030 roku (Uchwała Nr XXIII/224/2022).

Program Ochrony Środowiska Powiatu Nidzickiego jest w trakcie opracowania (Obwieszczenie Starosty Nidzickiego z dn. 25 października 2025 r.).

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju oraz programach operacyjnych

Dla województwa warmińsko-mazurskiego opracowano Strategię Rozwoju Województwa. Dla powiatów: olsztyńskiego, nidzickiego i szczygieńskiego także opracowano Strategiczne Plany Rozwoju Lokalnego.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego”, wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego województwa zawiera ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania. Dokument ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację tego wpływu.

Tabela 7. Wykaz zagrożeń środowiska i sposoby ich ograniczania

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
antropopresja na terenach Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> • ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji • prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej • ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych • renaturyzacja dolin rzecznych • eliminacja gatunków inwazyjnych • rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie • kanalizacja penetracji rekreacyjnej • monitoring chłonności turystycznej ekosystemów • zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi • współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 • wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
zmiany w warunkach bytowania zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> • zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych • ograniczenie presji urbanizacyjnej na obszary cenne przyrodniczo, w tym stanowiące szlaki migracyjne zwierząt

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
	<ul style="list-style-type: none"> • renaturyzacja dolin rzecznych • zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych • prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych • budowa przejść dla zwierząt • dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji • tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia • zachowywanie przejść w światłach mostów • ograniczanie oświetlenia nocnego
przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	<ul style="list-style-type: none"> • wyznaczenie i określenie zasad zagospodarowania korytarzy ekologicznych, łączących obszary węzłowe o randze krajowej, regionalnej oraz lokalnej • ograniczenie presji urbanizacyjnej na obszary cenne przyrodniczo, w tym stanowiące szlaki migracyjne zwierząt • utrzymanie i rozwijanie zielonej infrastruktury na terenach nieleśnych, w tym przydrożnych alei i szpalerów drzew oraz ochrona i renaturyzacja zbiorowisk roślinnych towarzyszących ciekom wodnym, otaczających zbiorniki wodne i obszary podmokłe; • wspieranie prac badawczych i inwentaryzacyjnych oraz działań edukacyjnych mających na celu przybliżenie społeczeństwu idei i celów korytarzy ekologicznych. • zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi • tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych • prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych • budowa przejść dla zwierząt • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
wycinki lasów	<ul style="list-style-type: none"> • uwzględnianie nadrzędności pozaprodukcyjnych funkcji lasów w prowadzeniu gospodarki leśnej, w szczególności w lasach ochronnych, lasach o szczególnych walorach przyrodniczych oraz pełniących funkcje rekreacyjne • wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
utrata gleb	<ul style="list-style-type: none"> • przeciwdziałanie presji urbanizacyjnej na najcenniejsze i najbardziej produktywne obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej • przeciwdziałanie erozji wietrznej poprzez leśne zagospodarowanie gruntów o niskiej przydatności dla rolnictwa • preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
	<ul style="list-style-type: none"> • zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
zanieczyszczanie gleb	<ul style="list-style-type: none"> • likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów • stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe
emisja zanieczyszczeń powietrza	<ul style="list-style-type: none"> • racjonalizacja zużycia energii • wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii • zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym • transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych • dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło • wdrażanie termomodernizacji budynków • tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii • stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
zanieczyszczanie wód powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> • ochrona obszarów źródłiskowych • ochrona zbiorników wodnych i stref ochronnych ujęć wód • ochrona naturalnych elementów przyrodniczych (m.in. starorzeczy, bagien, stawów, oczek wodnych) • stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe • stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków utrzymania dróg • ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych • monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności • ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową • ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne • wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Na gospodarkę leśną wpływ mogą mieć zapisy dotyczące następujących zagadnień:

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Obrona kraju

W zasięgu nadleśnictwa występuje obiekt związany z obronnością kraju. Na podstawie Porozumienia Ministra Obrony i Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 25 września 2019 roku powstał poligon wojskowy „Muszaki”. 19 października 2022 r. została podpisana Umowa o Przekazaniu Lasów w Użytkowanie na cele obronności.

Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W wymienionych wyżej dokumentach, w działach dotyczących zdrowia ludności, turystyki i rekreacji nie występują zapisy mające istotny wpływ na gospodarkę leśną. Nadleśnictwo realizuje Program edukacji leśnej społeczeństwa, we współpracy z instytucjami samorządowymi uczestniczy w rozbudowie infrastruktury i podnoszeniu walorów turystycznych regionu.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

W planach zagospodarowania przestrzennego nie występują zapisy mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu na obszarze Nadleśnictwa.

Zalesienia

Na podstawie studiów programowo-przestrzennych przewidziano pod zalesienia i zadrzewienia:

- obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
- obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
- obszary źródliskowe,
- strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
- obszary osuwiskowe,
- obszary zdegradowane.

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Jedwabno nie projektowano zalesiania gruntów rolnych.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,

- 2) dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu utrzymania walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
- 5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Plan urządzenia lasu nie koliduje z zapisami planów zagospodarowania przestrzennego.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Jedwabno nie projektowano zalesiania gruntów rolnych.

1.3. Lasy ochronne – rola i znaczenie w uwarunkowaniach przestrzennych oraz w prowadzeniu gospodarki leśnej

1.3.1. Wpływ ustanowionych kategorii ochronności lasów w zarządzie nadleśnictwa na prowadzenie gospodarki leśnej oraz zagospodarowanie przestrzenne gmin

Lasy ochronne to szczególna kategoria lasów, których podstawowym celem jest ochrona środowiska przyrodniczego i ładu przestrzennego, a nie maksymalizacja produkcji drewna. Ich funkcja ochronna ma pierwszeństwo przed funkcją gospodarczą i jest ściśle powiązana z uwarunkowaniami

przestrzennymi oraz zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej. W systemie zagospodarowania przestrzennego lasy ochronne pełnią funkcję stabilizującą i buforową, ograniczając presję człowieka na środowisko.

Najważniejsze funkcje:

- ochrona gleb – przeciwdziałanie erozji wodnej i wietrznej (szczególnie na stromych zboczach, wąwozach),
- regulacja stosunków wodnych – retencja wody, ochrona zlewni, dolin rzecznych i terenów źródliskowych,
- kształtowanie lokalnego klimatu – obniżanie temperatury, zwiększanie wilgotności powietrza, redukcja miejskich wysp ciepła,
- ochrona przed zagrożeniami – osłona przed osuwiskami, wiatrami i powodzią,
- ochrona zdrowia i jakości życia – lasy w strefach uzdrowiskowych i wokół aglomeracji.

Z punktu widzenia planowania przestrzennego lasy ochronne ograniczają chaotyczną urbanizację, wyznaczają naturalne granice rozwoju miast i chronią tereny szczególnie wrażliwe przyrodniczo

W gospodarce leśnej lasy ochronne wymagają specjalnych zasad użytkowania, podporządkowanych trwałości ekosystemu:

- ograniczenie lub wykluczenie rębni zupełnych,
- stosowanie rębni złożonych i cięć pielęgnacyjnych,
- preferowanie naturalnego odnowienia lasu,
- wydłużone cykle produkcyjne drzewostanów,
- zwiększona ochrona siedlisk i gatunków.

Celem nie jest intensywne wydobycie drewna, lecz utrzymanie ciągłości funkcji ochronnych. Gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z zasadą trwałości lasu i jego wielofunkcyjności.

Lasy ochronne są kluczowym elementem ładu przestrzennego i zrównoważonej gospodarki leśnej. Ich rola wykracza daleko poza produkcję drewna – chronią glebę, wodę, klimat, krajobraz i zdrowie ludzi. W warunkach rosnącej urbanizacji i zmian klimatu ich znaczenie systematycznie rośnie, czyniąc je jednym z filarów bezpieczeństwa środowiskowego.

1.3.2. Zestawienie powierzchni lasów według wiodących kategorii ochronności w układzie podziału administracyjnego gmin i łącznie dla nadleśnictwa

Tabela 8. Zestawienie powierzchni lasów według kategorii ochronności w gminach (Tabela II)

Lp.	Gmina	Kategoria ochronności	Powierzchnia ha
1	2	3	4
1	Janowo	Ochronne wodochronne	62,64
		Ochronne wodochronne i cenne	63,06
		Ochronne cenne	1878,42
	Razem		2004,12
2	Jedwabno	Ochronne wodochronne	708,37
		Ochronne wodochronne i cenne	918,06
		Ochronne cenne	1470,60
		Ochronne nasienne	58,39
		Ochronne cenne i nasienne	18,05
		Ochronne badawcze i nasienne	4,04
	Ochronne badawcze	463,33	
Razem		3640,84	
3	Nidzica	Ochronne wodochronne	395,03
		Ochronne wodochronne i cenne	186,86
		Ochronne nasienne	6,47
		Ochronne wodochronne i nasienne	15,47
	Ochronne cenne	125,58	
Razem		729,41	
4	Olsztynek	Ochronne wodochronne	19,21
		Ochronne wodochronne i cenne	136,86
	Ochronne cenne	203,44	
Razem		359,51	
5	Purda	Ochronne wodochronne	116,61
		Ochronne wodochronne i cenne	152,90
	Ochronne cenne	258,31	
Razem		527,82	
6	Wielbark	Ochronne wodochronne	204,34
		Ochronne wodochronne i cenne	171,53
	Ochronne cenne	42,54	
Razem		418,41	
7	Ogółem w Nadleśnictwie		7680,11

Tabela 9. Zestawienie powierzchni lasów według kategorii ochronności

Lp.	Kategoria ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
1	Ochronne wodochronne	1506,20	19,61
2	Ochronne wodochronne i cenne	1629,27	21,21
3	Ochronne nasienne	64,86	0,85
4	Ochronne cenne	3978,89	51,81
5	Ochronne wodochronne i nasienne	15,47	0,20
6	Ochronne cenne i nasienne	18,05	0,24
7	Ochronne badawcze i nasienne	4,04	0,05
8	Lasy ochronne - Razem	7680,11	100,00

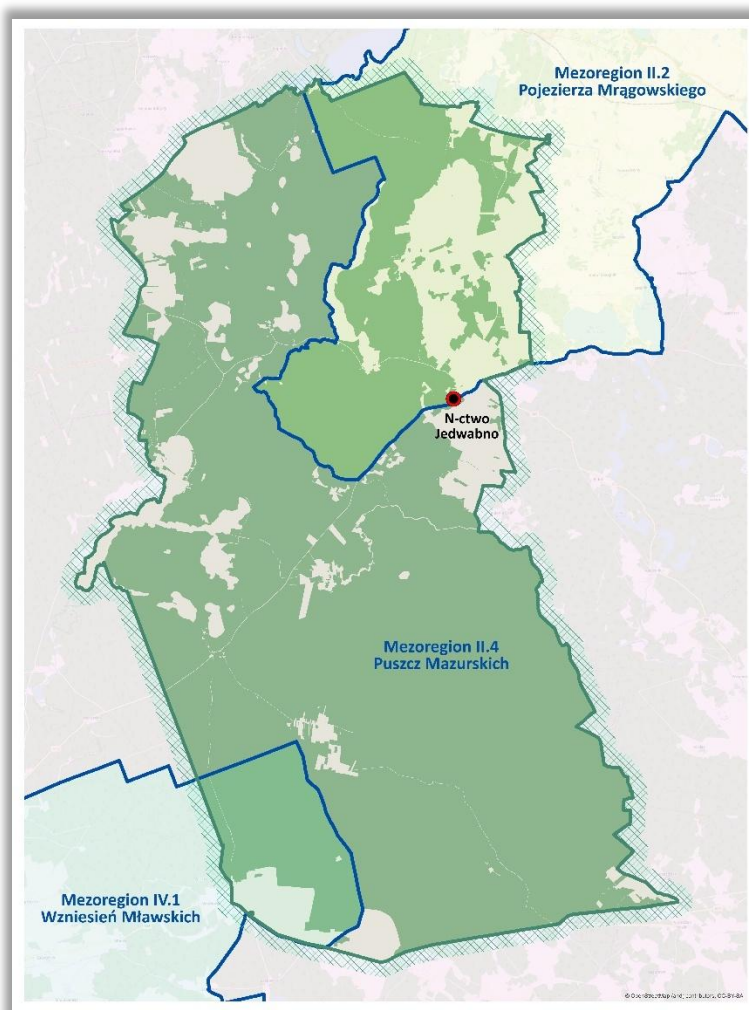
Lasy ochronne przedstawia się na mapie przeglądowej wiodących kategorii ochronności.

1.4. Charakterystyka warunków ekologiczno-fizjograficznych z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.4.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Jedwabno leżą na obszarze mezoregionów:

- | | |
|--------------------------------------|--------|
| Kraina Mazursko-Podlaska | (II) |
| • mezoregion Pojezierza Mrągowskiego | (II.2) |
| • mezoregion Puszczy Mazurskich | (II.4) |
| Kraina Mazowiecko-Podlaska | (IV) |
| • mezoregion Wzniesień Mławskich | (IV.1) |



Ryc. 4. Położenie Nadleśnictwa Jedwabno wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej

1.4.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jedwabno w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 20°52' a 20°82' długości geograficznej wschodniej oraz między 53°35' a 53°62' szerokości geograficznej północnej. Z północy na południe obszar Nadleśnictwa rozciąga się na 29,6 km, zaś z zachodu na wschód na 16,6 km.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002, zakt. 2018) obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 10. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6
8					Niż Wschodnioeuropejski
	84				Niż Wschodniobałtycko-Białoruski
		842			Pojezierze Wschodniobałtyckie
			842.8		Pojezierze Mazurskie
				842.81	Pojezierze Olsztyńskie
				842.87	Równina Mazurska
				842.88	Równina Olsztynka

1.4.3. Rzeźba terenu

Charakterystyczną cechą tutejszego krajobrazu jest urozmaicona rzeźba terenu będąca następstwem procesów zachodzących w czasie kolejnych faz recesyjnych zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego. Największy wpływ na ukształtowanie terenu miało ostatnie zlodowacenie północnopolskie (bałtyckie), które objęło cały obszar Nadleśnictwa.

Północna część obrębu Dłużek położona jest na południowym krańcu Pojezierza Olsztyńskiego. Dają się tu wyróżnić dwa zasadnicze ciągi moren czołowych: Nowe Borowe - Jedwabno - Nowy Dwór oraz ciągi moren na południe od jeziora Košno. W części południowej obrębu Dłużek występują największe (około 30 m) deniwelacje terenu, natomiast w części środkowej dominują jeziora. Południowa część obrębu Dłużek i obręb Zimna Woda znajdują się w północnej części Równiny Mazurskiej obejmującej część rozległych sandrów.

1.4.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.4.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Jedwabno został opracowany przez BULiGL Oddział w Warszawie według stanu na 1.01.2014 r. Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Tabela 11. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

L.p.	Typ gleby	Powierzchnia ha	%
1	2	3	4
1	Gleby rdzawe (RD)	22707,58	76,33
2	Gleby płowe (P)	35,44	0,12
3	Gleby torfowe (T)	1422,23	4,78
4	Gleby opadowo-glejowe (OG)	25,19	0,09
5	Gleby brunatne (BR)	110,34	0,37
6	Gleby murszowe (M)	274,77	0,92
7	Gleby murszowate (MR)	725,27	2,44
8	Gleby biellicowe (B)	1055,12	3,55
9	Gleby deluwialne (D)	90,54	0,31
10	Gleby gruntowoglejowe (G)	758,68	2,55
11	Arenosole (AR)	16,75	0,06
12	Pararędziny (PR)	12,71	0,04
13	Gleby industrio- i urbanoziemne (AU)	295,30	0,99
14	Mady rzeczne (MD)	9,47	0,03
15	Gleby mułowe (Mł)	9,62	0,03
16	Grunty nieleśne	2198,82	7,39
	Ogółem	29747,86	100,00

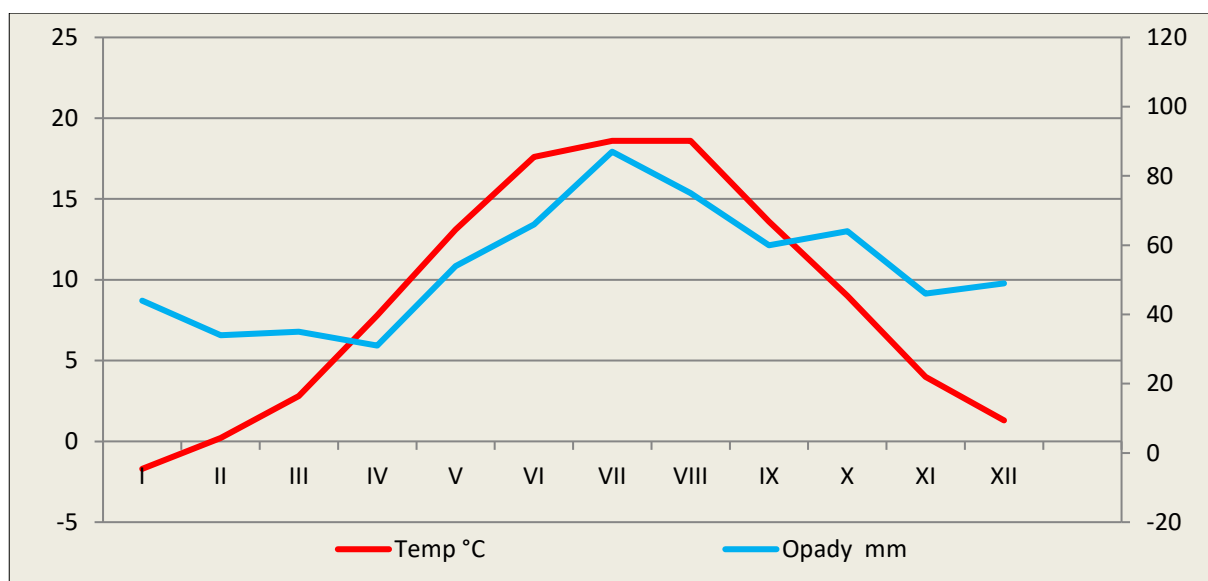
Udział typów gleb w Nadleśnictwie jest słabo zróżnicowany. Przeważają gleby rdzawe 76%, torfowe 5%, biellicowe 4% i gruntowo-glejowe 3%.

1.4.4.2. Warunki klimatyczne

Obszar Nadleśnictwa Jedwabno znajduje się w regionie klimatycznym oznaczonym jako X-Zachodniomazurski (Woś A., 1999, Klimat Polski). Granice tego dość rozległego regionu są wyraziste, a na północy i południu wręcz ostre. Często występują tutaj dni umiarkowanie ciepłe z dużym zachmurzeniem ogólnym nieba i opadem atmosferycznym (średnio 30 dni w roku). W porównaniu z innymi regionami liczne są tutaj dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem (na ogół 19 dni w roku). Najbardziej słonecznymi miesiącami są czerwiec i lipiec, najmniej listopad, grudzień i styczeń. W ciągu całego roku przeważają wiatry z kierunku zachodniego. Warunki klimatyczne jakie panują na terenach Nadleśnictwa Jedwabno charakteryzują dane zebrane w Stacji Meteorologicznej w Olsztynie w latach 2014 – 2023 r.

Tabela 12. Dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie z lat 2014 - 2023

Dane ze stacji	Rok	Średnia temperatura (°C)	Miesiące												Średnia roczna temp. (°C)	Średnia temp. IV-X (°C)
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Olsztyn	2014	Temp. (°C)	-4,7	-1,1	-3,1	6,2	15,0	17,7	18,0	17,8	11,6	9,3	5,0	2,3	7,8	13,7
		Opady (mm)	64	11	53	27	29	63	31	72	25	15	31	66	486	262
	2015	Temp. (°C)	-3,9	1,3	5,5	9,7	13,5	14,8	21,1	17,7	14,4	9,1	3,7	-0,3	8,9	14,3
		Opady (mm)	48	3	44	43	34	33	85	13	74	21	97	73	567	303
	2016	Temp. (°C)	0,4	0,4	4,7	7,3	12,0	15,4	17,8	20,5	14,0	6,7	5,0	3,8	9,0	13,4
		Opady (mm)	21	44	14	28	49	85	143	68	21	130	82	53	737	524
	2017	Temp. (°C)	-3,9	2,4	3,2	8,2	14,7	17,7	18,3	17,3	14,3	6,6	2,6	1,2	8,6	13,8
		Opady (mm)	19	48	55	70	24	80	116	51	231	162	55	62	973	734
	2018	Temp. (°C)	-3,3	-1,1	4,5	6,2	13,0	16,3	17,1	18,0	13,3	9,1	4,2	1,9	8,3	13,3
		Opady (mm)	41	7	18	35	30	42	129	62	38	95	19	64	580	431
	2019	Temp. (°C)	-0,3	-4,4	-0,8	11,6	16,6	17,8	19,9	19,4	15,1	9,3	3,9	1,0	9,1	15,7
		Opady (mm)	53	36	51	0	135	93	47	70	87	36	29	36	672	468
	2020	Temp. (°C)	-2,4	2,2	4,8	9,3	11,9	20,9	17,3	18,7	13,8	10,0	5,4	2,9	9,6	14,6
		Opady (mm)	45	65	40	5	105	102	80	63	25	89	19	31	667	469
	2021	Temp. (°C)	2,6	3,2	3,8	7,5	10,2	17,9	17,7	18,9	15,1	10,2	5,7	1,4	9,5	13,9
		Opady (mm)	41	19	36	41	81	30	151	183	19	22	39	14	677	527
	2022	Temp. (°C)	-2,1	-3,2	2,4	5,9	11,8	19,4	21,2	16,6	13,0	8,9	4,8	-1,6	8,1	13,8
		Opady (mm)	64	63	0	22	36	93	56	41	53	16	6	38	487	317
	2023	Temp. (°C)	0,8	2,4	2,6	6,5	12,1	17,9	18,0	20,9	11,5	10,8	0,0	0,0	8,6	14,0
		Opady (mm)	46	45	40	40	13	42	30	127	25	55	78	53	593	332
Średnia miesięczna temperatura (°C)	Temp. (°C)	-1,7	0,2	2,8	7,8	13,1	17,6	18,6	18,6	13,6	9,0	4,0	1,3	8,7	14,0	
Średnia miesięczna ilość opadów (mm)	Opady (mm)	44	34	35	31	54	66	87	75	60	64	46	49	644	437	



Ryc. 5. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów

Cechy charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 208 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 14 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 437 mm,
- średnia temperatura roczna - 8,7 °C,
- średnia roczna suma opadów - 644 mm,
- wilgotność względna powietrza - 76 %,
- średnia prędkość wiatru - 2,8 m/s.

1.4.4.3. Warunki wodne

Stosunki hydrologiczne na terenie Nadleśnictwa Jedwabno determinowane są budową geologiczną, ilością opadów, ilością zbiorników wodnych i rzek oraz rzeźbą terenu.

Nadleśnictwo Jedwabno znajduje się na obszarze Mazurskiego Regionu Hydrologicznego (III) i charakteryzuje się średnią zasobnością w wody podziemne. Występują one głównie w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych i triasowych, w porowych formacjach wodonośnych.

Nadleśnictwo Jedwabno znajduje się na obszarze dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

Główny Zbiornik Wód Podziemnych - nr 213 Olsztyn. Zbiornik typu porowego o powierzchni 1 577 km² został udokumentowany w 2007 r. Wiek i genezę wód zbiornika określono jako czwartorzędowe, międzymorenowe. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą ok. 301 tys. m³/dobę. Średnia głębokość ujęć dla tego zbiornika wynosi 20-50 m. Główny Zbiornik Wód Podziemnych - nr 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik o powierzchni 51 000 km² nie został jeszcze udokumentowany. Wiek i genezę wód zbiornika określono jako trzeciorzęd, a piętro wodonośne jest zbudowane z utworów paleogeńskich oraz neogeńskich. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą ok. 250 tys. m³/dobę. Średnia głębokość ujęć dla tego zbiornika wynosi 160 m.

Nadleśnictwo leży na obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych 20 oraz 50.

Obszar JCWPd 50 o powierzchni 6 246,8 km² obejmuje zlewnię rzek: Narwi, Orzyca, Omulwi, Rozogi i Szkwy. Występują tu głównie czwartorzędowe poziomy wodonośne (występowanie warstw wodonośnych do głębokości około 10-150 m) oraz w mniejszym stopniu paleogeńsko-neogeńskie (głębokość występowania warstw wodonośnych wynosi ok. 30-200 m).

Obszar JCWPd 20 o powierzchni 6 089,3 km² obejmuje zlewnię rzek Banówka i Łyna. Występują tu 2 główne piętra wodonośne: czwartorzędowe (głębokość występowania warstw wodonośnych wynosi 0-150 m) oraz paleogeńsko-neogeńskie (głębokość występowania warstw wodonośnych wynosi 50-65 m).

Pod względem hydrograficznym przeważająca część obszaru Nadleśnictwa Jedwabno jest zlewnią rzeki Narew będącą rzeką II-giego rzędu, stanowiącą bezpośredni dopływ Wisły. Dopływem Narwi jest rzeka Omulew, która przepływa przez teren Nadleśnictwa. Lewobrzeżnym dopływem Omulwi na terenie Nadleśnictwa jest rzeka Czarna. Północna część obrębu Dłużek należy do zlewni rzeki Łyny będącej rzeką II-giego rzędu, stanowiącą bezpośredni dopływ Pregoty. Poza tym do wymienionych rzek uchodzi wiele bezimiennych strumieni i rowów. Niezwykle ważną rolę w hydrologii obszaru odgrywają liczne tutaj jeziora. W obrębie Dłużek są to jeziora: Gim, Dłużek, Łowne Małe, Łowne, Konopno, Zdręczno, Łabuny Wielkie, Łabuny Małe, Czarne koło Czarnego Pieca, Priamy, Kwiatowe, Kuchnia, Małszewo, a w obrębie Zimna Woda: Omulew, Szewczyk, Dłużek koło jez. Trzciniowego, Kopeć, Czarne koło Zimnej Wody, Blejek, Trzciniowe. Sieć hydrograficzną uzupełniają liczne torfowiska niskie, nieco rzadziej występujące torfowiska przejściowe oraz małe i nieliczne torfowiska wysokie.

Monitoring stanu czystości wód powierzchniowych znajdujących się w zasięgu Nadleśnictwa prowadzony jest przez WIOŚ w Olsztynie.

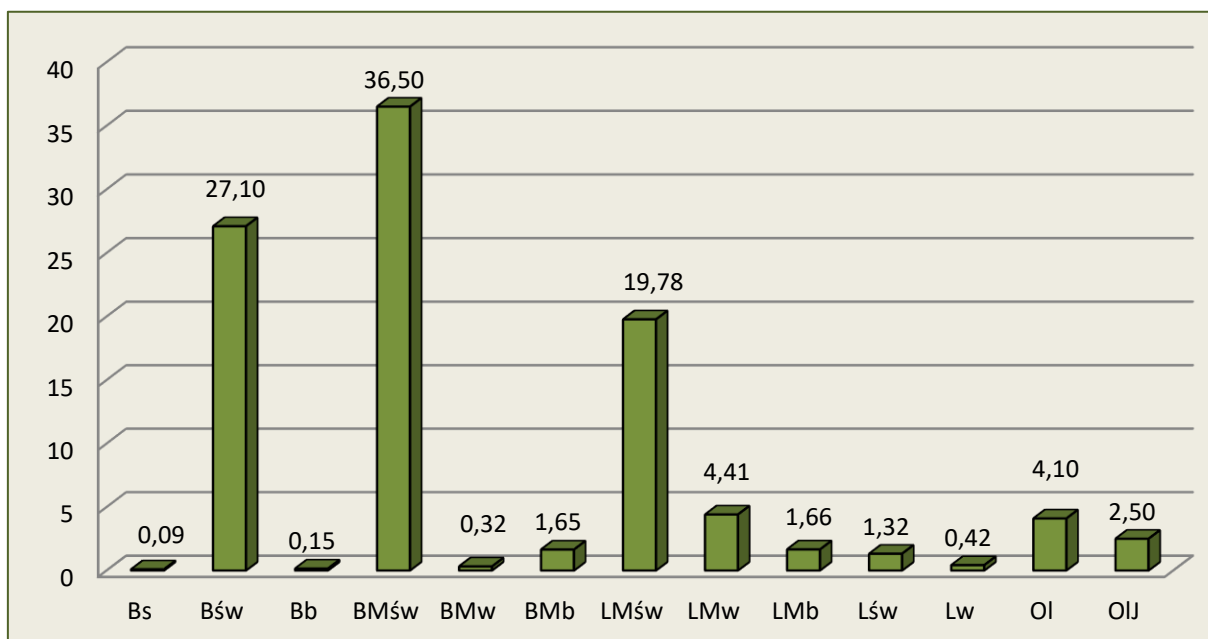
1.4.5. Zestawienie powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu, panujących i rzeczywistych gatunków drzew

Udział typów siedliskowych lasu i skład gatunkowy drzewostanów szczegółowo opisują tabele zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej prezentuje się syntetyczne zestawienia danych zawartych w tabelach:

- tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr IVa - Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr IVb - Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 13. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu

TSL	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bs	24,75	0,09
Bśw	7516,30	27,10
Bb	40,29	0,15
BMśw	10128,42	36,50
BMw	89,89	0,32
BMb	456,50	1,65
LMśw	5486,53	19,78
LMw	1222,11	4,41
LMb	460,95	1,66
Lśw	366,39	1,32
Lw	116,96	0,42
OI	1136,40	4,10
OIJ	692,51	2,50
Razem	27738,00	100,00



Ryc. 6. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie

Tabela 14. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	24,75	7516,30	-	40,29	-	7581,35	27,33
Bory mieszane	-	10128,42	89,89	456,50	-	10674,81	38,48
Lasy mieszane	-	5486,53	1222,11	460,95	-	7169,59	25,85
Lasy	-	366,39	116,96	1136,40	692,51	2312,26	8,34
Ogółem	24,75	23497,64	1428,96	2094,14	692,51	27738,00	100,00
%	0,09	84,71	5,15	7,55	2,50	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedlisk wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 11,42 % - siedliska w stanie naturalnym,
- 22,18 % - siedliska zbliżone do naturalnych,
- 52,65 % - siedliska zniekształcone przez porolność,
- 5,93 % - siedliska zniekształcone przez gospodarkę leśną,
- 0,07 % - siedliska zniekształcone przez odwodnienie,
- 0,07 % - siedliska zniekształcone przez zawodnienie,
- 7,39 % - powierzchnie, dla których nie określono stanu siedliska.

Aż 52,65 % leśnych siedlisk Nadleśnictwa cechuje stan zniekształcenia przez porolność (Z1a), siedliska w stanie naturalnym (N1) i zbliżone do naturalnego (N2) występują na 33,60% wszystkich gleb.

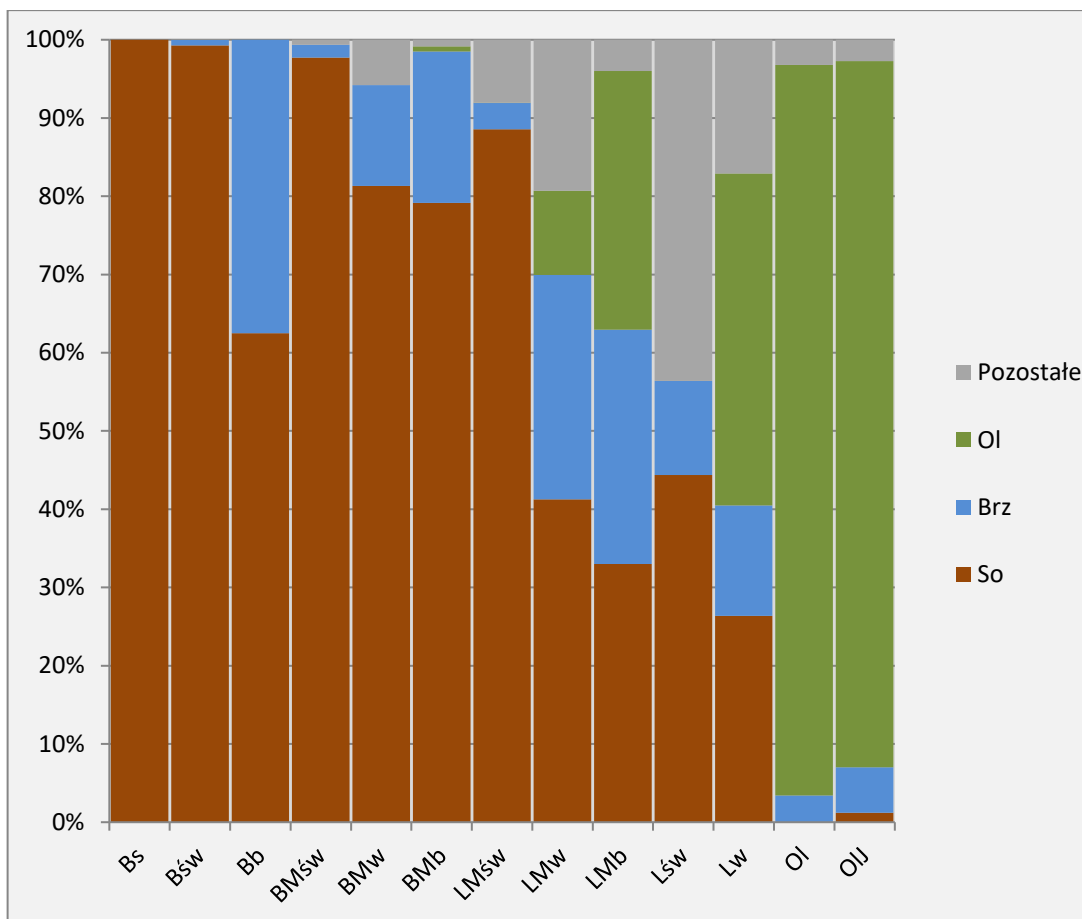
Tabela 15. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	Wg stanu na 01.01.2016 r.		Wg stanu na 01.01.2026 r.		Różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Bs	24,67	0,09	24,75	0,09	+0,08
Bśw	7571,33	27,27	7516,30	27,10	-55,03
Bb	57,86	0,21	40,29	0,15	-17,57
BMśw	10182,30	36,68	10128,42	36,50	-53,88
BMw	76,49	0,28	89,89	0,32	+13,40
BMb	438,96	1,58	456,50	1,65	+17,54
LMśw	5483,08	19,75	5486,53	19,78	+3,45
LMw	1182,37	4,26	1222,11	4,41	+39,74
LMb	465,53	1,68	460,95	1,66	-4,58
Lśw	370,23	1,33	366,39	1,32	-3,84
Lw	97,99	0,35	116,96	0,42	+18,97
OI	1136,39	4,09	1136,40	4,10	+0,01
OIJ	674,50	2,43	692,51	2,50	+18,01
Razem	27761,70	100,00	27738,00	100,00	-23,70

Tabela 16. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli III)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące				Razem
	So	OI	Brz	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Bs	10,61	-	-	-	10,61
Bśw	7135,48	-	51,99	0,63	7188,10
Bb	9,33	-	5,60	-	14,93
BMśw	9519,44	-	161,23	62,80	9743,47
BMw	69,96	-	11,07	4,99	86,02
BMb	289,10	2,33	70,67	3,15	365,25
LMśw	4756,24	0,90	181,15	432,77	5371,06
LMw	301,42	78,48	209,29	140,94	730,13
LMb	102,80	102,98	93,28	12,44	311,50
Lśw	161,84	-	43,87	159,18	364,89
Lw	22,94	36,46	12,16	14,71	86,27
OI	-	274,44	9,99	9,49	293,92
OIJ	4,36	329,61	21,28	9,88	365,13
Razem	22383,52	825,20	871,58	850,98	24931,28

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”



Ryc. 7. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa, poniżej przedstawiono udział gatunków rzeczywistych w drzewostanach.

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 20 gatunków drzew występujące w drzewostanach Nadleśnictwa, w tym 3 gatunki obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: Ak, Dbc i Dg.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr IVa i IVb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 17. Zestawienie miąższości i powierzchni wg gatunków rzeczywistych

Gatunek	m ³	ha	% pow.
1	2	3	4
So	5999650	20123,16	80,72
So we	120	0,34	0,00
Md	22765	102,71	0,41
Św	286105	1112,63	4,46
Jd	620	1,10	0,00
Dg	1300	1,72	0,01
Bk	25560	53,51	0,21
Db	128055	801,98	3,22
Dbc	1450	5,50	0,02

Gatunek	m ³	ha	% pow.
1	2	3	4
Kl	1175	3,00	0,01
Jw	135	1,55	0,01
Js	105	0,45	0,00
Gb	7870	32,02	0,13
Brz	326045	1854,17	7,44
Ol	237955	808,10	3,24
Ols	675	6,73	0,03
Ak	10	0,09	0,00
Os	2040	7,03	0,03
Wb	5	-	-
Lp	3375	15,49	0,06
Razem	7045010	24931,28	100,00

1.4.6. Zestawienie przyjętych podczas NW typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych i mezoregionów

Uwzględniając ustalenia Narady Wstępnej, Narady Urzędzeniowej oraz Narady Projektu Planu przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym i gospodarczym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 18. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne skład gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Pow. [ha]	Zbiorowisko roślinne [kod]	Siedlisko przyrodnicze [kod]	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień [%]
Bs	10	C-P	91T0-1	O	So	So 90, inne 10
Bśw	7128	P-P	-	O i G	So	So 80, inne 20
Bw	-	M-P	-	O i G	So	So 80, inne 20
				O	Św-So	So 70, Św 20, inne 10
				O i G	Brz-So	So 70, Brz 20, inne 10
Bb	11	Vu-P	*91D0-2	O	So	So 90, inne 10
				O	So-Brz	Brz 50, So 40, inne 10
BMśw	9743	Q-P	-	O i G	Db-So ¹⁾	So 50, Db 30, inne 20
				O i G		So 70, inne 30
				O i G	Św-Db-So ¹⁾	So 50, Db 20, Św 20, inne 10
				O i G		So 60, Św 20, inne 20
		G	So	So 70, inne 30		
		S-P	-	O i G	Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, inne 10
O i G	So 60, Św 20, inne 20					
Lp-F	9110-1	O i G	So-Bk	Bk 60, So 30, inne 10		
BMw	73	M-P	-	O i G	Db-Św-So	So 70, inne 30
				O i G		So 50, Św 20, Db 20, inne 10
				O i G		So 60, Św 20, inne 20
		Q-P	-	O i G	Św-Db-So ¹⁾	So 50, Db 20, Św 20, inne 10
				O i G		So 60, Św 20, inne 20
				O i G	So-Db-Św ¹⁾	Św 40, Db 30, So 20, inne 10
O i G	Św 60, So 20, inne 20					
BMb	341	Sg-P	*91D0-5	O	So-Św	Św 60, So 30, inne 10
				O	So-Św-Brz	Brz 40, Św 30, So 20, inne 10
LMśw	5325	T-C	9170-2	O	Gb-Lp-Db ²⁾	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
				O		Db 60, Lp 20, inne 20
				O		Db 70, inne 30
				G	Bk-So-Db	Db 30, So 30, Bk 20, inne 20
				G	Bk-Db-So	So 50, Db 20, Bk 20, inne 10
				G		So 60, Db 30, inne 10
				G	Gb-So-Db ²⁾	Db 50, So 20, Gb 20, inne 10
				G		Db 50, So 30, inne 20
				G	Św-Db	Db 60, Św 20, inne 20
		G	Brz-Św-Db	Db 40, Św 20, Brz 20, inne 20		
Lp-F	9110-1	G	Bk	Bk 80, inne 20		
LMw	701	T-C	9170-2	O	Gb-Lp-Db ²⁾	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
				O		Db 60, Lp 20, inne 20
				G	Gb-Ol-Db ²⁾	Db 40, Ol 30, Gb 20, inne 10
				G		Db 40, Ol 40, inne 20
				G	Ol-Db-Św	Św 30, Db 30, Ol 20, inne 20
				G	Brz-Św-Db	Db 40, Św 20, Brz 20, inne 20
				G	So-Db	Db 50, So 30, inne 20
				G	Św-Ol-Db	Db 40, Ol 20, Św 20, inne 20
-	-	G	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10		

Lmb	299	Ss-A	-	O	Brz-OI	OI 60, Brz 30, inne 10
				O	OI	OI 70, inne 30
				O	Św-Brz-OI	OI 40, Brz 20, Św 20, inne 20
				O	So-OI	OI 60, So 20, inne 20
Lśw	361	T-C	9170-2	O	Gb-Lp-Db ²⁾	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
				O		Db 50, Lp 30, inne 20
				O	Gb-Kl-Lp ²⁾	Lp 40, Kl 30, Gb 20, inne 10
				O		Lp 50, Kl 30, inne 20
				G	Bk-Db	Db 50, Bk 30, inne 20
				G	Gb Db	Db 50, Gb 20, Brz 20, inne 10
				G		Db 60, Brz 20, inne 20
				G	Św-Db	Db 60, Św 20, inne 20
G	Db	Db 70, inne 30				
Lw	84	T-C	9170-2	O	Gb-Lp-Db ²⁾	Db 50, Lp 20, Gb2, inne 10
				O		Db 50, Lp 30, inne 20
				O	Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20
				G	Gb-OI-Db ²⁾	Db 40, OI 30, Gb 20, inne 10
				G		Db 50, OI 30, inne 20
				G	OI-Db	Db 50, OI 30, inne 20
			G	OI-Św-Db	Db 40, Św 20, OI 20, inne 20	
-	G	Brz-OI	OI 60, Brz 30, inne 10			
OI	256	Rn-A	-	O i G	OI	OI 80, inne 20
OIJ	352	F-A	*91E0-3	O	OI	OI 70, inne 30
				O	Js-OI ³⁾	OI 60, Js 30, inne 10

*- siedliska przyrodnicze priorytetowe

¹⁾ W zbiorowiskach subkontynentalnych borów mieszanych dębowo-sosnowych (*Quercus roboris-Pinetum*) docelowo dąb występuje zarówno w piętrze górnym, jak i w piętrach niższych.

²⁾ W zbiorowiskach grądów subkontynentalnych T-C (*Tilio coradatae-Carpinetum*) grab pełni rolę głównego gatunku drugiego piętra.

³⁾ W zbiorowiskach łągów jesionowo-olszowych F-A (*Fraxino-Alnetum*) w przypadku utrzymującej się tendencji do silnego wydzielenia się tego gatunku należy zwiększyć alternatywnie udział innych gatunków o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (np. Wz, Dbs, Jw).

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Nadleśniczy może zmienić zapisany w opisie taksacyjnym TD dla odnowienia, na inny przewidziany dla danego typu siedliskowego lasu.

1.4.7. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1425) w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego, obszar Nadleśnictwa Jedwabno obejmuje wymienione niżej regiony:

Tabela 19. Regiony pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego

Gatunek	Region pochodzenia	Zasięg
1	2	3
Brzoza brodawkowata	Brz20	cały obszar Nadleśnictwa
Buk zwyczajny	Bk20	cały obszar Nadleśnictwa
Dąb bezszypułkowy	Dbb20	cały obszar Nadleśnictwa
Dąb szypułkowy	Dbs20	cały obszar Nadleśnictwa
Jodła pospolita	Jd10	cały obszar Nadleśnictwa
Modrzew europejski	Md20	cały obszar Nadleśnictwa
Olsza czarna	Ol20	cały obszar Nadleśnictwa
Sosna zwyczajna	So21	cały obszar Nadleśnictwa
Świerk pospolity	Św20	cały obszar Nadleśnictwa

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (7.Tabele i wzory instrukcyjne - wzór nr 2).

Tabela 20. Zestawienie obiektów nasiennictwa i selekcji

Rodzaj obiektu LMP	Gatunek	ha	szt.
1	2	3	4
Drzewa mateczne	Sosna zwyczajna	-	42
Wyłączone drzewostany nasienne	Sosna zwyczajna	102,42	-
Gospodarcze drzewostany nasienne	Sosna zwyczajna	144,84	-
	Świerk pospolity	12,64	-
	Dąb szypułkowy	22,31	-
	Olsza czarna	11,81	-
	Buk zwyczajny	4,14	-
	Jodła pospolita	1,32	-
	Razem GDN	197,06	-
Źródła nasion	Grab zwyczajny	-	1
	Czereśnia ptasia	-	1
	Klon jawor	-	3
	Klon zwyczajny	-	1
	Lipa drobnolistna	-	2
	Razem źródła nasion	-	8
Uprawy pochodne	Sosna zwyczajna	689,40	-
	Brzoza brodawkowata	104,96	-
	Razem uprawy pochodne	794,36	-
Uprawy testujące WDN	Sosna zwyczajna	4,20	-

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Jedwabno prowadzi produkcję sadzonek w szkółce leśnej „Omulew” znajdującej się w leśnictwie Dębowa Kępa. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 435 arów.

1.5. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej

1.5.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.5.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Jedwabno przedstawiono w tabeli.

Tabela 21. Charakterystyka gmin w zasięgu Nadleśnictwa (całe gminy)

Jednostka terytorialna	Powierzchnia [ha]	Ludność	Powierzchnia lasów N-ctwa [ha]	Powierzchnia lasów ogółem [ha]	Lesistość [%]
1	2	3	4	5	6
Powiat nidzicki					
Gmina Janowo	19 165	2 478	5 431	12 423	65
Gmina Nidzica	37 192	7 135	5 195	19 685	53
Powiat olsztyński					
Gmina Olsztynek	36 385	5 906	553	20 189	55
Gmina Purda	31 805	9 026	1 921	17 237	54
Powiat szczycieński					
Gmina Jedwabno	31 189	3 429	13 370	21 338	68
Gmina Pasym	13 402	2 642	96	5 086	38
Gmina Wielbark	32 967	3 239	1 325	20 258	61

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 7 gminach w zasięgu 3 powiatów. Jest to region rolniczy, charakteryzujący się niskim zaludnieniem – średnio 16 osób/km². Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 361 km². Lasy zajmują 28 768 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 28 510 ha. Lesistość na opisywanym terenie wynosi prawie 80%.

Większość pozyskanego surowca sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym.

Do strategicznych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Jedwabno należą:

Stora Enso Wood Products Sp. z o.o.,

IKEA Industry Poland Sp. z o.o.,

Tartak Napiwoda sp z o.o.,

MM Kwidzyn sp. z o.o.,

Quercus sp. z o.o.,

Paged Plywood s.a.,

Przetwórstwo Rolno-Spożywcze i Runa Leśnego s.c.,

Egger Biskupiec sp. z o.o.,
 Woodeco sp. z o.o.,
 Pal-Mar Marcin Brzuzy Spółka Komandytowa,
 PPHU Trans-Wood s.c. W. Śladziewski, S. Śledziewski.

Do lokalnych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Jedwabno należą:

Tartak Handlem Drewnem Jakub Płocharczyk,
 Dariusz Czepto Leuro,
 Zakład Usługowo Handlowy Jarosław Jeżowski,
 Z.P.U.H. Trakpol Zdzisław Kobus,
 P.P.H.U. „Dest” – Elżbieta Worobiej,
 Z.P.H.U. Falco Henryk Słowikowski.

1.5.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 22. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Powierzchnia [ha]	
		w zasięgu terytorialnym, poza gruntami nadleśnictwa	na gruntach nadleśnictwa
1	2	3	4
do 0,50	38	5,34	2,03
0,51 – 5,00	23	21,33	28,71
5,01 – 25,00	11	20,51	98,86
25,01 – 200,00	2	26,26	129,94
200,01 – 500,00	1	31,63	233,83
500,01 – 25 000,00	-	-	-
Powyżej 25 000,00	1	153,02	29 097,84
Razem	76	258,09	29 591,21

Grunty Nadleśnictwa położone są w 76 kompleksach. Jeden z nich o łącznej powierzchni 29 097,84 ha położony jest w 2 obrębach leśnych. Do lasów Nadleśnictwa często przylegają lasy prywatne, tworząc zwarte kompleksy leśne, a niekiedy stanowią wśród nich enklawy.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Najważniejsze szlaki komunikacyjne w tym regionie to:

- droga krajowa nr 58 o długości - ok. 17,1 km,
- drogi wojewódzkie nr: 508, 545, 598, 604 o łącznej długości - ok. 33,1 km.

Wymienioną sieć dróg uzupełniają liczne drogi powiatowe i gminne oraz sieć leśnych dróg wywozowych. Do prac związanych z pozyskaniem drewna często można wykorzystać dobrze utrzymane linie oddziałowe.

Sieć leśnych dróg wywozowych (szerokość $\geq 3\text{m}$) wynosi ok. 1 128 km. długości, w tym dojazdy pożarowe 155,88 km. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 2,46 km, a średnia odległość zrywki około 350 m. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 1 składnica drewna stanowiąca wydzielenie. Często do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przersedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.5.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.5.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Najważniejsze czynniki zwiększające stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych i olsów	-	34,18	%	pow. leśnej zal.
- udział gatunków liściastych	-	10,06	%	pow. leśnej zal.
- udział drzewostanów I, II kl.w. oraz KO i KDO	-	24,39	%	pow. leśnej
- udział lasów nadzorowanych	-	0,91	%	pow. leśnej

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu Nadleśnictwa.

Prace związane z pozyskaniem i hodowlą lasu, wykonują wyspecjalizowane Zakłady Usług Leśnych. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa działają 3 takie firmy, które w całości zaspokajają jego potrzeby w tym zakresie.

1.5.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 23. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (Tabela XVIII)

Lp.	Wyszczególnienie		Stan na 1.01.2016 r.	Stan na 1.01.2026 r.
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna w ha		27761,70	27738,00
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej w m ³		7411100	7155247
3	Zasobność drzewostanów w m ³ /ha		267	258
4	Wartość majątkowa Nadleśnictwa	wartość drzewostanów w tys. zł.	-	-
		wartość gruntów leśnych w tys. zł.	-	-
		wartość środków trwałych w tys. zł.	-	-
	Razem	tys. zł.	-	-
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne w m ³ netto	620100	639254
		użytki przedrębne w m ³ netto	674900	655746
		razem użytki główne w m ³ netto	1295000	1295000
		udział użytków przedrębnych w %	52,12	50,64
6	Okresowy przyrost brutto w 10-leciu (V=V _k -V _p +U+D _m)	m ³	1798936	1495277
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,48	5,39
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	2,64	2,76
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	3,41	2,96
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśnej/rok	6,05	5,71
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,26	2,22
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	8,81	10,60
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębного w %		5,37	8,15
9	Udział lasów ochronnych w %		27,62	27,69
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych w ha		276,50	258,09
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		0,88	0,91

1.6. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 24. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Powierzchnia [ha]
1	2
drzewostan obcego pochodzenia	0,49
drzewostan z odnowienia (zalesienia) z sadzenia lub siewu	13735,59
drzewostan z zalesień porolnych	11549,40
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	3217,82
gospodarczy drzewostan nasienny	202,74
młodnik po rębni złożonej	272,41
otulina ośrodka wypoczynkowego	72,54
otulina rezerwatu	66,72
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	8,30
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	79,78
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	794,36
uprawa po rębni złożonej	114,17
uprawa testująca - potomstwo Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych	4,20
uprawa zachowawcza in situ lub ex situ	9,86
wyłączony drzewostan nasienny	102,42

1.6.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Jedwabno:

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IVa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr IVb - Miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr V - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;

- Tabela nr VIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących;
- Tabela nr VIb - Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego według gatunków panujących;

1.6.1.1. Struktura gatunkowa drzewostanów

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 25. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urzędowania lasu

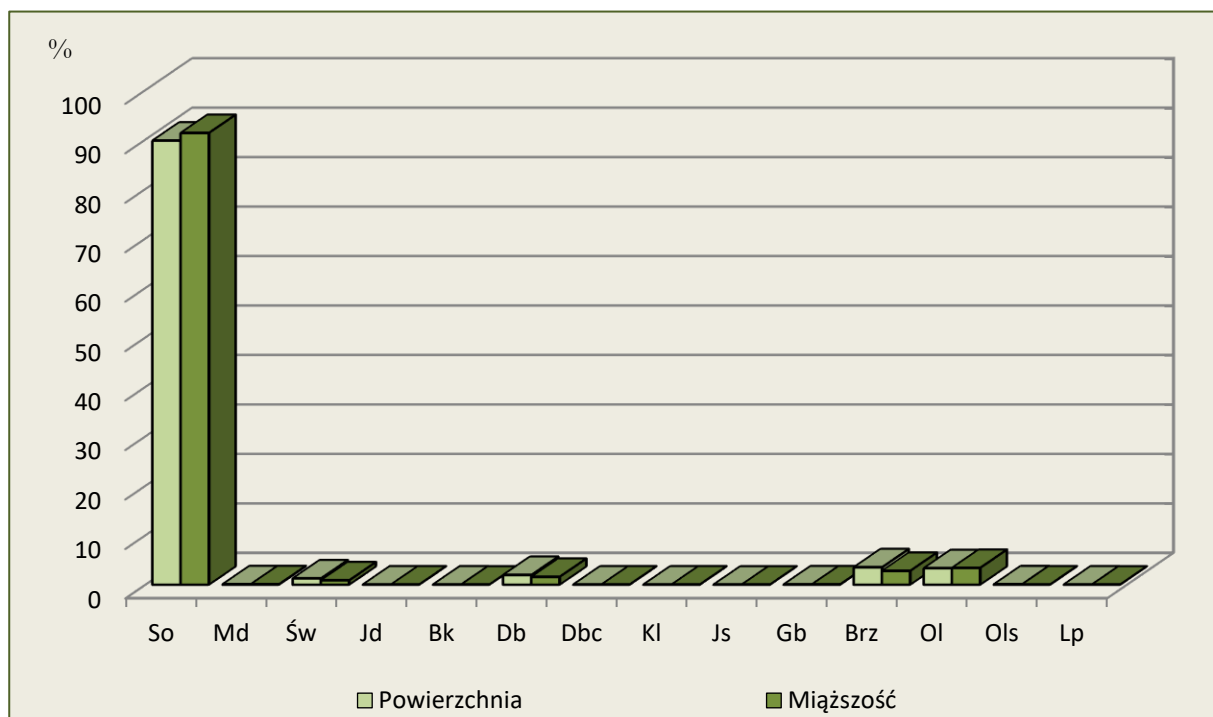
Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	Powierzchnia	Miąższość	Powierzchnia	Miąższość	Powierzchnia	Miąższość
Procent [%]						
1	2	3	4	5	6	7
So	90,51	92,53	89,76	91,30	-0,75	-1,23
Md	0,05	0,04	0,07	0,06	+0,02	+0,02
Św	1,14	0,70	1,25	0,86	+0,11	+0,16
Jd	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00
Bk	-	-	0,02	0,00	+0,02	0,00
Db	1,49	1,56	1,95	1,56	+0,46	0,00
Dbc	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	+0,01
Kl	-	-	0,01	0,01	+0,01	+0,01
Js	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gb	0,01	0,01	0,04	0,03	+0,03	+0,02
Brz	3,64	2,47	3,50	2,77	-0,14	+0,30
Ol	3,09	2,66	3,31	3,37	+0,22	+0,71
Ols	0,05	0,02	0,05	0,02	0,00	0,00
Os	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
Lp	0,00	0,00	0,02	0,00	+0,02	0,00
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Jedwabno jest sosna, która zajmuje 89,76 % powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 91,09% powierzchni Nadleśnictwa, a liściaste 8,91%, w tym: Brz – 3,50%, Ol – 3,31% i Db – 1,95%.

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 26. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa

Cecha	Gatunek		
	So	Brz	Ol
1	2	3	4
Udział powierzchniowy [%]	89,76	3,50	3,31
Udział miąższowości [%]	91,30	2,77	3,37
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	290	226	291
Przeciętny wiek [lat]	70	56	70



Ryc. 8. Procentowy udział powierzchni i miąższości wg gatunków panujących

W Nadleśnictwie dominują drzewostany jednogatunkowe (43,14%). Drzewostany dwugatunkowe stanowią 29,13%, a 27,73% to drzewostany mające w swoim składzie 3 i więcej gatunków o udziale powyżej 5%. Oprócz gatunków, dla których określony został udział, w drzewostanach opisano liczne domieszki określone jako występujące pojedynczo i miejscami.

Tabela 27. Charakterystyka składu gatunkowego drzewostanów

Liczba gatunków w składzie drzewostanu	Liczba wydziałów	Powierzchnia [ha]	Udział powierzchniowy [%]
1	2	3	4
1	2903	10756,25	43,14
2	2369	7261,56	29,13
3	1596	4454,05	17,87
4	663	1900,99	7,62
5	151	480,57	1,93
6	27	62,94	0,25
7	7	14,92	0,06

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów określono powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 0,58 ha, podsadzenia - 21,46 ha, podrost 1 120,97 ha. Młode pokolenie zajmuje 4,6% (1 143,02 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa, a przeważają w nim: Db – 67%, Św – 15% i Ol – 7%.

Podszyt zajmuje 10 697,83 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 42,9% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: Brz, Św, Db ale występują również: Bk, Jał, Jrz, Kru, So, Czm.p, Lsz, Gb, Lp, Czm, Wb, Kl, Ol, Bez.c, Głg, Os, Db.c, Bez.k, Jw, Śl.a, Prz.c, Prz.cw, Śng.b, Jb, So.we, Szk, Md, Wz, Trz, Gr, Jd, Der.ś, Cis, Js, Kal.k, Śl.t, Ber, Śl, Ak, Ol.s, Trz.b.

1.6.1.2. Struktura wiekowa drzewostanów.

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jedwabno przedstawiono w poniższych tabelach i na diagramie.

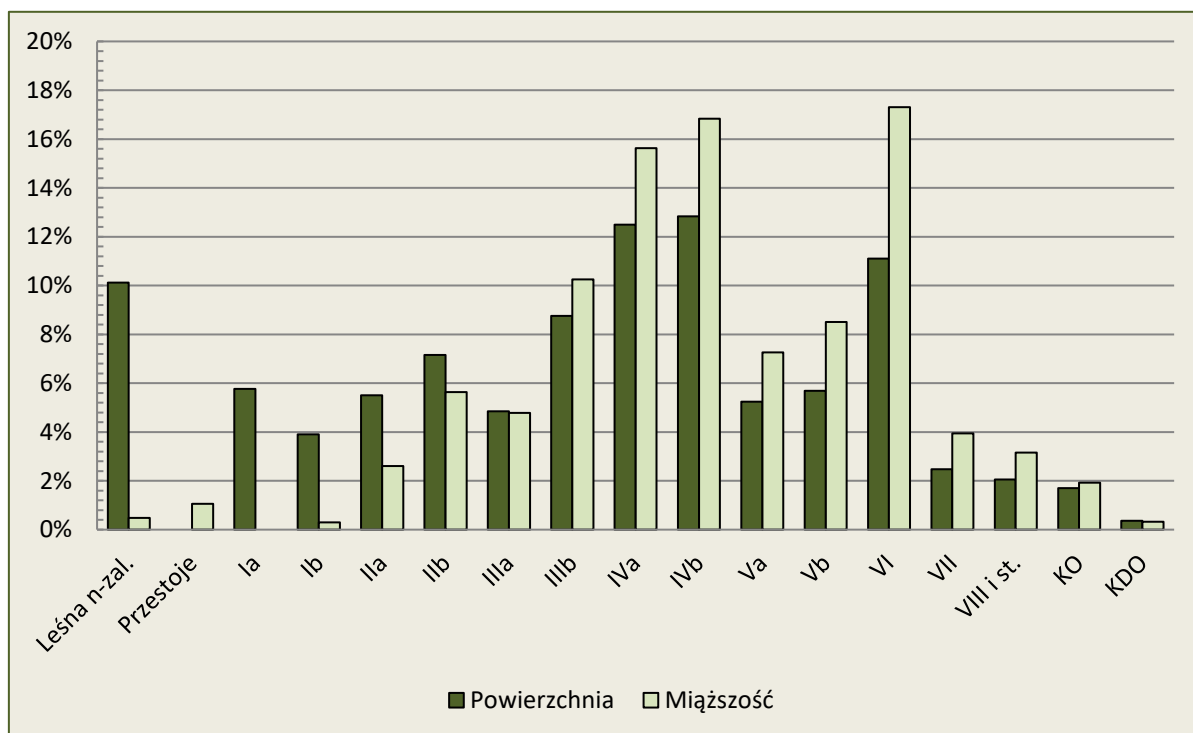
Tabela 28. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w porównaniu z V rewizją

Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
płazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	570,42	2,05	382,32	1,38	-188,10
w produkcji ub.	116,05	0,42	124,28	0,45	+8,23
pozostałe	2388,84	8,60	2300,12	8,29	-88,72
Ia	788,93	2,84	1601,23	5,77	+812,30
Ib	1561,17	5,62	1081,31	3,90	-479,86
IIa	1946,04	7,01	1526,51	5,50	-419,53
IIb	1278,36	4,60	1983,07	7,15	+704,71
IIIa	2209,47	7,96	1344,49	4,85	-864,98
IIIb	3679,59	13,27	2425,35	8,75	-1254,24
IVa	3578,67	12,89	3464,47	12,49	-114,20
IVb	1524,15	5,49	3560,85	12,84	+2036,70
Va	1602,37	5,77	1454,29	5,24	-148,08
Vb	1699,57	6,12	1579,06	5,69	-120,51
VI	3413,96	12,30	3078,00	11,10	-335,96
VII	665,61	2,40	688,94	2,48	+23,33
VIII I st.	493,24	1,78	571,84	2,06	+78,60
KO	236,07	0,85	471,94	1,70	+235,87
KDO	9,19	0,03	99,93	0,36	+90,74
Razem	27761,70	100,00	27738,00	100,00	-23,70

Tabela 29. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w porównaniu z V rewizją

Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	m ³	%	m ³	%	m ³
1	2	3	4	5	6
płazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	11785	0,16	9515	0,13	-2270
w produkcji ub.	718	0,01	687	0,01	-31
pozostałe	22712	0,31	24210	0,34	+1498
przestoje	42140	0,57	75810	1,06	+33670
Ia	120	0,00	210	0,00	+90
Ib	32885	0,44	21215	0,30	-11670
IIa	245800	3,32	186865	2,61	-58935
IIb	252200	3,40	403405	5,64	+151205
IIIa	621595	8,39	342130	4,78	-279465
IIIb	1108290	14,95	733425	10,25	-374865
IVa	1265585	17,08	1118380	15,63	-147205
IVb	547435	7,39	1204315	16,83	+656880
Va	612700	8,27	519010	7,26	-93690
Vb	642010	8,66	609060	8,51	-32950
VI	1442685	19,46	1237840	17,30	-204845
VII	274645	3,71	281830	3,94	+7185
VIII I st.	200435	2,70	226135	3,16	+25700
KO	84755	1,14	138010	1,93	+53255
KDO	2605	0,04	23195	0,32	+20590
Razem	7411100	100,00	7155247	100,00	-255853

W Nadleśnictwie Jedwabno pod względem powierzchni i miąższości przeważają drzewostany IV i VI klasy wieku. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w VIII i starszych klasach wieku – 2,06%. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich oraz KO i KDO wynosi 17,70%. Powierzchnia I i II klasy wieku wynosi 6 192,12 ha (22,32%) i będzie zwiększała się sukcesywnie, wraz z wykonaniem cięć uprzętających w klasie odnowienia.



Ryc. 9. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w Nadleśnictwie w klasach wieku wg Tabeli nr III

Tabela 30. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	19346,94	77,61
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	3618,01	14,51
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1394,46	5,59
W klasie odnowienia	471,94	1,89
W klasie do odnowienia	99,93	0,40
Budowa przerębowa	-	-
Razem	24931,28	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 22,39% drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

1.6.1.3. Struktura piętrowa drzewostanów

Z poniższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Jedwabno przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 97% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia i do

odnowienia (KO i KDO) stanowią – 2,29 % powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 0,64 % powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 31. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

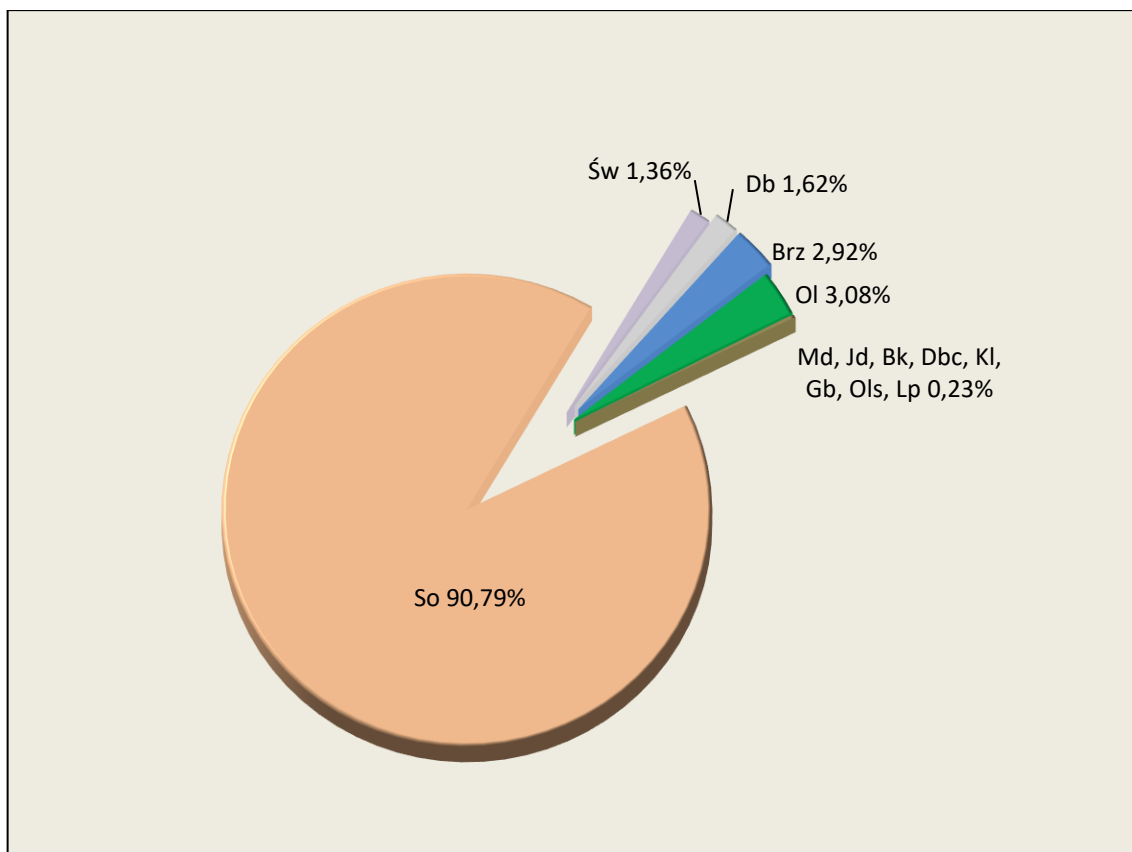
Struktura piętrowa drzewostanów	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
Jednopiętrowe	24200,61	97,07
Dwupiętrowe	158,80	0,64
Wielopiętrowe	-	0,00
Klasa odnowienia	471,94	1,89
Klasa do odnowienia	99,93	0,40
Budowa przerębowa	-	0,00
Razem	24931,28	100,00

1.6.1.4. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 32. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	[m ³]	[m ³ /ha]	[%]
1	2	3	4
So	204570	9,13	90,79
Md	165	9,51	0,07
Św	3060	9,80	1,36
Jd	15	11,36	0,01
Bk	35	7,38	0,02
Db	3655	7,24	1,62
Dbc	20	11,90	0,01
Kl	35	14,29	0,02
Js	0	-	0,00
Gb	145	7,40	0,06
Brz	6590	7,56	2,92
OI	6935	8,29	3,08
Ols	60	5,15	0,03
Lp	15	3,79	0,01
Razem	225300	9,02	100,00

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Kl -14,29 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych tworzących drzewostany Nadleśnictwa (So, OI, Db, Brz i Św) wynosi od 7,24 m³/ha dla Db do 9,13 m³/ha dla So .

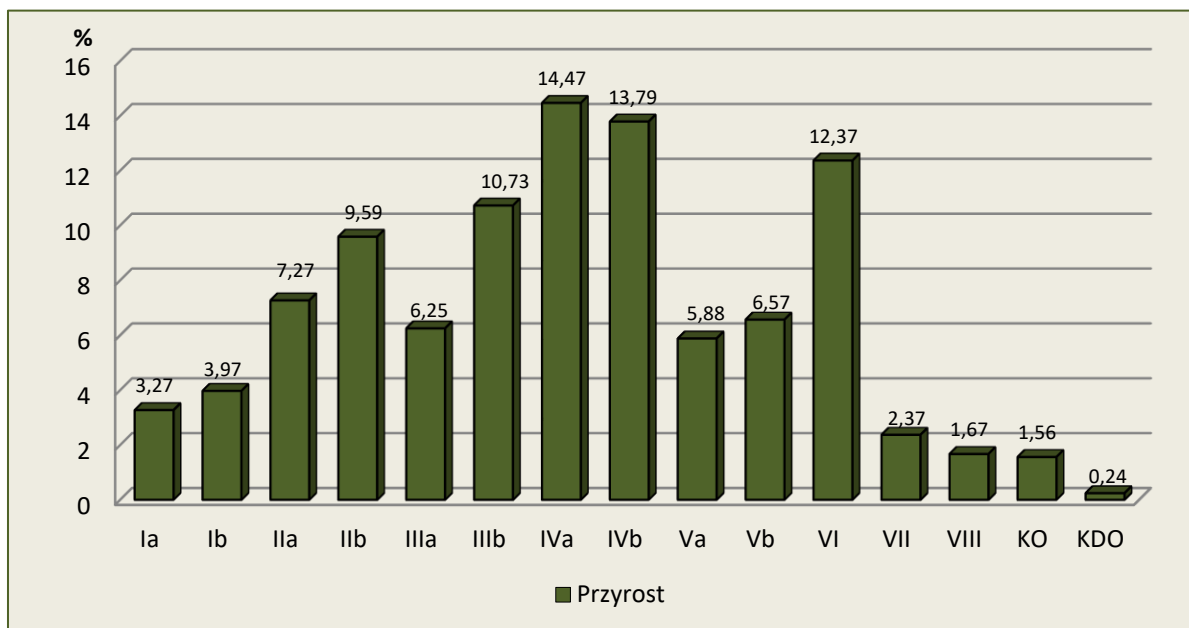


Ryc. 10. Procentowy udział przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących w Nadleśnictwie

Tabela 33. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	[m ³]	[%]
1	2	3
Ia	7365	3,27
Ib	8940	3,97
IIa	16370	7,27
IIb	21615	9,59
IIIa	14090	6,25
IIIb	24180	10,73
IVa	32600	14,47
IVb	31065	13,79
Va	13240	5,88
Vb	14800	6,57
VI	27880	12,37
VII	5350	2,37
VIII	3755	1,67
KO	3515	1,56
KDO	535	0,24
SP	-	-
Razem	225300	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku - 32600 m³ i IVb klasie wieku - 31065 m³ brutto rocznie.



Ryc. 11. Spodziewany bieżący przyrost roczny na ha, w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

Przyrost użyteczny uzyskany w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$7155247 - 7411100 + 1678549 + 72581 = 1495277 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

$$V_k - V_p + U + D_m = Z_{vuz}$$

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zasoby miąższności na końcu okresu obowiązywania planu,

V_p – zasoby miąższności na początku okresu obowiązywania planu,

U – suma miąższności grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu,

D_m – zwiększenie zasobów drewna martwego w ostatnim dziesięcioleciu, tj. dodatnia zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu (w innych przypadkach przyjmuje wartość 0).

1.6.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2 443,94 ha.

Tabela 34. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Klasy uszkodzeń				Powierzchnia uszkodzeń zredukowana
		Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				
		0 klasa	I klasa	II klasa	III klasa	
		10	11-30	31-60	>60	
		[ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Czynniki klimatyczne	134,57	28,72	60,56	45,29	-	36,48
Grzyby	67,47	24,27	34,64	8,56	-	13,37
Antropogeniczne	36,25	-	18,67	14,61	2,97	13,53
Owady	131,42	19,43	47,41	64,58	-	41,95
Zakłócenia stosunków wodnych	66,88	2,73	58,18	5,97	-	16,32
Zwierzyna	2007,35	1240,23	736,91	28,56	1,65	303,60
Razem	2443,94	1315,38	956,37	167,57	4,62	425,25

Szkody stwierdzone w drzewostanach Nadleśnictwa występujące w 0 klasie uszkodzenia (do 10%) należą do uszkodzeń nieistotnych (nietrwających). Występują one na 1 315,38 ha i stanowią 54% wszystkich uszkodzeń. Szkody istotne (1-3 klasa uszkodzeń) występują na 46% powierzchni. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez zwierzynę leśną (68%).

1.6.3. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §41 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników.

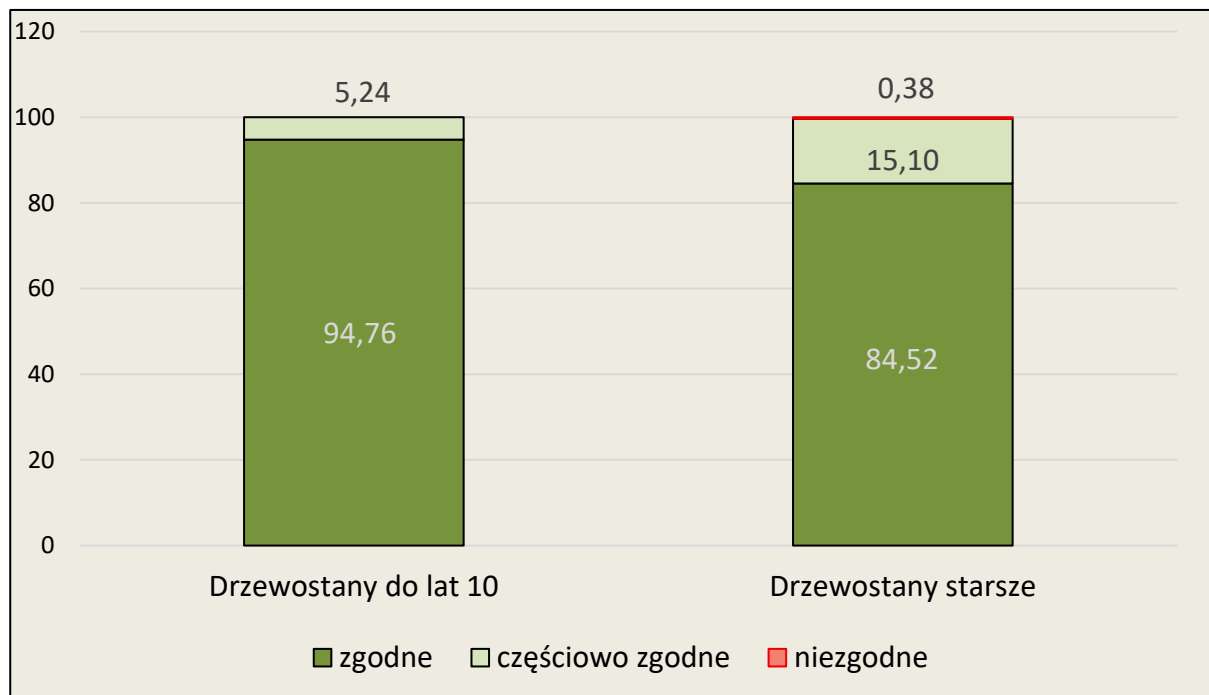
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1 601,23 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 95 % powierzchni Ia klasy wieku – 1 517,26 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 5 % upraw i młodników – 83,97 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMśw. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

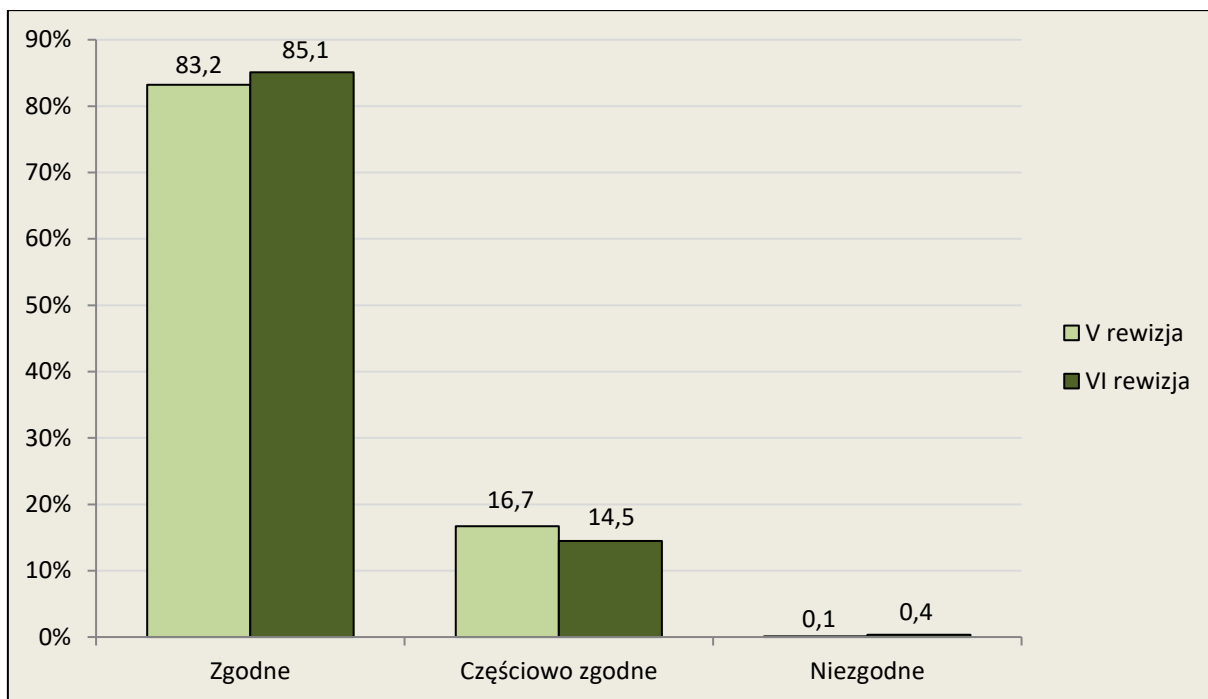
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Naradzie Urzędzeniowej typami drzewostanu – TD.

Tabela 35. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	1517,26	94,76
Częściowo zgodne	83,97	5,24
Niezgodne	-	-
Razem	1601,23	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	19719,32	84,52
Częściowo zgodne	3522,86	15,10
Niezgodne	87,87	0,38
Razem	23330,05	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	21236,58	85,18
Częściowo zgodne	3606,83	14,47
Niezgodne	87,87	0,35
Razem	24931,28	100,00



Ryc. 12. Procentowy udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



Ryc. 13. Porównanie udziału drzewostanów pod względem zgodności ze składem pożądanym pomiędzy V a VI rewizją

1.6.4. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela X, dołączona do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1 484,42 ha. W tej powierzchni 93,3% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0 – 0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8 – 0,7 jest 6,6%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,6%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,96.

Tabela 36. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
11	1287,35	86,73
12	89,26	6,01
21	85,70	5,77
22	22,11	1,49
Razem	1484,42	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w załączonej do elaboratu tabeli XI. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 156,99 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi Db, Św, Bk, Kl. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 33,3%, a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 0,69 ha, a gatunkiem w nich panującym jest sosna. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 20,0%, a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 386,58 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 87%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

Tabela 37. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
KO		
11	77,34	83,12
12	75,51	16,00
22	4,14	0,88
Razem	156,99	100,00
KDO		
22	0,69	100,00
Razem	0,69	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	223,51	57,82
12	109,51	28,33
21	15,43	3,99
22	38,13	9,86
Razem	386,58	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 15 551,58 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 22 zajmują 91 % powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 38. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
11	3868,47	24,88
12	9937,64	63,89
13	1124,03	7,23
14	6,31	0,04
21	89,91	0,58
22	421,13	2,71
23	42,95	0,28
32	49,80	0,32
33	7,89	0,05
42	2,70	0,02
43	0,75	0,00
Razem	15551,58	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 7 508,70 ha. So jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,3 (w ok. 89,8% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla Nadleśnictwa wynosi 2,4. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w obrębie Dłużek na powierzchni 136,58 ha, w wydzieleniach leśnych: 196h, 258b, 300c, 300f, 300i, 163l, 163m, 164b, 247i, 248l, 267j, 270k, 270m, 292g, 205a, 205b, 205c, 205d, 205f, 205g, 212d, 229x, 254a, 254b, 309c, 309d, 309f, 310c, w obrębie Zimna Woda na powierzchni 141,59 ha, w wydzieleniach leśnych: 2b, 2j, 3b, 3i, 5i, 5m, 12b, 14j, 17c, 22c, 28b, 30i, 36a, 36b, 42f, 46i, 48f, 51a, 51f, 51g, 53b, 64b, 64c, 64j, 65a, 71b, 71h, 75c, 267a, 299c, 299d, 335j.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 39. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	ha	%
1	2	3
1	278,17	3,70
2	4002,56	53,31
3	3015,37	40,16
4	212,60	2,83
Razem	7508,70	100,00

1.6.5. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 2 806,72 ha, co stanowi 8,49% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 40. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obwód Dłużek		
poletko łowieckie	19,14	32d, 32i, 56j, 64k, 76h, 105f, 156h, 188g, 195d, 196Ag, 229i, 266p, 276d, 300d, 300k, 380d, 393Bg, 416g
retencja	333,23	6Af, 7j, 9b, 10a, 12h, 16c, 16i, 17g, 27d, 27o, 30i, 30l, 32j, 33c, 44i, 46d, 47k, 48d, 63d, 70Cc, 70Da, 74i, 75l, 85f, 86f, 114n, 114r, 114x, 121Ah, 132h, 132i, 138a, 138b, 140f, 150d, 161l, 161n, 189cx, 197h, 206h, 207f, 208j, 209h, 210b, 211m, 214k, 235a, 235b, 235g, 235j, 235Ad, 235Ah, 235Ai, 235Aj, 236a, 236g, 237b, 237c, 237k, 244Aa, 244Ac, 244Ah, 244Bh, 257d, 258a, 260i, 265Am, 279g, 280a, 281a, 282f, 283f, 299g, 299k, 300a, 300j, 309a, 309g, 310g, 311g, 318f, 318i, 319a, 329g, 329i, 330b, 330i, 331c, 331j, 332Bh, 333f, 333k, 333l, 333m, 334f, 336c, 343d, 344f, 346l, 348Ac, 349a, 360p, 361m, 361p, 362b, 362l, 363c, 365h, 366b, 367a, 368n, 368Ab, 375c, 376j, 377i, 378l, 379k, 379m, 379r, 380f, 381l, 389c, 392h, 392o, 416d, 417b, 418b
sukcesja	144,37	32g, 33f, 33h, 35g, 36j, 36k, 49s, 49w, 49z, 55j, 69k, 70Ai, 70Dg, 92j, 92Ai, 110Af, 110Aj, 114a, 114i, 114m, 114p, 115d, 115h, 116a, 116c, 127c, 135c, 135g, 139a, 139c, 139g, 139m, 140c, 140d, 140j, 155n, 159c, 159g, 159l, 160l, 160o, 161c, 161g, 161o, 161x, 162m, 163Bj, 173Af, 174r, 179l, 189n, 193i, 198c, 198j, 199m, 202i, 203l, 215b, 224a, 244h, 244Am, 245f, 248k, 265Bm, 282c, 288Ag, 288Bk, 301h, 303g, 304f, 304l, 309Ap, 331h, 332Af, 343h, 344j, 345h, 349c, 362g, 381i, 391n, 392k, 392t, 393c, 394i, 396i, 396m, 399k, 399l, 399Af, 399Al, 404c, 406g, 407a, 407f, 407h, 408b, 410g, 412b, 413k, 413m, 414f, 422i, 424d, 426i
zrąb	154,76	8g, 12c, 12f, 22g, 22m, 39c, 43a, 47d, 47m, 52i, 56h, 60k, 64d, 64j, 65c, 66f, 66h, 71i, 72j, 73c, 82f, 84f, 96c, 108Ai, 123f, 123h, 131b, 134b, 135d, 136c, 136f, 141Ad, 152i, 170h, 176c, 178c, 181b, 190d, 192f, 214c, 217h, 241k, 271i, 283d, 287p, 295f, 296b, 299a, 306f, 306j, 307h, 356d, 363i, 408d, 421b, 427c

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obwód Zimna Woda		
objęte szczególną ochroną	1167,67	178a, 178b, 178d, 178f, 178h, 179a, 179k, 211a, 211c, 211f, 211j, 211k, 212a, 212b, 212f, 416c, 416g, 417d, 417f, 445c, 445d, 445f, 446a, 446b, 470g, 470i, 471f, 473a, 473h, 473i, 473j, 473k, 473l, 474Ba, 474Bb, 475a, 475g, 476a, 477a, 477b, 477f, 477j, 477k, 478a, 478b, 478d, 478f, 478g, 478h, 479b, 479c, 479d, 480a, 480b, 480c, 480d, 480f, 480g, 480j, 507c, 520g, 520h, 521a, 525b, 525c, 525h, 525i, 525j, 525m, 526a, 526c, 527a, 528c, 528d, 547d, 547f, 547i, 548g, 548i, 548j, 548k, 548l, 548m, 549h, 550a, 550b, 550c, 551a, 551b, 559a, 559d, 560a, 560c, 560g, 560k, 561c, 561g, 561h, 561i, 561m, 573f, 574d, 574g, 574h, 575d, 575f, 577a, 577b, 577d, 578d, 578f, 579a, 579b, 580a, 580b, 580h, 580j, 592a, 592c, 592f
poletko łowieckie	105,14	17j, 25o, 56h, 66f, 69b, 74f, 121i, 124g, 156a, 159i, 197c, 203d, 303p, 328h, 347i, 360f, 360i, 448g, 448h, 449g, 450g, 462i, 474Bg, 482k, 540j, 540n, 541d, 544f, 545f, 545g, 546c, 547b, 556j, 557k, 558c, 560f, 561a, 581a, 581c, 581h, 582l
retencja	348,78	1c, 22h, 25h, 34i, 35g, 37f, 49f, 54a, 54h, 55b, 56a, 57a, 70f, 70g, 71d, 77a, 79f, 80a, 101c, 104d, 105c, 105i, 108a, 108c, 109a, 135h, 141a, 145c, 145j, 148b, 169a, 176j, 177d, 177g, 177h, 210b, 219f, 242c, 242f, 242h, 242n, 271a, 274b, 275f, 304h, 308i, 320j, 321i, 322t, 322x, 361c, 361k, 362b, 362f, 363d, 364a, 364h, 365b, 365g, 365h, 366d, 366g, 398a, 398c, 404a, 404b, 405a, 405b, 508f, 541a, 542a, 542d, 554g, 555a, 556a, 557a
sukcesja	306,07	5k, 8d, 13b, 14g, 25f, 25g, 25i, 26c, 27c, 28g, 38c, 43d, 47c, 47m, 48c, 48k, 48l, 52b, 54d, 54l, 54n, 60j, 72b, 79a, 80h, 82f, 101i, 102d, 103d, 103n, 111d, 112b, 114g, 115g, 115i, 138a, 142h, 145d, 145l, 149a, 150i, 151g, 184i, 185f, 210f, 210i, 210k, 210l, 210s, 210x, 210y, 218f, 220a, 220c, 226c, 245d, 247j, 252j, 253n, 254k, 254l, 272k, 283g, 290f, 290j, 290k, 291d, 291k, 303h, 303n, 304b, 305f, 306d, 323f, 324b, 341j, 343c, 343d, 343g, 349d, 349f, 360b, 360l, 395c, 404d, 447h, 448f, 448k, 449h, 452f, 453f, 462a, 463a, 464c, 465a, 466a, 467a, 470a, 472a, 507k, 507l, 508g, 509f, 511g, 512f, 514a, 524c, 528j, 528m, 540g, 543a, 544a, 544b, 546b, 553f, 555c, 557j, 558h, 577h, 578a, 578g, 580g, 580Aa, 580Ab, 581Ab, 582a, 582k, 583a, 583g, 583k, 586c, 586i, 588c, 590d, 591c, 591h, 592o, 594g, 616d, 622a, 628c, 632a, 634b
zrąb	227,56	15c, 17f, 19h, 27a, 45f, 49b, 60k, 65f, 72d, 84f, 85f, 86l, 92y, 117f, 117i, 124i, 142i, 145n, 163c, 176a, 186l, 186m, 188f, 188k, 191f, 195i, 197g, 218d, 220h, 223g, 233f, 235g, 252d, 252h, 253b, 253m, 254a, 261t, 276d, 277d, 278b, 279c, 282a, 284d, 284i, 284l, 287f, 293a, 296d, 296l, 296o, 297k, 310f, 311c, 311h, 313g, 314c, 321g, 349m, 353b, 354b, 370b, 383f, 383j, 385c, 385k, 386d, 386j, 388b, 393c, 410k, 418i, 418l, 421i, 422a, 425a, 447c, 459f, 517a, 528p, 557i, 558f, 565g, 565k, 582f, 584i, 604f, 633g

W Nadleśnictwie Jedwabno nie występują halizny i pflazowiny.

1.6.6. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na wszystkich 705 powierzchniach referencyjnych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą ALS. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 41. Zestawienie miąższości drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku

Klasa wieku	Miąższość drewna martwego					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7
II	0,38	1380	1,59	5795	1,97	7175
III	2,09	8364	3,71	14842	5,80	23206
IV	2,58	19001	8,46	62350	11,03	81351
V	1,99	6501	4,23	13796	6,22	20297
VI i starsze	3,94	17620	6,04	26998	9,98	44618
KO, KDO	1,93	1230	9,42	6019	11,35	7249
Razem	2,31	54096	5,55	129800	7,86	183896

Ogółem na gruntach Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 183 896 m³ (brutto), co stanowi 2,57% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 7,86 m³/ha, przy średniej w 11,8 m³/ha w kraju i 11,7 m³/ha w województwie warmińsko-mazurskim (WISL 2020-2024, BULiGL).

1.6.7. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego, z perspektywą 20 i 30 lat.

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XII dołączona do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 42. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Jedwabno w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja				
	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia leśna [ha]	23931	24607	26605	27748	27738
Zapas [tys. m ³]	4782	6203	7212	7411	7155
Zasobność [m ³ /ha]	200	253	271	267	258
Przeciętny wiek	54	58	58	60	62

Wskaźnik	Rewizja				
	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	-	7,17	6,94	6,57	8,12
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok]	7,82	8,94	6,03	7,17	5,39

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z V rewizją urządzania lasu nastąpił spadek zasobów drzewnych o 3,45% przy spadku powierzchni leśnej o 0,04%. Wykonanie zaplanowanych czynności gospodarczych powinno spowodować na koniec obecnego dziesięciolecia wzrost zasobów o 9,33%. Przeciętna zasobność na 1 ha spadła o 9 m³, przeciętny wiek wzrósł o 2 lata. Prognoza na obecny okres gospodarczy zakłada wzrost przeciętnej zasobności o 24 m³/ha, przeciętny wiek natomiast wzrośnie o 1 rok. Prognoza zasobów opiera się o wyniki teoretycznych obliczeń przyrostu w klasach wieku, zawarte w Tabeli VIa. Jak widać w powyższym zestawieniu spodziewany przeciętny przyrost roczny drzewostanów na 1 ha - tablicowy jest wyższy od uzyskanego w ubiegłym okresie bieżącego rocznego przyrostu użytecznego drzewostanów na 1 ha.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów z tolerancją +/- 5 lat. Należy przyjąć, że różnica mieszcząca się w przedziale od 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a przekraczająca 15 lat jest odstępstwem znacznym.

W Nadleśnictwie Jedwabno orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 117 lat, a przeciętny wiek drzewostanów - 62 lata. Jest więc on o 3,5 roku wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów - 58,5 lat.

Tabela 43. Średni wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów	Połowa średniego wieku rębności drzewostanów	Różnica +/-
1	2	3
62	58,5	+3,5

W Nadleśnictwie Jedwabno stosunek przeciętnego wieku drzewostanów do orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów jest prawidłowy.

W związku z tym, aby utrzymać powyższy wskaźnik na prawidłowym poziomie i nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów należy dążyć do wykonania w pełni zaplanowanego etatu cięć użytków rębnych.

Na podstawie analizy rozdziałów 1.6.1 – 1.6.3 można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do pożądaných na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Łączny rozmiar użytkowania zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

W perspektywie kolejnych okresów gospodarczych (za 20 i 30 lat) nastąpi systematyczny wzrost miąższości oraz stabilny, choć niewielki, wzrost powierzchni lasów, natomiast struktura gatunkowa ulegać będzie powolnym zmianom w kierunku zwiększania udziału gatunków liściastych.

1.7. Identyfikacja wybranych usług ekosystemowych pełnionych przez lasy

W oparciu o §142 Instrukcji urządzania lasu przeprowadzono identyfikację i charakterystykę wybranych usług ekosystemowych świadczonych przez lasy Nadleśnictwa Jedwabno. Klasyfikację wykonano zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), grupując usługi w trzech głównych kategoriach: zaopatrujące, regulacyjne i kulturowe.

1.7.1. Usługi zaopatrujące

Lasy Nadleśnictwa Jedwabno pełnią istotną funkcję produkcyjną, stanowiąc źródło odnawialnych zasobów surowca drzewnego, runa leśnego i dziczyzny. Dominującym gatunkiem jest sosna zwyczajna *So*, zajmująca 89,8 % powierzchni drzewostanów oraz generująca około 91,3% całkowitej miąższości. Udział gatunków liściastych, w tym dębu (ok. 1,95% powierzchni, 1,56% miąższości), wskazuje na rosnące zróżnicowanie gatunkowe i zwiększający się udział gatunków liściastych.

Zasoby drzewne Nadleśnictwa charakteryzują się znacznym udziałem drzewostanów w fazie drągowiny i drzewostanów dojrzewających. W zestawieniu klas i podklas wieku (tabela III) największą powierzchnię zajmują drzewostany w klasach:

II klasa wieku (21–40 lat) – 3 509,58 ha,

III klasa wieku (41–60 lat) – 3 769,84 ha,

IV klasa wieku (61–80 lat) – 7 025,32 ha,

Świadczy to o równowadze struktury wiekowej i stabilnym potencjale odnowieniowym. Starsze drzewostany (klasy VI–VIII, powyżej 100 lat) oraz drzewostany w KO i KDO zajmują łącznie 4 910,66 ha, co stanowi prawie 18% powierzchni leśnej. Łączna powierzchnia gruntów zalesionych wynosi 24 931,28 ha, co odpowiada 90% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

W mijającym okresie gospodarczym (2016–2025) użytkowanie główne wyniosło 1 342 839 m³ netto, natomiast w nowym planie urządzenia lasu na lata 2026–2035 zaplanowano pozyskanie na poziomie 1 295 000 m³ netto. Wartości te świadczą o zachowaniu stabilnego, zrównoważonego poziomu użytkowania głównego, dostosowanego do przyrostu bieżącego zasobów drzewnych oraz założeń trwałości i wielofunkcyjności gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Jedwabno nie prowadzi zorganizowanego pozyskiwania płodów runa leśnego (jagód, grzybów). Niemniej jednak użytkowanie to ma istotne znaczenie społeczne i kulturowe, ponieważ jest powszechnie praktykowane przez lokalnych mieszkańców. Zbieranie płodów runa leśnego w lasach stanowi istotny element tradycji regionu i pełni funkcję pozaprodukcyjnej usługi ekosystemowej, przyczyniając się do wzrostu wartości rekreacyjnej i poznawczej lasów.

Nadleśnictwo Jedwabno należy do Rejonu Hodowlanego nr 7 „Napiwodzko-Ramucki”. W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa znajduje się 14 obwodów łowieckich bądź ich części. Obwody łowieckie nr 267, 298, 299 i 318 są obwodami dzierżawionymi przez koła łowieckie i podlegają Nadleśnictwu w zakresie zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwód nr 297 stanowi Ośrodek Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych „Jedwabno” i jest wyłączony z wydzierżawiania.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich w ostatnim okresie urządzeniowym było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików, w celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach oraz przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się afrykańskiego pomoru świń. Prowadzona gospodarka łowiecka dostarcza znaczące ilości dziczyzny, która w większości przekazywana jest do zakładów przetwórstwa dziczyzny, wspierając lokalny rynek surowców pochodzenia naturalnego. Działalność ta stanowi ważny element usług zaopatrujących, łącząc funkcję gospodarczą z realizacją zasad zrównoważonego użytkowania zasobów przyrodniczych.

Realizowana gospodarka łowiecka, prowadzona w oparciu o zasady racjonalnej hodowli i selekcji populacji, sprzyja utrzymaniu właściwej równowagi pomiędzy stanem zwierzyny a możliwościami środowiska oraz zapewnia ciągłość świadczenia usług ekosystemowych związanych z funkcją łowiecką i ochroną ekosystemów leśnych.

1.7.2. Usługi regulacyjne

Lasy Nadleśnictwa Jedwabno pełnią istotne funkcje regulacyjne, stabilizując warunki środowiskowe, wspierając retencję wody, pochłanianie dwutlenku węgla oraz ochronę różnorodności biologicznej. Usługi te, zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), obejmują między innymi:

- regulację klimatu poprzez sekwestrację i magazynowanie węgla,
- regulację obiegu wody i ograniczanie skutków suszą oraz powodzi,
- filtrację powietrza i zanieczyszczeń,

- stabilizację gleb i ograniczanie erozji,
- utrzymanie warunków siedliskowych dla gatunków roślin i zwierząt,
- ochronę krajobrazu i korytarzy ekologicznych.

Znaczną część lasów Nadleśnictwa objęto formami ochrony przyrody w ramach europejskiej sieci Natura 2000. Powierzchnia gruntów wchodzących w skład obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) wynosi 6 347,78 ha, natomiast w granicach obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) znajduje się 29 461,43 ha.

Dodatkowo, na podstawie Decyzji Ministra Środowiska z dnia 31 marca 2026 roku, w Nadleśnictwie wyznaczono 7680,11 ha lasów ochronnych, w tym lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne oraz nasienne. W granicach Nadleśnictwa znajduje się również 313,29 ha rezerwatów przyrody, pełniących kluczową rolę w zachowaniu najcenniejszych fragmentów ekosystemów leśnych i bagiennych.

Zróżnicowana mozaika siedlisk oraz wysoki stopień pokrycia formami ochrony przyrody przekładają się bezpośrednio na wysoką wartość regulacyjnych usług ekosystemowych, w tym stabilizację bilansu wodnego, zwiększoną zdolność pochłaniania CO₂ oraz ochronę bioróżnorodności.

1.7.3. Usługi kulturowe

Obszar Nadleśnictwa Jedwabno łączy w swym zasięgu różnorodne formy krajobrazowe – od rozległych kompleksów leśnych po tereny wodno-błotne, łąkowe i rolnicze – tworząc region o wyjątkowych walorach przyrodniczych, krajobrazowych i turystycznych. Zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), usługi kulturowe obejmują korzyści niematerialne, jakie człowiek czerpie z kontaktu z przyrodą, w tym wartości rekreacyjne, edukacyjne, estetyczne i duchowe. Wszystkie grunty Nadleśnictwa położone są na Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej. W ustaleniach dotyczących czynnej ochrony ekosystemów leśnych Obszaru zapisano m.in. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych, niedopuszczenie do ich nadmiernego użytkowania.

Połączenie bogactwa przyrodniczego, kulturowego i historycznego z dogodną dostępnością komunikacyjną sprawia, że region Nadleśnictwa Jedwabno stanowi atrakcyjne miejsce do rozwoju turystyki przyrodniczej, edukacyjnej, rowerowej i pieszej. W ostatnich latach obserwuje się systematyczny wzrost zainteresowania turystycznego regionem, co potwierdza rosnące wykorzystanie infrastruktury rekreacyjnej Lasów Państwowych.

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje 25 miejsc postoju pojazdów, zapewniających turystom i mieszkańcom miejsca odpoczynku i schronienia. Ze względu na ich wystarczającą liczbę nie planuje się obecnie budowy kolejnych obiektów, natomiast wszystkie istniejące są systematycznie

kontrolowane, konserwowane i remontowane, co zapewnia ich trwałość i bezpieczeństwo użytkowania.

W latach 2016–2025 Nadleśnictwo Jedwabno zrealizowało szereg przedsięwzięć z zakresu edukacji ekologicznej i promocji walorów przyrodniczych. W tym okresie powstały lub zmodernizowano następujące ścieżki przyrodnicze:

Ścieżka dydaktyczna „Dłużek” – o długości 3,5 km. Wzdłuż całej ścieżki umieszczono ławki oraz 18 tablic informacyjnych.

Ścieżka dydaktyczna „Łajs” – o długości 3 km, przebiega przez rezerwat przyrody „Łajskie Bagna”. Początek ścieżki wyznacza miejsce postoju pojazdów. Przez teren ten przebiegała historyczna granica Warmii i Mazur.

Działania te wpisują się w ideę zrównoważonego korzystania z zasobów leśnych oraz wspierają realizację funkcji społecznych i edukacyjnych gospodarki leśnej.

Na obszarze Nadleśnictwa Jedwabno występuje wiele obiektów dziedzictwa kulturowego, stanowiących istotny element tożsamości regionu. W lasach zachowały się obiekty zabytkowe i historyczne, takie jak dawne cmentarze, kapliczki, krzyże przydrożne, które stanowią materialne świadectwo historii tych ziem. W leśnictwach Wały i Zimna Woda jest także wał obronny wpisany do rejestru zabytków pod nr C-135, który zabezpieczał północne rubieże Mazowsza przed najazdami plemion pruskich. Należy wspomnieć także o fortyfikacjach powstałych w latach 1937-1939 zwanych „Pozycją Olsztynecką”. Zasoby te podlegają w części ochronie konserwatorskiej i są sukcesywnie uwzględniane w planowaniu przestrzennym gospodarki leśnej, z poszanowaniem ich wartości kulturowej i krajobrazowej.

W nowym okresie planistycznym 2026–2035 w Nadleśnictwie Jedwabno wyznaczono 1 345 ha lasów w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego, zgodnie z zasadami określonymi w *Instrukcji urządzania lasu*. Wyznaczenie tej strefy miało na celu zwiększenie dostępności lasów dla społeczeństwa, przy zachowaniu ich funkcji przyrodniczych i ochronnych. Proces ten realizowano z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, co zapewniło partycypacyjny charakter planowania i pozwoliło uwzględnić potrzeby lokalnych społeczności, samorządów oraz organizacji.

Lasy stanowią istotny element dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego regionu, pełniąc funkcje edukacyjne, rekreacyjne i społeczne. Zgodnie z podejściem przedstawionym przez *Stępniewską i Mizgajskiego (2023)*, usługi kulturowe są jednym z filarów kapitału społecznego ekosystemów leśnych, wspierającym rozwój lokalnych społeczności oraz umacniającym więź człowieka z przyrodą. Dzięki prowadzonym działaniom edukacyjnym, promocyjnym i turystycznym Nadleśnictwo Jedwabno stanowi przykład nowoczesnego modelu gospodarowania lasami, w którym użytkowanie zasobów przyrodniczych harmonijnie łączy się z ochroną środowiska i kształtowaniem postaw proekologicznych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zawiera załącznik 6.3: „Protokół z posiedzenia Narady Projektu Planu dla Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jedwabno na okres 1.01.2026 r. – 31.12.2035 r. ”

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictw wynikają przede wszystkim z wymagań ustawy o lasach, z uwzględnieniem postanowień ustawy o ochronie przyrody. Szczególnie w każdym planie urządzenia lasu musi być zrealizowane wymaganie art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy o lasach, nakazujące postępowanie zgodne z celami i zasadami gospodarki leśnej oraz sposobami ich realizacji, określonymi dla każdego drzewostanu i urządzanego nadleśnictwa z uwzględnieniem lasów ochronnych.

Ogólne cele, zasady i sposoby prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, formułowane wstępnie dla całego nadleśnictwa podczas NW i NU i akceptowane ostatecznie podczas NPP, powinny możliwie kompleksowo określać pożądany stan lasu na koniec planowanego dziesięciolecia przede wszystkim w zakresie priorytetów dotyczących:

- 1) pożądanej składu gatunkowego drzewostanów, odpowiednio do typów siedliskowych lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- 2) pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- 3) pożądanej stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- 4) pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy, odbudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- 5) zachowania walorów przyrodniczych nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej cele należy osiągnąć poprzez:

1. planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębny, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przesłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
2. planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
3. stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw z wykorzystaniem mikrozmianowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,

4. stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
5. właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
6. stosowanie środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
7. właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
8. stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub

- jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
 - 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
 - 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewów i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
 - 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach

ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie Nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez NU oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas NPP),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

Realizując cele gospodarki leśnej przywołane w ust. 1–3, należy odpowiednio uwzględnić wytyczne i zasady przywołane w następujących dokumentach:

- 1) Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030;
- 2) Unijna strategia leśna 2030;

- 3) Kompleksowy program przeciwdziałania procesom zamierania lasów w Polsce oraz działania mitygacyjne w perspektywie do 2030 r.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu” i „Instrukcją ochrony lasu”;
- c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej

- miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw;
 - f) wytyczne postępowania gospodarczego i ochronnego określone dla obiektów specyficznych, w tym obszarów Natura 2000, rezerwatów, lasów stref ochronnych, otulin, lasów oddziaływania społecznego, itp.);
 - g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
 - h) wskazania uwzględniające pożądany ład czasowy i przestrzenny w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
 - i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy i odbudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
 - j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - zadań wynikających z potrzeb odbudowy lasów niestabilnych,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu gospodarowania wodą w lasach, w tym utrzymania i rozwoju małej retencji,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział na gospodarstwa

Kryteriami tworzonych na potrzeby planowania urzędniowego jednostek regulacyjnych, zwanych gospodarstwami są funkcje lasu, w szczególności funkcje ochrony przyrody, społeczne i gospodarczo-ochronne, stabilność drzewostanów oraz sposób zagospodarowania. Gospodarstwa stanowią ogniwo pośrednie pomiędzy poziomem nadleśnictwa i drzewostanu dla realizacji celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z uwzględnieniem zjawisk zachodzących w ekosystemach leśnych na

skutek zmian klimatu oraz wzrostu znaczenia partycypacji społecznej w sprawach związanych z leśnictwem i lasami.

Gospodarstwa tworzone są w ramach całego nadleśnictwa. Dla każdej z wyróżnionych jednostek określa się i przyjmuje cząstkowy etat użytkowania rębego na okres obowiązywania planu urządzenia lasu. W planie urządzenia lasu tworzy się następujące gospodarstwa:

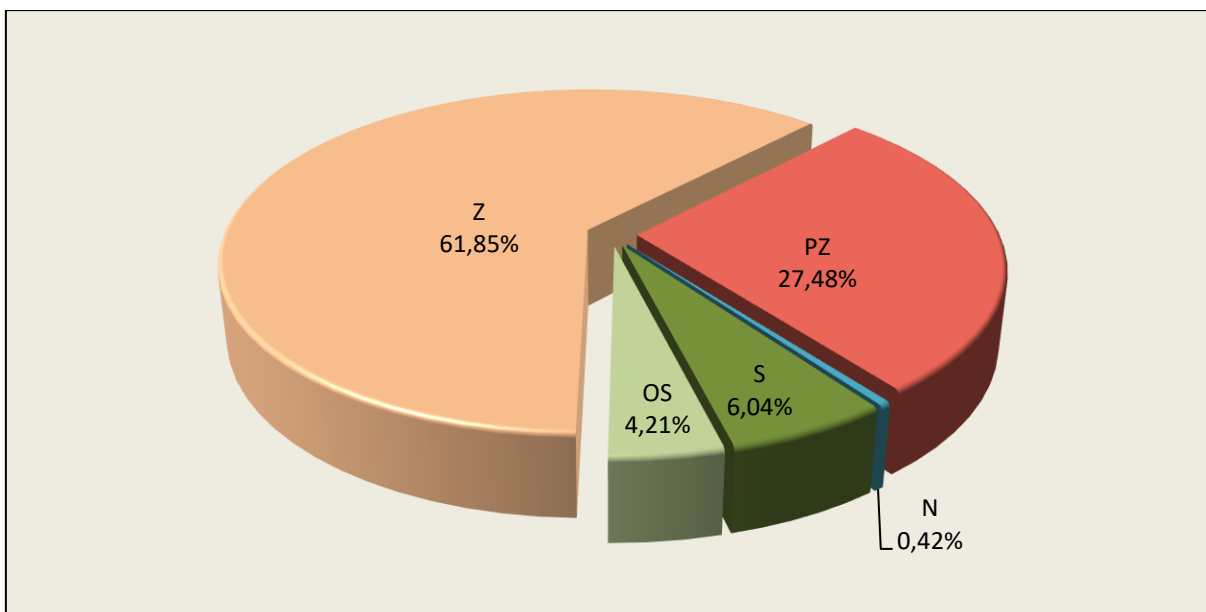
- 1) gospodarstwo specjalne (S);
- 2) gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS);
- 3) gospodarstwo zrębowe (Z);
- 4) gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z);
- 5) gospodarstwo przerębowe (P);
- 6) gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N).

Zasady kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych gospodarstw opisane zostały w Instrukcji urządzania lasu, § 102, pkt 6-11.

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Jedwabno, uwzględniając wiodące funkcje lasów i kategorie ochronności, przyjęto podział lasów na gospodarstwa:

Tabela 44. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Specjalne (S)	1674,70	6,04
Oddziaływania społecznego (OS)	1167,02	4,21
Zrębowe (Z)	17158,11	61,85
Przerębowo-zrębowe (PZ)	7622,41	27,48
Przerębowe (P)	-	-
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	115,76	0,42
Ogółem	27738,00	100,00



Ryc. 14. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw

Najwięcej lasów w Nadleśnictwie Jedwabno zaliczono do gospodarstwa zrębowego – 62 % i gospodarstwa przerębowo-zrębowego – 27 % powierzchni leśnej. Gospodarstwo specjalne zajmuje 6% a lasów oddziaływania społecznego 4 % powierzchni leśnej.

3.1.2.2. Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności panujących gatunków drzew: So, Św, Jd, Db, Bk w nadleśnictwie przyjmowane są z dopuszczalnego zakresu sprecyzowanego w wykazie opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, zamieszczonym jako załącznik 1 w rozdziale X Instrukcji urządzania lasu (z wyłączeniem gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych).

Przeciętne wieki rębności pozostałych gatunków drzew należy w zasadzie przyjmować według poprzedniego planu urządzania lasu, z uwzględnieniem żyzności siedliska i stanu zdrowotnego, w następujących orientacyjnych wysokościach:

- 1) modrzew - około 100 lat;
- 2) grab, lipa, brzoza, olsza, klon, jawor, dąb czerwony - około 80 lat;
- 3) osika, olsza odroślowa - około 50 lat;
- 4) topola i olsza szara - około 40 lat.

Podczas NU przyjęto przeciętne wieki rębności, wyznaczające umownie przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania według panujących gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Jedwabno. W stosunku do poprzedniego planu wieki rębności nie uległy zmianie.

Tabela 45. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
dąb, jesion	140
sosna	120
buk, modrzew, jodła	100
świerk	90
brzoza, olsza czarna, lipa, grab, wiąz, dąb czerwony, klon, jawor	80
osika, olcha odroślowa	50
olcha szara	40

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia częściowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz oszacowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego. Przeciętny wiek rębności panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi, być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz stabilności drzewostanu.

3.1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z jednego lub z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

Nie utworzono jednostek kontrolnych.

3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Użyte do zestawień i porównań informacje dotyczące wielkości wykonania użytkowania rębego i przedrębego w ubiegłym okresie gospodarczym opierają się o prognozowane dane zawarte w instrukcyjnej Tabeli VII zamieszczonej w Protokole z NPP. Rzeczywisty rozmiar pozyskania użytków głównych wg stanu na 31.12.2025 r. znajduje się w załączniku 6.4.

Zgodnie z § 112 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 115-117 IUL. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw, ich suma stanowi etat dla nadleśnictwa. Obliczone etaty w wymiarze miąższościowym podawane są w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr V – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w wykazach zagospodarowania lasu, a Tabela V w części tabelarycznej elaboratu.

Dokładne objaśnienie zasad przyjmowania etatów w poszczególnych gospodarstwach zamieszczono w § 113 IUL. Ogólnie przyjmuje się:

- dla gospodarstwa specjalnego (S) wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji, możliwych do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego.

- dla gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS) wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, uwzględniających przede wszystkim odnowienia naturalne drzewostanów, kształtowania walorów

rekreacyjnych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikające z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji. Niezależnie od stwierdzonych potrzeb powinny być one możliwe do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, dopuszczających modyfikacje i odstępstwa od zasad hodowli lasu z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego.

- dla gospodarstwa zrębowego (Z) oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy. Za etat przyjęty dla gospodarstwa zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być niższy od etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat dla gospodarstwa musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, weryfikowanych koniecznością zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

- dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny, etat z potrzeb przebudowy, etat z okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Za etat przyjęty dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być jednak niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych.

- dla gospodarstwa przerębowego (P) oblicza się etat według potrzeb hodowlanych określonych według zasad przedstawionych w § 110 w przypadku wyróżniania jednostek kontrolnych. W pozostałych przypadkach określa się etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu.

- dla gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych (N) wielkość planowanego użytkowania rębego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. Wielkość użytków rębnych przyjętych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb odbudowy (N). Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębego, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia Tabela nr XIII.

Tabela 46. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	x	x	2498	2498	x	354	10651	10651
lasów oddziaływania społecznego (OS)	0	0	3474	3474	164	594	16351	16351
zrębowe (Z)	53430 136,41	47685 126,79	49695 118,43	47861 126,79	x	x	x	475185 1287,49
Przerębowo-zrębowe (P-Z)	0	0	18790	18790	52	11543	x	205462
Razem gospodarstwo (Z, P-Z)	53430	47861	66475	66651	52	11543	x	680647
Lasów niestabilnych (N)	x	x	x	x	x	x	x	18690
Razem nadleśnictwo	53430	47861	72447	72623	216	12491	27002	726339

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – wg potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego (OS) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 45 %, sumy miąższościowego etatu optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy;
- w gospodarstwie zrębowym (Z) – w wymiarze powierzchniowym – 98 %, w wymiarze miąższościowym 96 % etatu optymalnego;
- w gospodarstwie przerębowo-zrębowym (P-Z) - w wymiarze miąższościowym 101 %, etatu optymalnego;
- w gospodarstwie lasów niestabilnych (N) – wg potrzeb hodowlanych.

Łączny etat w gospodarstwach Z i P-Z przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 68 0647 m³ brutto, stanowi 97 % sumy obliczonego etatu optymalnego i etatu z potrzeb przebudowy dla tych gospodarstw.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),

- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

W pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia oraz uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do odbudowy i przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszlorębne, KO, KDO) zajmują w Nadleśnictwie 22,4 %, tj. 5 583 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 44 % tych drzewostanów.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi na gruntach leśnych oraz zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną. Uprzątnięcie przestoi i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do usunięcia. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 47. Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Miąższość [m ³]	
	brutto	netto
1	2	3
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	304	253
Pozostałe (uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych)	2554	2147
Razem	2858	2400

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Na łączny etat użytkowania rębego składają się :

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych,

- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

W tabeli poniżej zestawiono wymienione składniki etatu użytków rębnych dla Nadleśnictwa.

Tabela 48. Łączny etat użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2026-2035

Rodzaj użytków rębnych	m ³ brutto	m ³ netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	726339	606531
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	36317	30323
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2858	2400
Razem etat cięć użytków rębnych	765514	639254

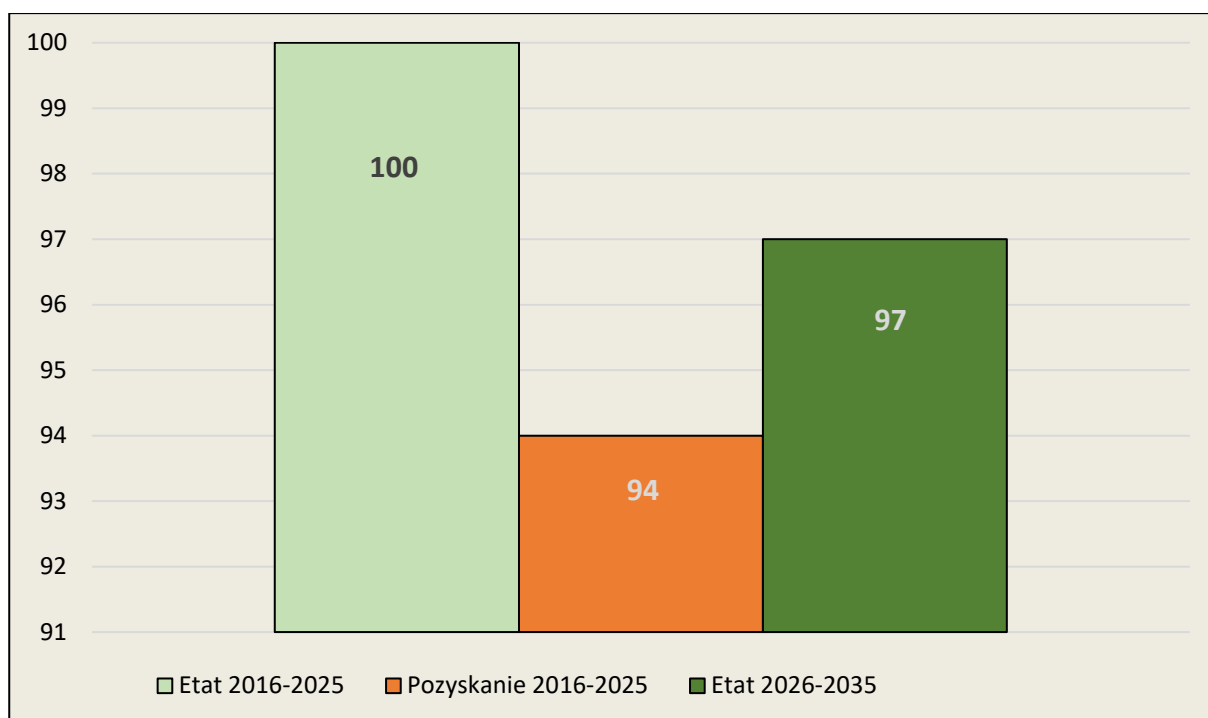
Porównanie etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 49. Porównanie etatu i wykonania V rewizji z etatem VI rewizji urządzania lasu

Etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2016-2025	Wykonanie cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2016-2025	Proponowany etat cięć użytków rębnych na okres gospodarczy 2026-2035
m ³ netto		
1	2	3
620 100	585 647	639 254

Suma użytków rębnych wynosząca **639 254 m³ netto** (765 514 m³ brutto) stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębego na okres obowiązywania planu, jest to wielkość obligatoryjna, którą nadleśnictwo zobowiązane jest wykonać w tym czasie.

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego stanowi to wzrost o 3,1 %, natomiast w stosunku do wykonania cięć użytków rębnych w okresie gospodarczym 2016 - 2025 wzrost o 9,2 %.



Ryc. 15. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o § 119 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XV).

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, TWP i TPP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w poszczególnych obrębach i łącznie dla Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 50. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego

Rodzaj cięć		Powierzchnia [ha]
1		2
Czyszczenia późne (CP-P)		-
Trzebieże	Wczesne (TWP)	2829,08
	Późne (TPP)	10018,06
	Razem	12847,14
Ogółem		12847,14

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **12 847,14** ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto drzewostanów na powierzchni 9 861,36 ha tj. 39,6% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, których ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym, oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W przypadku pogorszenia stanu sanitarnego lub zaistnienia potrzeby hodowlanej, nadleśniczy może zdecydować o wykonaniu zabiegu hodowlanego w drzewostanie, w którym nie projektowano wskazań gospodarczych.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono Tabelę XV „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustala się w m³ grubizny netto na dziesięciolecie, sumarycznie dla całego Nadleśnictwa, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Przy planowaniu orientacyjnego etatu cięć użytkowania przedrębego należy uwzględniać przyjęte cele gospodarowania (ochronne i produkcyjne), wiek drzewostanów oraz dynamikę ich rozwoju.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na dziesięciolecie, określa się na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat i okresie obowiązywania planu, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (Tabela VI a), biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do bieżącego przyrostu miąższości;
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego (Tabela VI b) biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do przyrostu użytecznego;

- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XV).

Planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębego ogółem nie powinien przekroczyć 50% bieżącego przyrostu miąższości, spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów w których nie planuje się użytkowania rębego. W wielkości tej nie uwzględnia się również bieżącego przyrostu w drzewostanach wyłączonych z użytkowania na okres obowiązywania planu, na podstawie właściwych przepisów prawa lub decyzji administracyjnych, tj. rezerwy przyrody, strefy całorocznej ochrony gatunkowej, siedliska priorytetowe.

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo Jedwabno pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 757 192 m³ drewna netto, na powierzchni 14 796,12 ha. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 1 196 222 m³ netto (1 495 277 m³ brutto) czyli 4,31 m³ netto/ha/rok. Pozyskana miąższość, daje wskaźnik użytkowania przedrębego na poziomie 51,2 m³/ha i stanowi 63,3 % uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego.

Na Naradzie Projektu Planu podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **665 746 m³ grubizny netto**.

Przyjęta wielkość stanowi 40,4 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym możliwego do pozyskania w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego.

Tabela 51. Zestawienie danych i wskaźników na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego (m³ netto)

Wskaźnik	Ubiegły okres gospodarczy (wykonanie)	Bieżący okres gospodarczy (plan)	Jednostka
1	2	3	4
Powierzchnia użytkowania przedrębego – 5 lat	8254,05	–	ha
Rozmiar użytkowania przedrębego – 5 lat	375383	–	m ³
Powierzchnia użytkowania przedrębego – 10 lat	14796,12	12847,14	ha
Rozmiar użytkowania przedrębego – 10 lat	757192	655746	m ³
Uzyskany przyrost bieżący użyteczny	1196222	–	m ³
Spodziewany przyrost tabelaryczny	1296800	1802400	m ³
Spodziewany przyrost tabelaryczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym, możliwy do pozyskania	1174240	1625080	m ³
Intensywność użytkowania przedrębego – 5 lat	45,49	–	m ³ /ha

Wskaźnik	Ubiegły okres gospodarczy (wykonanie)	Bieżący okres gospodarczy (plan)	Jednostka
1	2	3	4
Intensywność użytkowania przedrębne – 10 lat	51,18	51,04	m ³ /ha
użytkowanie przedrębne – 10 lat / przyrost użyteczny	63,30	–	%
użytkowanie przedrębne – 10 lat / przyrost tabelaryczny	58,39	36,38	%
użytkowanie przedrębne – 10 lat / przyrost tabelaryczny w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym, możliwy do pozyskania	64,48	40,35	%

3.1.3.6. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Jedwabno oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 52. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	-	-	-	765514	639254	10,70	33,98	51,20
Przedrębne	-	-	-	819682	655746	11,45	36,38	54,81
Ogółem	7155247	2253000	1495277	1585196	1295000	22,15	70,36	106,01

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębne i przedrębne miąższość grubizny, wynosi **1 295 000 m³ netto**, co stanowić będzie 70,36 % spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Rozplanowanie cięć rębnych i sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć

Przy projektowaniu lokalizacji cięć rębnych uwzględniono:

- 1) wymagania ładu czasowego i przestrzennego, w tym projektowania cięć w taki sposób, by nie narażać sąsiednich drzewostanów na uszkodzenia (szczególnie przez wiatry i nastonecznienie);
- 2) ograniczenia i nakazy prawne wynikające z wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej oraz funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany, np. w rezerwatach, otulinach, strefach ochronnych, na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000;
- 3) zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych;
- 4) wytyczne KZP i NU.

Wykaz projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć rębnych to składniki dokumentacji projektu planu urządzenia lasu, ilustrujące możliwości realizacji i lokalizacji (z uwzględnieniem wymagań ładu przestrzennego i czasowego) wskazań gospodarczych z zakresu użytkowania rębego.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla nadleśnictwa, z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu, w kolejności oddziałów i pododdziałów. Wykaz sporządzony został bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzony został jako Wzór nr 6.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.2.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr: 3, 4, 5), w oparciu o zasady określone w Zasadach hodowli lasu z roku 2023.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu (Wykazy zagospodarowania lasu).

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla Nadleśnictwa. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków

wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania, rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, NU i Zasady hodowli lasu.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszlórębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 53. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XIV)

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzętające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	16,67	10,24	7,09	17,33	-	34,00
Lasów oddziaływania społecznego (OS)	-	1,73	121,94	123,67	-	123,67
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	48,77	-	62,66	62,66	-	111,43
Lasów gospodarczych (Z)	1287,49	-	-	-	-	1287,49
Lasów gospodarczych (P-Z)	-	328,49	764,87	1093,36	-	1093,36
Lasów gospodarczych (P)	-	-	-	-	-	-
Razem lasów gospodarczych	1336,26	328,49	827,53	1156,02	-	2492,28
Ogółem	1352,93	340,46	956,56	1297,02	-	2649,95

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt objętych ochroną strefową miejsc rozrodu, w wyłączonych drzewostanach nasiennych oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb, Ol, OIj i Lf.

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlórębnych, nie objętych użytkowaniem rębnym w Nadleśnictwie wynosi 3 099,25 ha.

Drzewostany do przebudowy

Zagadnienia dotyczące stabilności drzewostanów oraz kwalifikowania drzewostanów do odbudowy czy odpowiedniego typu przebudowy opisane są w IUL, § 41 i § 42.

Na terenie Nadleśnictwa Jedwabno zinventaryzowano drzewostany do odbudowy i przebudowy. W niektórych drzewostanach proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym i będzie kontynuowany w obecnym planie urządzenia lasu. Przebudowę i odbudowę typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego zaprojektowano na łącznej powierzchni 126,85 ha. Nie projektowano przebudowy częściowej typu C. Pełny wykaz drzewostanów do przebudowy i odbudowy znajduje się w tabelarycznej części elaboratu (Wzór nr 3).

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami drzewostanów.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo						
	Specjalne	Lasów oddziaływania społecznego	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Odbudowy lasów niestabilnych	Razem
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Rębnie	-	-	-	-	-	6,75	6,75
CP/CP-P	-	-	-	-	-	-	-
TWP/TPP	-	-	0,63	21,68	-	-	22,31
Trzebieże przekształc.	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	-	0,63	21,68	-	6,75	29,06

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1 : 20 000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym, rębnie złożone kolorem niebieskim, a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pozyskania. Działki zrębowe naniesione zostały również na mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1 : 10 000 oraz na arkusze mapy gospodarczej w skali 1 : 5 000.

3.2.2.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy zagospodarowania lasu”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TWP),
- trzebieże późne (TPP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TWP, TPP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TWP i TPP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego (Tabela nr XV – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli.

Tabela 55. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
TWP	466,68	2362,40	-	-	-	-	-	2829,08
TPP	1,02	777,27	3117,96	5316,48	791,79	13,54	-	10018,06
Razem	467,70	3139,67	3117,96	5316,48	791,79	13,54	-	12847,14

3.2.2.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych przedstawia tabela XVI – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 56. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	brutto	netto
	m ³	
1	2	3
Rębne zaliczone na etat	726339	606531
5% przyrostu miąższości	36317	30323
Rębne nie zaliczone na etat	2858	2400
Razem użytki rębne	765514	639254
Przedrębne	819682	655746
Ogółem	1585196	1295000

3.2.2.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 57. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Nr L-ctwa	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań
		Zaliczone na etat ¹⁾		Nie zaliczone na etat		Razem		ha	m ³	ha	m ³	ha
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Rutka	116,22	31491	0,16	61	116,38	31552	626,43	31975	742,81	63527	335,89
2	Łowne Jezioro	123,06	36745	0,20	225	123,26	36970	699,16	35689	822,42	72659	265,19
3	Butryny	93,28	21416	0,58	49	93,86	21465	572,62	29229	666,48	50694	239,44
4	Trzęsawisko	83,31	22528	1,85	224	85,16	22752	399,24	20379	484,40	43131	533,32
5	Grobka	131,08	31439	0,58	123	131,66	31562	541,38	27636	673,04	59198	405,21
6	Jedwabno	135,40	28956	0,78	64	136,18	29020	790,12	40333	926,30	69353	409,19
7	Dłużek	133,05	31268	0,58	102	133,63	31370	632,08	32264	765,71	63634	601,90
8	Borowe	128,98	38610	1,39	193	130,37	38803	716,45	36570	846,82	75373	366,84
9	Nowy Las	97,25	20933	-	-	97,25	20933	659,02	33640	756,27	54573	320,53
10	Dębowa Kępa	165,71	32508	0,58	74	166,29	32582	574,18	29308	740,47	61890	453,92
11	Zimna Woda	193,15	43163	0,15	17	193,30	43180	935,18	47735	1128,48	90915	298,34
13	Uścianek	167,50	47387	0,48	41	167,98	47428	733,35	37433	901,33	84861	305,38
14	Złota Góra	241,05	51079	1,42	146	242,47	51225	892,81	45568	1135,28	96793	207,95
15	Kot	210,35	45846	0,05	4	210,40	45850	428,34	21862	638,74	67712	245,75
16	Dębowiec	153,38	49742	0,82	72	154,20	49814	802,36	40952	956,56	90766	681,45
17	Wały	174,36	43165	1,50	202	175,86	43367	731,58	37341	907,44	80708	287,30
18	Jagorzewo	174,96	28738	5,00	530	179,96	29268	1376,29	70241	1556,25	99509	1659,47
19	Sadek	127,86	31840	2,44	273	130,30	32113	736,55	37591	866,85	69704	909,91
	Razem Nadleśnictwo	2649,95	636854	18,56	2400	2668,51	639254	12847,14	655746	15515,65	1295000	8526,98

¹⁾Użytki zaliczone na etat podane są netto wraz z 5% przyrostem

3.2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie KZP, NU oraz NPP określili dla bieżącego planu urządzenia lasu, perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskaźników gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskaźników gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVII, dołączonej do opisu ogólnego.

Tabela 58. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Powierzchnia [ha]
1	2	3
1	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	382,32
2	Zalesienia gruntów nieleśnych	-
3	Odnowienia zrębów projektowanych	947,05
4	Odnowienia przy rębniach złożonych	523,36
5	Podsadzenia produkcyjne	6,90
6	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,23
7	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,99
8	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	185,98
9	Wprowadzenie podszytów	-
10	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	827,73
11	Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	1029,29
12	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	1414,77
13	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	588,16
14	Pielęgnowanie młodników (CP)	1393,59
15	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
16	Nawożenie	-
17	Regulacja stosunków wodnych	-
18	Specjalne zabiegi agrotechniczne	1982,82

- odnowienia na powierzchniach otwartych

Odnowienia na powierzchniach otwartych obejmują powierzchnię zrębów zaległych, halizn i płazowin oraz powierzchnię do odnowienia zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny okres gospodarczy.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień zrębów projektowanych jako 70% powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskaźników gospodarczych wg Tabeli XVII.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez NU i NPP. Na powierzchniach niejednorodnych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

- odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień przy rębniach złożonych jako 75 % powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVII.

Rębnia częściowa II odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnowienia naturalnego, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wykonywane są cięciami zupełnymi gniazda, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem bardziej żyznych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchnię między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

W rębni IIIb zakłada się jednorazowo lub dwukrotnie cięciem zupełnym gniazda o powierzchni od 5 do 50 arów. Cięcia częściowe na powierzchni między gniazdami wykonuje się w celu uzyskania odnowienia naturalnego. Na powierzchnię nieodnowioną wprowadza się, po cięciu uprzątającym, gatunki zgodne z typem drzewostanu.

Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek, lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV (stopniowa) polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych o kępowej formie zmieszania gatunków. W rębni tej

wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

- podsadzenia produkcyjne

W planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 zaprojektowano wprowadzenie podsadzeń produkcyjnych na powierzchni 6,90 ha.

- dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienie zaprojektowano w drzewostanie IV klasy wieku w celu uproduktywnienia istniejącej luki. Do tego celu należy wykorzystywać gatunki cienioznośne, ale będące w składzie typu drzewostanu. Niewielkie luki o powierzchni poniżej 0,10 ha pozostawiono do sukcesji naturalnej.

- poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych NPP określiła na 10 % powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

- wprowadzenie podszytów

W planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 nie projektowano wprowadzania podszytów.

- pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby (PIEL), czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w obecnym 10-leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NPP ustaliła na 70 % sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień przy rębniach złożonych, zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NPP ustaliła na 40 % sumy powierzchni odnowień zrębów projektowanych i odnowień przy rębniach złożonych zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach złożonych w II klasie wieku.

Nie projektowano pozyskania drewna w czyszczeniach późnych. Jednak ze względu na dużą dynamikę wzrostu niektórych młodników dopuszcza się pozyskanie miąższości drewna w trakcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych (CP).

- specjalne zabiegi agrotechniczne

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych i bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczonej pokrywy.

3.2.3.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 59. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Nr L-ctwa	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie				Melioracje agrotechniczne
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projektowane	Rębnie złożone	II p.	Luki								
Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Rutka	25,86	52,55	21,61	-	-	10,00	-	-	108,86	114,14	89,21	-	104,63
2	Łowne Jezioro	23,39	64,91	10,93	-	-	9,92	-	-	102,16	108,68	82,87	-	106,87
3	Butryny	31,62	32,21	12,41	-	-	7,62	-	-	72,52	81,83	40,24	-	65,73
4	Trzęsawisko	22,05	38,80	10,93	-	-	7,18	-	-	83,43	94,83	49,59	-	65,86
5	Grobka	15,10	56,29	17,54	-	-	8,89	-	-	88,93	103,81	128,38	-	107,88
6	Jedwabno	10,17	35,10	35,41	-	-	8,07	-	-	94,22	105,46	78,43	-	85,39
7	Dłużek	12,22	51,64	21,43	-	-	8,63	-	-	75,36	74,77	57,83	-	99,14
8	Borowe	11,71	54,11	23,81	-	0,23	8,99	-	-	78,99	72,68	33,25	-	106,29
9	Nowy Las	2,64	28,69	20,11	-	-	5,14	-	-	46,58	66,10	52,20	-	63,64
10	Dębowa Kępa	20,17	21,09	53,17	-	-	9,44	-	-	108,84	122,77	115,61	-	99,27
11	Zimna Woda	10,19	41,87	42,58	-	-	9,47	-	-	89,75	102,56	77,11	-	114,19
13	Uścianek	53,09	82,24	27,28	-	-	16,26	-	-	161,45	155,56	110,75	-	154,48
14	Złota Góra	18,89	56,33	69,39	-	-	14,46	-	-	129,01	114,67	84,72	-	163,55
15	Kot	18,12	67,09	45,22	-	-	13,93	-	-	148,82	168,10	102,55	-	141,15
16	Dębowiec	30,19	98,43	8,20	6,90	-	14,37	-	-	141,08	174,25	80,09	-	146,05
17	Wały	22,45	58,84	46,16	-	-	12,75	-	-	135,17	161,94	121,64	-	133,51
18	Jagarzewo	19,07	41,54	40,50	-	-	10,11	-	-	85,20	69,61	27,66	-	110,07
19	Sadek	35,39	65,32	16,68	-	-	11,74	-	-	106,65	111,17	61,46	-	115,12
Razem Nadleśnictwo		382,32	947,05	523,36	6,90	0,23	186,97	-	-	1857,02	2002,93	1393,59	-	1982,82

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2023,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2024,
- wytyczne „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z roku 2020,
- ustalenia KZP, NU i NPP dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje administracji Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Tabela 60. Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych wg procentu uszkodzenia

Czynnik sprawczy	Powierzchnia [ha]								
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	Łącznie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Owady	19,43	28,14	19,27	38,41	25,12	1,05			131,42
Grzyby patogeniczne	24,27	29,92	4,72	8,02		0,54			67,47
Zwierzyna leśna	1240,23	552,67	184,24	21,23	6,58	0,75		1,65	2007,35
Czynniki klimatyczne	28,72	39,54	21,02	32,92	12,37				134,57
Zakłócenia stosunków wodnych	2,73	38,04	20,14	5,97					66,88
Antropogeniczne			18,67	14,61			2,97		36,25
Razem	1315,38	688,31	268,06	121,16	44,07	2,34	2,97	1,65	2443,94

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zinwentaryzowano na powierzchni 131,42 ha. Są to głównie uszkodzenia w II i III klasie uszkodzenia (111,99 ha), a uszkodzenia w stopniu 0 to 19,43 ha.

Wynika z tego, że szkodniki owadzie mogą stanowić obecnie zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa. Należy w dalszym ciągu dbać o stan sanitarny lasu, śledzić rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania. Szczególnie należy zwrócić uwagę na bezwzględnie czystą wyróbkę sortymentów i szybki wywóz surowca z lasu przed różkami szkodliwych owadów. Przeciwdziałać rozmnażaniu szkodliwych owadów można wieloma sposobami, skuteczną metodą jest terminowe wykładanie różnego rodzaju pułapek. Ilość drzew pułapkowych oraz liczbę pułapek trzeba dostosować do aktualnych potrzeb drzewostanów. Jako drzewa pułapkowe należy wykorzystywać również wywroty i wiatrołomy.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi niezwykle skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. W lasach Nadleśnictwa Jedwabno wywieszono 3 664 budki lęgowe dla ptaków. Należy utrzymywać je w dobrym stanie, uzupełniać braki oraz wieszać nowe. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki śmawej.

Problem szkód w uprawach powodowanych przez szeliniaka skutecznie rozwiązuje wydłużony okres przelegiwania zrębów.

Podczas bieżących prac terenowych zinwentaryzowano 11 549,40 ha drzewostanów porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zinwentaryzowano na powierzchni 67,47 ha, w tym 24,27 ha w zerowej klasie uszkodzenia, 34,64 ha w pierwszej klasie i 8,56 ha w trzeciej klasie uszkodzenia. W drzewostanach porolnych, które stanowią 61,64 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa, duże zagrożenie stwarza korzeniowiec wieloletni oraz opieńka miodowa. Do metod zapobiegawczych przeciwko chorobom grzybowym (hubie korzeniowej i opieńce miodowej), zagrażającym starszym drzewostanom (szczególnie na gruntach porolnych), należą: zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych, tak aby nie dopuścić do rozsiewu zarodników grzybów, ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę, odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych, zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi.

Czynniki klimatyczne były przyczyną uszkodzeń opisanych w drzewostanach na powierzchni 134,57 ha. Zerowa klasa uszkodzenia obejmuje powierzchnię 28,72 ha; 60,56 ha zaliczono do klasy 1 a 2 klasa uszkodzenia została stwierdzona na powierzchni 45,29 ha. Aby przeciwdziałać negatywnym skutkom oddziaływania zmian klimatu należy podnosić odporność drzewostanów poprzez odpowiednio prowadzone zabiegi hodowlane.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 2 007,35 ha. Na powierzchni 1 240,23 ha wystąpiły uszkodzenia nieistotne, uszkodzenia w 1 klasie obejmują 736,91 ha, uszkodzenia w 2 klasie 28,56 ha. Uszkodzenia trwałe (3 klasa) stwierdzono na 1,65 ha. Znaczna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem wysokiego stanu liczebnego łosi. Działaniami w zakresie ochrony upraw w ostatnim dziesięcioleciu obejmowano powierzchnię około 335 ha rocznie. Biorąc pod uwagę podwyższone stany zwierzyny płowej, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nią powodowane, szczególnie grodzenie upraw i gniazd, które jest najskuteczniejszą formą ich ochrony oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WŁPH. Z długoletniej obserwacji wynika, że na zmniejszenie rozmiaru szkód można zdecydowanie wpłynąć przez intensyfikację pozyskania drewna z czyszczeń i trzebieży w okresie od grudnia do marca. Z analizy zimowego spałowania wynika, że jest ono wyraźnie mniejsze o ile jelenie mają dostęp do świeżo powalonych drzew, które korują przez spałowanie często do połowy długości strzały wliczając w to obcięte gałęzie i korony. Trzeba również egzekwować od kół łowieckich, dzierzawiących tereny leśne, prowadzenie właściwej gospodarki łowieckiej (dokarmianie, poletka łowieckie zgrzyzowe i zaporowe).

Zakłócenia stosunków wodnych zaobserwowano na powierzchni 66,88 ha. Drzewostany wykazywały oznaki uszkodzenia i osłabienia na skutek podtapiania. Podtopienia występują najczęściej w sąsiedztwie cieków wodnych w których występują bobry.

Uszkodzenia antropogeniczne, stwierdzone na powierzchni 36,25 ha stanowią drzewostany, które podlegały procesowi żywicowania w poprzednich latach.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono a całość lasów Nadleśnictwa zaliczono do strefy zerowej.

Generalnie, wykonując zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów, leżaniny i posuszu,
- prowadzenie kontroli występowania owadów,
- zwalczania szkodliwych owadów jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznego ptactwa przez rozwieszanie i konserwację budek lęgowych,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,

- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej do pojemności łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami.

Częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:20 000, sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych),
- remizy ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- powierzchnie monitoringu biologicznego.

3.2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej stanowią załącznik nr 6.5.

3.2.5. **Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej, wraz z mapą przeglądową gospodarki**

3.2.5.1. Gospodarka łowiecka

- **Stan wynikający z okresu minionego i stwierdzony w trakcie prac urzędniowych**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jedwabno znajduje się 14 obwodów łowieckich lub ich fragmentów. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 5 obwodach (4 z nich są dzierżawione przez koła łowieckie a 1 stanowi OHZ „Jedwabno”).

Nadleśnictwo Jedwabno zaliczono do Rejonu Hodowlanego Nr 7 „Napiwodzko-Ramucki”. Koordynatorem Rejonu jest nadleśniczy Nadleśnictwa Nowe Ramuki. Wieloletni łowiecki Plan Hodowlany obowiązuje od dnia 1 kwietnia 2017 r. do 31 marca 2027 r.

Głównym celem WŁPH jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie należytego stanu gatunkowego i liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśnictwo i koła łowieckie powinny dbać o to, by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo

znośne. Obecnie wyniki inwentaryzacji wskazują na nieznaczne przekroczenie stanów docelowych zwierzyny. Szczególnie widoczny jest wzrost liczby łosi, stan docelowy wg WPŁH to 71 osobników, a stan wg inwentaryzacji roku gosp. 2024/2025 to 127 osobników. Stan docelowy jeleni jest tylko nieznacznie przekroczony (o 81 osobników) i nie zagraża rozwojowi młodszych form drzewostanów a także zachowaniu składów gatunkowych.

Populacja łosia rozwija się natomiast bardzo dynamicznie, co spowodowane jest obowiązującym całorocznym okresem ochronnym.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także dane dotyczące liczebności zwierzyny i realizacji planów łowieckich za ubiegłe dziesięciolecie zawiera referat nadleśniczego (pkt. 6) w dziale Załączniki (6.3).

Dzierżawcy przy udziale pracowników Nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych.

Ograniczanie liczebności populacji drapieżników (lisów, jenotów, kun, borsuków) sprzyja nie tylko rozwojowi populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami drapieżników padają często ptaki i ich lęgi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo znajduje się 81 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 146,30 ha.

Tabela 61. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie

Poletka łowieckie	Liczba	Powierzchnia ha
1	2	3
na gruntach leśnych - wydzielone	59	124,28
na gruntach leśnych - niewydzielone	7	1,19
na gruntach nieleśnych	15	20,83
Razem	81	146,30

- **Szkody powodowane przez zwierzynę**

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 2 007,35 ha. Na powierzchni 1 240,23 ha wystąpiły uszkodzenia nieistotne, uszkodzenia w pierwszej i drugiej klasie uszkodzeń obejmują 765,47 ha, a uszkodzenia trwałe wystąpiły na 1,65 ha.

- **Działania profilaktyczne**

Działaniami w zakresie ochrony zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię około 3 350 ha.

- **Kierunkowe zadania na najbliższe 10 – lecie**

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu; poprzez konsekwentną realizację planów łowieckich prowadzącą do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny wg WŁPH,
- zwiększanie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie łąk śródleśnych, utrzymywanie różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem,
- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,
- stałą współpracę Nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

- **Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej**

Plan urządzenia lasu zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

3.2.5.2. Pozyskanie żywicy, choinek i innych użytków ubocznych

Nie sporządzono wykazu drzewostanów nadających się do żywicowania. W ubiegłym 10-leciu pozyskania żywicy nie prowadzono.

W Nadleśnictwie brak jest plantacji choinkowych. Obecnie, drzewka pozyskiwane są w ramach czyszczeń późnych. W latach 2016-2024 średnie pozyskanie choinek kształtowało się na poziomie ok. 150 szt. rocznie. Wielkość pozyskania choinek proponuje się utrzymywać na dotychczasowym poziomie w zależności od możliwości zbytu na lokalnym rynku.

Pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na dotychczasowym poziomie.

3.2.5.3. Pozyskanie kruszyw

Na terenie Nadleśnictwa Jedwabno nie zlokalizowano potencjalnych złóż kopalin.

3.2.5.4. Gospodarka rolno - łąkowa

Większa część gruntów rolnych dzierżawiona jest przez miejscowych rolników, koła łowieckie i pracowników Nadleśnictwa. Grunty nieużytkowane i niedzierżawione, na których rozpoczął się proces naturalnej sukcesji, zostały włączone do powierzchni leśnej jako „sukcesja”.

Tabela 62. Zestawieniu gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania Nadleśnictwa

Rodzaj gruntu	Powierzchnia [ha]
1	2
Grunty orne - razem	134,6897
Sady	0,00
Łąki trwałe	417,9349
Pastwiska trwałe	225,8925
Grunty pod rowami rolnymi	7,2958
Razem	802,4535

3.2.6. **Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji**

3.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Na terenie Nadleśnictwa istnieje dość gęsta sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która umożliwia dojazd do kompleksów leśnych i pozostałych gruntów. Przeprowadzone remonty oraz bieżące utrzymanie dróg leśnych wykonane w ubiegłym dziesięcioleciu spowodowały, że leśne dojazdy pożarowe i główne drogi są w dobrym stanie. Leśne drogi wywozowe należy szczególnie obserwować w okresie wiosennym i jesiennym oraz po obfitych opadach. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem nawierzchnia jest deformowana i wymaga szybkiej naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz tarasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

Nadleśnictwo posiada opracowywany „Projekt docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Jedwabno”.

3.2.6.2. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje związane z modernizacją i remontami budynków administrowanych przez Nadleśnictwo. W związku z tym stan osad służbowych i budynków gospodarczych jest dobry. W razie potrzeby należy przeprowadzić remonty bieżące tych obiektów.

W nadchodzącym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Jedwabno planuje budowę nowej kancelarii dla leśnictwa Kot.

3.2.6.3. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się naturalne obiekty małej retencji utworzone dla potrzeb reintrodukcji cietrzewi. W minionym okresie gospodarczym Nadleśnictwo nie wykonywało projektów związanych z małą retencją w lasach.

3.2.6.4. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został szczegółowo omówiony w „Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa”.

W zasobach Nadleśnictwa znajdują się: Izba Edukacji Leśnej oraz Polana Leśnych Zabaw. Obydwa obiekty edukacyjne znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie siedziby Nadleśnictwa.

Wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy rozbudowywać bazę turystyczną, w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów Nadleśnictwa.

Wykaz obiektów zagospodarowania turystycznego wraz z lokalizacją znajduje się w Programie Ochrony Przyrody (pkt 7.1).

3.2.6.5. Potrzeba wyznaczenia stref oddziaływania społecznego: intensywnego i zrównoważonego.

Potrzebę utworzenia stref oddziaływania społecznego zawarto w § 132 pkt 2 IUL.

Nadleśnictwo Jedwabno po dokładnym rozpoznaniu potrzeb społeczeństwa, utworzyło 7 takich stref w oddziałach: 6A, 7, 46, 70C, 70D, 90, 92, 92C, 92D, 110, 110A, 287, 308, 308A, 308B, 327A, 327B, 327C, 418-422, 422A, 423-427 obrębu Dłużek oraz 12-13, 28, 46, 71-72, 102-103 obrębu Zimna Woda.

4. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §145.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku typów wg siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących,
- Tabela nr XVI - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej

(Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 6).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Jedwabno wyniesie 7 788 639 m³.

Tabela 63. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
7120835	2253000	1585196	7788639	312,40

Na koniec okresu gospodarczego szacuje się, że stan zasobów drzewnych ulegnie zwiększeniu o 667 804 m³ brutto.

5. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

5.1. Wykonawstwo prac urządzeniowych oraz terminy wykonania prac

5.1.1. Wykonawstwo prac urządzeniowych

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Jedwabno została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie na podstawie umowy nr ZS.271.1.1.2024 z dnia 10.04.2024 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie.

Prace terenowe i kameralne zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Olsztynie w składzie:

mgr inż. Rafał Żerański	kierownik pracowni UL
mgr Adriana Stefańska	st. specjalista ds. GIS i ochrony przyrody
mgr inż. Łukasz Szymański	starszy taksator
mgr inż. Przemysław Gajek	starszy taksator
inż. Adam Juńczyk	taksator
inż. Przemysław Garski	taksator
tech. Łukasz Lewicki	taksator
tech. Łukasz Witka	taksator
inż. Patryk Jackowski	starszy asystent taksatora
mgr inż. Karol Jankowski	taksator
mgr inż. Michał Kajetanek	taksator
mgr inż. Bartosz Surażyński	starszy asystent taksatora
mgr inż. Grzegorz Lasocki	asystent taksatora
tech. Sławomir Moszczyński	starszy taksator

Nadzór i kontrolę prac prowadził inspektor BULiGL oddział w Olsztynie mgr inż. Jerzy Średnicki.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Olsztynie mgr inż. Andrzej Biezuński.

5.1.2. Terminy wykonania prac urządzeniowych

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w okresie od stycznia 2024 r. do kwietnia 2025 r. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych (taksacji lasu) nastąpił w dniach 23 marca 2025 r. oraz 20 maja 2025 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, Nadleśnictwa i wykonawcy.

Naziemne powierzchnie referencyjne ALS założone zostały w terminie od stycznia 2024 r. do marca 2024 r.

Kontrola pomiarów na naziemnych powierzchniach referencyjnych i odbiór prac miały miejsce w dniu 10 kwietnia 2024 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych = 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,080;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,069.

Przyjęto całość pierwszych pomiarów w nadleśnictwie. Protokół z kontroli stanowi załącznik nr 6.7 Elaboratu.

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2024 – 2025. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Web Taksator i ALSgator. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS.

Projekt planu urządzenia lasu przekazano RDLP w Olsztynie w postaci bazy danych programu Web Taksator i materiałów analogowych z godnie z §1 pkt 2 umowy ZS.271.1.2024 z dn. 10 kwietnia 2024 roku.

5.2. Analiza stanu posiadania i bieżący wykaz rozbieżności

Stan posiadania oparto na danych pochodzących z bazy danych programu Web Taksator oraz danych ewidencyjnych pochodzących ze starostw powiatowych w Szczytnie, Nidzicy i Olsztynie.

Dokonano analizy pozyskanych danych oraz porównano je z wynikami prac taksacyjnych. W wyniku tych prac powstał wykaz rozbieżności obejmujący 25 rozbieżności w 14 działkach ewidencyjnych. Wykaz rozbieżności stanowi załącznik nr 6.8 Elaboratu.

5.3. Wykorzystane materiały teledetekcyjne

Do prac urządzeniowych wykorzystano materiały teledetekcyjne pozyskane w trakcie nalotu fotogrametrycznego wykonanego w dniu 31 sierpnia 2024 roku.

Ortofotomapa:

- pokrycie podłużne – 60%,
- pokrycie poprzeczne – 30%,
- terenowa wielkość piksela – nie większa niż 25 cm.

Skanowania laserowe - chmura punktów:

Dla Nadleśnictwa Jedwabno został wygenerowany model w postaci regularnej siatki grid o oczku siatki 0,5 m. w formatach GeoTIFF i ASCII.

5.4. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych i uzyskane dokładności

Inwentaryzację zasobów miąższości wykonano metodą lotniczego skanowania laserowego z wykorzystaniem stałych referencyjnych naziemnych powierzchni próbnych.

Wszystkie arkusze chmury punktów spełniają wymóg i posiadają gęstość powyżej 8 pkt/m².

5.5. Udział wykonawcy prac w procesie konsultacji społecznych

W trakcie prac urządzeniowych odbyły się 4 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Wykonawca projektu PUL uczestniczył w 2 spotkaniach.

W trakcie spotkań sukcesywnie przedstawiano postępy i aktualne wyniki prac urządzeniowych w formie prezentacji.

Uwagi i wnioski zgłaszane podczas spotkań były analizowane i w przypadku ich zasadności implementowane do PUL. W wyniku konsultacji społecznych wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej oraz wprowadzono modyfikacje gospodarki leśnej na wyznaczonych obszarach.

5.6. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

- Tom I - Opis ogólny lasów Nadleśnictwa (elaborat)
- Tom II - Wykazy zagospodarowania lasu
- Tom III - Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa
- Tom IV - Opis taksacyjny lasu
- Tom V - Operaty dla leśniczych
- Materiały kartograficzne

- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1 : 20 000,
- mapa przeglądowa siedlisk w skali 1 : 20 000 ,
- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1 : 20 000
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1 : 20 000,
- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1 : 20 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 50 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1 : 50 000,

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1 PROTOKÓŁ Z KZP



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

**Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
DLA NADLEŚNICTWA JEDWABNO**

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH
I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
na okres od **01.01.2026 r.** do **31.12.2035 r.**

Jedwabno, 20 grudnia 2023 r.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

Obowiązek sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r.

Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą również uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych.

Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu na lata 01.01.2026 do 31.12.2035.

Z dniem 1 stycznia 2024 wchodzi w życie Zarządzenia nr 116 z dnia 14 grudnia 2023 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu. Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jedwabno obejmuje wytyczne zawarte w w/w Instrukcji Urządzania Lasu.

Podczas obrad Komisji wpłynęły dwa wnioski od Strony Społecznej. Pierwszy wniosek od Tartaku Napiwoda Sp. z o.o. dotyczący sposobów zagospodarowania drzewostanów i powiększenie powierzchni rezerwatu Dęby Napiwodzkie, drugi od Klubu Przyrodników, dotyczący objęcia ochroną rezerwatową opisanych obszarów na terenie Nadleśnictwa Jedwabno oraz utrzymanie dotychczasowych powierzchni wyłączonych z użytkowania. Oba wnioski zostały omówione podczas obrad a ich nadawcy otrzymają pisemną odpowiedź ze strony Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 20.12.2023 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

1) Przedstawiciele RDLP w Olsztynie		
Wojciech Abramczyk	-	Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
Piotr Mioduszewski	-	Wydział Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu
Małgorzata Gruca	-	Zespół ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych
Kamila Ołownia	-	Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
Tomasz Jarczyk	-	Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi
2) Przedstawiciele DGLP		
Wojciech Chmielewski	-	Zespół Ochrony Lasu
Edyta Kostańczuk	-	Wydział Ochrony Zasobów Przyrodniczych
3) Przedstawiciele Nadleśnictwa Jedwabno		
Marek Trędowski	-	Nadleśniczy
Magdalena Miścierewicz	-	Z-ca Nadleśniczego
Piotr Piskur	-	Inżynier Nadzoru
Wojciech Miścierewicz	-	Inżynier Nadzoru
Łukasz Ruśc	-	Spec. SL
Małgorzata Zbylut	-	Spec. SL
Magdalena Banul	-	Spec. SL
Joanna Trędowska	-	Spec. SL
Marcin Wilczek	-	St. referent
4) Przedstawiciele RDOŚ		
	-	
5) Goście		
Andrzej Biezuński	-	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie
Maciej Remuszko	-	Tartak Napiwoda
Łukasz Tymendorf	-	EGGER Biskupiec
Monika Stolarczyk	-	UG Purda
Dagmara Grabowska	-	UG Purda
Sławomir Ambroziak	-	UG Jedwabno
Marian Szymkiewicz	-	
Piotr Ziemiński	-	Sołtys wsi Jabłonki

I. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada aktualne opracowanie glebowo-siedliskowe oraz fitosocjologiczne. Na podstawie tych opracowań zostanie określony TSL w wydzieleniu i zidentyfikowane zostaną siedliska przyrodnicze.

Komisja podjęła decyzję o dodanie do SIWZ zakresu prac związanych z opracowaniem fitosocjologicznym zbiorowisk nieleśnych.

II. Podstawowe założenia zagospodarowania przestrzennego regionu.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jedwabno obejmują następujące dokumenty planistyczne:

Na poziomie krajowym:

1. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
2. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2021-2027,
3. Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020.

Na poziomie wojewódzkim:

1. Uchwała Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030,
2. Uchwała Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.

Na poziomie powiatowym:

1. Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 [Projekt],
2. Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Południowe Mazury 2030 [Projekt],
3. Uchwała Nr XXI/193/2017 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 27 stycznia 2017 roku w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Powiatu Olsztyńskiego na lata 2016-2025,
4. Uchwała Nr XXI/193/2017 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 27 stycznia 2017 roku w sprawie uchwalenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla Strategii Rozwoju Powiatu Olsztyńskiego na lata 2016-2025,

5. Uchwała Nr XXXVI/210/2017 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 października 2017 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nidzickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025,
6. Uchwała Nr XXXVI/210/2017 Rady Powiatu w Nidzicy z dnia 27 października 2017 roku w sprawie uchwalenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nidzickiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025,
7. Uchwała Nr XXVIII/296/2021 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku,
8. Uchwała Nr XXVIII/296/2021 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku,
9. Uchwała Nr XXXIII/224/2022 Rady Powiatu Szczycieńskiego z dnia 24 lutego 2022 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego do roku 2030,
10. Uchwała Nr XXXIII/224/2022 Rady Powiatu Szczycieńskiego z dnia 24 lutego 2022 roku w sprawie uchwalenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczycieńskiego do roku 2030.

Na poziomie gminnym:

1. Uchwała Nr XXXIX/199/2022 Rady Gminy Janowo z dnia 28 lutego 2022 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla gminy Janowo na lata 2021-2025 z perspektywą na lata 2026-2030,
2. Uchwała Nr XLVII/341/22 Rady Gminy Jedwabno z dnia 27 października 2022 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla gminy Jedwabno na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030,
3. Uchwała Nr XXXIV/452/2021 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 stycznia 2021 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Nidzica na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-208 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,
4. Uchwała Nr XI/84/19 Rady Miejskiej w Wielbarku z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla gminy Wielbark 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026,
5. Uchwała Nr XII-89/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 18 lipca 2019 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Olsztynek na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026.

Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne – statusy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych gminach:

Gmina Janowo

1. Uchwała Nr XXII/115/2020 Rady Gminy Janowo z dnia 18 sierpnia 2020 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janowo,
2. Uchwała Nr XXXVIII/172/2017 Rady Gminy Janowo z dnia 28 września 2017 roku w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Janowo.

Gmina Jedwabno

1. Uchwała Nr XXXIV/198/10 Rady Gminy Jedwabno z dnia 24 marca 2010 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jedwabno w obrębie geodezyjnym Dłużek,
2. Uchwała Nr XXI/140/2012 Rady Gminy Jedwabno z dnia 29 sierpnia 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jedwabno w obrębie geodezyjnym Małszewo,
3. Uchwała Nr XVII/115/2012 Rady Gminy Jedwabno z dnia 4 kwietnia 2012 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jedwabno w obrębie geodezyjnym Małszewo,
4. Uchwała Nr XVIII/135/16 Rady Gminy Jedwabno z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie: Analizy aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jedwabno oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
5. Uchwała Nr XIII/95/2000 Ray Gminy Jedwabno z dnia 27 czerwca 2000 roku w sprawie: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jedwabno.

Gmina Nidzica

1. Uchwała Nr XXXVIII/424/2009 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 28 maja 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi – Wikno, Jabłonka, Natać Wielka, Natać Mała gmina Nidzica,
2. Uchwała Nr LIV/706/2022 Rady Miejskiej z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie: uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Nidzica,

3. Uchwała Nr XXIV/226/2000 Rady Miejskiej w Nidzicy z dnia 16 czerwca 2000 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nidzica.

Gmina Pasym

1. Uchwała Nr XXV/158/05 Rady Miejskiej w Pasymiu z dnia 15 lutego 2005 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pasym,

2. Uchwała Nr XXV/125/96 Rady Gminy w Pasymiu z dnia 29 listopada 1996 roku w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pasym.

Gmina Wielbark

1. Uchwała Nr XX/153/21 Rady Miejskiej w Wielbarku z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wielbark.

Gmina Olsztynek

1. Uchwała Nr LIII-481/2023 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 2 lutego 2023 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztynek,

2. Uchwała Nr X-92/99 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 10 czerwca 1999 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i gminy Olsztynek.

Gmina Purda

1. Uchwała Nr VIII/49/2019 Rady Gminy Purda z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach geodezyjnych Zgniłocha i Nowa Kaletka nad Jeziorem Gim,

2. Uchwała Nr XLIII/290/14 Rady Gminy Purda z dnia 7 listopada 2014 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach geodezyjnych Zgniłocha i Nowa Kaletka nad Jeziorem Gim,

3. Uchwała Nr XXXIII/229/13 Rady Gminy Purda z dnia 20 września 2013 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Butryny – działka o nr geodezyjnym 167/2,

4. Uchwała nr XXXVIII/282/2021 Rady Gminy Purda z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Purda” dla całego obszaru gminy,

5. Uchwała nr XXV-204/01 Rady Gminy Purda z dnia 29 marca 2001 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Purda.

III. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu.

Przebieg granic jest zgodny z zarządzeniem Dyrektora Generalnego nr 82/2023 z dnia 09.08.2023 r.

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na 100% powierzchni. Granice działek ewidencyjnych posiadają trwałą stabilizację w terenie.

Dane z Ewidencji Gruntów i Budynków (wypisy i wyrisy) zostaną pobrane przez Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi i przekazane wykonawcy.

Baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy w ciągu miesiąca od dnia podpisania umowy na wykonanie projektu planu. Jednocześnie Nadleśnictwo przekaze wykonawcy zaktualizowane warstwy „Leśnej Mapy Numerycznej”. Aktualizację bazy SILP i SLMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo, a wyniki przekaze wykonawcy planu.

Od 01.10.2025 r. należy, w miarę możliwości, wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu.

IV. Wybór metody inwentaryzacji zasobów drzewnych.

Komisja podjęła decyzję o wykonaniu inwentaryzacji zapasu metodą ALS.

V. Korekty podziału powierzchniowego.

Nie zachodzi potrzeba dokonywania zmian w podziale powierzchniowym Nadleśnictwa. Uzupełnienie i konserwacja znaków oddziałowych oraz zapewnienie widoczności linii podziału powierzchniowego leży w kompetencji Nadleśnictwa i powinno stanowić odrębne zlecenie.

Wykonawca przeprowadzi, przy okazji prac terenowych inwentaryzację słupków oddziałowych.

W razie konieczności, stwierdzonej podczas prac terenowych należy utworzyć nowy oddział.

W wydzieleniach, które figurują w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego nie należy zmieniać granic i przypisanej powierzchni, poza jej aktualizacją wynikającą z cięć rębnych.

VI. Oznaczenie granic wyłączeń taksacyjnych.

Wloty i skrzyżowania granic wyłączeń taksacyjnych zostaną oznaczone w terenie poprzez korowanie powierzchniowe „obrączek” oraz zaciosów kierunkowych. Odstępuje się od tego wymogu na terenach rezerwatów.

VII. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Komisja uznała za konieczne wykonanie zdjęć lotniczych (ortofotomapy). Jest to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączania gruntów leśnych z produkcji. Wykonana ortofotomapa powinna zawierać również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni, które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Komisja zobowiązuje wykonawcę do obligatoryjnego wykorzystania ortofotomapy i NMT w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

VIII. Ustalenie i uwzględnienie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów należy przyjąć wg obowiązującej instrukcji. Wykazy drzewostanów wg wybranych cech zostaną sporządzone przez wykonawcę w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Jedwabno. Na tę okoliczność zostanie spisana notatka dotycząca uzgodnień. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w przepisach prawnych oraz w Zasadach hodowli lasu wg zarządzenia DGLP nr 108 z dnia 05.12.2023 r.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem i Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu wykaz drzewostanów pochodzenia naturalnego.

Wykonawca na bieżąco będzie sporządzał wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i przekazany do wiadomości RDLP.

Szerokość i powierzchnie wydzieleń stanowiących m.in. linie energetyczne zostaną przyjęte zgodnie z zawartymi przez Nadleśnictwo umowami służebności, za wyjątkiem ewidentnych błędów.

Należy zwrócić szczególną uwagę na wprowadzenie opisu w polu „informacje różne”. (baza programu Taksator oraz opis taksacyjny) informacji o innych elementach zainwentaryzowanych w terenie np. naruszeniach granic, występujących elementach związanych z rekreacyjnym wykorzystaniem gruntu, nielegalnych wysypiskach śmieci, itp.

IX. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Komisja nie przewiduje tworzenia jednostek kontrolnych.

X. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Wykonawca z porozumieniem z Nadleśnictwem, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy.

Szczególną uwagę należy zwrócić na drzewostany świerkowe na gruntach porolnych.

XI. Zwiększenie powierzchni do odnowień w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Komisja uznaje wniosek Nadleśniczego i przyjmuje wielkość 5% jako współczynnik zwiększenia powierzchni do odnowień w drzewostanach w KO oraz w KDO.

XII. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiary drewna martwego należy wykonać zgodnie z IUL, zgodnie z założeniem dotyczącym metody ALS.

XIII. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

Wydruki map zostaną wykonane zgodnie z IUL. Dodatkowo zostanie wykonana mapa inwentaryzacyjna słupków oddziałowych.

Nadleśnictwo zleci Wykonawcy ze własnym zakresem wykonanie map oraz materiałów dla leśniczych wg wniosku Nadleśniczego Nadleśnictwa Jedwabno zawartego w referacie.

Komplet dokumentacji mapowej w postaci cyfrowej (pliki PDF) zostanie przekazana przez wykonawcę w celu reprodukcji materiałów kartograficznych przewidzianych w IUL w trakcie obowiązywania nowego PUL.

Dokumentacja zostanie przekazana przez Wykonawcę zgodnie ze standardem opisanym w „Opisie przedmiotu zamówienia”.

XIV. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

Komisja przyjęła dotychczasowy podział na obręby i leśnictwa.

XV. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkod.

W Nadleśnictwie występują stałe pierwotne ogniska gradacyjne owadów liściożernych. Dane dotyczące szkod w drzewostanach zostaną dostarczone przez ZOL.

XVI. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych.

Odbiory prac taksacyjnych odbywać się będą protokolarnie zgodnie z zarządzeniami:

- nr 63/2002 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie kontroli i odbioru robót urzędniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych,
- nr 116/2023 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie instrukcji urządzania lasu,
- nr 39/2019 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia obowiązku dokonywania uzgodnień dotyczących przeprowadzonych prac terenowych związanych z wykonywaniem projektu planu urządzenia lasu, sporządzeniem opracowania glebowo-siedliskowego lub opracowania fitosocjologicznego.

Komisja proponuje zorganizowanie przez wykonawcę prac urzędniowych spotkania z pracownikami Nadleśnictwa przed rozpoczęciem prac terenowych.

Do końca prac terenowych wykonawca, wraz z nadleśnictwem, sporządzi protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych.

XVII. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map.

Szczegółowe wytyczne znajdują się w „Opisie przedmiotu zamówienia”.

XVIII. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W ramach sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zostanie wykonana tabela XX pt. *Wykaz działań i wskazań ochronnych do Programu Ochrony Przyrody*. Powyższą tabelę należy uzgodnić z Kierownikiem Zespołu ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych.

XIX. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić w oparciu o Ramowe wytyczne Ministerstwa Środowiska oraz o uzgodnienia z RDOŚ i WPIS w Olsztynie.

Na stronie BIP RDLP w Olsztynie będą zamieszczane informacje dotyczące przebiegu prac nad projektem PUL.

Społeczeństwo ma prawo zgłaszania uwag i wniosków w trakcie prac urzędniowych, na adres: Nadleśnictwa i RDLP w Olsztynie.

Nadleśnictwo jest zobligowane do przekazania wszelkich wniosków i uwag społeczeństwa do RDLP w Olsztynie.

Podczas KZP zostały przedstawione wnioski i uwagi Klubu Przyrodników oraz przedstawicieli przemysłu drzewnego prezesa Tartaku Napiwoda sp. z o.o. oraz Łukasza Tymendorfa z EGGER Biskupiec.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

I. Zestawienie obszarów chronionych i funkcji lasu.

Komisja podjęła decyzję o konieczności sporządzenia nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne.

Zasięgi obszarów chronionych (obszary Natura 2000, rezerваты, obszary chronionego krajobrazu) należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach je powołujących, a powierzchnię zgodnie z powszechną ewidencją gruntów.

Zapisy istniejących planów zadań ochronnych zostaną zaimplementowane w PUL.

Propozycja obszarów lasów o zwiększonej funkcji społecznej może ulec zmianie podczas prac z Zespołem Lokalnej Współpracy, który Nadleśnictwo Jedwabno jest zobligowane zawiązać, a Dyrektor RDLP w Olsztynie powołać, zgodnie z Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58 z dnia 5 lipca 2022 r w sprawie wprowadzenia wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych.

Zebrane i zestawione przez Nadleśnictwo dane o obszarach chronionych i funkcjach lasu, z uwzględnieniem granic obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jedwabno lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, zestawione w poniższej tabeli, są kompletne i zgodne z danymi przekazanymi przez RDOŚ w Olsztynie. Przedstawione w poniższej tabeli dane zostaną przekazane wykonawcy celem stosownego wykorzystania i ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu.

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Publikator	Uwagi	Pow. (na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa) [ha]
1.	Rezerwat przyrody „Dęby Napiwodzkie”	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 maja 1989 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.	MP nr 17, poz. 120	Plan ochrony rezerwatu obowiązujący do 31 grudnia 2020 roku	37,11
2.	Rezerwat przyrody „Jezioro Košno”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982 r.	M.P. 1982 nr 25 poz. 234	Plan ochrony rezerwatu obowiązujący do 2014 roku	161,40
3.	Rezerwat przyrody „Małga”	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 października 1991 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.	MP nr 38, poz. 273 § 12	Plan ochrony rezerwatu obowiązujący do 31 grudnia 2020 roku	164,2
4.	Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	Rozporządzenie Nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	Dz. Urz. z 2008 r. Nr 176, poz. 2582	-	29 738,44
5.	DYREKTYWA PTASIA - Natura 2000 OSO „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” PLB280007	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	Dz.U. 2004 nr 229 poz. 2313	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka	29 609,63

				PLB280007.	
6.	DYREKTYWA SIEDLISKOWA - Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” PLH280052	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33 str. 146	Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 23 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052 Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 19 maja 2020 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko-Ramucka PLH280052.	6495,49
7.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.16.2019.AWK.2		Leśnictwo Trzęsawisko	114,98
8.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.8		Leśnictwo Dłużek	70,78
9.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.3.2023.MJ.7		Leśnictwo Dłużek	68,08
10.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.7		Leśnictwo Dębowiec	71,58
11.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.4		Leśnictwo Wały	65,2
12.	Ochrona strefowa bociana czarnego	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.3.2016.MJ.5		Leśnictwo Żłota Góra	44,16
13.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.20		Ostoja nr1 Małga	105,6
14.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.22		Ostoja nr2 Ulesie-Retkowo-	860,31

			Jagarzewo	
15.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.21	Ostoja nr3 Sadek	454,43
16.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.19	Ostoja nr4 Chwalibogi	34,04
17.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.18	Ostoja nr5 Przeździek	54,23
18.	Ochrona strefowa granicznika płucnika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.2.1.2011.WP	Leśnictwo Nowy Las	11,34
19.	Ochrona strefowa kanii czarnej	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.15	Leśnictwo Dębowa Kępa	19,64
20.	Ochrona strefowa kanii rudej	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.5	Leśnictwo Dębowa Kępa	18,54
21.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.33.2017.AWK.3	Leśnictwo Rutka	20,54
22.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.12	Leśnictwo Łowne Jezioro	36,41
23.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.3.2023.MJ.9	Leśnictwo Trzęsawisko	40,18
24.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.16.2019.AWK.4	Leśnictwo Trzęsawisko	45,91
25.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.16.2019.AWK.1	Leśnictwo Grobka	17,24
26.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.1211.2016.MJ	Leśnictwo Grobka	45,43
27.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.16.2019.AWK.5	Leśnictwo Jedwabno	43,93
28.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.16	Leśnictwo Jedwabno	18,28
29.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.24	Leśnictwo Borowe	12,54
30.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.1212.2016.MJ	Leśnictwo Borowe	54,16
31.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.3.2023.MJ.6	Leśnictwo Borowe	32
32.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.865.2012.MJ.2	Leśnictwo Nowy Las	16,83
33.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.6	Leśnictwo Uścianek	42,34
34.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.14	Leśnictwo Wały	16,32
35.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.890.2012.MJ.2	Leśnictwo Jagarzewo	40,56
36.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.3.2023.MJ.8	Leśnictwo Dłużek	35,28
37.	Ochrona strefowa rybołowa	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.30.2020.MJ.3	Leśnictwo Rutka	28,65
38.	Ochrona strefowa rybołowa	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.10	Leśnictwo Łowne Jezioro	53,93
39.	Ochrona strefowa rybołowa	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.880.2012.MJ.2	Leśnictwo Dębowa Kępa	19,25

40.	Ochrona strefowa rybołowa	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.13		Leśnictwo Łowne Jezioro	74,03
41.	Ochrona strefowa sóweczki	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr OPN.6442.1.3.2023.MJ.10		Leśnictwo Łowne Jezioro	5,75
42.	Ochrona strefowa włośchatki	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.25		Leśnictwo Łowne Jezioro	1,63
43.	Ochrona strefowa włośchatki	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.11		Leśnictwo Łowne Jezioro	7,14
44.	Ochrona strefowa włośchatki	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.1201.2015.MJ		Leśnictwo Butryny	2,86
	GATUNKI CHRONIONE	USTAWA z dnia 16 kwietnia 2004r.o ochronie przyrody	Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880 ze zm.		
45.	Plazy		Dz. U. 2016 poz. 2183		11 gatunków
46.	Gady		Dz. U. 2016 poz. 2183		6 gatunków
47.	Ptaki		Dz. U. 2016 poz. 2183		140 gatunków
48.	Ssaki		Dz. U. 2016 poz. 2183		39 gatunków
49.	Owady		Dz. U. 2016 poz. 2183		5 gatunków
50.	Pomniki przyrody	-	-	-	12 szt. pojedynczych drzew pomnikowych, 8 grup drzew pomnikowych. Łącznie 74 szt
51.	Rośliny		Dz. U. 2014 poz. 1409		33 gatunków - 14 gatunków pod ochroną ścisłą, - 19 gatunków pod ochroną częściową
52.	Mchy i wątrobowce		Dz. U. 2014 poz. 1409		21 gatunków - 1 gatunki pod ochroną częściową - 20 gatunków pod ochroną ścisłą
53.	Mięczaki		Dz. U. 2014 poz. 1409		2 gatunki
54.	Porosty		Dz. U. 2014 poz. 1408		10 gatunków - 2 gatunki pod ochroną ścisłą - 8 gatunków pod ochroną częściową

W przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia korekty granic form ochrony przyrody (szczególnie obszarów Natura 2000) Nadleśnictwo Jedwabno oraz wykonawca, na bazie szczegółowego rozpoznania taksacyjnego, przygotowują wykaz rozbieżności w tym zakresie i uzgodnią przyjęcie ich w projekcie planu urządzenia lasu z RDOŚ i RDLP w Olsztynie. Uzgodnienia takiego należy dokonać w terminie przed obradami Narady Projektu Planu (NPP).

II. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

Typy siedliskowe lasu przyjąć zgodnie z operatem glebowo-siedliskowym i fitosocjologicznym, z podziałem na typy drzewostanów gospodarczych i przyrodniczych.

W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze, zgodnie z istniejącą dokumentacją oraz możliwościami WebTaksatoraobowiązującym PZO dla danego obszaru.

Podczas narady projektu planu (NPP) wykonawca przedstawi typy siedliskowe lasu wraz ze składami gatunkowymi uzgodnionymi z Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu (ZG) i Zespołem ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych (ZP).

III. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Komisja postanawia przyjąć TD wg opracowania fitosocjologicznego. Ostateczne typy drzewostanów zostaną przyjęte w trakcie obrad narady projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno.

IV. Wiek i rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Komisja popiera wniosek Nadleśniczego o pozostawienie dotychczasowych wieków rębności.

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wieki rębności zostaną ustalone indywidualnie.

V. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Komisja ustala przyjęcie podziału na gospodarstwa wg Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Ostateczną ilość i kształt gospodarstw należy ustalić w oparciu o wyniki inwentaryzacji terenowej, przed przystąpieniem do konstruowania projektu planu cięć użytków rębnych.

VI. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębne.

1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy prowadzić zgodnie z „Zasadami hodowli lasu” z 2023 r. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

W drzewostanach zaplanowanych do użytkowania rębnią III A, gdzie udział Db w typie drzewostanu wynosi 40% i wyżej, zaplanować założenie gniazd i pozyskanie na poziomie 40%. Dla rębni III B pobór masy planować na poziomie od 30% do 60%, wartość określając odrębnie dla każdego drzewostanu w zależności od potrzeby wykonania cięć na powierzchni między gniazdowej.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do siedlisk w ramach poszczególnych gospodarstw, zgodnie z wytycznymi Zasad Hodowli Lasu. W uzasadnionych przypadkach (wydzielenia o powierzchni poniżej 2 ha) uniemożliwiających zlokalizowanie elementów technicznych, przestrzennych i czasowych rębni złożonych, należy odstąpić od ich planowania (z wyjątkiem rębni częściowych) na korzyść rębni zupełnej, niezależnie od warunków siedliskowych.

Należy odstąpić od użytkowania rębne drzewostanów na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb, Lł, Olj oraz w uzasadnionych przypadkach na siedliskach Ol. Przy ewentualnym planowaniu cięć rębnych w olsach, jako wiodącą stosować rębnię IC, pozostałe rębnie w uzasadnionych sytuacjach.

Należy pozostawić strefy ekotonowe i rozważyć oznaczenie odrębnymi wydzieleniami (lub powiększyć wydzielenie bez wskazań gospodarczych o strefę ekotonową).

W uzasadnionych przypadkach Komisja popiera, planowanie większych fragmentów drzewostanu do naturalnego rozpadu, na poziomie nie mniejszym niż 5% łącznej powierzchni manipulacyjnej działek w ostępie, bez projektowania wskazań gospodarczych i oznaczeniem w polu „Informacje różne”.

Plan cięć oraz lista zrębów I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

2. Użytkowanie przedrębne.

Powierzchnia użytkowania przedrębne zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

Nadleśnictwo przeanalizuje optymalną intensywność zabiegów w oparciu o dotychczasowe wykonanie i przedstawi ją przed przystąpieniem do budowy planu cięć.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

VII. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykaz drzewostanów do przebudowy sporządzi wykonawca w uzgodnieniu z Nadleśnictwem przed przystąpieniem do prac terenowych. Szczególną uwagę należy zwrócić na drzewostany świerkowe na gruntach porolnych uszkodzone i osłabione przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Wykonawca dokona weryfikacji w terenie oraz przedstawi swoje propozycje przed konstruowaniem planu cięć.

VIII. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

IX. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

1. Zalesienia.

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia.

Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

2. Poprawki i uzupełnienia.

Komisja przychyli się do wniosku o zaplanowanie poprawek w wysokości do 5% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

3. Pozostałe prace hodowlane.

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin, wydzieleń bez wskazań gospodarczych zostanie uzgodniona w trakcie prac terenowych i potwierdzona stosownym protokołem w uzgodnieniu z Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu.

Podczas NPP wykonawca przedstawi wykaz powierzchni z zainwentaryzowanym, w trakcie prac, odnowieniem naturalnym, zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego.

Odstępuje się od projektowania CP-P.

4. Selekcja i nasiennictwo.

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w PUL powyższe ustalenia.

5. Szkółkarstwo.

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w PUL zgodnie z Programem Szkółkarskim RDLP w Olsztynie.

X. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony lasu i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru, a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę p-poż oraz sporządzi mapę sytuacyjno – przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem p-poż. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy LMN.

XI. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Wykonawca zainwentaryzuje wszelkie elementy rekreacyjno-turystyczne na terenach lasów Nadleśnictwa. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno – przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu, również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

XII. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem lokalizację poletek łowieckich, plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

XIII. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL. Nadleśnictwo posiada aktualny i obowiązujący operat drogowy, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

XIV. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu Nadleśnictwa oraz zestawi tabelę XVIII.

XV. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.

Zostanie wykonana zgodnie z IUL, metodą ALS.

XVI. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wykonawca zaktualizuje Program Ochrony Przyrody wg stanu obecnego z obligatoryjnym uzgodnieniem z Kierownikiem Zespołu ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych, wykorzystując wszystkie dostępne źródła: z Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Konserwatora Zabytków, z Biura Planowania

Przestrzennego, z Urzędów Gmin, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych i in. oraz wykonanej inwentaryzacji lasu.

Wykonawca w czasie prac taksacyjnych zwróci szczególną uwagę na gatunki ekspansywnych neofitów (barszcz Sosnowskiego, klon jesionolistny, tawuła kutnerowata, świdośliwa kanadyjska) oraz gatunki roślin wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9.09.2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, np.: niecierpek gruczołowaty, rdestowiec japoński) i odnotuje lokalizację ich występowania. Ostateczne zestawienie tak rozpoznanych stanowisk jako lista spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji, zamieszczone zostanie w Programie Ochrony Przyrody. W toku prac przygotowawczych po wybraniu wykonawcy, Nadleśnictwo sporządzi szczegółową listę gatunków, które będą w ten sposób obserwowane.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Olsztynie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji Nadleśniczego lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć, całoroczne strefy ochrony wokół gniazd, ekosystemy referencyjne wyznaczone decyzją nadleśniczego (aktualne), ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej. Wykaz ten zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody. Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP przed końcowym odbiorem prac terenowych.

Należy przeanalizować możliwość wyłączenia z użytkowania rębego drzewostanów powyżej 200 letnich i włączenie ich do wykazu ekosystemów referencyjnych.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody wykonawca umieści na odpowiednich warstwach LMN.

WPUL zostaną uwzględnione zapisy obowiązujących PZO dla obszarów NATURA 2000 i PO dla rezerwatów.

POP wraz z załącznikami, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP oraz przeznaczonej do publikacji (bez danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Wykonawca sporządzi „Operaty dla leśnictwa – wyciąg z wybranymi informacjami z POP oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Nadleśnictwo przed NPP sporządzi Program Edukacji Społeczeństwa.

XVII. Wydruk map tematycznych.

Wydruk zostanie wykonany zgodnie z IUL.

XVIII. Zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko określony przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo WOPN.611.45.2023.KP z dnia 23 listopada 2023) oraz Warmińsko – Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo ZNS.9022.2.64.2023.AZ z dnia 21 listopada 2023 r.).

XIX. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

Porozumienie Ministra Obrony Narodowej i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa z dnia 25 września 2019 r. zapewnia przyjmującym w użytkowanie oraz użytkownikom uczestniczenie w opracowaniu projektu planu urzędzeni lasu.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na: zinwentaryzowanie lokalizacji źródlisk, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębego.

Sporządziła:

Kamila Ołownia

DYREKTOR

Z upoważnienia

Dyrektora RDLP w Olsztynie

Zastępcy Dyrektora

ds. Gospodarki Leśnej

6.2 PROTOKÓŁ Z NU



08.08.2024

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA NARADY URZĄDZENIOWEJ
DLA NADLEŚNICTWA JEDWABNO

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH
I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
na okres od **01.01.2026 r.** do **31.12.2035 r.**

Jedwabno, 27 czerwca 2024 r.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

Obowiązek sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r.

Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą również uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych.

Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Narady Urzędniowej, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu na lata 01.01.2026 do 31.12.2035.

Posiedzenie odbyło się w dniu 27.06.2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Jedwabno.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

Lista obecności osób biorących udział w naradzie Urzędzeniowej Lasu w Nadleśnictwa Jedwabno w dniu 27.06.2024 r.

Lp	Nazwisko i imię	Jednostka Organizacyjna	Podpis
1	2	3	4
1	Magdalena Kuciel	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
2	Dionizy Kamela	RDLP Olsztyn	[Podpis]
3	Wojciech Matuszak	RDLP Olsztyn	[Podpis]
4	RAFAŁ ŻERANSKI	BULIGL O/OLSZTYN	[Podpis]
5	Adrian Kufanika	BULIGL O/OLSZTYN	[Podpis]
6	Godwin Michał	RDLP	[Podpis]
7	Wojciech Olsztyński	RDLP Olsztyn	[Podpis]
8	GRYLA MARGARITA	RDLP Olsztyn	[Podpis]
9	SEBASTIAN WRĘGA	Komitet Ochrony Oriów	[Podpis]
10	BUDNY WŁODZIMIERZ	Towarzystwo Przyjaciół Leśnictwa	[Podpis]
11	ARIAN PIŁELSKI	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
12	Magdalena Banaś	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
13	Edyta Sokołowa	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
14	Włodzisław Jankowski	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
15	PROF. PIŁSKI	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
16	MARGARITA ZELIN	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
17	Jacek Brzezina	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
18	Krzysztof Rucinski	Nadlesnictwo Jedwabno	[Podpis]
19	Witold Damiński	WKL Zielona Góra	[Podpis]
20	Bianka Elzbieta	Rada Gminy Jedwabno	[Podpis]
21	Agnieszka Srebrniak	Stowarzyszenie Pomocnicy w Nadleśnictwie	[Podpis]
22	Jacek Kuciński	Rada Gminy Jedwabno	[Podpis]
23	Krzysztof Piłski	TROO Rozwój i Wspieranie	[Podpis]
24	Ryszard Białkowski	TDP	[Podpis]
25	Tomasz Piłski	Sołtyś Nowa karczma	[Podpis]
26	Magdalena Białkowska	Butycki - Wola	[Podpis]
27	Adam Proszak	Rezerwa RDLP	[Podpis]
28	Anna Rosińska	Urząd Gminy w Jedwabnie	[Podpis]
29	Krzysztof Piłski	RDLP Olsztyn	[Podpis]

Lp	Nazwisko i imię	Jednostka Organizacyjna	Podpis
1	2	3	4
30	Piotr Mutecki	leś. wet.	
31	HBURKOWSKI	ZUC	
32	Bartosz Kucharski	EYER	
33	Dariusz Kocinski	ZUL SECUTHO	
34	RADOSŁAW GAN	TARTAK NAPIWODA	Radosław Gell
35	PAWEŁ STACHOWICZ	QUERCUS SP. Z O.O.	
36	Niedzwiedz Szymon	BWIĄZ O/Obrotyn	
37	Wojciech Motuszek	KOLP w Okazy	
38	Szymon Ambrosz	Urząd Gminy Jedwabno	
39	Marek Tydeman	N-16 w Jedwabno	
40			
41			
42			

I. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne

Nadleśnictwo posiada aktualne opracowanie glebowo-siedliskowe oraz fitosocjologiczne. Na podstawie tych opracowań zostanie określony TSL w wydzieleniu i zidentyfikowane zostaną siedliska przyrodnicze.

Komisja podjęła decyzję o weryfikacji siedlisk przyrodniczych na powierzchniach nieleśnych.

II. Informacja o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jedwabno obejmują następujące dokumenty planistyczne:

Na poziomie krajowym:

1. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
2. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2021-2027,
3. Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020.

Na poziomie wojewódzkim:

1. Uchwała Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 roku w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030,
2. Uchwała Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 roku w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.

Strategie na poziomie wojewódzkim uwzględniają branżę leśną ściśle związaną z przemysłem drzewnym, a w szczególności z przemysłem meblarskim.

Plan urządzenia lasu będzie uwzględniał obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego oraz regionalne i lokalne strategie rozwoju ujęte w dokumentach planistycznych. Wykonawca wraz z Nadleśnictwem dokona przeglądu obowiązujących planów i strategii rozwoju.

Projekty planów zagospodarowania przestrzennego, a także projekty ich zmian i aktualizacji są na bieżąco opiniowane i uzgadniane przez Nadleśnictwo.

III. Podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy

Nadleśnictwo stale prowadzi współpracę z lokalnymi organizacjami, przedsiębiorstwami oraz samorządami. Czynniki uczestniczy także w lokalnych działaniach związanych z szeroko pojętą edukacją przyrodniczego. Nadleśnictwo Jedwabno jest również ważnym pracodawcą na lokalnym rynku, dając pracę zakładom usług leśnych oraz dostarczając surowiec drzewny dla rynku związanego z przetwórstwem drewna.

W ramach współpracy związanej ze sporządzeniem planu urządzenia lasu Decyzją nr 22/2024 z dnia 14 czerwca 2024 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie został powołany Zespół Lokalnej Współpracy.

IV. Realizacja przez Nadleśnictwo Jedwabno działań i projektów środowiskowych, edukacyjnych, turystycznych, infrastrukturalnych, naukowych itp.

Na terenie Nadleśnictwa Jedwabno znajdują się obiekty turystyczne:

- Leśnictwo Jedwabno - ścieżka dydaktyczna „Dłużek”
- Leśnictwo Jezioro - ścieżka dydaktyczna „Łajs”,

- 5 szlaków rowerowych,
- 3 szlaki konne,
- Leśnictwo Trzęsawisko – obozowisko harcerskie nad jeziorem Gim,
- 2 stanowiska „Zanocuj w lesie”
- Leśnictwo Borowe – Izba Edukacji Leśnej przy Nadleśnictwie Jedwabno,
- Leśnictwo Borowe – Zielona klasa - Polana Leśnych Zabaw.

Nadleśnictwo nie przewiduje rozbudowy istniejącej sieci obiektów turystycznych, a jedynie utrzymanie ich oraz uzupełnienie w odpowiedzi na zmieniające się warunki, bądź zapotrzebowanie.

Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno – przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

Nadleśnictwo posiada aktualny i obowiązujący projekt docelowej sieci drogowej sporządzony w oparciu o zarządzenie nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 roku.

Nadleśnictwo sukcesywnie prowadzi prace związane z poprawieniem stanu sieci dróg wywozowych poprzez prowadzone inwestycje drogowe, roboty związane z utrzymaniem dróg oraz dofinansowanie napraw dróg samorządowych.

Istniejący projekt docelowej sieci drogowej należy uwzględnić w procesie tworzenia PUL.

V. Informacja o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Ustanowione na terenie Nadleśnictwa Jedwabno formy ochrony przyrody:

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Publikator	Uwagi	Pow. (na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa) [ha]

1.	Rezerwat przyrody „Dęby Napiwodzkie”	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 maja 1989 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.	MP nr 17, poz. 120	Plan ochrony rezerwatu obowiązujący do 31 grudnia 2020 roku	37,11
2.	Rezerwat przyrody „Jezioro Košno”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982 r.	M.P. 1982 nr 25 poz. 234	Plan ochrony rezerwatu obowiązujący do 2014 roku	161,40
3.	Rezerwat przyrody „Małga”	Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 października 1991 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.	MP nr 38, poz. 273 § 12	Plan ochrony rezerwatu obowiązujący do 31 grudnia 2020 roku	164,2
4.	Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	Rozporządzenie Nr 114 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej	Dz. Urz. z 2008 r. Nr 176, poz. 2582	-	29 738,44
5.	DYREKTYWA PTASIA - Natura 2000 OSO „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” PLB280007	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	Dz.U. 2004 nr 229 poz. 2313	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Napiwodzko-Ramucka PLB280007.	29 609,63

6.	DYREKTYWA SIEDLISKOWA - Natura 2000 „Ostoja Napiwodzko- Ramucka” PLH280052	Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 33 str. 146	Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 23 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko- Ramucka PLH280052 Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 19 maja 2020 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Napiwodzko- Ramucka PLH280052.	6495,49
7.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.16.2019.AWK.2		Leśnictwo Trzesawisko	114,98
8.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.8		Leśnictwo Dłużek	70,78
9.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.3.2023.MJ.7		Leśnictwo Dłużek	68,08
10.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.7		Leśnictwo Dębowiec	71,58
11.	Ochrona strefowa bielika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.4		Leśnictwo Wały	65,2
12.	Ochrona strefowa bociana czarnego	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.3.2016.MJ.5		Leśnictwo Złota Góra	44,16
13.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.20		Ostoja nr1 Małga	105,6
14.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.22		Ostoja nr2 Ulesie-Retkowo- Jagarzewo	860,31
15.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.21		Ostoja nr3 Sadek	454,43

16.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.19		Ostoja nr4 Chwalibogi	34,04
17.	Strefa ochronna cietrzewia	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.18		Ostoja nr5 Przeździek	54,23
18.	Ochrona strefowa granicznika płucnika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.2.1.2011.WP		Leśnictwo Nowy Las	11,34
19.	Ochrona strefowa kanii czarnej	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.15		Leśnictwo Dębowa Kępa	19,64
20.	Ochrona strefowa kanii rudej	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.5		Leśnictwo Dębowa Kępa	18,54
21.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.33.2017.AWK.3		Leśnictwo Rutka	20,54
22.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.12		Leśnictwo Łowne Jezioro	36,41
23.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.3.2023.MJ.9		Leśnictwo Trzęsawisko	40,18
24.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.16.2019.AWK.4		Leśnictwo Trzęsawisko	45,91
25.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.16.2019.AWK.1		Leśnictwo Grobka	17,24
26.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.1211.2016.MJ		Leśnictwo Grobka	45,43
27.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.16.2019.AWK.5		Leśnictwo Jedwabno	43,93
28.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.16		Leśnictwo Jedwabno	18,28
29.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.24		Leśnictwo Borowe	12,54
30.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.1212.2016.MJ		Leśnictwo Borowe	54,16
31.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.3.2023.MJ.6		Leśnictwo Borowe	32
32.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.865.2012.MJ.2		Leśnictwo Nowy Las	16,83
33.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.6		Leśnictwo Uścianek	42,34
34.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.14		Leśnictwo Wały	16,32
35.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.890.2012.MJ.2		Leśnictwo Jagorzewo	40,56
36.	Ochrona strefowa orlika	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.3.2023.MJ.8		Leśnictwo Dłużek	35,28
37.	Ochrona strefowa rybołowa	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.30.2020.MJ.3		Leśnictwo Rutka	28,65
38.	Ochrona strefowa rybołowa	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.10		Leśnictwo Łowne Jezioro	53,93
39.	Ochrona strefowa rybołowa	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.880.2012.MJ.2		Leśnictwo Dębowa Kępa	19,25
40.	Ochrona strefowa rybołowa	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.13		Leśnictwo Łowne Jezioro	74,03

41.	Ochrona strefowa sóweczki	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr OPN.6442.1.3.2023.MJ.10		Leśnictwo Łowne Jezioro	5,75
42.	Ochrona strefowa włośchatki	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.25		Leśnictwo Łowne Jezioro	1,63
43.	Ochrona strefowa włośchatki	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN.6442.1.1.2017.MJ.11		Leśnictwo Łowne Jezioro	7,14
44.	Ochrona strefowa włośchatki	Dec. Dyr. RDOŚ w Olsztynie nr WOPN-OOP.6442.1201.2015.MJ		Leśnictwo Butryny	2,86
	GATUNKI CHRONIONE	USTAWA z dnia 16 kwietnia 2004r.o ochronie przyrody	Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880 ze zm.		
45.	Płazy		Dz. U. 2016 poz. 2183		11 gatunków
46.	Gady		Dz. U. 2016 poz. 2183		6 gatunków
47.	Ptaki		Dz. U. 2016 poz. 2183		140 gatunków
48.	Ssaki		Dz. U. 2016 poz. 2183		39 gatunków
49.	Owady		Dz. U. 2016 poz. 2183		5 gatunków
50.	Pomniki przyrody	-	-	-	12 szt. pojedynczych drzew pomnikowych, 8 grup drzew pomnikowych. Łącznie 74 szt
51.	Rośliny		Dz. U. 2014 poz. 1409		33 gatunków - 14 gatunków pod ochroną ścisłą, - 19 gatunków pod ochroną częściową
52.	Mchy i wątrobowce		Dz. U. 2014 poz. 1409		21 gatunków - 1 gatunki pod ochroną częściową - 20 gatunów pod ochroną ścisłą
53.	Mięczaki		Dz. U. 2014 poz. 1409		2 gatunki
54.	Porosty		Dz. U. 2014 poz. 1408		10 gatunków - 2 gatunki pod ochroną ścisłą - 8 gatunków pod ochroną częściową

VI. Informacje dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego w Nadleśnictwie Jedwabno

Nadleśnictwo Jedwabno zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów zaliczone zostało od 01.01.2016 roku do III kategorii zagrożenia pożarowego.

System obserwacyjny w Nadleśnictwie Jedwabno oparty jest na prowadzeniu obserwacji z dostrzegalni przeciwpożarowych zlokalizowanych w leśnictwie Jedwabno i Złota Góra, patrolach lotniczych oraz patrolach naziemnych uruchamianych w okresie najwyższego zagrożenia pożarowego. W okresie akcji bezpośredniej w siedzibie biura Nadleśnictwa uruchamiany jest Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny, stanowiący punkt łączności pomiędzy wszystkimi elementami zabezpieczenia przeciwpożarowego określonymi dokumentem: „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno”. Dokument ten jest corocznie aktualizowany oraz uzgadniany z właściwymi komendami powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej.

VII. Określenia potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł itp.nia lasu

Nadleśniczy przedstawił zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne: tj. szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach w postaci zgrzyzania, a w młodnikach w postaci spałowania drzewek. Najwięcej szkód obserwuje się ze strony jelenia, sarny, a w ostatnich latach duże znaczenie mają szkody wyrządzone przez łosie. Pomimo stosowania różnych metod w zabezpieczaniu upraw i młodników przed zwierzyną zainwentaryzowano w ostatnim okresie uszkodzenia powodowane przez ssaki na łącznej powierzchni 162,36 ha w 2016r., 162,05 ha w 2017r., 211,4 ha w 2018r., 178,16 ha w 2019r., 201,3 ha w 2020r., 208,07 ha w 2021r, 210,52 ha w 2022r., 207,37 ha w 2023 r. W ostatnich latach nasiliły się szkody wyrządzone przez bobry.

Duże zagrożenie stwarza korzeniowiec wieloletni w drzewostanach na gruntach porolnych, które stanowią ponad połowę powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Z pozostałych grzybów należy wymienić opieńkę miodową, osutkę sosnową i mączniaka dębowego.

Największe uszkodzenia i defoliację drzewostanów powoduje brudnica mniszka. Spośród szkodników wtórnych sosny największe znaczenie mają przyplaszczek granatek i pojawiający się w ostatnim czasie kornik ostrozębny, a w drzewostanach świerkowych korniki świerka, z których najgroźniejszym jest kornik drukarz.

Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne: tj. huraganowe wiatry, okiść, niskie opady deszczu i śniegu powodujące suszę oraz obniżanie

poziomu wód gruntowych. W ostatnim okresie największe szkody spowodowały huraganowe wiatry, które przyczyniły się do powstania uszkodzeń w formie grupowej i powierzchniowej. Łączna masa pozyskanych wywrotów w 2016 r. wyniosła ponad 20,6 tys. m³, w 2021r. ponad 15 tys. m³, a w 2022 r. ponad 48 tys. m³.

VIII. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód w Nadleśnictwie Jedwabno

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się stałe pierwotne ogniska gradacyjne owadów liściożernych. Częściowo w miejscach tych w sposób cykliczny obserwowane jest masowe pojawianie się owadów w formie gradacji, które mają wpływ na osłabienie drzewostanów. Największe uszkodzenia i defoliację drzewostanów ze strony brudnicy mniszki obserwowano w leśnictwie Rutka w latach 2018-2019. W związku z zagrożeniem trwałości lasu przeprowadzono lotnicze zabiegi ratownicze w 2018 r. na powierzchni 1644 ha i w 2019 r. na powierzchni 3453 ha. Opryski biologicznymi środkami ochrony roślin objęły obszary w obrębie leśnictw: Rutka, Łowne Jezioro, Butryny, Grobka, Dłużek, Nowy Las, Uścianek, Kot, Dębowiec i Wały.

IX. Wybór metody inwentaryzacji zasobów drzewnych

Wybrano metodę inwentaryzacji zapasu bazującej na lotniczym skanowaniu laserowym. Metoda ta przyczyni się do dokładniejszego określenia zasobności dla każdego z pododdziałów taksacyjnych oraz do wygenerowania NMT i NMPT. Określenie zasobności tą metodą zostało przetestowane w ramach programu Rembiofor i jest przewidziane jako alternatywna metoda inwentaryzacji zapasu w nowej IUL.

X. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu

Podczas prac na sporządzeniu planu urządzenia lasu będzie wykorzystywana aktualna ortofotomapa. Jest to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączenia gruntów leśnych z produkcji. Ortofotomapa będzie zawierać również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni, które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Powyższe materiały zostaną wykorzystane do w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

XI. Podział na obręby leśne oraz leśnictwa

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jedwabno pozostaje bez zmian z podziałem na obręby leśne oraz leśnictwa. Nadleśnictwo Jedwabno podzielone jest na 2 obręby leśne, 18 leśnictw rewiowych oraz leśnictwo szkółkarskie „Omulew”.

XII. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze

TSL należy przyjąć zgodnie z operatem glebowo-siedliskowym oraz operatem fitosocjologicznym. W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze zgodnie z istniejącą dokumentacją oraz możliwościami oprogramowania webTaksator. Na naradzie projektu planu (NPP) wykonawca przedstawi ewentualne rozbieżności.

XIII. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych

Komisja postanawia przyjąć TD wg opracowania fitosocjologicznego po zakończeniu prac. Ostateczne warianty zostaną przyjęte w trakcie obrad NPP.

XIV. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

Wydruki map zostaną wykonane zgodnie z IUL. Dodatkowo zostanie wykonana mapa inwentaryzacyjna słupków oddziałowych.

Nadleśnictwo zleci Wykonawcy ze własnym zakresem wykonanie map oraz materiałów dla leśniczych wg wniosku Nadleśniczego Nadleśnictwa Jedwabno zawartego w referacie.

Komplet dokumentacji mapowej w postaci cyfrowej (pliki PDF) zostanie przekazana przez wykonawcę w celu reprodukcji materiałów kartograficznych przewidzianych w IUL w trakcie obowiązywania nowego PUL.

Dokumentacja zostanie przekazana przez Wykonawcę zgodnie ze standardem opisanym w „Opisie przedmiotu zamówienia”.

XV. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa

Komisja przyjęła dotychczasowy podział na obręby i leśnictwa.

XVI. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych

Na wniosek Nadleśniczego pozostawiono dotychczasowe wieki rębności. Dla drzewostanów niestabilnych, zakwalifikowanych do

przebudowy lub w uzasadnionych przypadkach wieki rębności zostaną ustalone indywidualnie. Nadleśnictwo, porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz w/w drzewostanów.

XVII. Podział lasów Nadleśnictwa Jedwabno na gospodarstwa

Przyjmuje się następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania.

W planie urządzenia lasu tworzy się następujące gospodarstwa:

1. gospodarstwo specjalne;
2. gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego;
3. gospodarstwo zrębowe;
4. gospodarstwo przerębowo-zrębowe;
5. gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych.

Członkowie Narady ustalili, że nie będzie projektowane gospodarstwo przerębowe. Kryteria zakwalifikowania drzewostanów do poszczególnych gospodarstw wynikają z Instrukcji Urządzenia Lasu. Ostateczna ilość i kształt gospodarstw zostanie ustalona w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć. Drzewostany referencyjne zostaną zakwalifikowane do gospodarstwa specjalnego. Do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego zostaną włączone drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej wskazane przez Nadleśnictwo po wcześniejszym zaopiniowaniu przez ZLW.

XVIII. Wytyczne w sprawie cięć rębnych poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębego

1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych w ramach poszczególnych gospodarstw, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk, w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, bez względu na rodzaj siedliska, o małej powierzchni manipulacyjnej (poniżej 2 ha - nie dotyczy drzewostanów zagospodarowanych rębiami częściowymi) lub mających nieregularny lub wąski kształt, uniemożliwiający zastosowanie elementów technicznych, przestrzennych i czasowych rębni złożonych, należy odstąpić od ich

planowania na korzyść rębni zupełnej

Zgodnie z zarządzeniem 47/2023 dyrektora RDLP w Olsztynie, należy zwrócić szczególną uwagę na zasadność planowania cięć rębnych w olsach. Przy ewentualnym planowaniu jako wiodącą stosować rębnię IC, pozostałe rębnie w uzasadnionych sytuacjach.

Plan cięć oraz lista zrębów I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu stanowiące nie mniej niż 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębniami zupełnymi i złożonymi. Odstępstwem od obowiązku wyznaczania biogrup należy objąć wszystkie te powierzchnie (každorazowo po indywidualnym rozpoznaniu), na których może to w stopniu istotnym przyczynić się do dużego wzrostu zagrożenia ze strony czynników biotycznych lub abiotycznych tych drzewostanów lub będących w ich otoczeniu np.: drzewostany ze stwierdzonym zagrożeniem od kornika ostrozębego.

Na podstawie dotychczasowych, wieloletnich obserwacji kępy starodrzewu, szczególnie o niewielkich powierzchniach, pozostawianych na działkach zrębowych, na terenie RDLP w Olsztynie, nasuwają się wnioski o ich niskiej stabilności i często krótkiej żywotności. Pogarszające się coraz bardziej w ciągu ostatnich lat warunki atmosferyczne, w tym także w odniesieniu do coraz większej gwałtowności i nieprzewidywalności ich parametrów, nie pozostają bez wyraźnego wpływu na wyznaczone kępy starodrzewu. Zatem przypisana im niezwykle ważna rola ekologiczna, która była definiowana jako refugium (repozytorium pożytecznych organizmów) jest relatywnie krótka. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest nagła zmiana warunków ekologicznych, głównie świetlnych i wilgotnościowych.

Zmiany klimatyczne sprzyjają coraz bardziej masowemu pojawowi gatunków owadów, które dotychczas nie miały większego znaczenia w kontekście ochrony lasu. Dla dużej części z nich to właśnie niewielkie i licznie rozporoszone kępy starodrzewu, stanowią doskonale miejsca

gwarantujące optymalne warunki do szybkiego i masowego rozwoju, co w połączeniu z postulatem wyłączenia ich z prac gospodarczych, może przyczynić się do powstawania dużych strat o charakterze przyrodniczym i gospodarczym. Teren RDLP w Olsztynie stał się już niestety obszarem, na którym stwierdza się coraz częstsze przypadki występowania zagrożenia od niezwykle niebezpiecznego gatunku dla drzewostanów sosnowych, jakim jest kornik ostrozębny. Wszystkie dotychczasowe przypadki wystąpienia i rozprzestrzeniania zagrożenia miały swój związek z biogrupami o niewielkich

powierzchniach. W związku z tym Dyrektor RDLP w Olsztynie, pismem z dnia 17.05.2019r. (ZO.7102.3.2019), określił zasady postępowania w takiej sytuacji.

Uwzględniając powyższe, wskazana jest zmiana w podejściu do wyznaczania kęp starodrzewu, szczególnie w drzewostanach jednowiekowych i jednogatunkowych.

Zaleca się w możliwie maksymalnym stopniu, w uzasadnionych przypadkach odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydziałów przewidzianych do użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielenie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia określona jako nie mniej niż 5% powierzchni łącznej drzewostanów zaliczonych do etatu cięć w ostępie. W wydzieleniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne” - „Biogrupa”

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU” ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON”. Wykonawca prac urządzeniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

Wskazania gospodarcze dla plantacji drzew szybkorosnących zostaną ustalone przy konstruowaniu planu cięć.

2. Użytkowanie przedrębne

Powierzchnia użytkowania przedrębego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydziałów bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

XIX. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych”

Wykaz drzewostanów sporządzi Nadleśnictwo Jedwabno, po konsultacjach z wykonawcą, przed przystąpieniem do konstruowania planu cięć.

XX. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

XXI. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

1. Zalesienia

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

2. Poprawki i uzupełnienia

Komisja przychyliła się do wniosku o zaplanowanie poprawek w wysokości do 5% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

3. Pozostałe prace hodowlane

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin, wydzieleń bez wskazań gospodarczych, plantacji szybkorosnących zostanie uzgodniona w trakcie prac terenowych oraz potwierdzona stosownym protokołem i uzgodniona z Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu. Wprowadzanie podszytów, II piętra oraz projektowanie luk do odnowienia należy planować tylko tam, gdzie jest to uzasadnione potrzebami hodowlanymi. Podczas NPP wykonawca przedstawi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym, zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego.

4. Selekcja i nasiennictwo

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w PUL powyższe ustalenia. Dodatkowo zobowiązuję się wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleń, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni).

5. Szkółkarstwo

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w PUL zgodnie z Programem Szkółkarskim RDLP w Olsztynie.

XXII. Wytuczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony lasu i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru, a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę p-poż oraz sporządzi mapę sytuacyjno – przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem p-poż. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy LMN. Przebieg elementów infrastruktury liniowej (np. linie energetyczne, drogi wywozowe, szlaki turystyczne itp.) powinien być uzgadniany z sąsiednimi nadleśnictwami i kartowany na mapie w spójny sposób.

XXIII. Wytuczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Wykonawca zainwentaryzuje wszelkie elementy rekreacyjno-turystyczne na terenach lasów Nadleśnictwa. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno – przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu, również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego (np.

ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

XXIV. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich ilość i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

XXV. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL. Nadleśnictwo posiada aktualny i obowiązujący operat drogowy, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

XXVI. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu Nadleśnictwa oraz zestaw tabelę XVIII.

XXVII. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego

Zostanie wykonana zgodnie z IUL.

XXVIII. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Wykonawca dokona aktualizacji, istniejącego Programu Ochrony Przyrody, obejmującego powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeładowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony wymienionych w ustawie o ochronie przyrody.

W programie zostaną uaktualnione granice zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody oraz powierzchnia gruntów nadleśnictwa w ramach poszczególnych obszarów. Źródłem informacji do Programu Ochrony Przyrody będą dane zawarte w planach zadań ochronnych oraz informacje uzyskane od pracowników Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Konserwatora Zabytków, z Biura Planowania Przestrzennego, z Urzędów Gmin, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych oraz dane pozyskane w trakcie inwentaryzacji lasu.

Wykonawca sporządzi listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych z podaniem źródła informacji.

Wykonawca w czasie prac taksacyjnych zwróci szczególną uwagę na gatunki ekspansywnych neofitów (barszcz Sosnowskiego, klon jesionolistny, tawuła kutnerowata, świdośliwa kanadyjska) oraz gatunki roślin wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9.09.2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, np.: niecierpek gruczołowy, rdestowiec japoński) i odnotuje lokalizację ich występowania. Ostateczne zestawienie tak rozpoznanych stanowisk jako lista spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji, zamieszczone zostanie w Programie Ochrony Przyrody. W toku prac przygotowawczych po wybraniu wykonawcy, Nadleśnictwo sporządzi szczegółową listę gatunków, które będą w ten sposób obserwowane.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Olsztynie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji Nadleśniczego lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć, całoroczne strefy ochrony wokół gniazd, ekosystemy referencyjne wyznaczone decyzją nadleśniczego (aktualne), ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej. Wykaz ten zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody. Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP przed końcowym odbiorem prac terenowych.

Należy przeanalizować możliwość wyłączenia z użytkowania rębego drzewostanów powyżej 250 letnich i włączenie ich do wykazu ekosystemów referencyjnych.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP oraz związane z nim mapy, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP oraz przeznaczonej do publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Wykonawca sporządzi „Operaty dla leśnictw – wyciąg z wybranymi informacjami z POP oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Program Edukacji Społeczeństwa sporządzi Nadleśnictwo i przekaze wykonawcy przed NPP. Na mapie zagospodarowania turystycznego zostaną wkreślone istniejące szlaki turystyczne.

XXIX. Wdruk map tematycznych

Wdruk zostanie wykonany zgodnie z IUL.

XXX. Zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko określony przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo WOPN.611.45.2023.KP z dnia 23 listopada 2023) oraz Warmińsko – Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo ZNS.9022.2.64.2023.AZ z dnia 21 listopada 2023 r.).

XXXI. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

Porozumienie Ministra Obrony Narodowej i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie warunków użytkowania lasów na potrzeby związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa z dnia 25 września 2019 r. zapewnia przyjmującym w użytkowanie oraz użytkownikom uczestniczenie w opracowaniu projektu planu urządzenia lasu.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na: zinventaryzowanie lokalizacji źródeł, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębego.

XXXII. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy dotycząca problematyki związanej z wykonaniem Planu Urządzenia Lasu

Jedwabno 04.07.2024

Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy
dotycząca założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu
w Nadleśnictwie Jedwabno
przedstawionych na naradzie urzędzeniowej 27 czerwca 2024 roku.

Zespół Lokalnej Współpracy:

1. Pozytywnie ocenia zaprezentowane założenia do projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2026-2035.
W związku z występowaniem na terenie nadleśnictwa licznych jezior i cieków wodnych ZLW zwrócił uwagę na potrzebę sporządzenia planu gospodarowania zasobami wodnymi.
2. Akceptuje koncepcję nadleśnictwa w zakresie proponowanych obszarów leśnych o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności, jednocześnie wnosząc, propozycję powiększenia powierzchni tych obszarów o oddział 308 na terenie obrębu leśnego Dłużek.
3. Wyraża pozytywną opinię w zakresie zagospodarowania turystycznego Nadleśnictwa Jedwabno zgłaszając jednocześnie dodatkowo propozycje (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Jedwabno):
 - Utworzenia ścieżki edukacyjnej zlokalizowanej w oddziałach 92C, 92D (na terenie przyległym do północnej części Jeziora Małszewskiego)
 - Oznaczenia szlaku rowerowego wzdłuż północnego brzegu Jeziora Gim (zgodnie z załączoną mapą)
 - Wyznaczenie stałego miejsca na rozpalenie ognisk w okolicy miejscowości Jedwabno
 - Utworzenie miejsca postoju pojazdów w możliwie bliskiej lokalizacji Rezerwatu Dęby Napiwodzkie
 - Wyznaczenia miejsca do zlokalizowania obozowiska harcerskiego na terenie Gminy Nidzica
 - Oznaczenia szlaku rowerowego nad Jeziorem Omulew (w oddziałach 325A, 326, 327, 327A, 327B, 327C, 308A, 308B)


Przewodniczący
Zespołu Lokalnej Współpracy

Data sporządzenia protokołu: 15.07.2024 r.

Sporządziła:
Kamila Ołownia

DYREKTOR

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP w
Olsztynie
Zastępcą Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
Wojciech Matuszak
(podpisano elektronicznie)

str. 21

6.3 PROTOKÓŁ Z NPP

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA

**NARADY PROJEKTU PLANU
DLA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2026 r. - 31.12.2035 r.
DLA NADLEŚNICTWA JEDWABNO**

Jedwabno

23 października 2025 r.

CZĘŚĆ A

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe

Posiedzenie Rady Projektu Planu dla Nadleśnictwa Jedwabno odbyło się 23 października 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Jedwabno. Posiedzeniu przewodniczył Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak.

W naradzie wzięli także udział :

Lista obecności

**Narada Projektu Planu dla Nadleśnictwa Jedwabno
23.10.2025 r.**

lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Członek ZLW (Proszę wpisać "Tak" lub "Nie")	Podpis
1	Tomasz Swińto-Boydanowicz	RDLP Olsztyn	Spec. SL ds. wyph. lasu i gospod. leśnej	NIE	[Podpis]
2	Marcin Zawadzki	RDLP Olsztyn	Spec. SL ds. gospod. leśnej	NIE	[Podpis]
3	Adam Grotal	RDLP Olsztyn	Spec. SL ds. gospod. leśnej	NIE	[Podpis]
4	Wojciech Abramczyk	RDLP Olsztyn	Pracownik ZS	NIE	[Podpis]
5	Petr Miodunowicz	RDLP w Olsztynie	nauczyciel ZS	NIE	[Podpis]
6	Tomasz Jędrzej	RDLP	nauczyciel ZS	NIE	[Podpis]
7	Wojciech Matuszak	RDLP Olsztyn	Zic. dykt. lasu	NIE	[Podpis]
8	Krzysztof Tydeman	M. Jedwabno	n-y	NIE	[Podpis]
9	Tomasz Gajewski	RDLP	Spec. SL	NIE	[Podpis]
10	RAFAŁ ŻERAWSKI	BULIGL OLSZTYN	BIEROWNIK PRACOWNI WŁ.	NIE	[Podpis]
11	ADRIANA STEFAŃSKA	BULIGL OLSZTYN	Spec. SL ds. GIS i adm. lasu	NIE	[Podpis]
12	Wojciech Miodunowicz	RDL Olsztyn	Kierownik Kierownika Ref. Gosp. Lasu	NIE	[Podpis]
13	Rafał Oman	UG Jedwabno		TAK	[Podpis]
14	PROTR PISLEW	N-ctwo Jedwabno	Spec. SL	NIE	[Podpis]
15	EDZISŁAW SZTEJN	N-CTWO Jedwabno	Spec. SL ds. gospod. leśnej	NIE	[Podpis]
16	KAROLINA NEMUSKO	PAWEŁ LAS		TAK	[Podpis]
17	Mariusz Grynberg	Plan Projekt (Olsztyn)		NIE	[Podpis]
18	Tomasz Miodunowicz			TAK	[Podpis]
19	DARIUSZ FIGIELSKI	N-ctwo JEDWABNO	INT-NADZORC	NIE	[Podpis]
20	Magdalena Braut	N-ctwo Jedwabno	Specjalista SL ds. gospod. leśnej	NIE	[Podpis]
21	Krzysztof NASTALECZ	N-ctwo Jedwabno	Specjalista SL ds. ochrony lasu	NIE	[Podpis]
22	Stanisław Anbrunowicz	Gmina Jedwabno	Wzrost. Ciężki	TAK	[Podpis]
23	Jacek Brożnowski	N Jedwabno	Spec. SL	NIE	[Podpis]
24	Dariusz Kaczmarek	SL Szostkino	Właściciel	TAK	[Podpis]
25	Martyna Zych	N Jedwabno	Specjalista SL	NIE	[Podpis]
26	Ryszard Bedwe	TFG		TAK	[Podpis]

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Członek ZLW (Proszę wpisać "Tak" lub "Nie")	Podpis
27.	Tomasz Piłat	sołectwo Nowa Kaledonia	Sołtyś	Tak	Piłat
28	chr. Piotr STARCZEK	DOŚR Mamelu	Prof. iptyk	NIE	Starczek
29	prof. Józefina Piłkon	OSP MUSZYKI	prof. specjalista	nie	Piłkon
30	Włodzimierz Budny	Towarzystwo Przyjaciół Jedwabno	Przewodniczący	NIE	Budny
31	Zdzisław Caciwy	Komitet Obrony Wsi	Przewodniczący	TAK	Caciwy
32	Miłoke Mazur	Chłopi	Pracownik	NIE TAK	Mazur
33	Anna Boguch - Włodzicka	Małolubci Jedwabno	Pracownik	NIE TAK	Boguch
34	Piotr Ziemiński	PRO WRAZEM DLA WZYSTKICH	członek Stowarzyszenia	NIE TAK	Ziemiński
35	Eliżeta Bociska	Gmina Jedwabno	Pracownik RG Jedwabno	TAK	Bociska
36	Włodzisław Szwed	Quercus sp. 200	Wice Prezes Związku	NIE	Szwed
37.	Łukasz Tymentowski	SPDD-PIEGGÖR	Dyrektor Związku	TAK	Tymentowski
38	Beata Piemińska	Urząd Miejski w Olsztynie	Kierownik Ref. Inwestycji	NIE	Piemińska
39	Motew Józefowski	Gwivo Toros	Wojt	TAK	Józefowski
40	Krzysztof Róś	Młodo Jedwabno	Spółista SL	Nie	Róś
41.	Włodzisław Serwinowski	BULIGI O/Olsztyn	Dyrektor	NIE	Serwinowski
42	Magdalena Miśkiewicz	Młodo Jedwabno	2-ty miejscowość	NIE	Miśkiewicz

Sprawozdanie nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Sprawozdanie nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Informacja naczelnika właściwego ds. urządzenia lasu z wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Podczas posiedzenia Narady Projektu Planu naczelnik właściwy od spraw urządzenia lasu przedstawił obowiązujące wytyczne w zakresie prowadzenia monitoringu przyrodniczego w Lasach Państwowych wynikające z Zarządzeń Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych jak i Zarządzeń Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Podano również informacje o dodatkowych

opracowaniach związanych z monitoringiem stanu środowiska przyrodniczego zleconych przez Nadleśnictwo w tym również dotyczących obszarów N2000 oraz gatunków priorytetowych. Zaprezentowano również informacje dotyczące zmian powierzchni na przestrzeni mijającego 10 lecia gatunków panujących, układu klas wieku, zmian w powierzchni siedlisk przyrodniczych wynikających z SDF oraz z opracowania fitosocjologicznego wykonywanego na terenie Nadleśnictwa Jedwabno oraz ilości stref ochrony gatunkowej.

Wnioskiem z przedstawionych danych było stwierdzenie, że skutki realizacji planu urządzenia lasu nie wpłynęły negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000 zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa. Do przedstawionych danych oraz stwierdzeń członkowie posiedzenia nie wnieśli zastrzeżeń.

Zatwierdzenie ewentualnych korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów leśnych, zmian ich zasięgu.

Projekt planu urządzenia lasu opracowywany na lata 2026-2035 nie zmienił podziału na obręby leśne, numeracji oddziałów leśnych. Podczas minionego 10 lecia miała miejsce jedynie korekta granic administracyjnych Nadleśnictwa, polegająca na przekazaniu do Nadleśnictwa Olsztyn 162,3 ha. Zabieg ten spowodował optymalizację zarządzania i wykonania zabiegów ochronnych na terenie rezerwatu przyrody Jezioro Karaś, które obecnie w całości znajduje w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Olsztyn. Członkowie posiedzenia zgodnie uznali zasadność wprowadzenia zmian powierzchniowych związanych z zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa.

Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości

Zaakceptowano testu kontroli pomiaru miąższości. Kontrola miała miejsce w dniach 28-29.10.2024 r i polegała na powtórny pomiarze 5% powierzchni referencyjnych założony na potrzeby oszacowania zapasu metodą ALS. Kontrola została przeprowadzona na 35 z 705 założonych powierzchni referencyjnych i nie wykazała błędów grubych. W związku z powyższym członkowie posiedzenia zaakceptowali wyniki pomiaru.

Ocena końcowa gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP

Ocenę przeprowadzono na podstawie sprawozdania nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz informacji naczelnika właściwego ds. urządzenia lasu o wykonaniu monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu gospodarka leśna w nadleśnictwie była prowadzona zgodnie z ogólnymi celami i zasadami trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej, przy jednoczesnym zachowaniu funkcji przyrodniczych, produkcyjnych i społecznych lasu. Działania hodowlane, ochronne i użytkowanie lasu realizowano w sposób zapewniający zachowanie trwałości lasów, ich ciągłości produkcyjnej oraz stabilności ekosystemów.

Na koniec obowiązującego planu urządzenia lasu uzyskano pożądaną stan lasu, mimo niewielkiego spadku zasobów ogółem oraz przeciętnej zasobności (z 267 m³/ha w 2016 r. na 258 m³/ha w 2026 r.). Jednak sytuacja ta jest wynikiem spadku powierzchni lasów o 162 ha ha w okresie dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz zmiany sposobu szacowania zasobności opartej na metodzie ALS. W analizowanym okresie struktura klas wieku zmieniła się na korzyść drzewostanów starszych klas wieku (szczególnie IV kasa) i spadku powierzchni III klasy co jest wynikiem realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych oraz zwiększonym użytkowaniem przygodnym występującym w minionym 10 leciu.

Prowadzone zadania gospodarcze w dotychczasowym okresie obowiązywania PUL przyczyniły się do wzrostu również powierzchni niektórych gatunków liściastych. Na uwagę zasługują znaczny wzrost powierzchni z udziałem Db, który zwiększył w obecnym dziesięcioleciu swój areal w skali nadleśnictwa o około 0,5% oraz Ol o 0,2%, co wpisuje się w trend zwiększania udziału gatunków liściastych poprzez proces przebudowy drzewostanów. W podanym okresie pojawiły się również gatunki, które nie były ewidencjonowane w poprzednim planie urządzenia lasu jako gatunki współtworzące drzewostan Bk oraz Kl. Pozytywnie należy ocenić również uznanie odnowień naturalnych, które w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu stanowiły ponad 30% ogółu powierzchni odnowień, (głównie sosnowych).

Poprzedni okres gospodarczy to był obciążony dużymi szkodami w drzewostanie głównie w wyniku występowania huraganowych wiatrów. Nie bez znaczenia na kondycję zdrowotną

drzewostanów nadleśnictwa Jedwabno był brak wody co przyczyniło się do zwiększenia nadmiernego wydzielania posuszu, w wyniku występowania szkodników wtórnych. Jednak stały monitoring stanu zdrowotnego drzewostanów oraz usuwanie na czas posuszu, wywrotów oraz złomów pozwoliło utrzymać dobry stan sanitarny lasu. Szkody od zwierzyny zostały natomiast odnotowane w nasileniu gospodarczo znośnym.

W mijającym okresie Nadleśnictwo wykonało również szereg prac związanych z realizacją programu ochrony przyrody, w tym m.in. coroczny monitoring i inwentaryzację cennych elementów środowiska (stanowiska chronionych roślin, zwierząt, grzybów), czynną ochronę gatunkową w celu ochrony cietrzewia i rybołowa oraz zadania gospodarcze na obszarach chronionych zgodnie z planami ochrony dla tych obszarów.

W nowym planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 zakłada się kontynuację dotychczasowego kierunku prowadzenia gospodarki leśnej, ze szczególnym naciskiem na:

- Zwiększenie zasobów drzewnych do roku 2036 r., z poziomu 7 155 000 m³ do poziomu 7 820 000 m³ oraz przeciętnej zasobności na 1 ha z 258 m³/ha do 282 m³/ha w 2036 r. a także zwiększenie przeciętnego wieku drzewostanów z 62 lat na 63 lata;
- Utrzymanie oraz dalszy wzrost stabilności ekosystemów leśnych, poprzez maksymalizację zabiegów zwiększających różnorodność gatunkowej (rębnie złożone) oraz struktury wiekowej drzewostanów;
- Kontynuacji przebudowy drzewostanów w kierunku dostosowania składów gatunkowych do struktury troficznej siedlisk;
- Zwiększanie udziału odnowień naturalnych w miejscach gdzie warunki siedliskowe na to pozwalają;
- Utrzymanie różnorodności biologicznej oraz zachowanie stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną a także kontynuowanie zadań z zakresu ochrony czynnej;
- Racjonalnego użytkowania zasobów drzewnych, nieprzekraczającego spodziewanego przyrostu bieżącego (etat nie przekraczający 70% przyrostu tabelarycznego w tym użytkowania przedrębnego wynoszącego 42 % przyrostu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym);
- Zwiększanie możliwości retencyjnych lasu oraz zdolności adaptacyjnych lasów do zmian klimatu, poprzez m.in. popieranie gatunków bardziej odpornych na stresy środowiskowe;

- Rozwój funkcji społecznych lasów, poprzez wyznaczenie lasów oddziaływania społecznego, gdzie gospodarka leśna jest zmodyfikowana lub ograniczona do cięć utrzymujących pożądany stopień bezpieczeństwa na tych obszarach;

Pożądanym stanem lasu na koniec kolejnego dziesięciolecia będzie zróżnicowany gatunkowo i wiekowo las, o stabilnej strukturze i wysokiej odporności biologicznej, zapewniający trwałe użytkowanie zasobów oraz zachowanie wszystkich funkcji ekosystemu leśnego.

Szczegółowe informacje dotyczące realizacji użytkowania, wykonania prac z zakresu hodowli lasu znajdują się poniżej.

1. Pozyskanie grubizny za lata 2016 – 2025 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
Użytki rębne			
- powierzchnia w ha	2179,51	2178,18	100
- grubizna r-m m ³	585 647	620 100	94
Użytki przedrębne			
- czyszczenia ha	293,09	344,99	85
- czyszczenia m ³	2370	1 440	164
- trzebieże ha	14 503,03	14 654,85	99
- trzebieże m ³	581 459	763 460	76
- przygodne m ³	173 365	x	x
Razem przedrębne ha :	14 796,12	14 999,84	99
Razem przedrębne m ³ :	757 192	764 900	99
Ogółem pozyskanie m³	1 342 842	1 385 000	97

Należy nadmienić, że pierwotna wartość etatu użytków głównych zaplanowana w PUL wynosiła 1 295 000 m³. Na skutek huraganowych wiatrów, Nadleśnictwo wystąpiło o zwiększenie użytkowania przedrębne, które zostało zaakceptowane przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Decyzją nr 197 z dnia 5 grudnia 2023 r. Ostatecznie, możliwe do pozyskania w ciągu minionego dziesięciolecia było 1 385 000 m³ drewna.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych został wykonany w zakresie powierzchniowym natomiast miąższościowo został nierealizowany co wynikało ze zmian sposobów realizacji cięć rębnych.

Użytki przedrębne wykonano miąższościowo w rozmiarze 99 % w stosunku do planu łącznie pozyskując 757 192 m³ grubizny. W użytkach przygodnych pozyskano ogółem 173 365 m³ co wynikało z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu.

Trzebieże wykonano miąższościowo na poziomie 76% natomiast powierzchniowo w 99%. Wykonanie trzebieży (łącznie TW i TP) wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych lasu a także było podyktowane ponadnormatywnym usuwaniem drzew uszkodzonych na skutek wiatru na powierzchniach zaplanowanych do zabiegu pielęgnacyjnego. Intensywność użytkowania przedrębego ostatecznie (po zwiększeniu użytkowania przedrębego) wyniosła 51,17 m³/ha.

Ogółem pozyskanie w ramach użytkowania głównego wyniosło 1 342 842 m³, co stanowiło 97 % planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

2. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2016 – 2025 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj Zabiegu	Wykonanie	Plan [ha]	% wykonania planu
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	1588,57	1575,18	100
- po rębni złożonej	301,29	337,58	89
Podsadzenia produkcyjne	x	4,47	x
Dolesienia luk	1,46	1,46	100
Poprawki i uzupełnienia	149,14	193,05	77
Wprowadzenie podszytów	139,99	238,62	59
Pielęgnowanie			
- gleby	1467,45	2167,24	68
- upraw	1238,92	1621,67	76
- młodników	1623,19	1613,91	100
Melioracje			
- agrotechniczne	1630,61	1757,13	93
- wodne	x	x	x

Wykonanie planowanych czynności z zakresu hodowli lasu wynikało z realizacji potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

3. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Jedwabno zainwentaryzowano 1484,42 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 96,52 % powierzchni; na 3,48 % powierzchni skład upraw określono jako częściowo zgodny. Nie stwierdzono upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych.

Na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzam, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa na lata 2016-2025 z zakresu, użytkowania rębego,

hodowli lasu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego oraz informacji naczelnika właściwego ds. urządzania lasu uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze miąższościowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów;

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzania lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

Część B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych podlegających zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw środowiska.

Końcowe dane dotyczące projektu planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan posiadania na 1 stycznia 2026 r.

L.p.	Wyszczególnienie	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Powierzchnia ogólna:	29 590,2288
2	Powierzchnia lasów:	28 508,7009
3	w tym leśna zalesiona:	24 930,8775
4	leśna niezalesiona:	2 806,6894
5	związana z gospodarką leśną:	771,1340
6	Grunty nieleśne:	1 081,5279

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

L.p.	Wyszczególnienie	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Powierzchnia leśna	28 509,74
2	Powierzchnia nieleśna	1 081,47
3	Razem powierzchnia	29 591,21

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych i będących we współwłasności.

Zgodnie z decyzją Nadleśniczego dokonano niewielkiej korekty granic leśnictw: Jedwabno i Borowe. Przebieg granic niektórych oddziałów uległ zmianom wynikającym z przejęcia bądź przekazania gruntów oraz optymalizacji podziału powierzchniowego.

2. Podział lasów

Zestawienie powierzchni leśnej w ramach dominującej funkcji

Lp.	Kategoria lasu	Powierzchnia	
		ha	%
1	2	3	4
1	Rezerваты	116,78	0,42
2	Lasy oddziaływania społecznego	1167,02	4,21
3	Lasy gospodarcze	26454,20	95,37
Razem		27738,00	100,00

Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw

L.p.	Gospodarstwo	Powierzchnia	
		ha	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	1674,70	6,04
2	Lasów oddziaływania społecznego (OS)	1167,02	4,21
3	Odbudowy lasów niestabilnych (N)	115,76	0,42
4	Zrębowe (GZ)	17158,11	61,85
5	Przerębowo-zrębowe (GPZ)	7622,41	27,48
Razem		27738,00	100,00

Zestawienie powierzchni lasów wg kategorii ochronności

Lp.	Kategoria ochronności	Powierzchnia	
		ha	%
1	2	3	4
1	Ochronne wodochronne	1506,20	19,61
2	Ochronne wodochronne i cenne	1629,27	21,21
3	Ochronne nasienne	64,86	0,85
4	Ochronne cenne	3978,89	51,81
5	Ochronne wodochronne i nasienne	15,47	0,20
6	Ochronne cenne i nasienne	18,05	0,24
7	Ochronne badawcze i nasienne	4,04	0,05
8	Ochronne badawcze	463,33	6,03
Razem		7680,11	100,00

3. Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew w Nadleśnictwie przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją NPP.

Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So,	120
Bk, Md, Jd	100
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Lp, Jw., Db.c,	80
Os, Ol odr.	50
Olsz	40

4. Użytkowanie lasu

4.1 Użytkowanie rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna w użytkowaniu rębnym w następującej wysokości:

Użytkowanie rębne

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	726339	606492
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	36317	30321
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2858	2400
Razem etat cięć użytków rębnych	765514	639213

4.2 Użytkowanie przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **655 787 m³ grubizny netto** (819 734 m³ brutto), na powierzchni **12 847,14 ha**. Stanowi to **42,30%** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym. Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębnym wynosi **51,05 m³ netto/ha**.

4.3 Użytkowanie łączne

Rodzaj cięcia	Miąższość do pozyskania	
	brutto (m ³)	netto (m ³)
1	2	3
Etat cięć użytków rębnych	765 514	639 213
Etat cięć użytków przedrębnych	819 734	655 787
Razem	1 585 248	1 295 000

Łączny etat użytkowania stanowi **22,16%** zasobów brutto Nadleśnictwa. Projektowany etat użytkowania brutto stanowi **70,51%** spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu.

W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi **7 158,60 ha**, co stanowi **25,63%** powierzchni leśnej zalesionej .

Drzewostany bez projektowanych zabiegów gospodarczych to przede wszystkim:

- większość drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego,
- drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego,
- drzewostany niedostępne,
- drzewostany rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu oraz zasad zachowania ładu czasowego i przestrzennego nie zaprojektowano użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów rębnych i starszych, w których nie zaprojektowano użytkowania rębego wynosi **3 099,25 ha**.

5. Hodowla lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych przyjęte przez Naradę Projektu Planu.

TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Pow. [ha]	Zbiorowisko roślinne [kod]	Siedlisko przyrodnicze [kod]	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień [%]	
Bs	10	C-P	91T0-1	O	So	So 90, inne 10	
Bśw	7128	P-P	-	O i G	So	So 80, inne 20	
Bw	-	M-P	-	O i G	So	So 80, inne 20	
				O	Św-So	So 70, Św 20, inne 10	
				O i G	Brz-So	So 70, Brz 20, inne 10	
Bb	11	Vu-P	*91D0-2	O	So	So 90, inne 10	
				O	So-Brz	Brz 50, So 40, inne 10	
BMśw	9743	Q-P	-	O i G	Db-So ¹⁾	So 50, Db 30, inne 20	
				O i G		So 70, inne 30	
				O i G	Św-Db-So ¹⁾	So 50, Db 20, Św 20, inne 10	
				O i G		So 60, Św 20, inne 20	
		G	So	So 70, inne 30			
		S-P	-	-	O i G	Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, inne 10
O i G	So 60, Św 20, inne 20						
Lp-F		9110-1	O i G	So-Bk	Bk 60, So 30, inne 10		
BMw	73	M-P	-	O i G	So	So 70, inne 30	
				O i G		Db-Św-So	So 50, Św 20, Db 20, inne 10
				O i G			So 60, Św 20, inne 20
		Q-P	-	-	O i G	Św-Db-So ¹⁾	So 50, Db 20, Św 20, inne 10
					O i G		So 60, Św 20, inne 20
					O i G	So-Db-Św ¹⁾	Św 40, Db 30, So 20, inne 10
O i G		Św 60, So 20, inne 20					
BMb	341	Sg-P	*91D0-5	O	So-Św	Św 60, So 30, inne 10	
				O	So-Św-Brz	Brz 40, Św 30, So 20, inne 10	
LMśw	5325	T-C	9170-2	O	Gb-Lp-Db ²⁾	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10	
				O		Db 60, Lp 20, inne 20	
				O		Db 70, inne 30	
				G	Bk-So-Db	Db 30, So 30, Bk 20, inne 20	
				G	Bk-Db-So	So 50, Db 20, Bk 20, inne 10	
				G		So 60, Db 30, inne 10	
				G	Gb-So-Db ²⁾	Db 50, So 20, Gb 20, inne 10	
				G		Db 50, So 30, inne 20	
				G	Św-Db	Db 60, Św 20, inne 20	
		G	Brz-Św-Db	Db 40, Św 20, Brz 20, inne 20			
Lp-F		9110-1	G	Bk	Bk 80, inne 20		
LMw	701	T-C	9170-2	O	Gb-Lp-Db ²⁾	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10	
				O		Db 60, Lp 20, inne 20	
				G	Gb-Ol-Db ²⁾	Db 40, Ol 30, Gb 20, inne 10	
				G		Db 40, Ol 40, inne 20	
				G	Ol-Db-Św	Św 30, Db 30, Ol 20, inne 20	
				G	Brz-Św-Db	Db 40, Św 20, Brz 20, inne 20	
				G	So-Db	Db 50, So 30, inne 20	
			G	Św-Ol-Db	Db 40, Ol 20, Św 20, inne 20		
-		-	G	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10		

LMb	299	Ss-A	-	O	Brz-OI	OI 60, Brz 30, inne 10
				O	OI	OI 70, inne 30
				O	Św-Brz-OI	OI 40, Brz 20, Św 20, inne 20
				O	So-OI	OI 60, So 20, inne 20
Lśw	361	T-C	9170-2	O	Gb-Lp-Db ²⁾	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
				O		Db 50, Lp 30, inne 20
				O	Gb-Kl-Lp ²⁾	Lp 40, Kl 30, Gb 20, inne 10
				O		Lp 50, Kl 30, inne 20
				G	Bk-Db	Db 50, Bk 30, inne 20
				G	Gb Db	Db 50, Gb 20, Brz 20, inne 10
				G		Db 60, Brz 20, inne 20
				G	Św-Db	Db 60, Św 20, inne 20
G	Db	Db 70, inne 30				
Lw	84	T-C	9170-2	O	Gb-Lp-Db ²⁾	Db 50, Lp 20, Gb20, inne 10
				O		Db 50, Lp 30, inne 20
				O	Js-Db	Db 50, Js 30, inne 20
				G	Gb-OI-Db ²⁾	Db 40, OI 30, Gb 20, inne 10
				G		Db 50, OI 30, inne 20
				G	OI-Db	Db 50, OI 30, inne 20
				G	OI-Św-Db	Db 40, Św 20, OI 20, inne 20
			-	G	Brz-OI	OI 60, Brz 30, inne 10
OI	256	Rn-A	-	O i G	OI	OI 80, inne 20
OIJ	352	F-A	*91E0-3	O	OI	OI 70, inne 30
				O	Js-OI ³⁾	OI 60, Js 30, inne 10

**siedliska przyrodnicze priorytetowe

¹⁾ W zbiorowiskach subkontynentalnych borów mieszanych dębowo-sosnowych (*Quercus roboris-Pinetum*) docelowo dąb występuje zarówno w piętrze górnym, jak i w piętrach niższych.

²⁾ W zbiorowiskach grądów subkontynentalnych T-C (*Tilio coradatae-Carpinetum*) grab pełni rolę głównego gatunku drugiego piętra.

³⁾ W zbiorowiskach łągów jesionowo-olszowych F-A (*Fraxino-Alnetum*) w przypadku utrzymującej się tendencji do silnego wydzielenia się tego gatunku należy zwiększyć alternatywnie udział innych gatunków o zbliżonych wymaganiach siedliskowych (np. Wz, Dbs, Jw).

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonym typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. W odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db możliwe jest zakładanie uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia

naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

W elaboracie umieszczony zostanie zapis: „W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych

Wskazanie	Powierzchnia (ha)
1	2
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	382,32
Odnowienie zrębów projektowanych	947,05
Odnowienia przy rębniach złożonych	523,36
Zalesienia gruntów nieleśnych	-
Podsadzenia produkcyjne	6,90
Dolesienia luk i przerzedzeń	0,23
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,99
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia w wys. 10% ich powierzchni.	185,98
Wprowadzanie podszytów	-
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	827,73
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	1029,29
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	1414,77
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	588,16
Pielęgnowanie młodników (CP)	1393,59
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
Nawożenie	-
Lokalna regulacja stosunków wodnych	-
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1982,82

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie:

- odnowień zrębów projektowanych jako **70%** i odnowień przy rębniach złożonych jako **75 %** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVII,
- pielęgnowania gleby PIEL w uprawach projektowanych na **70 %** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych, zalesień gruntów porolnych i podsadzeń,
- wielkość pielęgnowania upraw CW projektowanych na poziomie **40 %** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych, zalesień gruntów porolnych i podsadzeń.

6. Ochrona przeciwpożarowa

Zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo Jedwabno zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego (14 pkt.).

Analiza stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Po zrealizowaniu zaprojektowanego etatu użytkowania, zasoby drzewne na koniec planowanego okresu gospodarczego wzrosną o 663 102 m³ brutto. Średnia zasobność drzewostanów ukształtuje się na poziomie 282 m³/ha (wzrost o 24 m³/ha w stosunku do zasobności na dzień 1.01.2026 r.).

W perspektywie kolejnych okresów gospodarczych (za 20 i 30 lat) przewiduje się, systematyczny wzrost miąższości oraz stabilny, choć niewielki, wzrost powierzchni lasów, natomiast struktura gatunkowa ulegać będzie powolnym zmianom w kierunku zwiększania udziału gatunków liściastych.

Informacja w sprawie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno (WOPN.611.45.2023 z dnia 23 listopada 2023 r.).

Zakres prognozy uwzględnia powyższe uzgodnienie a także wytyczne związane z jej sporządzeniem zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu.

W Prognozie przeprowadzono analizę wpływu PUL na elementy środowiska pogrupowane w następujące obszary:

- siedliska z Załącznika I DS na obszarach Natura 2000,
- rośliny z Załącznika II DS na obszarach Natura 2000,
- zwierzęta z Załącznika II DS na obszarach Natura 2000,

- ptaki z Załącznika I DP na obszarach Natura 2000,
oraz
- rośliny objęte ochroną ścisłą na obszarach i poza obszarami Natura 2000,
- zwierzęta objęte ochroną ścisłą na obszarach i poza obszarami Natura 2000,
- zwierzęta (w tym ptaki) objęte ochroną strefową na obszarach i poza obszarami Natura 2000.

W każdym z rozpatrywanych obszarów nie stwierdzono negatywnego oddziaływania PUL na środowisko.

Nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000.

Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Wykonana zostanie mapa sytuacyjno-przeładowa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1:50 000.

Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody na okres 1.01.2026 - 31.12.2035 r., ze względu na objętość, sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych. „Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Jedwabno” został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program ochrony przyrody wykonano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r.

Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy do ustaleń projektu planu

Zespół Lokalnej Współpracy powołany Decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie nr 60/2024 z dnia 24 lipca 2024 r. zaopiniował projekt PUL dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2026-2035.

Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy dotycząca ustaleń projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2026-2035

Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) dla Nadleśnictwa Jedwabno, został powołany w celu uczestnictwa w pracach związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno, a także zacieśnienia wymiany informacji rozpoznania potrzeb i oczekiwań lokalnych społeczności w zakresie funkcji społecznej lasu, wyznaczania zasięgu obszarów o zwiększonej funkcji społecznej, propagowania informacji o zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarce leśnej oraz kształtowania świadomości przyrodniczej (ekologicznej) społeczeństwa. Dodatkowo ZLW wyraża opinię na temat projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) na lata 2026-2035, po zapoznaniu się z przedstawionymi założeniami oraz po przeprowadzeniu konsultacji.

Na podstawie przekazanych materiałów oraz dyskusji podczas spotkania w siedzibie nadleśnictwa w dniu 20 października 2025r. dotyczącego zagadnień związanych z projektem PUL na lata 2026-2035 Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie ocenia przedstawione założenia do projektu PUL dla Nadleśnictwa Jedwabno i podkreśla konieczność skupienia się na lasach o zwiększonej funkcji społecznej oraz planach niezbędnych działań gospodarczych i ochronnych zmierzających do ich bezpiecznego udostępniania.

W opinii zespołu:

- założenia do planu przewidują uwzględnienie potrzeb społecznych, w tym szlaków oraz infrastruktury turystycznej;
- założenia do planu w zakresie użytkowania rębnego i przedrębego są zgodne z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej;
- założenia do planu uwzględniają potrzeby ochrony gatunków chronionych oraz siedlisk priorytetowych;

Projekt PUL uwzględnia zasady i standardy zarządzania lasami o szczególnym znaczeniu dla społeczeństwa oraz potrzeby rekreacyjne, a także ochronę przyrody i bioróżnorodności.

Przewodniczący

Zespołu Lokalnej Współpracy

Część A protokołu sporządził:
Naczelnik
Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki

Część B protokołu sporządził:
Zastępca Dyrektora
Oddziału BULiGL w Olsztynie

Zaakceptował
Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki

Zatwierdził
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

W załączeniu :
Sprawozdanie nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu



**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA JEDWABNO
NA NARADĘ PROJEKTU PLANU**

**w związku z VI rewizją urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Jedwabno
na lata 2026 - 2035**

Jedwabno, 14 października 2025 roku

Spis treści

I. Dane ogólne	
1. Wstęp.....	3
2. Położenie.....	4
II. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły.....	6
1. Zmiany w stanie posiadania za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.....	6
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.....	9
(a) w zakresie cięć rębnych i pielęgnacyjnych.....	9
(b) wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	13
(c) w zakresie hodowli lasu	14
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w nadleśnictwie.....	24
4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	27
5. Rozmiar szkód w lasach powodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne oraz antropogeniczne.....	28
(a) szkody powodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach.....	28
(b) szkody powodowane przez pożary	35
(c) szkodliwe owady, grzyby i inne czynniki patogeniczne	36
(d) zanieczyszczenia środowiska, w tym zaśmiecanie lasu	38
(e) czynniki klimatyczne	38
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.....	39
(a) kierunkowe wytyczne z zakresu ubocznego użytkowania lasu.....	39
(b) charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.....	39
(c) liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych.....	41
(d) realizacja rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy.....	46
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony	52
8. Edukacja leśna	71
9. Infrastruktura.....	72
10. Lasy nadzorowane	73
11. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	74

I. Dane ogólne

1. Wstęp

Nadleśniczy Nadleśnictwa Jedwabno przedkłada referat na Naradę Projektu Planu w celu analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2016-2025.

Nadleśnictwo Jedwabno jest jednym z 32 Nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Zostało utworzone w 1973 roku w wyniku połączenia dwóch Nadleśnictw Dłużek i Zimna Woda. W 1978 roku sporządzono aktualizację stanu lasów i zasobów drzewnych na podstawie której określono ściśle plany dla obu obrębów.

Nadleśnictwo Jedwabno swoim zasięgiem obejmuje zwarty kompleks leśny Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej. Administracyjnie teren nadleśnictwa znajduje się w województwie warmińsko-mazurskim, trzech powiatach: szczycieńskim, nidzickim, olsztyńskim i siedmiu gminach: Jedwabno, Pasym, Wielbark, Olsztynek, Purda, Nidzica, Janowo. Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej lasy nadleśnictwa usytuowane są w II Krainie Mazursko-Podlaskiej, mezoregionie Równiny Mazurskiej, a także na niewielkim fragmencie w IV Krainie Mazowiecko-Podlaskiej, mezoregionie Wzniesień Mławskich.

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Jedwabno prowadzono na podstawie planu urządzenia lasu zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 lipca 2016 roku (*zn. spr. DLP-I.611.57.2016*). W trakcie realizacji planu wydano Decyzję nr 197 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2023 roku w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2016-2025 (*zn. spr. ZU.6005.60.2023*). Aneksowanie planu podyktowane było wystąpieniem szkód powstałych od huraganowych wiatrów, powodujących w okresie realizacji planu urządzenia lasu konieczność zwiększenia pozyskania drewna (*użytków przygodnych przedrębnych*) w celu utrzymania stanu sanitarnego lasu.

Analiza gospodarki przeszłej nadleśnictwa za okres 2016-2025 została sporządzona w oparciu o § 96 Instrukcji urządzania lasu będącej załącznikiem do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia

14 grudnia 2023 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (zn. spr. ZU.0210.1.2023).

Siedziba Nadleśnictwa Jedwabno znajduje się w Jedwabnie przy ul. 1 Maja 3. Nadleśniczym w analizowanym okresie był Pan Marek Trędowski.

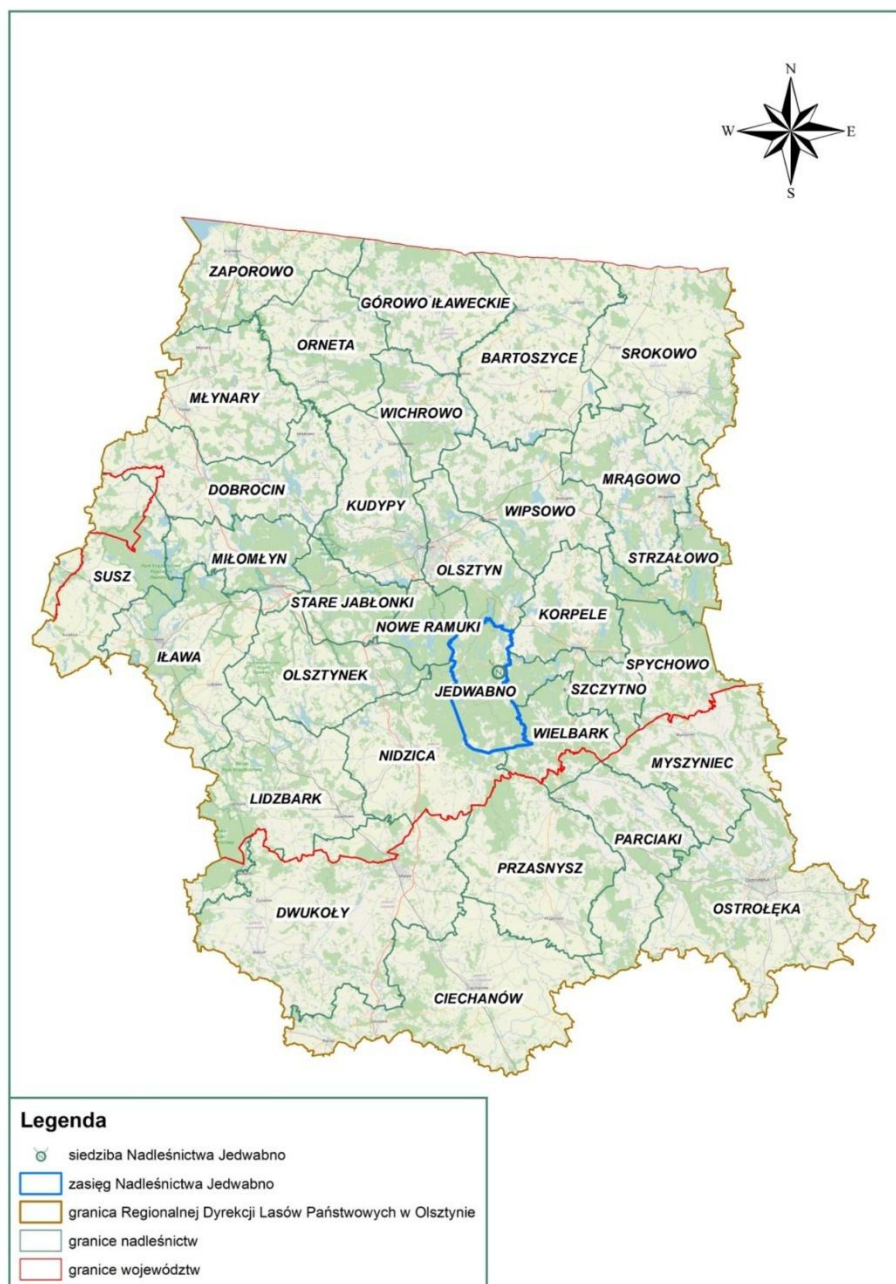
Nadleśnictwo wg stanu na 1 stycznia 2016 roku składało się z dwóch obrębów leśnych: Dłużek i Zimna Woda podzielonych na 18 leśnictw rewirowych oraz gospodarstwa szkółkarskiego. Podział na obręby leśne i leśnictwa pozostaje bez zmian. Granice zasięgu nadleśnictwa uległy zmianie i są zgodne z Zarządzeniem nr 82 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2023 roku w sprawie zmiany Zarządzenia nr 82 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Olsztynie (zn. spr. GS.0141.1.2023).

2. Położenie

Administracyjnie teren Nadleśnictwa Jedwabno znajduje się w środkowej części województwa warmińsko – mazurskiego, trzech powiatach: szczycieńskim, nidzickim oraz olsztyńskim, na terenie siedmiu gmin: Jedwabno, Pasym, Wielbark, Olsztynek, Purda, Nidzica oraz Janowo. Zasięgiem obejmuje powierzchnię 365,8 km². Nadleśnictwo w 99% położone jest w jednym kompleksie leśnym.

Według Regionalizacji przyrodniczo – leśnej, lasy nadleśnictwa położone są w II Krainie Mazursko – Podlaskiej, w mezoregionach: Pojezierza Mragowskiego (II.2) – część północno-wschodnia i Puszczy Mazurskich (II.4) – pozostała część.

Umiejscowienie Nadleśnictwa Jedwabno na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie przedstawia poniższa rycina.



Ryc. 1. Umiejscowienie Nadleśnictwa Jedwabno na terenie RDLP Olsztyn

II. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły

1. Zmiany w stanie posiadania za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Jedwabno wynosi 29 590,2288 ha w tym:

- lasy razem – 28 506,3810 ha
- zadrzewienia i zakrzewienia – 3,1713 ha
- użytki rolne – 803,4134 ha
- nieużytki – 255,4500 ha
- grunty zabudowane i zurbanizowane – 0,8363 ha
- tereny komunikacyjne – 0,2261 ha
- grunty pod wodami – 19,100 ha
- tereny różne – 1,6507 ha

Zmiany w stanie posiadania za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu prezentuje poniższa tabela:

Rok	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Weryfikacja powierzchni [ha]	Razem bilans [ha]
stan na 1 stycznia 2016 rok	X	X	X	29 746,3768
2016	+0,0368	-0,0363	X	29 746,3771
2017	+0,2500	-10,7094	X	29 735,9179
2018	+2,1835	X	X	29 738,1014
2019	+0,2791	-0,2142	X	29 738,1663
2020	X	X	X	29 738,1663
2021	+0,0633	-0,0018	X	29 738,2278
2022	+0,0079	X	X	29 738,2357
2023	+2,6511	-2,7417	X	29 738,1451
2024	+14,3487	-162,2666	X	29 590,2272

Rok	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]	Weryfikacja powierzchni [ha]	Razem bilans [ha]
stan na 14 października 2025 rok	X	X	X	29 590,2272
Razem 2016-2025	+19,8204	-175,9700	X	X

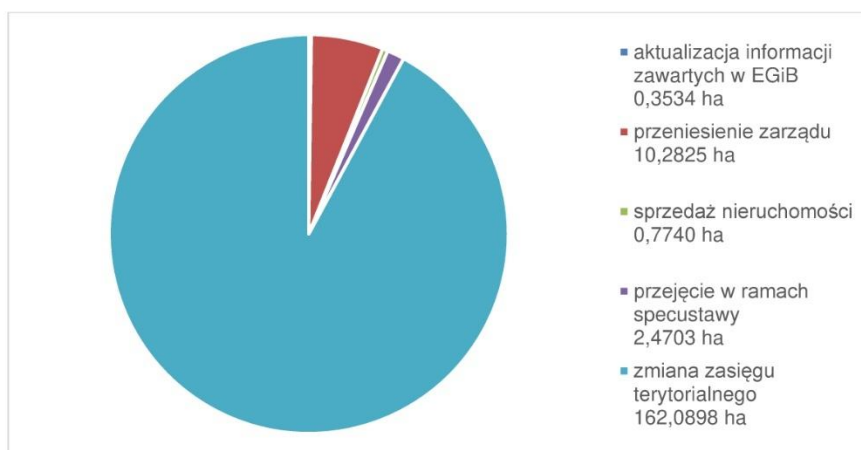
Tab. 1. Zmiany stanu posiadania

Zmiany w stanie posiadania za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu według kategorii gruntów prezentuje poniższa tabela:

Lp.	Rodzaj użytku	Stan na		Różnica
		2016	2025	
1	lasy razem	28 601,5577	28 503,3710	-98,1867
2	zadrzewienia i zakrzewienia	15,5171	3,1713	-12,3458
3	użytki rolne	834,4517	806,4218	-28,0299
4	nieużytki	262,1700	255,4500	-6,7200
5	grunty zabudowane i zurbanizowane	0,8520	0,8363	-0,0157
6	tereny komunikacyjne	0,7761	0,2261	-0,5500
7	grunty pod wodami	29,3925	19,1000	-10,2925
8	tereny różne	1,6597	1,6507	-0,0090
Razem				-156,1496

Tab. 2. Zmiany stanu posiadania według kategorii gruntów

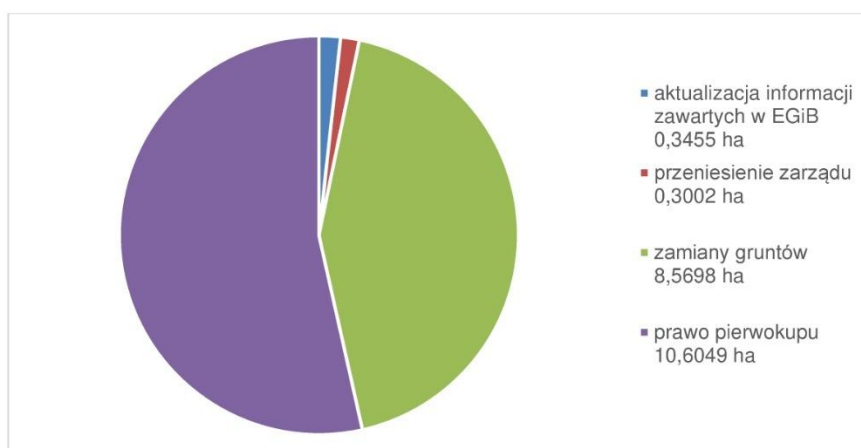
Przyczyny zmian w stanie posiadania za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu przedstawiają poniższe wykresy:



Ryc.2. Przyczyny zmian w stanie posiadania – ubyło

Za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu ze stanu posiadania ubyły grunty w wyniku:

1. aktualizacji informacji zawartych w Ewidencji Gruntów i Budynków prowadzonych przez starostwa powiatowe
2. przejścia do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi
3. sprzedaży nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
4. przejęcie nieruchomości na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych
5. Zarządzenia nr 82 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2023 roku w sprawie zmiany zasięgów terytorialnych Nadleśnictw: Olsztyn oraz Jedwabno (*przekazanie do zasobu Nadleśnictwa Olsztyn gruntów włączonych do rezerwatu przyrody „Jezioro Košno”*)



Ryc. 3. Przyczyny zmian w stanie posiadania – przybyło

Za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu do stanu posiadania przybyły grunty w wyniku:

1. aktualizacji informacji zawartych w Ewidencji Gruntów i Budynków prowadzonych przez starostwa powiatowe
2. przejścia w zarząd nadleśnictwa gruntów sklasyfikowanych w Ewidencji Gruntów i Budynków prowadzonych przez starostwa powiatowe jako las

3. zamiany gruntów z jednostkami samorządu terytorialnego oraz osobami fizycznymi na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach
4. skorzystanie z prawa pierwokupu na podstawie art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach

W wyniku V rewizji planu urządzenia lasu za okres 2016-2025 nie sporządzono protokołu rozbieżności. W wyniku bieżącej taksacji lasu powstał protokół rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego. Większość prac ujętych w protokole zostało już zrealizowanych, a pozostałe są w trakcie.

W trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, Nadleśnictwo Jedwabno dnia 19 października 2022 roku zawarło umowę o przekazaniu 4 757,57 ha lasów, gruntów oraz innych nieruchomości na cele związane z obronnością i bezpieczeństwem państwa.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

(a) w zakresie cięć rębnych i pielęgnacyjnych

Rozmiar użytkowania głównego określony w Planie Urządzenia Lasu na lata 2016-2025, wraz z uwzględnieniem Decyzji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2023 roku w sprawie zwiększenia rozmiaru pozyskania w drzewostanach do użytkowania przedrębne, wynosi 1 385 000 m³

Do końca obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, tj. do dnia 31 grudnia 2025 roku przewiduje się pozyskanie 1 342 839 m³ grubizny, co stanowi 97% obowiązującego PUL etatu użytkowania głównego.

Struktura pozyskania łącznie według kategorii cięć przedstawia poniższa tabela:

Kategoria użytków	Plan (m³)	Wykonanie (m³)	% planu
użytki rębne	620 100	585 647	94
użytki przedrębne	764 900	757 192	99
Ogółem użytki główne	1 385 000	1 342 839	97

Tab. 3. Struktura pozyskania

Analiza użytkowania rębne – przewiduje się wykonanie cięć rębnych na powierzchni 2 179,51 ha, co stanowić będzie 100% planu, który wynosi

2 178,18 ha. W ramach cięć przewiduje się pozyskanie 585 647 m³ grubizny, to jest 94% planowanej miąższości wynoszącej 620 100 m³.

W analizowanym okresie pozyskano 3 631,64 m³ grubizny w wyniku cięć rębnych wynikających z powierzchniowych szkód i kłesk. Cięcia te wykonano na powierzchni 13,70 ha.

Wykaz powierzchni cięć sanitarnych rębnych nieobjętych planem urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela:

Adres leśny	Rok planu	Grupa czynności	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]
07-08-1-09-368 -k -03	2016	ICK	0,50	268,88
07-08-1-09-389 -a -01	2016	ICK	0,15	43,69
07-08-1-09-390 -a -01	2016	ICK	0,45	137,86
07-08-1-09-390 -a -02	2016	ICK	1,20	334,01
07-08-1-09-390 -a -03	2016	IBK	1,43	320,71
07-08-1-09-390 -d -01	2016	IBK	1,60	304,84
07-08-1-09-390 -d -02	2016	IBK	0,22	52,16
07-08-1-09-390 -f -01	2016	IBK	0,10	34,13
07-08-1-09-390 -f -02	2016	IBK	0,18	39,98
07-08-1-09-391 -a -01	2016	IBK	0,47	141,87
07-08-1-09-391 -j -01	2016	IBK	2,40	475,47
07-08-2-15-87 -h -01	2016	ICK	0,39	127,20
07-08-2-15-87 -k -01	2016	ICK	0,70	208,92
07-08-2-15-88 -a -01	2016	ICK	0,70	218,09
07-08-2-15-88 -a -02	2016	ICK	0,21	92,12
07-08-2-15-88 -k -01	2016	ICK	0,40	139,88
07-08-2-15-88 -n -01	2016	ICK	0,60	99,48
07-08-2-15-89 -a -01	2016	ICK	0,70	235,97
07-08-2-15-89 -b -01	2016	ICK	0,40	136,04
07-08-2-15-89 -g -01	2016	ICK	0,90	220,34
Razem			13,70	3 631,64

Tab. 4. Wykaz powierzchni cięć sanitarnych rębnych

Analiza użytkowania przedrębego – struktura powierzchniowa cięć pielęgnacyjnych wg kategorii przedstawia się następująco:

Kategoria cięć	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% planu
czyszczenia późne z pozyskaniem	344,99	293,09	85
trzebieże	14 654,85	14 503,03	99
Ogółem	14 999,84	14 796,12	99

Tab. 5. Struktura pozyskania przedrębego

Etat użytkowania przedrębego zgodnie z przewidywanym wykonaniem do końca 2025 roku zostanie zrealizowany w 99% miąższościowo oraz 99% powierzchniowo. Niewykonanie trzebieży na powierzchni 151,82 ha dotyczy głównie drzewostanów starszych klas wieku, które nie wymagały tego zabiegu ze względów hodowlanych.

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (*powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń-nawrotów w 10-leciu, miąższość grubizny netto*) przedstawia poniższa tabela:

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³	
2	3	4	5	ha	m ³	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	191,05	52 096,00	2 538,00	54 635,00	27,76	150,00	1 920,96	80 675,00	19 704,00	100 529,00	155 164,00
2017	235,96	60 838,00	2 155,00	62 993,00	56,26	243,00	1 518,96	55 984,00	12 001,00	68 227,00	131 221,00
2018	233,63	50 826,00	1 708,00	52 534,00	66,3	408,00	1 623,08	63 981,00	9 765,00	74 155,00	126 689,00
2019	236,43	53 902,00	2 224,00	56 126,00	74,02	385,00	1 563,25	58 575,00	10 956,00	69 915,00	126 041,00
2020	213,41	58 105,00	2 211,00	60 316,00	47,58	400,00	1 355,88	52 078,00	10 079,00	62 557,00	122 872,00
2021	228,89	56 767,00	3 390,00	60 157,00	16,65	175,00	1 298,42	50 629,00	15 180,00	65 984,00	126 140,00
2022	188,04	53 416,00	5 663,00	59 079,00	4,52	378,00	752,85	31 386,00	44 462,00	76 226,00	135 305,00
2023	211,01	55 893,00	2 131,00	58 024,00	-	231,00	1 232,10	50 658,00	16 077,00	66 966,00	124 990,00
2024	217,32	63 240,00	2 455,00	65 695,00	-	-	1 379,13	57 024,00	17 803,00	74 827,00	140 521,00
2025	223,77	53 499,00	2 590,00	56 089,00	-	-	1 858,40	80 469,00	17 338,00	97 807,00	153 896,00
Razem	2 179,51	55 8582,00	27 065,00	585 647,00	293,09	2 370,00	14 503,03	581 459,00	173 365,00	757 192,00	1 342 839,00
Etat za okres ubiegły	2178,18	620 100,00	-	620 100,00	344,99	1 440,00	146 54,85	763 460,00	-	764 900,00	1 385 000,00
% wykonania	100,00	90,00	-	94,00	85,00	165,00	99,00	76,00	-	99,00	97,00

Tab. 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres

(b) wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Rok kalendarzowy	użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	pow. manipulacyjna ha	planowana miąższość grubizny m ³
1	2	3
wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2025	2,4703	600
Razem	2,4703	600

Tab. 7. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem

Wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji nastąpiły na podstawie Decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 05/23 z dnia 29 marca 2023 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 598 w zakresie budowy ścieżki rowerowej od km 7+603,50 do km 31+041,90 z podziałem na zadania: zadanie 1 – budowa ścieżki rowerowej w granicach administracyjnych gminy Stawiguda miejscowość Bartąg, Zazdrość, zadanie 2 – budowa ścieżki rowerowej w granicach administracyjnych gminy Purda miejscowość Butryny, Nowa Kaletka, Zgniłocha z podziałem na etapy: Etap 1 od km 7+603.50 do km 9+694.50, Etap 2 od km 10+519.50 do km 31+041.90”. Cięcia na gruntach wyłączonych z produkcji prowadzone będą w listopadzie 2025 roku oraz nie zostaną zaliczone na poczet etatu cięć.

(c) w zakresie hodowli lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela:

Nadleśnictwo Jedwabno	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
Powierzchnia zredukowana – ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres											
Wykonanie	1 588,57	-	301,29	4,47	1,46	149,14	139,99	1 467,45	1 238,92	1 623,19	1 630,61
Plan	1 575,18	-	337,58	-	1,46	193,05	238,62	2 167,24	1 621,67	1 613,91	1 757,13
%wykonania	100,00	-	89,00	-	100,00	77,00	59,00	68,0	76,00	100,00	93,00

Tab. 8. Prace z zakresu hodowli lasu

Odnowienia i zalesienia

W latach 2016-2025 odnowienia na powierzchniach otwartych wykonano w rozmiarze 1 588,57 ha. Plan odnowień zrealizowano w 100%.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu, tj. w rębniach złożonych wykonano w 89%. Powierzchnie po wykonanych cięciach uprzętających zostaną odnowione w następnym dziesięcioleciu.

Dolesienie luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 1,46 ha, tj. w 100% planu, natomiast podsadzenia produkcyjne wykonano w rozmiarze 4,47 ha. W minionym dziesięcioleciu nie planowano i nie realizowano zalesień gruntów nieleśnych i nieużytków.

Odnowienia naturalne uznano na powierzchni 573,91 ha, co stanowi ponad 30% ogólnej powierzchni odnowień w analizowanym okresie. Były to głównie odnowienia sosnowe, inicjowane na powierzchniach otwartych (98%). Odnowienia naturalne podokapowe stanowiły jedynie 2%.

Uznanie odnowień naturalnych										
powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	20,39	46,68	80,96	148,65	88,29	52,95	53,46	23,29	29,03	30,21
Suma	573,91 ha									

Tab. 9. Prace z zakresu hodowli lasu

Poprawki i uzupełnienia

W analizowanym okresie założono 1 588,57 ha upraw na powierzchniach otwartych, w których wykonano poprawki i uzupełnienia o łącznej powierzchni 149,14 ha, co stanowiło zaledwie 9% powierzchni nowozakładanych upraw. Poprawki w odnowieniach naturalnych wykonane były na 100,47 ha, co stanowi ponad 67% wszystkich poprawek.

Plan V rewizji określał rozmiar poprawek i uzupełnień w wysokości 12% powierzchni na gruntach projektowanych do odnowień. Niższy od zakładanego wskaźnik poprawek to efekt dobrej jakości materiału sadzeniowego pochodzącego głównie ze szkółki leśnej nadleśnictwa i przygotowania gleby oraz właściwego

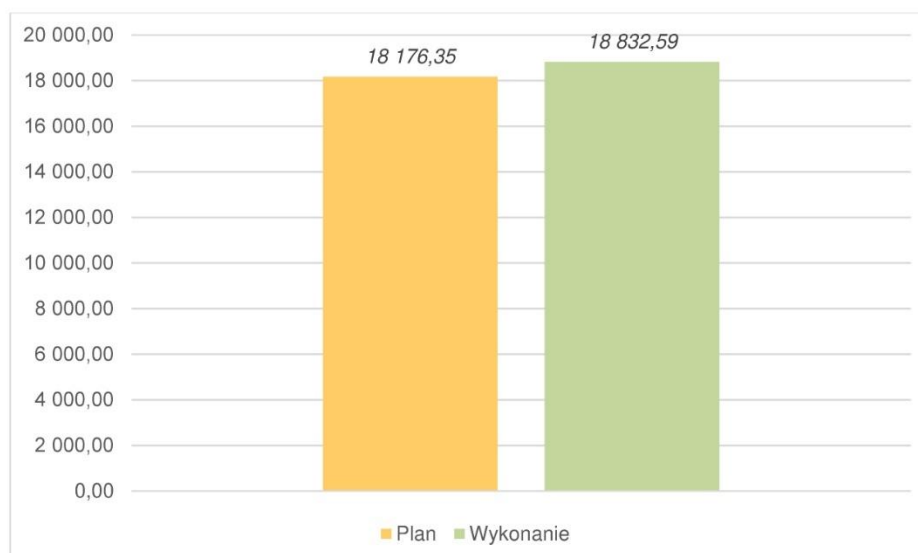
sadzenia, a także skuteczne zabezpieczenie upraw przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzyńcę.

Wprowadzanie podszytów

Podszyty wprowadzono na powierzchni 139,99 ha, co stanowiło 59% planu. W ocenie nadleśnictwa, na pozostałych powierzchniach nie zachodziła taka potrzeba, gdyż w sposób naturalny pojawiły się gatunki podszytowe, które spełnią swoją rolę.

Pielęgnowanie lasu

Zabiegi pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach (*pielęgnowanie gleby, czyszczenia wczesne, czyszczenia późne*) wykonane zostały zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Poziom wykonania w stosunku do planu: pielęgnowania gleby (68%) oraz czyszczeń wczesnych (76%) miał bezpośredni związek z rozmiarem wykonanych odnowień. Czyszczenia późne zrealizowano w 100%. Pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów zostało wykonane według planu.



Tab. 10. Pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów

Nasiennictwo i selekcja

Bazę nasienną i selekcję nadleśnictwa przedstawia poniżej zamieszczona tabela:

Gospodarcze drzewostany nasienne	
Gatunek	Powierzchnia [ha]
Sosna pospolita	148,47
Dąb szypułkowy	23,52
Świerk pospolity	12,47
Olsza czarna	11,19
Buk zwyczajny	4,14
Jodła pospolita	1,31
Wyłączone drzewostany nasienne	
Gatunek	Powierzchnia [ha]
Sosna pospolita	102,42
Drzewa mateczne	
Gatunek	Liczba drzew [szt.]
Sosna pospolita	42
Źródła nasion	
Gatunek	Powierzchnia [ha]
Lipa pospolita	7,53
Grab pospolity	3,24
Klon zwyczajny	6,05
Klon jawor	0,23
Czereśnia ptasia	0,03
Uprawy pochodne	
Gatunek	Powierzchnia [ha]
Sosna pospolita	691,26
Brzoza brodawkowata	102,00
Uprawy zachowawcze	
Gatunek	Powierzchnia [ha]
Świerk pospolity	9,8

Tab. 11. Baza nasienna i selekcyjna Nadleśnictwa Jedwabno

Wyłączone drzewostany nasienne

Wyłączone drzewostany nasienne (*wyselekcjonowane źródło nasion*) zostały wyznaczone dla sosny pospolitej na powierzchni 102,42 ha. W trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu nie uległa zmiana powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 1 stycznia 2016 roku w nadleśnictwie wyznaczonych było 365,57 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych (*GDN-ów ze zidentyfikowanego źródła*) dla podstawowych gatunków drzew leśnych, tj. sosna, buk pospolity, dąb szypułkowy, olsza czarna oraz świerk. Na dzień 23 października 2025 roku łączna powierzchnia GDN wynosi 201,10ha.

Drzewa mateczne

Ilość drzew matecznych (*kwalifikowalne źródło nasion*) sosny zwyczajnej w analizowanym okresie zmniejszyła się z 44 sztuk i wynosi obecnie 42 drzewa.

Źródła nasion

Na terenie nadleśnictwa na dzień 23 października 2025 roku występuje wpisanych do Krajowego Rejestru Leśnego Materiału Podstawowego, 5 źródeł nasion dla gatunków: grab pospolity, klon pospolity, klon jawor, lipa drobnolistna i czereśnia ptasia.

Uprawy pochodne

W analizowanym okresie w nadleśnictwie jest wyznaczonych 11 bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej o łącznej powierzchni 1 035,12 ha. Ogólna powierzchnia założonych w tych blokach upraw i młodników pochodnych wynosiła 646,47 ha. Stopień wypełnienia bloków na 23 października 2025 roku wynosi 62%.

Poza blokami upraw pochodnych istnieje 146,79 ha, w tym 44,79 ha sosny zwyczajnej oraz 102,00 ha brzozy brodawkowatej. W analizowanym okresie poza blokami nie założono nowych upraw pochodnych.

Uprawy zachowawcze

Powierzchnia upraw zachowawczych dla świerka pospolitego w analizowanym okresie wynosiła łącznie 9,80 ha. Jest to świerk w odmianie *istebniańskiej* obecnie w wieku 33 lat. Powierzchnie przeznaczone zostały do przebudowy w nadchodzącym 10-leciu.

Uprawa testująca WDN

W obrębie leśnym Dłużek, w leśnictwie Nowy Las zlokalizowana jest uprawa testująca potomstwo WDN sosny zwyczajnej o powierzchni 4,33 ha.

Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Jedwabno posiada szkółkę gospodarczą „Omulew”, położoną w leśnictwie Dębowa Kępa. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 556 arów. Średniorocznie na szkółce hodowane jest około 1,5 mln dojrzałego materiału sadzeniowego. Wykorzystywany jest on w większości do prac odnowieniowych na własnym terenie oraz w sąsiednich nadleśnictwach. Są to przede wszystkim sadzonki głównych gatunków lasotwórczych: sosny, brzozy, świerka, dębu oraz domieszkowych: lipy, buka, jaworu a także licznych gatunków biocenotycznych czereśni, śliwy, jabłoni, jarzębiny itp.

W latach 2023-2024 wykonano budowę i przebudowę obiektów kubaturowych oraz obiektów niekubaturowych wraz z urządzeniami budowlanymi. Szkółka wyposażona jest obecnie w stałą deszczownię na wszystkich kwaterach, magazyn sadzonek z dwiema chłodniami i sortownią, płytę kompostową (miejsce produkcji kompostu), budynek adm.-socjalny i garażowy na sprzęt szkółkarski.

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia poniższa tabela:

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	-	745,02	37,55	-	0,55	-	-	-	-	-	-	783,12
	91T0	1,47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,47
BMŚW	-	520,96	54,10	-	26,12	-	1,69	-	-	-	-	602,87
	91D0	1,88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,88
	91E0	3,39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,39
BMW	-	1,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,53
LMŚW	-	56,30	3,62	-	15,62	3,23	-	-	-	-	-	78,77
LMW	-	4,67	-	-	4,52	-	-	-	-	-	-	9,19
LŚW	-	1,37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,37
OL	-	0,83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,83
Ogółem		1 337,42	95,27	-	46,81	3,23	1,69	-	-	-	-	1 484,42

Tab. 12. Ocena upraw i młodników

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych została przedstawiona w tabelach nr 6 oraz 7 (*odpowiednio tabele nr XI i XII Instrukcji urządzania lasu*).

Upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, na koniec analizowanego okresu, zainwentaryzowano 1 484,42 ha. Uprawy zgodne ze składem pożądanym zajmują powierzchnię 1 432,69 ha, tj. 96,52%, a częściowo zgodne 51,73 ha, tj. 3,48%.

Nie stwierdzono upraw i młodników ze składem niezgodnym ze składem pożądanym. Ponad 93 % tych upraw ma zadrzewienie w przedziale 0,9-1,0. Upraw przepadłych nie zainwentaryzowano.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	Typ sied. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	-	DB	32,51	35,3	11
	BMW	-	DB	6,41	37,6	11
	LMŚW	-	DB	354,73	33	12
	LMŚW	9170	DB	6,62	30	12
	LMŚW	91E0	DB	3,15	30	11
	LMW	9170	DB	5,13	40	12
	LMW	-	DB	49,4	31,3	12
	LŚW	-	BK	2,36	30	12
	LŚW	9170	DB	1,89	50	12
LŚW	-	DB	9,74	39,6	11	
Razem	-	-	-	471,94	33,3	-
KDO	BŚW	-	SO	3,46	20	22
Razem	-	-	-	3,46	-	-

Tab. 13. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników

Wyszczególnienie	Typ sied. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	-	SO	26,64	93,9	11
	LMŚW	9170	SO	6,08	100	12
	LMŚW	-	SO	164,51	98	11
	LMŚW	-	MD	4,09	100	12
	LMŚW	-	ŚW	12,96	92,6	12
	LMŚW	-	BK	4,74	100	11
	LMŚW	9170	DB	3,89	30	11
	LMŚW	-	DB	125,2	75,6	11
	LMW	-	SO	5,33	100	11
	LMW	-	ŚW	8,49	84,3	22
	LMW	9170	DB	4,89	30	11
	LŚW	-	ŚW	4,68	100	11
	LŚW	-	DB	3,83	30	11
	LŚW	9170	DB	3,97	30	11
	LŚW	-	GB	4,54	90	11
LŚW	-	LP	2,74	90	12	
Razem	-	-	-	386,58	87	-
Ogółem	-	-	-	861,98	57,2	12

Tab. 13. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników (c.d.)

Drzewostanów w klasie odnowienia (KO) zainwentaryzowano 471,94 ha o przeciętnym stopniu pokrycia (*zadrzewieniu*) 33,3% i jakości hodowlanej odpowiednio 12. Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) występują na powierzchni 3,46 ha.

W wyniku inwentaryzacji odnotowano 386,58 ha upraw i młodników po rębniach złożonych o przeciętnym pokryciu 87% i jakości hodowlanej 11.

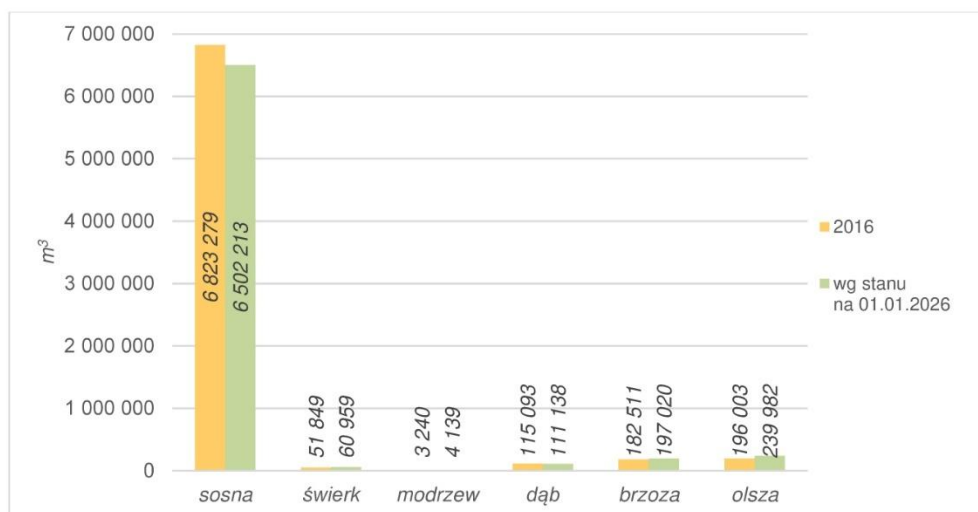
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w nadleśnictwie

Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków głównych na gruntach leśnych zalesionych				
Stan na / źródło	01 stycznia 2016 rok wg BULiGL		01 stycznia 2026 rok wg BULiGL	
Gatunek panujący	pow. w ha	zasobność w m ³ /ha	pow. w ha	zasobność w m ³ /ha
	zapas w m ³		zapas w m ³	
SO	22 341,68	305,41	22 383,53	290,49
	6 823 279		6 502 213	
MD	11,25	288,00	17,35	238,56
	3 240		4 139	
ŚW	281,39	184,26	312,19	195,26
	51 849		60 959	
JD	1,31	633,59	1,32	450,76
	830		595	
BK	-	-	4,74	9,49
	-		45	
DB	368,61	312,24	485,95	228,70
	115 093		111 138	
DB.C	1,68	157,74	1,68	389,88
	265		655	
KL	-	-	2,45	287,76
	-		705	
JW	-	-	-	-
	-		-	
WZ	-	-	-	-
	-		-	

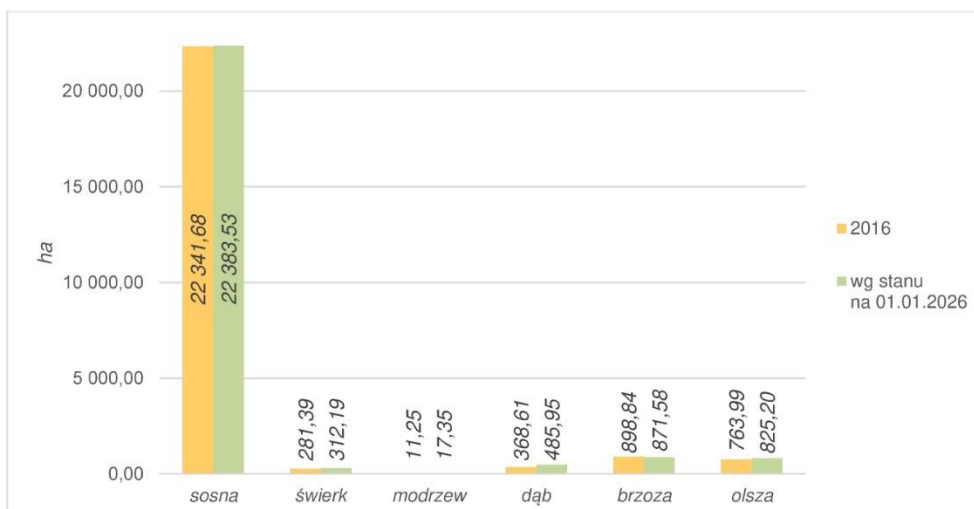
Tab. 14. Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków głównych

Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków głównych na gruntach leśnych zalesionych				
Stan na / źródło	01 stycznia 2016 rok wg BULiGL		01 stycznia 2026 rok wg BULiGL	
Gatunek panujący	pow. w ha	zasobność w m ³ /ha	pow. w ha	zasobność w m ³ /ha
	zapas w m ³		zapas w m ³	
JS	0,87	304,60	0,90	238,89
	265		215	
GB	3,12	299,68	8,78	203,30
	935		1 785	
BRZ	898,84	203,05	871,58	226,05
	182 511		197 020	
OL	763,99	256,55	825,20	290,82
	196 003		239 982	
OL.S	11,86	95,70	11,66	92,20
	1 135		1 075	
OS	0,78	288,46	-	-
	225		-	
LP	1,01	252,48	3,96	79,29
	255		314	
OGÓŁEM	24 686,39	298,78	24 931,29	285,62
	7 375 885,00		7 120 840,00	

Tab. 14. Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków głównych (c.d.)



Ryc. 4. Wielkość zasobów drzewnych dla wybranych gatunków [m³]



Ryc. 5. Powierzchnia wybranych gatunków [ha]

W trakcie analizowanego dziesięciolecia w Nadleśnictwie Jedwabno powierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 245 ha. W tym samym czasie zasoby drzewne ogółem zmalały o 255 045 m³ brutto, tj. o 3,50%. Analogicznie zmalała też przeciętna zasobność na 1 ha z 298,78 do 285,62 m³ (4,50%). Spadek zasobów drzewnych oraz przeciętnej zasobności na 1 ha wynika między innymi z następujących zdarzeń:

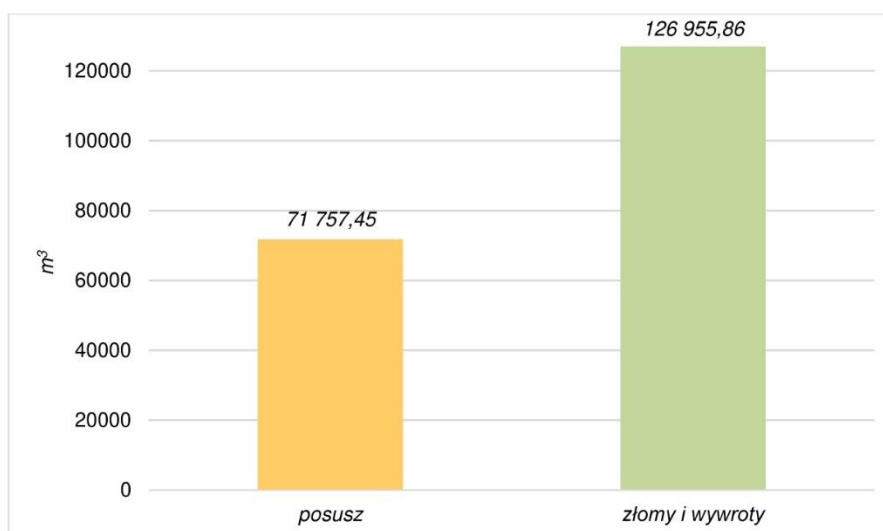
1. zmiany metody inwentaryzacji zasobów drzewnych,
2. wzrostu ilości martwego drewna o 106 293 m³ (na początku obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wielkość martwego drewna w drzewostanach powyżej I klasy wieku wynosiła 111 315 m³, tj. 4,98 m³/ha, a na koniec 2025 roku wynosi 217 608 m³, tj. 9,78 m³/ha),
3. przekazania 162,0898 ha gruntów o zasobności 55 982 m³ do Nadleśnictwa Olsztyn.

Na początku obowiązywania planu urządzenia lasu gatunki iglaste zajmowały powierzchnię 22 636 ha, tj. 92% powierzchni zalesionej, natomiast na koniec dziesięciolecia 22 714 ha, tj. 91%. W minionym okresie zwiększyła się natomiast powierzchnia drzewostanów liściastych z 2 051 ha do 2 216 ha. Wzrost spowodowany jest trwającym procesem przebudowy drzewostanów (głównie poprzez stosowanie rębni gniazdowych), co wiąże się również ze wzrostem powierzchni drzewostanów dębowych z 368 ha do 486 ha, tj. 24%.

4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

W minionym okresie, każdego roku występowały szkody powodowane przez czynniki atmosferyczne. Szczególnie lata 2016, 2022 oraz 2024 to okres dużych szkód powstałych w wyniku huraganowych wiatrów. Na przestrzeni dziesięciu lat pozyskano około 126 956 m³ grubizny z wywrotów i złomów. Ponadto w analizowanym okresie systematycznie usuwano wydzielający się posusz, którego ogólne pozyskanie wyniosło 71 757 m³. Zdecydowaną przewagę stanowił posusz sosnowy (*działalność przyplaszczka granatka oraz huby korzeniowej*). Ogółem w dziesięcioleciu w wyniku szkód powodowanych przez czynniki atmosferyczne oraz działalność czynników biotycznych pozyskano 198 713 m³ grubizny.

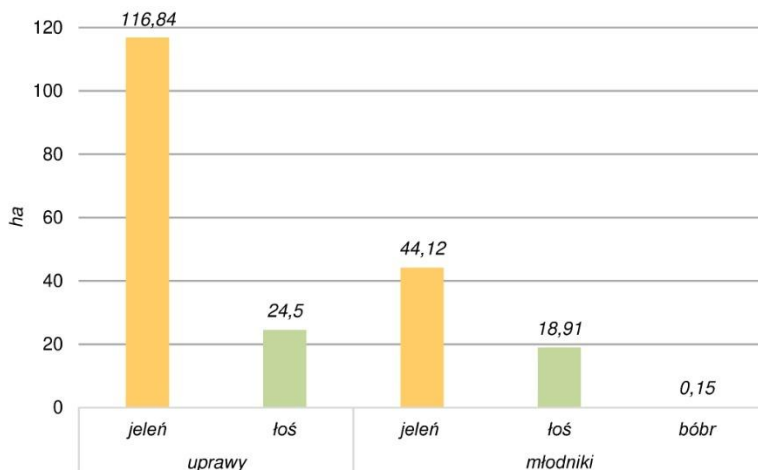
Udział posuszu, wywrotów oraz złomów w pozyskaniu ogółem wyniosło 14,15%. W ocenie nadleśnictwa bieżące i systematyczne usuwanie wywrotów i złomów oraz wydzielającego się posuszu zapobiegło nadmiernemu rozwojowi szkodników wtórnych i pozwoliło utrzymać dobry stan sanitarny lasu.



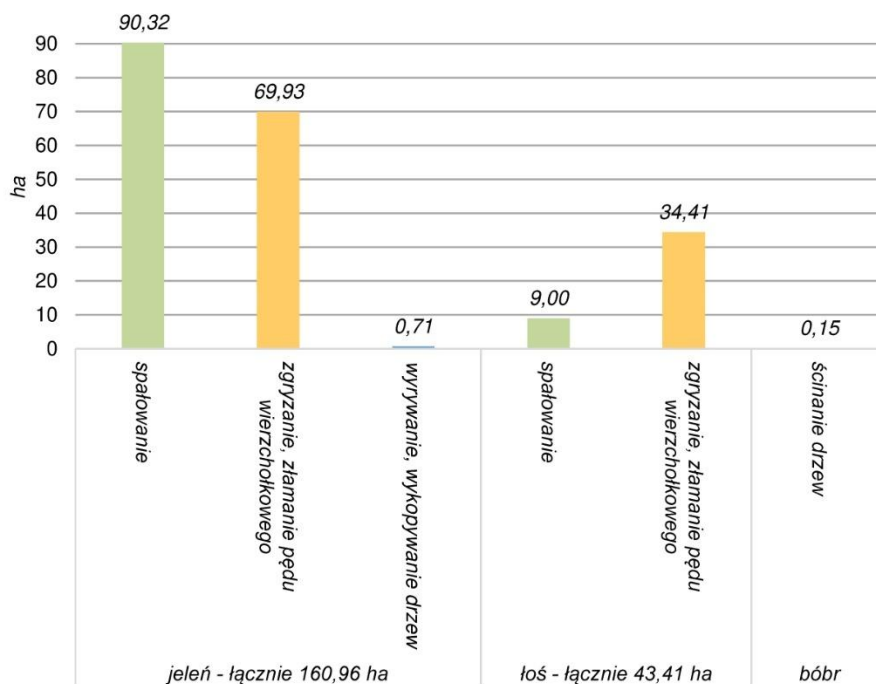
Ryc. 6. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów [m³] w latach 2016-2025

5. Rozmiar szkód w lasach powodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne oraz antropogeniczne

(a) szkody powodowane przez zwierzyńę w uprawach i młodnikach



Ryc. 7. Szkody powodowane przez zwierzyńę [ha] w 2025 roku



Ryc. 8. Rodzaj uszkodzeń upraw oraz młodników [ha] w 2025 roku

Szkody od zwierzyny występowały w uprawach w postaci zgryzania oraz wrywania drzewek, a w młodnikach w postaci spałowania i łamania pędów, na terenie całego nadleśnictwa w gospodarczo znośnym nasileniu.

Najwięcej szkód w lasach nadleśnictwa wywoływał jeleń szlachetny. Pomimo stosowania różnych metod w zabezpieczaniu upraw i młodników przed zwierzyną zainwentaryzowano w okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu uszkodzenia powodowane przez ssaki w poszczególnych latach na powierzchni:

- 162,36 ha w 2016 roku
- 162,05 ha w 2017 roku
- 211,40 ha w 2018 roku
- 178,16 ha w 2019 roku
- 201,30 ha w 2020 roku
- 208,07 ha w 2021 roku
- 210,52 ha w 2022 roku
- 207,37 ha w 2023 roku
- 254,58 ha w 2024 roku

W 2025 roku odnotowano szkody wywoływane przez jelenia na powierzchni 116,84 ha upraw oraz 44,12 ha młodników. Drugim gatunkiem zwierzyny pod względem powierzchni wyrządzanych szkód był łoś, który wyrządził szkody na 24,5 ha upraw i w 18,91 ha młodników.

Najczęściej występującymi rodzajami szkód w 2025 roku było: spałowanie – 99,32 ha oraz zgryzanie i złamanie pędu wierzchołkowego – 104,34 ha.

Uprawy profilaktycznie zabezpieczano poprzez smarowanie repelentami odstraszającymi, pakułowanie, zakładanie osłonek i grodzenie. W młodnikach stosowano również repelenty i osłonki, ale także rysakowanie. Ponadto przestrzegano głównej zasady w zakresie ochrony, a mianowicie utrzymanie właściwego stanu zwierzyny.

Z długoletniej obserwacji wynika, że na zmniejszenie rozmiaru szkód można zdecydowanie wpłynąć poprzez intensyfikację pozyskania drewna z czyszczeń oraz trzebieży w okresie od grudnia do marca. Z analizy zimowego spałowania wynika, że jest ono wyraźnie mniejsze, o ile jelenie mają dostęp do świeżo powalonych drzew sosnowych, które korują często do połowy długości strzały, wliczając w to obcięte gałęzie i korony.

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia szkody [ha]
07-08-1-01- 19 –c -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,8
07-08-1-01- 21 –h -00	jeleń	spałowanie	2,0

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia szkody [ha]
07-08-1-01- 22 -l -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-01- 34 -a -00	jeleń	spalowanie	1,2
07-08-1-01- 36 -b -00	jeleń	spalowanie	0,2
07-08-1-01- 36 -c -00	jeleń	spalowanie	0,6
07-08-1-01- 37 -b -00	jeleń	spalowanie	0,8
07-08-1-01- 37 -c -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,7
07-08-1-01- 49 -d -00	jeleń	spalowanie	0,7
07-08-1-01- 49 -m -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,5
07-08-1-01- 49 -r -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,2
07-08-1-01- 51 -d -00	jeleń	spalowanie	0,3
07-08-1-01- 52 -c -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,2
07-08-1-01- 52 -d -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,1
07-08-1-01- 53 -c -00	jeleń	spalowanie	0,7
07-08-1-01- 71 -g -01	jeleń	spalowanie	0,6
07-08-1-01- 72 -i -01	jeleń	spalowanie	0,5
07-08-1-01- 74 -b -00	jeleń	spalowanie	0,8
07-08-1-01- 75 -a -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,1
07-08-1-01- 75 -c -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,2
07-08-1-01- 92A -f -00	jeleń	spalowanie	2,2
07-08-1-01- 92C -c -00	jeleń	spalowanie	0,8
07-08-1-01- 94 -g -00	jeleń	spalowanie	0,9
07-08-1-01- 94 -h -00	jeleń	zgryzanie złamanie	1,2
07-08-1-01- 141A -d -00	jeleń	spalowanie	0,8
07-08-1-01- 394 -m -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,6
07-08-1-01- 394 -n -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,6
07-08-1-02- 6A -i -00	jeleń	zgryzanie złamanie	,05
07-08-1-02- 8 -f -01	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 16 -f -01	jeleń	spalowanie	0,3
07-08-1-02- 23 -j -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 30A -c -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 31 -a -01	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 32 -f -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,5
07-08-1-02- 32 -h -00	jeleń	spalowanie	0,5

Tab. 15. Wykaz powierzchni uszkodzonych ujętych w SILP według stanu na dzień 30 maja 2025 roku

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia szkody [ha]
07-08-1-02- 39 -b -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 39 -d -00	jeleń	spalowanie	0,5
07-08-1-02- 40 -b -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 40 -k -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 43 -a -01	jeleń	zgryzanie złamanie	1,5
07-08-1-02- 45 -a -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,8
07-08-1-02- 56 -g -01	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 59 -f -00	jeleń	spalowanie	0,7
07-08-1-02- 60 -i -00	jeleń	spalowanie	0,87
07-08-1-02- 60 -j -99	jeleń	spalowanie	3,0
07-08-1-02- 61 -g -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 76 -b -01	jeleń	zgryzanie złamanie	1,0
07-08-1-02- 77 -j -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 78 -g -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 78 -h -00	jeleń	zgryzanie złamanie	1,0
07-08-1-02- 81 -d -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-02- 81 -f -01	jeleń	zgryzanie złamanie	1,0
07-08-1-02- 82 -d -01	jeleń	spalowanie	1,3
07-08-1-02- 99 -i -00	jeleń	spalowanie	0,7
07-08-1-02- 100 -a -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,5
07-08-1-02- 103 -a -01	jeleń	zgryzanie złamanie	1,0
07-08-1-03- 33 -h -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,75
07-08-1-03- 48 -b -00	jeleń	spalowanie	0,45
07-08-1-03- 63 -a -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,2
07-08-1-03- 63 -a -02	jeleń	zgryzanie złamanie	0,2
07-08-1-03- 63 -h -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,65
07-08-1-03- 64 -b -00	jeleń	spalowanie	0,25
07-08-1-03- 65 -b -00	jeleń	spalowanie	1,6
07-08-1-03- 66 -d -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,75
07-08-1-03- 83 -c -00	jeleń	spalowanie	0,35
07-08-1-03- 83 -d -01	jeleń	zgryzanie złamanie	2,1
07-08-1-03- 84 -c -00	jeleń	spalowanie	0,5

Tab. 15. Wykaz powierzchni uszkodzonych ujętych w SILP według stanu na dzień 30 maja 2025 roku
(c.d.)

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia szkody [ha]
07-08-1-03- 85 -i -00	jeleń	spalowanie	0,9
07-08-1-03- 427 -b -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,3
07-08-1-04- 137 -f -00	jeleń	spalowanie	2,21
07-08-1-04- 158 -j -00	jeleń	zgryzanie złamanie	1,98
07-08-1-04- 160 -g -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,73
07-08-1-04- 160 -h -00	jeleń	spalowanie	0,66
07-08-1-04- 162 -c -00	jeleń	zgryzanie złamanie	2,82
07-08-1-04- 173 -h -00	jeleń	spalowanie	0,58
07-08-1-04- 173 -k -00	jeleń	wyrywanie wykopywanie	0,71
07-08-1-04- 174 -b -00	jeleń	zgryzanie złamanie	1,15
07-08-1-04- 193 -m -00	jeleń	spalowanie	0,39
07-08-1-04- 218 -h -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,85
07-08-1-05- 238 -d -00	jeleń	spalowanie	2,6
07-08-1-05- 238 -f -00	jeleń	zgryzanie złamanie	2,7
07-08-1-05- 240 -g -01	jeleń	zgryzanie złamanie	0,2
07-08-1-05- 243 -h -00	jeleń	spalowanie	2,2
07-08-1-05- 305 -d -00	jeleń	spalowanie	2,5
07-08-1-05- 305 -f -00	jeleń	zgryzanie złamanie	2,5
07-08-1-05- 306 -i -01	jeleń	spalowanie	1,8
07-08-1-05- 307 -g -01	jeleń	spalowanie	1,3
07-08-1-05- 307 -h -01	jeleń	spalowanie	0,2
07-08-1-05- 308 -h -00	jeleń	zgryzanie złamanie	1,0
07-08-1-05- 308 -k -01	jeleń	zgryzanie złamanie	1,7
07-08-1-05- 325 -a -00	jeleń	spalowanie	2,5
07-08-1-05- 325 -b -00	jeleń	zgryzanie złamanie	2,7
07-08-1-05- 327 f -00	jeleń	spalowanie	2,5
07-08-1-05- 327A -c -00	jeleń	zgryzanie złamanie	2,5
07-08-1-06- 199 -c -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,1
07-08-1-06- 272 -c -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,1
07-08-1-07- 167 -f -00	jeleń	spalowanie	2,0
07-08-1-07- 168 -f -00	jeleń	spalowanie	2,0
07-08-1-07- 169 -b -01	jeleń	spalowanie	1,0

Tab. 15. Wykaz powierzchni uszkodzonych ujętych w SILP według stanu na dzień 30 maja 2025 roku
(c.d.)

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia szkody [ha]
07-08-1-07- 169 -g -01	jeleń	spalowanie	1,2
07-08-1-07- 170 -g -01	jeleń	spalowanie	2,2
07-08-1-07- 208 -k -00	jeleń	zgryzanie złamanie	1,24
07-08-1-07- 210 -f -00	jeleń	zgryzanie złamanie	2,0
07-08-1-07- 234 -f -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,55
07-08-1-08- 311 -h -00	bóbr	ścinanie drzew	0,15
07-08-1-08- 311 -g -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,2
07-08-1-09- 342 -h 00	łoś	zgryzanie złamanie	0,31
07-08-1-09- 369 -f -00	łoś	zgryzanie złamanie	0,46
07-08-1-09- 375 -h -00	łoś	zgryzanie złamanie	1,2
07-08-1-09- 388 -d -00	jeleń	spalowanie	1,0
07-08-1-09- 390 -a -01	łoś	zgryzanie złamanie	0,51
07-08-1-09- 390 -a -03	łoś	zgryzanie złamanie	0,75
07-08-2-10- 6 -k -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,7
07-08-2-10- 13 -h -00	jeleń	spalowanie	1,13
07-08-2-10- 17 -d -00	łoś	zgryzanie złamanie	1,37
07-08-2-10- 47 -h -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,25
07-08-2-10- 71 -h -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,45
07-08-2-11- 133 -c -00	łoś	zgryzanie złamanie	0,15
07-08-2-13- 275 -b -00	jeleń	zgryzanie złamanie	1,16
07-08-2-13- 280 -a -01	jeleń	zgryzanie złamanie	2,4
07-08-2-13- 306 -c -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,9
07-08-2-13- 308 -d -00	jeleń	zgryzanie złamanie	1,33
07-08-2-15- 88 -a -01	łoś	zgryzanie złamanie	0,3
07-08-2-15- 88 -a -02	łoś	zgryzanie złamanie	0,1
07-08-2-15- 88 -k -01	łoś	zgryzanie złamanie	0,15
07-08-2-15- 153 -f -00	jeleń	spalowanie	3,0
07-08-2-15- 153 -g -00	łoś	zgryzanie złamanie	1,3
07-08-2-16- 58 -b -01	jeleń	zgryzanie złamanie	2,28
07-08-2-16- 59 -k -00	łoś	zgryzanie złamanie	1,66
07-08-2-16- 81 -f -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,69
07-08-2-16- 84 -h -00	jeleń	zgryzanie złamanie	2,16

Tab. 15. Wykaz powierzchni uszkodzonych ujętych w SILP według stanu na dzień 30 maja 2025 roku
(c.d.)

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia szkody [ha]
07-08-2-16- 86 -l -01	jeleń	zgryzanie złamanie	2,95
07-08-2-16- 109 -g -01	jeleń	zgryzanie złamanie	1,26
07-08-2-16- 115- b -00	łoś	zgryzanie złamanie	2,81
07-08-2-16- 115 -c -01	jeleń	zgryzanie złamanie	2,53
07-08-2-16- 116 -a -01	jeleń	zgryzanie złamanie	2,12
07-08-2-16- 117 -d -01	jeleń	zgryzanie złamanie	1,54
07-08-2-16- 118 -c -00	łoś	zgryzanie złamanie	2,53
07-08-2-16- 143 -d -01	jeleń	zgryzanie złamanie	2,28
07-08-2-16- 148 -l -00	łoś	zgryzanie złamanie	1,8
07-08-2-16- 150 -d -00	jeleń	spalowanie	2,6
07-08-2-16- 151 -c -00	łoś	zgryzanie złamanie	2,8
07-08-2-16- 152 -f -00	łoś	zgryzanie złamanie	3,14
07-08-2-16- 175 -b -01	jeleń	zgryzanie złamanie	1,26
07-08-2-16- 177 -b -00	łoś	zgryzanie złamanie	1,79
07-08-2-16- 181 -d -00	łoś	zgryzanie złamanie	2,72
07-08-2-16- 182 -g -00	łoś	zgryzanie złamanie	11,36
07-08-2-16- 183 -d -01	łoś	zgryzanie złamanie	1,77
07-08-2-16- 218 -c -01	łoś	zgryzanie złamanie	1,95
07-08-2-16- 218 -d -01	łoś	zgryzanie złamanie	0,38
07-08-2-18- 427 -d -00	łoś	spalowanie	1,2
07-08-2-18- 582 -c -01	łoś	spalowanie	1,0
07-08-2-19- 382 -d -00	łoś	spalowanie	1,0
07-08-2-19- 383 -l -00	jeleń	spalowanie	1,9
07-08-2-19- 385 -f -00	łoś	spalowanie	0,9
07-08-2-19- 386 -f -00	jeleń	spalowanie	1,1
07-08-2-19- 386 -g -00	jeleń	spalowanie	1,8
07-08-2-19- 421 -d -00	łoś	spalowanie	2,3
07-08-2-19- 425 -c -00	łoś	spalowanie	2,6
07-08-2-19- 459 -d -01	łoś	zgryzanie złamanie	1,3
07-08-2-19- 510 -c -00	jeleń	spalowanie	1,5
07-08-2-19- 540 -c -00	jeleń	zgryzanie złamanie	0,7
07-08-2-19- 571 -d -00	jeleń	spalowanie	0,8

Tab. 15. Wykaz powierzchni uszkodzonych ujętych w SILP według stanu na dzień 30 maja 2025 roku
(c.d.)

Adres leśny	Sprawca	Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia szkody [ha]
07-08-2-19- 571 -h -00	Jeleń	spalowanie	0,3
07-08-2-19- 595 -i -00	Jeleń	spalowanie	2,5
07-08-2-19- 596 -h -00	Jeleń	spalowanie	1,3
07-08-2-19- 597 -l -00	Jeleń	spalowanie	1,2
07-08-2-19- 598 -d -00	Jeleń	spalowanie	1,5
07-08-2-19- 618 -d -00	Jeleń	spalowanie	2,9

Tab. 15. Wykaz powierzchni uszkodzonych ujętych w SILP według stanu na dzień 30 maja 2025 roku (c.d.)

(b) szkody powodowane przez pożary

W latach 2016-2025 na terenie Nadleśnictwa miało miejsce 12 pożarów na łącznej powierzchni 1,65 ha.

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia pożaru [ha]	Rodzaj pożaru	Przyczyna pożaru
2016	Jedwabno	07-08-1-06-400-g-99	0,01	pokrywy gleby	nieznana
	Rutka	07-08-1-01-399-c-00	0,40	pokrywy gleby	nieznana
2017	Butryny	07-08-1-03-86-l-00	0,01	podpowierzchniowy	nieznana
		07-08-1-03-90-g-00	0,01	pojedynczego drzewa	wylądowanie atmosferyczne
2019	Jagarzewo	07-08-2-18-535-f-00	0,09	pokrywy gleby	nieznana
	Trzęsawisko	07-08-1-04-160-i-00	0,02	pokrywy gleby	papierosy
2020	Nowy Las	07-08-1-09-373-c-00	0,01	pokrywy gleby	nieznana
2023	Trzęsawisko	07-08-1-04-156-c-00	0,01	pokrywy gleby	transport drogowy
		07-08-1-05-243-g-00	0,55	całkowity	nieznana
	07-08-1-05-243-h-00	0,50			
	Jedwabno	07-08-1-06-164-i-00	0,01	pokrywy gleby	rekreacja
2024	Łowne Jezioro	07-08-1-02-60-a-00	0,03	pokrywy gleby	gorące popioły
Razem			1,65		

Tab. 16. Pożary na terenie nadleśnictwa w latach 2016-2025

Nadleśnictwo Jedwabno zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów zaliczone zostało od 1 stycznia 2016 roku do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosenno-letnim. Sprzyjają temu wiosenne wypalanie traw, niska wilgotność ściółki oraz wysokie temperatury powietrza, a także wzmożony ruch turystyczny.

System obserwacyjny w Nadleśnictwie Jedwabno oparty jest na systemie SmokeD Alerts wykorzystując kamery umieszczone na dwóch wieżach obserwacyjnych w leśnictwach Jedwabno i Żłota Góra. W okresie najwyższego zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole lotnicze oraz naziemne. W okresie akcji bezpośredniej w siedzibie Nadleśnictwa Szczytno uruchamiany jest Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny, stanowiący punkt łączności pomiędzy wszystkimi elementami zabezpieczenia przeciwpożarowego określonymi dokumentem: „*Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno*”. Dokument ten jest corocznie aktualizowany oraz uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej.

Elementami zabezpieczenia pożarowego są również bazy sprzętu przeciwpożarowego oraz punkty czerpania wody. Na terenie nadleśnictwa funkcjonuje również sieć dojazdów pożarowych. Nadleśnictwo współpracuje także z jednostkami Ochotniczej Straży Pożarnej. Jednostki te są dobrze wyposażone, co wpływa pozytywnie na efektywność ich działań.

(c) szkodliwe owady, grzyby i inne czynniki patogeniczne

Występujące w ostatnich latach zmiany klimatyczne mają istotny wpływ na ogólną kondycję drzewostanów poprzez zwiększenie podatności na żerowanie owadów, szkody od mikrobiologicznych patogenów oraz rozwój szkodników i chorób drzew.

Najistotniejszym szkodnikiem pierwotnym występującym na terenie nadleśnictwa jest brudnica mniszka. Zwalczanie opiera się głównie o prognozykę. W pułapkach feromonowych odławiane są samce motyla, a samice liczone są na drzewach stojących. W przypadku dużej liczebności motyli w sezonie letnim, stosuje się wiosną dodatkowe kontrole liczebności gąsienic na opaskach lepowych oraz stosach kontrolnych, a także zabiegi agrolotnicze. W 2018 roku wykonano oprysk mikrobiologicznym insektycydem na 1 643,94 ha, a w kolejnym roku opryskano 3 453,28 ha.

Innymi szkodnikami pierwotnymi są poproch cetyniak, strzygonia choinówka, zawisak borowiec, barczatka sosnowka, osnuja gwiaździsta oraz boreczniki.

Ograniczanie szkód wyrządzanych przez ww. owady sprowadza się obecnie do kontroli ich liczebności podczas jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Innym owadem żerującym na aparacie asymilacyjnym jest zwójka zieloneczka. Jej liczebność kontroluje się w pułapkach feromonowych.

Najgroźniejszym szkodnikiem wtórnym w nadleśnictwie jest kornik drukarz, prowadzący corocznie do zamierania znacznej ilości świerka. Do metod walki ze szkodnikiem zalicza się kontrolę liczebności oraz odłów chrząszcza w pułapkach feromonowych i klasycznych, niszczenie pozostałości drzewnych powstałych w procesie pozyskania, korowanie surowca oraz zabezpieczanie drewna stosowego folią.

W ostatnich latach odnotowuje się coraz częściej szkody wyrządzone przez kornika ostrożnego. Istotne znaczenie gospodarcze mają też przyplaszczek granatek oraz cetyńce.

W 2018 oraz 2019 roku na powierzchni 4,22 ha stwierdzono zamieranie sosny w wyniku żeru smolika znaczonego. W związku z powyższym dokonano obserwacji liczebności szkodnika na wałkach pułpkowych, a także wrywania i palenia zasiedlonych drzewek.

W celu utrzymywania prawidłowego stanu sanitarnego lasu stosuje się szybkie usuwanie złomów, wywrotów oraz posuszu. W latach 2016-2025 pozyskano łącznie 198 713,91 m³ drewna w ramach cięć przygodnych, co stanowiło 8,66 % miąższości w 10-leciu. Największy udział miało drewno sosnowe, którego pozyskano 134 029,83 m³. Drugim gatunkiem pod względem wielkości pozyskania był świerk, którego usunięto z przyczyn sanitarnych 43 269,05 m³, co stanowiło 25,87 % całego pozyskanego drewna świerkowego.

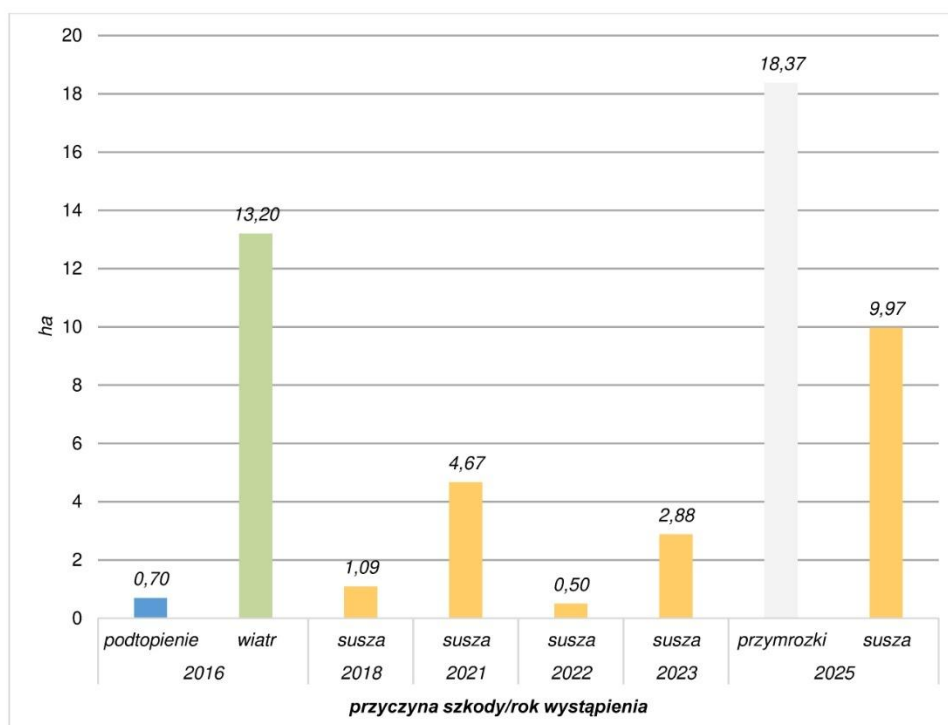
W lasach nadleśnictwa, szczególnie na gruntach porolnych występuje korzeniowiec sosnowy prowadzący do przerzedzenia oraz osłabienia drzewostanów. Do metod ograniczania rozprzestrzeniania tej choroby zalicza się zabezpieczanie pniaków po ścinie biopreparatami zawierającymi grzybnie *Phlebiopsis gigantea*, mającą prowadzić do szybszego rozkładu pni. W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wykonano ten zabieg na łącznej powierzchni 236,97 ha.

Kolejną chorobą jest opieńkowa zgnilizna korzeni. W ramach walki z patogenem wyszukiwano, usuwano i niszczone porażone drzewka na łącznej powierzchni 31,91 ha.

(d) zanieczyszczenia środowiska, w tym zaśmiecanie lasu

Zanieczyszczenia powietrza nie należą do zagrożeń, które mają istotny wpływ na stan zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa. Problem natomiast stanowi zaśmiecanie lasów przez lokalnych mieszkańców oraz turystów. W ostatnich latach zebrano 813,9 m³ śmieci oraz odnotowano 3 przypadki porzucenia znacznej ilości odpadów na terenie leśnym.

(e) czynniki klimatyczne



Ryc. 9. Rodzaj oraz rozmiar szkód abiotycznych

W Nadleśnictwie Jedwabno, w obecnej rewizji planu urządzenia lasu odnotowano szkody w wyniku podtopień na 0,70 ha, przymrozków na 18,37 ha, susz 19,11 ha oraz wiatrów 13,20 ha. W trakcie obowiązywania dotychczasowego planu

urządzenia lasu odnotowano huraganowe wiatry, w wyniku których powstały wywroty i złomy w ilości 126 956 m³ drewna.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

(a) kierunkowe wytyczne z zakresu ubocznego użytkowania lasu

Ze względu na brak plantacji choinkowych, rozmiar pozyskania choinek oraz strojszu utrzymuje się stale na niewielkim poziomie wynoszącym średnio około 150 sztuk choinek rocznie.

Nadleśnictwo Jedwabno w minionym dziesięcioleciu nie udostępniało lasów do przemysłowego zbioru runa leśnego.

W trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwo Jedwabno prowadziło gospodarkę łąkowo-rolną na powierzchni około 160 ha zlokalizowanej na terenie Ośrodka Hodowli Zwierzyny „Jedwabno”.

(b) charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nadleśnictwo Jedwabno należy do Rejonu Hodowlanego nr 7 „Napiwodzko-Ramucki”, który tworzą następujące Nadleśnictwa: Nidzica, Jedwabno, Nowe Ramuki oraz Olsztyn. Nadleśnictwo Jedwabno, prowadzi samodzielnie gospodarkę łowiecką w wyłączonym obwodzie nr 297 (Ośrodek Hodowli Zwierzyny „Jedwabno”).

W granicach administracyjnych nadleśnictwa znajduje się 14 obwodów łowieckich lub ich części. Bezpośredni nadzór na gospodarkę łowiecką nadleśnictwo prowadzi wobec 5 obwodów łowieckich o następującej charakterystyce przyrodniczej:

1. **obwód łowiecki nr 267** dzierżawiony przez Wojskowe Koło Łowieckie „Łoś” – obwód leśny, kategoria: średnia, powierzchnia ogólna obwodu łowieckiego wynosi 9 200,88 ha, z czego powierzchnia gruntów leśnych 6 390,00 ha, procent powierzchni leśnej: 69,4%, powierzchnia wyłączona 381,00 ha.
2. **obwód łowiecki nr 297** wyłączony z dzierżawienia, tj. Ośrodek Hodowli Zwierzyny „Jedwabno” – obwód leśny, kategoria: średnia, powierzchnia ogólna obwodu łowieckiego wynosi 7 435,14 ha, z czego powierzchnia gruntów leśnych 5 539,21 ha, procent powierzchni leśnej: 74,5%, powierzchnia wyłączona 136,29 ha.

3. **obwód łowiecki nr 298** dzierżawiony przez Wojskowe Koło Łowieckie „Dziczy Jar” – obwód leśny, kategoria: średnia, powierzchnia ogólna obwodu łowieckiego wynosi 5 611,55 ha, z czego powierzchnia gruntów leśnych 5 059,00 ha, procent powierzchni leśnej: 90,2%, powierzchnia wyłączona 91,00 ha.
4. **obwód łowiecki nr 299** dzierżawiony przez Wojskowe Koło Łowieckie „Daniel” – obwód leśny, kategoria: średnia, powierzchnia ogólna obwodu łowieckiego wynosi 6 109,01 ha, z czego powierzchnia gruntów leśnych 5 107,65 ha, procent powierzchni leśnej: 83,60%, powierzchnia wyłączona 17,00 ha.
5. **obwód łowiecki nr 318** dzierżawiony przez Wojskowe Koło Łowieckie „Jenot” – obwód leśny, kategoria: średnia, powierzchnia ogólna obwodu łowieckiego wynosi 5 676,68 ha, z czego powierzchnia gruntów leśnych 5 223,00 ha, procent powierzchni leśnej: 92,00%, powierzchnia wyłączony 66,00 ha.

Zatwierdzone przez Nadleśniczego roczne plany łowieckie dla każdego z obwodów stanowią podstawę realizacji zadań w danym roku gospodarczym. Podstawowym zadaniem w zakresie hodowli zwierzyny jest zapewnienie odpowiednich warunków bytowania i bazy pokarmowej. Realizowane jest to poprzez zagospodarowanie śródleśnych łąk i poletek łowieckich, wykładanie drzew zgrzyzowych oraz sadzenie drzew i krzewów owocodajnych.

(c) liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych

gatunek	Rok łowiecki 2015/2016					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	210	210	150	180	180	930
sarna	186	170	110	120	140	726
dzik	70	50	36	60	50	266
łoś	-	3	15	3	49	70
Suma	466	433	311	363	419	1 992

Tab. 17. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2015/2016

gatunek	Rok łowiecki 2016/2017					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	200	210	180	190	190	970
sarna	220	190	110	100	150	770
dzik	70	50	25	35	50	230
łoś	3	6	16	10	52	87
Suma	493	456	331	335	442	2 057

Tab. 18. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2016/2017

41

gatunek	Rok łowiecki 2017/2018					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	210	200	180	190	180	960
sarna	240	200	110	100	140	790
dzik	50	30	23	35	40	178
łoś	4	6	16	15	40	81
Suma	504	436	329	340	400	2 009

Tab. 19. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2017/2018

gatunek	Rok łowiecki 2018/2019					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	220	200	180	185	180	965
sarna	240	200	110	98	145	793
dzik	10	10	6	6	5	37
łoś	10	9	19	18	40	96
daniel	-	-	-	27	-	27
Suma	480	419	315	307	370	1 891

Tab. 20. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2018/2019

42

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jedwabno na Naradę Projektu Planu

gatunek	Rok łowiecki 2019/2020					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	232	208	180	185	190	995
sarna	240	198	100	120	140	798
dzik	26	11	6	6	15	64
łoś	12	13	22	20	50	117
daniel	-	-	-	32	-	32
Suma	510	430	308	331	395	1 974

Tab. 21. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2019/2020

gatunek	Rok łowiecki 2020/2021					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	232	202	178	183	180	975
sarna	255	189	100	95	140	779
dzik	18	15	6	14	15	68
łoś	14	12	22	20	50	118
daniel	-	-	-	32	-	32
Suma	519	418	306	312	385	1 940

Tab. 22. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2020/2021

43

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jedwabno na Naradę Projektu Planu

gatunek	Rok łowiecki 2021/2022					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	240	205	180	185	180	990
sarna	245	189	96	93	140	763
dzik	14	13	6	12	15	60
łoś	14	10	22	20	50	116
daniel	-	-	-	34	-	34
Suma	513	417	304	310	385	1 929

Tab. 23. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2021/2022

gatunek	Rok łowiecki 2022/2023					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	255	215	180	185	180	1 015
sarna	248	183	88	86	140	745
dzik	9	15	6	10	8	48
łoś	11	10	16	15	50	102
daniel	-	-	-	35	-	35
Suma	523	423	290	296	378	1 910

Tab. 24. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2022/2023

44

gatunek	Rok łowiecki 2023/2024					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	250	215	175	185	180	1 005
sarna	240	170	85	80	140	715
dzik	12	15	6	10	12	55
łoś	11	12	20	22	50	115
daniel	-	-	-	30	-	30
Suma	513	412	286	297	382	1 890

Tab. 25. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2023/2024

gatunek	Rok łowiecki 2024/2025					Łącznie nadleśnictwo
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”	obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”	obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”	obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”	obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”	
jeleń	255	215	167	182	180	999
sarna	180	160	85	80	140	645
dzik	9	8	6	6	6	35
łoś	11	14	22	30	50	127
daniel	-	-	-	28	-	28
Suma	455	397	280	298	376	1 806

Tab. 26. Liczebność zwierzyny na podstawie inwentaryzacji zwierząt łownych w roku łowieckim 2024/2025

45

Na podstawie inwentaryzacji, można zaobserwować niewielki spadek liczebności zwierzyny w latach 2016-2025. Wpływ na taki wynik miała obecność afrykańskiego pomoru świń (ASF) u dzików, których liczebność w latach 2016-2025 zmalała z 226 sztuk do 35 sztuk. Liczebność populacji pozostałych zwierząt łownych pozostała na stabilnym poziomie. Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano uszkodzenia drzewostanów od zwierzyny, które przedstawia poniższa tabela:

Stopień uszkodzenia			Łącznie
1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow. 50%)	
powierzchnia uszkodzeń [ha]			
1	2	3	4
1 792,84	212,05	2,40	2 007,29

Tab. 27. Stopień uszkodzenia drzewostanów od zwierzyny [ha]

(d) realizacja rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy

gatunek	Rok łowiecki 2015/2016										Łącznie nadleśnictwo	
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		plan	wykonanie
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie		
jeleń	60	58	60	60	48	48	51	50	51	50	270	266
sarna	46	45	41	42	22	22	28	28	28	28	165	165
dzik	90	72	70	69	25	12	41	41	41	41	267	235
Suma	196	175	171	171	95	82	120	119	120	119	702	666

Tab. 28. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2015/2016

46

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jedwabno na Naradę Projektu Planu

gatunek	Rok łowiecki 2016/2017											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	60	62	60	61	48	48	51	53	54	54	273	278
sarna	44	44	40	41	22	22	24	25	40	41	170	173
dzik	100	98	75	78	30	24	40	44	60	56	305	300
Suma	204	204	175	180	100	94	115	122	154	151	748	751

Tab. 29. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2016/2017

gatunek	Rok łowiecki 2017/2018											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	74	74	60	60	48	46	51	53	54	54	287	287
sarna	44	46	40	43	22	21	24	24	33	33	163	167
dzik	105	110	85	92	43	36	76	73	90	91	399	402
Suma	233	230	185	195	113	103	151	150	177	178	849	856

Tab. 30. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2017/2018

47

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jedwabno na Naradę Projektu Planu

gatunek	Rok łowiecki 2018/2019											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	67	67	60	60	48	45	52	53	54	55	281	280
sarna	44	46	45	45	22	22	25	25	30	30	166	168
dzik	26	108	27	70	9	19	15	38	13	58	90	293
daniel	-	-	-	-	-	-	5	5	-	-	5	5
Suma	137	221	132	175	79	86	97	121	97	143	542	746

Tab. 31. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2018/2019

gatunek	Rok łowiecki 2019/2020											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	70	73	61	58	48	46	52	52	61	58	292	287
sarna	44	44	40	42	18	18	25	25	27	27	154	156
dzik	56	117	60	86	6	23	42	80	24	48	188	354
daniel	-	-	-	-	-	-	7	7	-	-	7	7
Suma	170	234	161	186	72	87	126	164	112	133	641	804

Tab. 32. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2019/2020

48

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jedwabno na Naradę Projektu Planu

gatunek	Rok łowiecki 2020/2021											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczcy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	74	78	65	65	47	43	50	52	55	56	291	294
sarna	50	51	38	38	18	17	25	25	27	29	158	160
dzik	54	126	46	90	6	27	42	66	47	83	195	392
daniel	-	-	-	-	-	-	6	6	-	-	6	6
Suma	178	255	149	193	71	87	123	149	129	168	650	852

Tab. 33. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2020/2021

gatunek	Rok łowiecki 2021/2022											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczcy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	77	80	67	64	46	45	54	55	55	54	299	298
sarna	50	47	36	36	15	13	20	21	27	26	148	143
dzik	33	45	67	65	15	18	24	24	47	37	186	189
daniel	-	-	-	-	-	-	10	10	-	-	10	10
Suma	160	172	170	165	76	76	108	110	129	117	643	640

Tab. 34. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2021/2022

49

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jedwabno na Naradę Projektu Planu

gatunek	Rok łowiecki 2022/2023											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczcy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	87	86	70	66	46	44	55	55	55	52	313	303
sarna	52	47	34	35	12	10	14	13	27	29	139	134
dzik	23	35	44	62	15	9	20	38	20	47	122	191
daniel	-	-	-	-	-	-	6	5	-	-	6	5
Suma	162	168	148	163	73	63	95	111	102	128	580	633

Tab. 35. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2022/2023

gatunek	Rok łowiecki 2023/2024											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczcy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	85	86	60	59	46	43	56	57	50	47	297	292
sarna	19	16	25	23	8	8	10	11	18	19	80	77
dzik	21	24	37	18	15	9	20	23	24	18	117	92
daniel	-	-	-	-	-	-	5	7	-	-	5	7
Suma	125	126	122	100	69	60	91	98	92	84	499	468

Tab. 36. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2023/2024

50

gatunek	Rok łowiecki 2024/2025											
	obw. łow. 267 WKŁ „Łoś”		obw. łow. 297 OHZ „Jedwabno”		obw. łow. 298 WKŁ „Dziczy Jar”		obw. łow. 299 WKŁ „Daniel”		obw. łow. 138 WKŁ „Jenot”		Łącznie nadleśnictwo	
	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie	plan	wykonanie
jeleń	90	89	72	69	42	39	50	49	45	45	299	291
sarna	16	16	19	20	8	7	8	6	13	13	64	62
dzik	21	17	18	24	15	14	9	23	9	29	72	107
daniel	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	1	2
Suma	127	122	109	113	65	60	68	80	67	87	436	462

Tab. 37. Realizacja rocznego planu łowieckiego 2024/2025

Zatwierdzone plany pozyskania zwierzyny grubej dla każdego z Kół Łowieckich zostały zrealizowane co najmniej w 90% planu zasadniczego. W związku z powyższym nie odnotowano przypadku konieczności nałożenia kar finansowych na Kola Łowieckie za niezrealizowane Roczne Planu Łowieckiego.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonanie zadań wynikających z planów ochrony

W trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwo Jedwabno wykonywało następujące zadania w zakresie realizacji programu ochrony przyrody:

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody
- coroczny monitoring i inwentaryzację cennych elementów środowiska w ramach ochrony gatunkowej (*stanowiska chronionych roślin, zwierząt, grzybów*)
- czynną ochronę gatunkową:
 - w latach 2016-2022 realizowało ogólnopolski projekt finansowany ze środków funduszu leśnego Lasów Państwowych „Czynna ochrona cietrzewia na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych w Polsce”, którego celem była kompleksowa czynna ochrona cietrzewia kładąca główny nacisk na wsiedlanie młodych cietrzewi metodą *born to be free*; od 2023 roku działania mające na celu zwiększenie populacji cietrzewia na terenie poligonu „Muszaki” są realizowane w ramach programu „Program czynnej ochrony populacji głuszcza i cietrzewia na gruntach będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
 - w latach 2016-2025 prowadzono wykaszanie aren tokowych cietrzewia oraz usuwanie samoistnie pojawiających się zakrzaczeń na otwartych powierzchniach poligonu „Muszaki”
 - wykonano bieżącą konserwację zabudowy progowej na powierzchniowych wodach płynących w celu utrzymania prawidłowych stosunków wodnych w ostojach cietrzewia
 - od 2018 do 2021 roku Nadleśnictwo Jedwabno realizowało projekt LIFE15 NAT PL000819 „Ochrona rybołowa *Pandion haliaetus* na wybranych obszarach SPA Natura 2000 w Polsce” poprzez budowę platform. W 2018 roku na 30 metrowej sośnie na sztucznej platformie zostało założone gniazdo, z którego od 2020 roku

prowadzony jest na żywo przekaz; projekt współfinansowany był ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu LIFE, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Komitetu Ochrony Orłów

- realizowano zabiegi gospodarcze z uwzględnieniem ochrony stanowisk rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów, poprzez pozostawianie kęp ekologicznych lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym
- dostosowywano terminy wykonania zabiegów do wymagań gatunków podlegających ochronie w celu zminimalizowania szkód i negatywnego wpływu prac leśnych na środowisko (ochrona strefowa ptaków)
- prowadzono doraźne kontrole wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody
- zlecono szczegółowe inwentaryzacje przyrodnicze wykonywane we współpracy z ośrodkami akademickimi i ekspertami:
 - waloryzację przyrodniczą Nadleśnictwa Jedwabno
 - inwentaryzację jastrzębia, kruka oraz puchacza na terenie ostoi cietrzewia
 - monitoring populacji ptaków drapieżnych w ostojach cietrzewia
 - monitoring cietrzewia na terenie pięciu ostoi
 - inwentaryzację gatunków ptaków strefowych na terenie Nadleśnictwa Jedwabno
 - kontrolę stanu zasiedlenia gniazd ptaków drapieżnych

Obszary Chronionego Krajobrazu

Rozporządzeniem Nr 21 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 roku na terenie Nadleśnictwa Jedwabno wyznaczony został Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej, grunty nadleśnictwa w całości weszły w skład ww. OChK. Zasadniczym celem utworzenia OChK jest zabezpieczenie cennych przyrodniczo terenów przed inwestycjami znacząco oddziaływującymi na środowisko oraz trwale zmieniających rzeźbę terenu. Obszary chronionego krajobrazu wraz z istniejącymi i projektowanymi parkami krajobrazowymi, rezerwatami i użytkami ekologicznymi tworzą system obszarów chronionych

województwa, powiązany przestrzennie z obszarami chronionymi sąsiednich województw.

Obszary NATURA 2000

Na terenie Nadleśnictwa Jedwabno wyznaczono dwa obszary NATURA 2000 – na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 roku o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w ramach tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz na podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 roku o ochronie dzikich ptaków w ramach tzw. Dyrektywy Ptasiej.

Rezerваты przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Jedwabno istnieją cztery rezerваты przyrody: „Małga”, „Dęby Napiwodzkie”, „Łajskie Bagna” oraz „Bagno Krzywek”.

Rezerwat przyrody „Małga” – rezerwat faunistyczny utworzony na podstawie zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 października 1991 roku (*Monitor Polski Nr 38, poz. 273 z 1991*). Za rezerwat uznano obszar lasu, wrzosowisk i bagien o łącznej powierzchni 147,09 ha (pow. ujęta w akcie powołującym rezerwat) położony w gminie Jedwabno, woj. olsztyńskie. Rezerwat utworzono w celu zachowania i ochrony noclegowisk żurawi w okresie wędrówki wiosennej i jesiennej oraz miejsc gniazdowania, żerowania i tokowania kilku rzadkich gatunków ptaków. Zabiegi wykonane w rezerwacie były zgodne z zapisami obowiązującego planu ochrony rezerwatu.

Rezerwat przyrody „Dęby Napiwodzkie” – rezerwat leśny powołany został na podstawie zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 maja 1989 roku. Jako rezerwat uznano obszar lasu o łącznej powierzchni 37,11 ha (pow. ujęta w akcie powołującym rezerwat), położony w gminie Jedwabno, w woj. olsztyńskim. Rezerwat utworzono w celu zachowania i ochrony ze względów naukowych i dydaktycznych charakterystycznych dla Warmii i Mazur zbiorowisk o charakterze naturalnym – grądu, łągu jesionowo-olszowego i boru mieszanego na dobrze zachowanym układzie geomorfologicznym – wale ozowym. Główny przedmiot ochrony stanowią tutaj naturalne fitocenozy oraz 96 starych, pomnikowych dębów. Zabiegi wykonane w rezerwacie były zgodne z zapisami obowiązującego planu ochrony rezerwatu.

Rezerwat leśny „Łajskie Bagna” utworzony został dnia 4 grudnia 2024 roku na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Olsztynie poz. 5370. Celem ochrony jest zachowanie kompleksu torfowisk niskich oraz przejściowych. Głównym przedmiotem ochrony są naturalnie ukształtowane oraz zachowane torfowiska. Rezerwat „Łajskie Bagna” położony jest w całości w województwie warmińsko–mazurskim, powiat Szczytno, gmina Jedwabno (*w pobliżu miejscowości Łajs*), w leśnictwie Łowne Jezioro. Powierzchnia rezerwatu wynosi 37,74 ha.

Rezerwat leśny „Bagno Krzywek,” utworzony został dnia 4 grudnia 2024 roku na podstawie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie poz. 5366. Celem ochrony jest zachowanie kompleksu torfowisk niskich oraz przejściowych. Głównym przedmiotem ochrony są naturalnie ukształtowane i zachowane torfowiska. Rezerwat „Łajskie Bagna” położony jest w całości w województwie warmińsko–mazurskim, powiat Olsztyński, gmina Olsztynek (*w pobliżu miejscowości Jabłonka*), w leśnictwach Grobka, oraz Trzęsawisko. Powierzchnia rezerwatu wynosi 74,68 ha.

Gatunki wymagające ochrony strefowej

Dla ochrony gatunków strefowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku utworzono 38 stref ochronnych, w tym: orlik krzykliwy – 16 stref, bielik – 4 strefy, cietrzew – 5 stref, rybołów – 4 strefy, włośchatka – 3 strefy, bocian czarny – 1 strefa, kania czarna – 2 strefy, kania ruda – 1 strefa, sóweczka – 1 strefa oraz granicznik płucnik – 1 strefa. Strefy podlegają corocznemu monitoringowi. Na prace gospodarcze wykonywane w strefach nadleśnictwo posiada odpowiednie zgody RDOŚ.

Pozostałe formy ochrony przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jedwabno znajdują się 3 obiekty wpisane do rejestru zabytków, które przedstawia poniższa tabela. Ponadto na terenie nadleśnictwa występują liczne stanowiska archeologiczne.

Lp.	Nazwa obiektu	Nr rejestrowy	Uwagi	Lokalizacja
1.	cmentarz wojenny z I wojny światowej	PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_28_CM.15156, PL.1.9.ZIPOZ.NID_E_28_CM.46132		Zimna Woda
2.	cmentarz wojenny z I wojny światowej	PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_28_CM.15158, PL.1.9.ZIPOZ.NID_E_28_CM.46137		Zimna Woda
3.	wał obronny	PL.1.9.ZIPOZ.NID_A_28_AR.39898, PL.1.9.ZIPOZ.NID_E_28_AR.1712260, PL.1.9.ZIPOZ.NID_E_28_AR.171322		Wały

Tab. 38. Obiekty wpisane do rejestru zabytków

Wykaz pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Jedwabno przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa pomnika Akt prawny powołujący	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny Działka ewidencyjna	Opis pomnika	
					Gatunek/iłość	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	61 Rlb-16/61/52 29.12.1952 r.	07-08-1-09-350-c	Jedwabno	Kot 3350/1	dąb szypułkowy	-

Tab. 39. Pomniki przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jedwabno

Lp.	Nazwa pomnika Akt prawny powołujący	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny Działka ewidencyjna	Opis pomnika	
					Gatunek/iłość	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
2	64 Rlb-16/64/52 29.12.1952 r.	07-08-1-07-229-a	Jedwabno	Dłużek 3229/1	dąb szypułkowy	dobry - widoczna dziupła
3	65 Rlb-16/65/52 29.12.1952 r.	07-08-1-05-260-b	Jedwabno	Dłużek 3260/2	dąb szypułkowy	Dobry - dziupła w dolnej części pnia
4	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 12, poz. 236 z 31.12.1986 r.	07-08-1-09-336-f 07-08-1-09-336-j	Jedwabno	Kot 3336/1	dąb szypułkowy 12 szt.	-
5	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 12, poz. 236 z 31.12.1986 r.	07-08-1-09-353-b 07-08-1-09-353-c 07-08-1-09-353-f 07-08-1-09-353-g	Jedwabno	Kot 3353	dąb szypułkowy 8 szt.	-
6	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 12, poz. 236 z 31.12.1986 r.	07-08-1-09-334-i	Jedwabno	Kot 3333/3	dąb szypułkowy 2 szt.	-
7	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 4, poz. 88 z 15.03.1989 r.	07-08-1-03-33A-a	Purda	Bałdy 3033/2	lipa drobnolistna	-

Tab. 39. Pomniki przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jedwabno (c.d.)

Lp.	Nazwa pomnika Akt prawny powołujący	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny Działka ewidencyjna	Opis pomnika	
					Gatunek/ilość	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
8	493 Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 4, poz. 88 z 15.03.1989 r.	07-08-2-10-52-b	Nidzica	Wąły 3052/3	dąb szypułkowy 2 szt.	-
9	500 Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 4, poz. 88 z 15.03.1989 r.	07-08-1-08-299-j	Jedwabno	Dłużek 3229	dąb szypułkowy 2 szt.	drzewa martwe, stojące
10	521 Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 4, poz. 88 z 15.03.1989 r.	07-08-1-03-84-d	Purda	Bąkdy 3064/1 Zgnilocha 3084/1	jałowiec pospolity 13 szt.	grupa pomników zanika
11	522 Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 4, poz. 88 z 15.03.1989 r.	07-08-1-03-417-f	Purda	Butryny 3417/5	lipa drobnolistna	2 pnie, dziuple
12	586 Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 7, poz. 66 z 16.04.1992 r.	07-08-1-04-158-i	Olsztynek	Dąb 3158/1	sosna pospolita	ślady podwójnego żywicowania, zgnilizna, dziuple

Tab. 39. Pomniki przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jedwabno (c.d.)

Lp.	Nazwa pomnika Akt prawny powołujący	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny Działka ewidencyjna	Opis pomnika	
					Gatunek/ilość	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
13	757-763 Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 7, poz. 77 z 18.02.1994 r.	07-08-1-06-247-c 07-08-1-06-248-a	Jedwabno	Jedwabno 3247/1 3248/2	dagleźja zielona 7 szt.	stan dobry
14	„Molibden” Uchwała nr VII/39/24 Rady Gminy Jedwabno 3 października 2024 r.	07-08-1-09-351-h 07-08-1-09-351-g	Jedwabno	Kot 3351/2	dąb szypułkowy 6 szt.	stan dobry
15	„Leszy” Uchwała nr VII/39/24 Rady Gminy Jedwabno 3 października 2024 r.	07-08-1-09-368A-c	Jedwabno	Kot 3368/2	dąb szypułkowy	stan dobry
16	„Dębowy Panteon” Uchwała nr VII/39/24 Rady Gminy Jedwabno 3 października 2024 r.	07-08-1-09-358-a 07-08-1-09-358-b 07-08-1-09-340-i	Jedwabno	Kot 3358 3340	dąb szypułkowy 4 szt.	stan dobry

Tab. 39. Pomniki przyrody na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Jedwabno (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
1	PLB280007 A307 jarzębatka	Tak	Realizowano działania polegające na usuwaniu nalotów drzew i krzewów na śródleśnych łąkach w celu ograniczenia sukcesji łożowisk, z pozostawieniem do 10% powierzchni w formie kęp, sprzyjających zachowaniu siedlisk jarzębatki
2	PLB280007 A409 cietrzew	Tak	Prowadzono działania mające na celu ograniczenie presji turystycznej poprzez ukierunkowanie ruchu, głównie kajakowego na rzece Omulew, z uwzględnieniem ochrony terenów nadbrzeżnych. Wykonano usuwanie nalotu drzew i krzewów oraz hamowanie sukcesji w strefie ekotonowej w celu utrzymania siedlisk i aren tokowych cietrzewia, kolejno w latach: 2013 - wykaszanie 108 ha łąk, 2014 - wykaszono 83 ha łąk odkarczaczono 57 ha, 2015 wykaszono 90 ha łąk przeprowadzono konserwację piętrzeń, 2017 rok odkarczczono 40 ha.
3	PLB280007 A030 bocian czarny	Tak	Prowadzono działania mające na celu zachowanie śródleśnych łąk i pastwisk poprzez ich wykaszanie i rolnicze użytkowanie oraz odstąpienie od zalesień. Aktualizowano strefy ochronne wokół gniazd bociana czarnego i utrzymywano strefy ekotonowe przy zbiornikach wodnych, realizując prace utrzymaniowe dla zachowania odpowiednich warunków siedliskowych.
4	PLB280007 A072 trzmielojad	Tak	Podjęmowano działania mające na celu zachowanie śródleśnych enklaw, takich jak łąki, pastwiska i oczka wodne i bagienka, poprzez rezygnację z zalesień i utrzymanie mozaikowego krajobrazu. Działania te sprzyjają utrzymaniu zerowisk trzmielojada na terenach dawnych poligonów, m.in. w rejonie Muszak.
5	PLB280007 A073 kania czarna	Tak	Realizowano działania mające na celu zachowanie śródleśnych enklaw, takich jak łąki, pastwiska i oczka wodne, poprzez rezygnację z zalesień i dopuszczenie procesów naturalnej sukcesji. Kontynuowano gospodarkę leśną z pozostawianiem stref ekotonowych wokół jezior oraz aktualizowano lokalizacje stref ochronnych wokół gniazd kani czarnej

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
6	PLB280007 A074 kania ruda	Tak	Prowadzono działania ukierunkowane na zachowanie śródleśnych enklaw, takich jak łąki, pastwiska i oczka wodne, poprzez rezygnację z zalesień oraz dopuszczenie naturalnych procesów sukcesji. Kontynuowano gospodarkę leśną z pozostawianiem i kształtowaniem stref ekotonowych wokół jezior oraz aktualizowano lokalizacje stref ochronnych wokół gniazd kani rudej.
7	PLB280007 A122 derkacz	Tak	Realizowano działania mające na celu utrzymanie śródleśnych łąk i pastwisk poprzez koszenie użytków zielonych z dostosowaniem terminów do biologii derkacza (od sierpnia) oraz prowadzenie koszeń od wewnątrz na zewnątrz, by umożliwić ptakom ucieczkę. Dodatkowo ograniczano presję turystyczną w dolinie rzeki Omulew, chroniąc miejsca występowania gatunku
8	PLB280007 A089 orlik krzykliwy	Tak	Prowadzono działania mające na celu zachowanie śródleśnych łąk, pastwisk i poletek łąwieckich poprzez ich użytkowanie rolnicze oraz odstąpienie od zalesień. Aktualizowano strefy ochronne wokół gniazd orlika krzykliwego, kontynuowano kształtowanie stref ekotonowych wokół jezior oraz prowadzono prace utrzymaniowe i ochronne w celu zachowania naturalnych rozlewisk i właściwych stosunków wodnych.
9	PLB280007 A038 labędź krzykliwy	Tak	Prowadzono działania mające na celu zachowanie stałych i wiosennych rozlewisk poprzez utrzymanie istniejących zbiorników wodnych oraz wykonywanie niezbędnych prac utrzymaniowych zapobiegających ich zanikaniu
10	PLB280007 A081 błotniak stawowy	Tak	Realizowano działania ukierunkowane na zachowanie siedlisk błotniaka stawowego poprzez ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych (kośne i pastwiskowe), utrzymanie rozlewisk, w tym bobrowych, oraz ograniczenie presji turystycznej w dolinie rzeki Omulew poprzez ukierunkowanie ruchu i ochronę terenów nadbrzeżnych
11	PLB280007 A119 kropiatka	Tak	Prowadzono działania mające na celu utrzymanie właściwych stosunków wodnych poprzez zachowanie rozlewisk, w tym bobrowych, oraz ograniczenie presji turystycznej poprzez ukierunkowanie ruchu, głównie kajakowego na rzece Omulew, z uwzględnieniem ochrony terenów nadbrzeżnych.

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
12	PLB280007 A120 zielonka	Tak	Realizowano działania mające na celu przeciwdziałanie zanikowi istniejących zbiorników wodnych poprzez prowadzenie robót utrzymaniowych oraz ukierunkowanie ruchu turystycznego, głównie kajakowego na rzece Omulew, z uwzględnieniem ochrony terenów nadbrzeżnych i miejsc występowania zielonki
13	PLB280007 A127 żuraw	Tak	Prowadzono działania mające na celu zachowanie siedlisk żurawia poprzez ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych (kośnych i pastwiskowych), utrzymanie istniejących zbiorników wodnych oraz ograniczenie presji turystycznej w dolinie rzeki Omulew poprzez ukierunkowanie ruchu i ochronę terenów nadbrzeżnych
14	PLB280007 A075 bielik	Tak	Realizowano działania polegające na zachowaniu siedlisk bielika poprzez ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych oraz pozostawianie fragmentów drzewostanów w wieku powyżej 140 lat do naturalnej śmierci. Aktualizowano strefy ochronne wokół gniazd gatunku w ramach prac nad nowymi planami urządzenia lasu.
15	PLB280007 A122 derkacz	Tak	Prowadzono działania mające na celu zachowanie siedlisk derkacza poprzez ekstensywne użytkowanie trwałych użytków zielonych (kośnych i pastwiskowych), usuwanie naliotów drzew i krzewów oraz koszenie od wewnątrz na zewnątrz w celu ochrony ptaków podczas lęgów. Utrzymywano śródleśne łąki i rozlewiska, ograniczono presję turystyczną w dolinie rzeki Omulew oraz prowadzono monitoring liczebności gatunku zgodnie z metodąk GIOS
16	PLB280007 A223 włośnatka	Tak	Realizowano działania mające na celu utrzymanie i zwiększenie liczby miejsc lęgowych włośnatki poprzez pozostawianie drzew dziuplastych i martwych, zgodnie z zasadami bezpieczeństwa oraz obowiązującymi wytycznymi ochrony lasu. W ramach planowania urządzenia lasu uwzględniano łączenie biogrup na granicach wydziałów i pasach zrębowych w celu zwiększenia powierzchni siedlisk gatunku
17	PLB280007 A238 dzięcioł średni	Tak	Prowadzono działania mające na celu zachowanie siedlisk dzięcioła średniego poprzez pozostawianie starych drzew liściastych, w tym martwych i zamierających dębów oraz fragmentów olsów w biogrupach. W ramach gospodarki leśnej łączono biogrupy na granicach wydziałów i pasach zrębowych, a także preferowano rębnie złożone w siedliskach gąrdowych sprzyjających gatunkowi

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
18	PLB280007 A246 lerka	Tak	Kontynuowano dotychczasowy sposób prowadzenia gospodarki leśnej na siedliskach borowych, z preferowaniem zrębów zupełnych sprzyjających utrzymaniu odpowiednich warunków siedliskowych dla lerek
19	PLB280007 A320 mucholówka mała	Zadania ujęte w Planie Zadań Ochronnych dla obszarów „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” i „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” wykonano częściowo, zgodnie z bieżącymi potrzebami terenowymi. Część działań nie została zrealizowana ze względu na brak uzasadnienia terenowego. Ponadto, w związku ze zmianą przepisów w Lasach Państwowych, zadanie dotyczące „łączenia biogrup zgodnie z obowiązującymi zasadami” utraciło aktualność.	Prowadzono działania mające na celu zachowanie siedlisk mucholówki małej poprzez modyfikację zasad gospodarki leśnej — preferowanie rębni złożonych w drzewostanach gąrdowych oraz łączenie biogrup zgodnie z obowiązującymi zasadami w Lasach Państwowych
20	PLH280052 siedlisko 3150	Tak	Realizowano działania mające na celu zachowanie stref ekotonowych wokół zbiorników wodnych poprzez modyfikację zasad gospodarki leśnej — pozostawienie pasa drzewostanu o szerokości 30 m od granicy siedliska bez użytkowania, liczonego od krawędzi utworów hydrogenicznnych w misie jeziornej

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
21	PLH280052 siedlisko 3160	Tak	Realizowano działania mające na celu spowolnienie odpływu wody z siedliska poprzez wykorzystanie naturalnych metod retencji, takich jak progi z powalonych drzew na rowach melioracyjnych, wykorzystanie tam bobrowych oraz zaniechanie konserwacji rowów. Dodatkowo zachowano 30-metrową strefę ekotonową od brzegów zbiorników wodnych, sprzyjającą utrzymaniu właściwych warunków hydrologicznych
22	PLH280052 siedlisko 6120	Tak	Realizowano działania mające na celu utrzymanie siedliska poprzez usuwanie nalotów drzew i krzewów do maksymalnego pokrycia 20%, z wywozem biomasy poza płat siedliska. Zabiegi wykonywano w porozumieniu z RDOŚ, głównie pod koniec sezonu wegetacyjnego lub zimą, a także prowadzono ekstensywne użytkowanie kośne i pastwiskowe trwałych użytków zielonych.
23	PLH280052 siedlisko 6510	Tak	Prowadzono działania mające na celu utrzymanie siedliska poprzez coroczne użytkowanie kośne w terminie od 15 czerwca do 30 września oraz usuwanie nalotów drzew i krzewów do maksymalnego pokrycia 20%, z wywozem biomasy poza płat siedliska. Działania dostosowano do wymogów ochrony siedliska i realizowano w sposób ekstensywny

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
24	PLH280052 siedlisko 7110	Zadania przewidziane w ramach opracowania Planu Zadań Ochronnych dla obszarów „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” oraz „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” nie zostały w bieżącym okresie sprawozdawczym zrealizowane z uwagi na brak potrzeb terenowych uzasadniających ich wykonanie. Plan Zadań Ochronnych ma charakter bezterminowy, a realizacja wskazanych działań została przewidziana w późniejszym, adekwatnym terminie, uzależnionym od pojawienia się przesłanek terenowych uzasadniających ich podjęcie.	Realizowano działania polegające na usuwaniu nalotów drzew i krzewów, głównie brzozy, w przypadku przekroczenia 40% pokrycia powierzchni siedliska, do poziomu nie wyższego niż 10%. Wyciętą biomasę usuwano poza płat siedliska, a zabiegi wykonywano cyklicznie, w miarę potrzeb i w porozumieniu z RDOŚ, optymalnie w okresie zimowym

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
25	PLH280052 siedlisko 7120	Zadania ujęte w Planie Zadań Ochronnych dla obszarów „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” oraz „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” nie zostały zrealizowane w bieżącym okresie sprawozdawczym z uwagi na brak potrzeb terenowych uzasadniających ich wykonanie. Plan ma charakter bezterminowy, a realizacja działań została odłożona do czasu wystąpienia warunków terenowych uzasadniających ich podjęcie.	Prowadzono działania mające na celu utrzymanie właściwego stanu siedliska poprzez usuwanie nalotów drzew i krzewów, głównie brzozy, w przypadku przekroczenia 40% pokrycia powierzchni, do poziomu nie wyższego niż 10%. Wyciętą biomasę usuwano poza płat siedliska, a prace realizowano cyklicznie, w porozumieniu z RDOŚ, najlepiej w okresie zimowym. Dodatkowo zachowano 30-metrową strefę ekotonową od granic torfowiska oraz utrzymywano właściwy sposób użytkowania w jego zlewni
26	PLH280052 siedlisko 7120	Tak	Realizowano działania mające na celu zachowanie stref ekotonowych wokół torfowisk poprzez pozostawienie lub kształtowanie pasa drzewostanu o szerokości 30 m od granic siedliska. Utrzymywano właściwy sposób użytkowania w zlewni torfowiska oraz prowadzono prace zrywki z minimalnym naruszeniem pokrywy glebowej

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
27	PLH280052 siedlisko 7140	Tak	Realizowano działania mające na celu utrzymanie właściwego stanu siedliska poprzez usuwanie nalotów drzew i krzewów, głównie brzozy, w przypadku przekroczenia 40% pokrycia powierzchni do poziomu nie wyższego niż 10%, z usunięciem biomasy poza płat siedliska. Zabiegi prowadzono cyklicznie, w miarę potrzeb, w porozumieniu z RDOŚ i optymalnie w okresie zimowym. Dodatkowo zachowano 30-metrową strefę ekotonową od granic torfowiska, utrzymywano właściwy sposób użytkowania w jego zlewni oraz prowadzono zrywkę z minimalnym naruszeniem pokrywy glebowej
28	PLH280052 siedlisko 7230	Tak	Na podstawie porozumienie z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie, zostało zrealizowane działania polegające na koszeniu oraz usunięciu drzew i krzewów z płatów siedlisk
29	PLH280052 siedlisko 9170	Tak	Realizowano działania mające na celu zachowanie właściwej struktury i składu gatunkowego siedliska poprzez cięcia pielęgnacyjne i protegowanie gatunków pożądaných, takich jak grab, dąb, lipa, klon i wiąz. Ograniczono udział gatunków iglastych do maksymalnie 40% oraz wykluczano wprowadzanie gatunków obcych geograficznie (jodła, daglezja, dąb czerwony). Prowadzono gospodarkę leśną z zastosowaniem rębni złożonych, z pozostawianiem drzew dziuplastych i martwego drewna do naturalnego rozkładu oraz niewycinaniem drzew zamierających, z zachowaniem zasad BHP i trwałości lasu

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
30	PLH280052 siedlisko 91D0	Tak	Prowadzono działania mające na celu utrzymanie i poprawę stanu siedliska poprzez spowolnienie odpływu wody z zastosowaniem metod naturalnych, takich jak progi z powalonych drzew na rowach melioracyjnych, wykorzystanie tam bobrowych oraz zaniechanie konserwacji i oczyszczania rowów. W gospodarce leśnej stosowano rębnie złożone, pozostawiano drzewa dziuplaste oraz martwe drewno do naturalnego rozkładu, z zachowaniem zasad BHP, ograniczano nadmierną wycinkę i niewycinano drzew zamierających. Kształtowano prawidłową strukturę i skład gatunkowy drzewostanów poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – na korzyść sosny w borach bagiennych i brzozy w brzezinach – dążąc do zmniejszenia udziału gatunków domieszkowych (świerka lub brzozy) do poziomu nieprzekraczającego 30%. W płatach użytkowanych gospodarczo nie wprowadzano gatunków obcych geograficznie (np. dąb czerwony) ani ekologicznie (buk, modrzew, dąb), co sprzyja zachowaniu właściwego składu siedliska
31	PLH280052 siedlisko 91D0	Tak	
32	PLH280052 siedlisko 91D0	Tak	
33	PLH280052 siedlisko 91D0	Tak	
34	PLH280052 siedlisko 91D0	Tak	
35	PLH280052 siedlisko 91E0	Tak	Realizowano działania mające na celu utrzymanie właściwej struktury i składu gatunkowego siedliska poprzez cięcia pielęgnacyjne i protegowanie gatunków charakterystycznych, takich jak wiąz, olsza, dąb szypułkowy, klon polny i jawor. Unikano wprowadzania gatunków obcych geograficznie (np. jodła, daglezia, dąb czerwony) oraz ekologicznie (sosna, świerk, modrzew). Ze względu na zamieranie jesionu zrezygnowano z jego odnowień do czasu ustąpienia objawów choroby, przy jednoczesnym zachowywaniu pojedynczych zdrowych osobników. W gospodarce leśnej stosowano rębnie złożone, ograniczając nadmierną wycinkę, pozostawiano drzewa dziuplaste i martwe drewno do naturalnego rozkładu oraz niewycinano drzew zamierających, z zachowaniem zasad BHP i trwałości lasu

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
36	PLH280052 siedlisko 91T0	Tak	Realizowano działania mające na celu utrzymanie właściwego stanu siedliska poprzez usuwanie podszytu do poziomu około 10% oraz eliminację gatunków obcych siedliskowo, głównie dębu, olszy i świerka, zarówno w podszyści, jak i w drzewostanie. Zabiegi wykonywano podczas planowych cięć pielęgnacyjnych przewidzianych w PUL, z usuwaniem drewna pozostałego po pracach poza płaty siedliska. Preferowano rębnie złożone (II–V) oraz dążono do utrzymania zwarcia drzewostanu nieprzekraczającego 70%
37	PLH280052 siedlisko 91T0	Tak	
38	PLH280052 - 1393 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i>	Zadania ujęte w Planie Zadań Ochronnych dla obszarów „Puszcza Napiwodzko-Ramucka” oraz „Ostoja Napiwodzko-Ramucka” nie były w bieżącym okresie sprawozdawczym realizowane z uwagi na brak bieżących potrzeb terenowych. Plan Zadań Ochronnych ma charakter bezterminowy, dlatego wykonanie działań przewidziano w późniejszym terminie, po wystąpieniu odpowiednich uwarunkowań terenowych.	Realizowano działania ochronne dla sierpowca błyszczącego polegające na sukcesywnym usuwaniu nalotu i podrostu drzew oraz krzewów (m.in. brzozy, olszy, wierzby i czereemchy amerykańskiej) w obrębie stanowisk gatunku, w porozumieniu z RDOŚ i pod nadzorem botanika. Prace wykonywano ręcznie lekkim sprzętem, w okresie jesiennym, z obowiązkowym usunięciem biomasy poza płaty siedliska. Dodatkowo prowadzono koszenie torfowisk alkalicznych raz na 2–3 lata (w okresie sierpień–październik) na wysokości minimum 10 cm, w celu ograniczenia sukcesji, usunięcia nadmiaru biogenów i utrzymania odpowiednich warunków siedliskowych dla gatunku. Wykaszano również gatunki szuwarowe w obrębie stanowisk, z usunięciem biomasy poza granice siedliska
39	PLH280052 sierpowiec błyszczący <i>Drepanocladus vernicosus</i>		

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony			
Lp.	Przedmiot ochrony, zakres prac	Realizacja zadań	Skrócony opis zadań
40	PLH280052 - 1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	Tak	Realizowano działania ochronne dla lipiennika Loesela polegające na usuwaniu nalotu drzew i krzewów w obrębie stanowisk gatunku, w porozumieniu z RDOŚ i pod nadzorem botanika. Prace wykonywano ręcznie, lekkim sprzętem, w okresie jesiennym, z wycinką drzew i krzewów przy lub poniżej szyi korzeniowej oraz obowiązkowym usunięciem biomasy poza płat siedliska. Działania miały na celu poprawę uwodnienia i ograniczenie zacienienia siedliska. Dodatkowo prowadzono wykaszanie w celu eliminacji gatunków ekspansywnych i wysokich bylin, a także koszenie lub ścinanie roślin szuwarowych, z usuwaniem ściętej biomasy poza granice siedliska.
41	PLH280052 - 1903 lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	Tak	
42	PLH280052 – 1014 poczwarówka wązozona <i>Vertigo angustior</i>	Tak	Realizowano działania mające na celu utrzymanie odpowiedniego poziomu wilgotności siedliska poczwarówki wązozona poprzez zaniechanie odwadniania i, w miarę możliwości, przytłumowanie rowów melioracyjnych. Działania te sprzyjały zachowaniu stabilnych warunków wodnych niezbędnych do utrzymania populacji gatunku
43	PLH280052 – 1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Tak	Realizowano działania ochronne dla czerwończyka nieparka poprzez utrzymanie siedlisk łąkowych w drodze ekstensywnego użytkowania kośnego. Koszenia prowadzono po 30 sierpnia, nie częściej niż raz w roku i nie rzadziej niż raz na trzy lata, pozostawiając 5–10% powierzchni nieskoszonej, przy czym fragment ten zmieniano co roku. Zabiegi wykonywano na wysokości powyżej 15 cm, okrężnie – od wewnątrz do zewnątrz, z usunięciem biomasy w ciągu dwóch tygodni po pokosie. Działania te służyły utrzymaniu właściwego stanu siedlisk gatunku i były zgodne z wymogami pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach PROW
44	PLH280052 - 1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Tak	Realizowano działania mające na celu zwiększenie potencjalnej bazy siedliskowej pachnicy dębowej poprzez pozostawianie zamierających i dziuplastych drzew, szczególnie dębów, w sąsiedztwie znanych stanowisk gatunku. Dodatkowo pozostawiano część martwego drewna do naturalnego rozkładu, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa (BHP)

Tab. 40. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony (c.d.)

8. Edukacja leśna

Nadleśnictwo Jedwabno w minionym dziesięcioleciu zacieśniło współpracę z okolicznymi szkołami, pozostałymi placówkami dydaktycznymi oraz samorządami. Powrócono do spotkań z leśnikami w szkołach (*np. przedstawienie zawodu leśnika w ramach przedmiotu „Doradztwo zawodowe” w Zespole Szkół w Jedwabnie oraz praktyczna nauka rozpoznawania sadzonek drzew leśnych*), a także uczestniczono w spotkaniach z przyrodą organizowanych przez pozostałe placówki dydaktyczne (*w szczególności Przedszkole Samorządowe w Jedwabnie*).

Nadleśnictwo Jedwabno aktywnie włączyło się w przeróżne konkursy organizowane przez podmioty współpracujące z nadleśnictwem poprzez organizowanie krótkich pogadań o przyrodzie, drzewach obecnych w lasach, zwierzętach zamieszkujących w nim oraz dostarczało nagrody dla zwycięzców.

Współpraca z samorządami polegała na przygotowywaniu stoisk edukacyjnych w trakcie imprez organizowanych przez starostwa, gminy oraz sołectwa. Na stałe, w harmonogramie imprez Nadleśnictwa Jedwabno, wpisały się takie wydarzenia jak Bieg „Tropem Wilczym” – Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych, organizowane przez Starostwo Powiatowe w Nidzicy oraz Warmiński Kiermas Tradycji, Dialogu, Zabawy organizowany w Bałdach przez Gminę Purda. Stoiska edukacyjne Nadleśnictwa Jedwabno obecne były również podczas wydarzeń przygotowywanych dla okolicznych mieszkańców przez lokalne sołectwa. Jednym z takich wydarzeń były „Dożynki Powiatowe w Jedwabnie”. W trakcie takich spotkań, pracownicy angażujący się w edukację leśną społeczeństwa, prezentowali nie tylko podstawowe zagadnienia związane z pracą leśnika (pomiar stosu drewna opałowego, dokonanie „odbiórki” drewna oraz przybicia numeru drewna – w tym celu zamówiono oznaczniki edukacyjne, zapoznanie się z codziennymi obowiązkami leśnika) ale również możliwość poznania nas otaczającej przyrody (nauka rozpoznawania podstawowych gatunków drzew leśnych, grzybów, zwierząt, uczestnictwo w konkursach wiedzy, sprawdzenie nabytej wiedzy).

Nadleśnictwo Jedwabno od kilku lat bierze udział w akcji „Sprzątania Świata” jako czynna strona wydarzenia. Pracownicy nadleśnictwa dbają nie tylko o bezpieczeństwo uczestników akcji (uczniowie Zespołu Szkół w Jedwabnie), ale także prowadzą krótkie zajęcia z edukacji leśnej obejmujące problematykę śmieci w lesie. Nadleśnictwo Jedwabno zapewnia także dla uczestników napoje oraz udostępnia miejsce, w którym

organizator może przygotować ciepły posiłek dla uczniów oraz pozostałych osób zaangażowanych w organizację akcji „Sprzątanie Świata”.

Planowane remonty, uzupełnienie oraz wzbogacenie istniejących obiektów edukacyjnych:

1. prace doraźne, takie jak konserwacja, wymiana oraz naprawa zniszczonych tablic, stojaków i innych urządzeń znajdujących się na ścieżkach edukacyjnych zlokalizowanych na terenie leśnictw Łowne Jezioro oraz Jedwabno, a także w pozostałych punktach edukacyjnych
2. zagospodarowanie edukacyjne zaplecza nadleśnictwa
3. bieżące utrzymanie obiektów edukacyjnych oraz ich sprzątanie
4. uzupełnienie wyposażenia Izby Edukacji Leśnej w nowe eksponaty, książki, pomoce dydaktyczne
5. dalsza modernizacja Polany Leśnych Zabaw poprzez zakup wyposażenia, tablic oraz pomoce dydaktyczne.

9. Infrastruktura

W minionym dziesięcioleciu, Nadleśnictwo Jedwabno wydatkowało znaczne środki finansowe na infrastrukturę, zarówno w ramach nakładów na środki trwałe w budowie, remonty i modernizacje oraz zakupy.

W trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu wykonano szereg zadań z zakresu inwestycyjnego dotyczących remontów, modernizacji i zakupów. Najważniejsze przedsięwzięcia z lat 2016-2025:

1. modernizacja budynku siedziby Nadleśnictwa Jedwabno
2. budowa budynku biurowego – podwójnej kancelarii leśnictw w Zimnej Wodzie wraz z niezbędną infrastrukturą
3. modernizacja szkółki leśnej poprzez budowę budynków gospodarczych (*sortownia oraz magazyny*), budynek socjalny oraz deszczownia wraz z fotowoltaiką i magazynem energii
4. budowa systemu fotowoltaicznego w siedzibie Nadleśnictwa Jedwabno
5. coroczne bieżące utrzymanie dróg leśnych w Nadleśnictwie Jedwabno

10. Lasy nadzorowane

Powierzchnia lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Jedwabno wynosi łącznie 258,09 ha, z czego zgodnie z porozumieniami zawartymi pomiędzy poszczególnymi Starostami a Nadleśniczym Nadleśnictwa Jedwabno:

1. Olsztyńskim – 33,28 ha na podstawie porozumienia z dnia 11 marca 2013 roku, w tym: uproszczone plany urządzenia lasu sporządzono dla 33,28 ha;
2. Nidzickim – 30,79 ha na podstawie porozumienia z dnia 11 stycznia 2017 roku, w tym: uproszczone plany urządzenia lasu sporządzono dla 22,30 ha, zaś inwentaryzację stanu lasu posiada 30,79 ha;
3. Szczycieńskim – 194,02 ha na podstawie porozumienia z dnia 28 lutego 2005 roku, w tym: uproszczone plany urządzenia lasu sporządzono dla 194,02 ha

11. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
			II rewizja 01.01.1986	III rewizja 01.01.1996	IV rewizja 01.01.2006	V rewizja 01.01.2016	VI rewizja 01.01.2026	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha ¹	23 931	24 607	26 605	27 748	27 737	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	4 782	6 203	7 212	7 411	7 155	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	II a	m ³	104	134	106	126	122
		II b	m ³	194	214	246	197	203
		III a	m ³	233	282	292	281	254
		III b	m ³	277	291	344	301	302
		IV a	m ³	296	337	338	354	323
		IV b	m ³	300	345	378	359	338
		V a	m ³	295	339	397	382	357
		V b	m ³	316	346	393	378	386
		VI	m ³	341	357	402	423	402
		VII i starsze	m ³	336	380	418	410	403
	KO	m ³	-	-	354	359	292	
	KDO	m ³	-	-	393	283	232	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	200	253	271	267	258	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	58	58	60	62	
6	Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	61,62	
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – modelowy ² (tablicowy ³)	m ³	-	7,17	6,94	6,57	8,11	

74

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na				
			II rewizja 01.01.1986	III rewizja 01.01.1996	IV rewizja 01.01.2006	V rewizja 01.01.2016	VI rewizja 01.01.2026
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,86	1,39	1,57	2,02	2,64
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,98	2,26	2,62	3,74	3,41
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	7,82	8,94	6,03	7,17	5,60
11	Bieżący przyrost miąższości według WISL ⁴	m ³	-	-	-	-	Kraina II 8,76 Kraina IV 8,31
12	Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	m ³	-	-	-	-	117

¹ w pełnych hektarach² według aktualnych modeli przyrostowych³ tablicowy obowiązuje w poprzednich rewizjach PUL⁴ bieżący przyrost miąższości według WISL w krainie przyrodniczo-leśnej

Tab. 41. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Powierzchnię leśną oraz wielkość zasobów drzewnych przedstawia instrukcyjna tabela nr XII. W minionym okresie nastąpił spadek zasobów drzewnych w nadleśnictwie o 255 848 m³ brutto.

Jak wynika z danych zawartych w tabeli, w latach 2016-2025 nie uległa istotnej zmianie powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona. Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zmniejszyła się z 267 m³ do 258 m³. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 2 lata oraz wynosi 62 lata. Wzrasta również przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha z 2,02 m³/ha na 2,64 m³/ha, zmniejszyła się natomiast przeciętna miąższość użytków przedrębnych.

75

Podziękowania

Dziękuję pracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie oraz Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie za współpracę na każdym etapie prowadzonych prac urzędniowych oraz za merytoryczne wsparcie przy opracowywaniu niniejszego sprawozdania.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Jedwabno

Marek Trędowski

Marek Elektronicznie
Trędowski podpisany przez
Marek Trędowski

6.4 ZESTAWIENIE WYKONANIA POZYSKANIA I HODOWLI LASU – STAN NA 31.12.2025 r.

Realizacja zadań z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły.
Stan na 31 grudnia 2025 r.

	Odnowienia i zalesienia						Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną					głęby	upraw	młodników	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia					
Powierzchnia zredukowana - ha											
Wykonanie	1587,77	-	301,29	4,47	1,46	146,88	139,99	1469,27	1238,92	1620,08	1620,98
Plan	1575,18	-	337,58	-	1,46	193,05	238,62	2167,24	1621,67	1613,91	1757,13
% wykonania	100,8	-	89,25	-	100	76,08	58,67	67,79	76,4	100,38	92,25

Z-CA NADLEŚNICZEGO
Magdalena Bielewicz

Realizacja zadań z zakresu pozyskania drewna za okres ubiegły
Stan na 31 grudnia 2025 r.

Nadleśnictwo Jedwabno

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne				przedrębne							ogółem
	ha (manip)	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
1	2	3	4	5	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	12	
wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2016	191,05	52096	2538	54635	27,76	150	1920,96	80675	19704	100529	155164	
2017	235,96	60838	2155	62993	56,26	243	1518,96	55984	12001	68227	131221	
2018	233,63	50826	1708	52534	66,3	408	1623,08	63981	9765	74155	126689	
2019	236,43	53902	2224	56126	74,02	385	1563,25	58575	10956	69915	126041	
2020	213,41	58105	2211	60316	47,58	400	1355,88	52078	10079	62557	122872	
2021	228,89	56767	3390	60157	16,65	175	1298,42	50629	15180	65984	126140	
2022	188,04	53416	5663	59079	4,52	378	752,85	31386	44462	76226	135305	
2023	211,01	55893	2131	58024	0	231	1232,1	50658	16077	66966	124990	
2024	217,32	63240	2455	65695	0	0	1379,13	57024	17803	74827	140521	
2025	221,26	53581	1506	55087	0	0	1905,72	87453	11113	98566	153653	
Razem	2177	558664	25981	584646,000	293,09	2370	14550,35	588443	167140	757952	1342596	
Etat za okres ubiegły	2178,18	620100		620100	344,99	1440	14654,85	763460		764900	1385000	
% wykonania	100	90		94	85	165	98	77		99	97	

Z-CA NADLEŚNICZEGO
Magdalena Bielewicz

6.5 KIERUNKOWE ZADANIA Z OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ



DELEGATURA
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 18 grudnia 2025 r.

OPINIA

Dotyczy: „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2026-2035” w części dotyczącej poligonu wojskowego „Muszaki”

Uzgadniam bez uwag

„Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Jedwabno na lata 2026-2035” w części dotyczącej Dywizyjnego Ośrodka Szkolenia Poligonowego Muszaki.



SZEF DELEGATURY
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
W OLSZTYNIE
płk mgr inż. Zbigniew JACKOWSKI

Ocena zagrożenia pożarowego
Stan ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie
Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej
na lata 2026-2035

A. PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ LASU

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów oraz z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w Nadleśnictwie, w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

- ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 roku (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 września 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej, Dziennik Ustaw 2024 poz. 275),
- ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 czerwca 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach, Dziennik Ustaw 2024 poz. 530),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody, Dziennik Ustaw 2024 poz. 1478),
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, Dziennik Ustaw 2021 poz. 1722.,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dziennik Ustaw 2023 poz. 822),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dziennik Ustaw 2022 poz. 1065),
- obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 lipca 2020 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dziennik Ustaw 2020 poz. 1247),
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U.2009 nr 124, poz. 1030),
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r., obowiązująca w jednostkach

organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r. - wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2020),

- Instrukcja zarządzania lasu cz. 1 (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. - wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012).

B. ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIEGŁYM OKRESIE

1. Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano 12 pożarów na łącznej powierzchni 1,65 ha. W 6 przypadkach przyczyny pożaru nie udało się ustalić. W większości były to pożary pokrywy gleby, małe i ugaszone w zarodku. Niewątpliwie do niewielkich strat przyczyniło się stworzenie systemu obserwacji opartego na dostrzegalniach przeciwpożarowych, patrolach naziemnych i lotniczych, który umożliwił szybkie podjęcie akcji gaśniczej.

Tabela 1. Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Jedwabno w latach 2016-2025

Rok	Leśnictwo	Rodzaj pożaru	Powierzchnia pożaru (ha)
1	2	3	4
2016	Jedwabno	Pokrywy gleby	0,01
	Rutka	Pokrywy gleby	0,40
2017	Butryny	Podpowierzchniowy	0,01
		Pojedynczego drzewa	0,01
2019	Jagorzewo	Pokrywy gleby	0,09
	Trzęsawisko	Pokrywy gleby	0,02
2020	Nowy Las	Pokrywy gleby	0,01
2023	Trzęsawisko	Pokrywy gleby	0,01
	Grobka	Całkowity	0,55
		Całkowity	0,50
	Jedwabno	Pokrywy gleby	0,01
2024	Łowne Jezioro	Pokrywy gleby	0,03

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 264,29 ha, na zlecenie Starostw Powiatowych w: Olsztynie, Nidzicy i Szczytnie. Powierzchnia lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 28 772,94 ha.

Z punktów obserwacyjnych prowadzony jest monitoring wszystkich obszarów leśnych bez względu na formę ich własności.

2. Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W czasie prac taksacyjnych prowadzonych w latach 2024-2025 w drzewostanach Nadleśnictwa Jedwabno nie zinventaryzowano uszkodzeń spowodowanych przez pożar.

C. ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

1. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Jedwabno oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- a) linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- b) turystyka i rekreacja w lasach,
- c) miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa,
- d) linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne,
- e) zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- f) obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,
- g) wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej,
- h) poligon wojskowy,
- i) obiekty szczególnie cenne przyrodniczo, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru,
- j) warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach,
- k) udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- l) struktura gatunkowo - wiekowa drzewostanów,
- m) inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NU.

a) linie energetyczne, rurociągi i gazociągi

Przez teren Nadleśnictwa Jedwabno przebiegają napowietrzne i kablowe linie energetyczne. Na gruntach Nadleśnictwa występują linie niskiego i średniego napięcia na długości 53,0 km. Rurociągi transportujące materiały palne przebiegają przez obydwa obręby leśne na długości 10,2 km.

Szczegółowy wykaz obiektów infrastruktury przesyłowej znajduje się w Nadleśnictwie Jedwabno.

b) turystyka i rekreacja w lasach

W dobie postępującej urbanizacji, lasy Nadleśnictwa Jedwabno są dla mieszkańców miast zapleczem rekreacyjnym. Z powodu występowania licznych jezior oraz rzeki Omulwi, lasy te są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Świadczyć o tym może fakt występowania dużej liczby gospodarstw agroturystycznych i pensjonatów. Coraz częściej spotyka się też zabudowę letniskową. Domki usytuowane są często w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Pobyt mieszkańców w tych posiadłościach ma raczej charakter sezonowy, aczkolwiek coraz większy odsetek osób korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. W związku z tym zwiększa się ilość wypoczywających, a to wiąże się z rosnącą presją na las.

Omawiając temat turystyki, należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu w czasie zbioru płodów runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja ostępów leśnych jest ogromna, a co za tym idzie, możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Potencjalne zagrożenie pożarowe stwarza również gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez teren Nadleśnictwa. Nasilenie ruchu turystycznego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować turystykę na wyznaczone szlaki: piesze, konne, rowerowe. Nadleśnictwo urządziło i udostępniło również 2 ścieżki dydaktyczne. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się miejsca wypoczynku poza terenami administrowanymi przez LP.

Nadleśnictwo wyznaczyło specjalny obszar leśny w oddz. 86-92, 115-125, 149-159, 183-193, 217-226, obrębu Zimna Woda, gdzie miłośnicy bushcraftu i survivalu, którzy chcą przenocować „na dziko”, bez specjalnej infrastruktury, mogą uprawiać swoje hobby. Udostępnienie tak dużego obszaru niewątpliwie stwarza zagrożenie wystąpienia pożaru.

Istnienie zaplecza turystycznego pozwala utrzymać wczasowiczów w określonym miejscu, co ogranicza obszar ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu minimalizacji skali problemu Nadleśnictwo urządziło i utrzymuje miejsca postoju. Samo istnienie takich miejsc stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej. Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

Tabela 1. Lokalizacja miejsc postoju pojazdów.

L.p.	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja
1	2	3	4
1	Rutka	92r	W miejscowości Małszewo
2	Rutka	70Bn	Przy drodze Małszewo - Rutka
3	Łowne Jezioro	30Af	Przy drodze Bałdzki Piec - Łajs
4	Butryny	33Af	W pobliżu SDB w Bałdach
5	Butryny	65a	W drodze gminnej w pobliżu miejscowości Bałdy
6	Butryny	90b	W pobliżu jeziora Gim
7	Butryny	417j	Przy trasie Butryny – Nowa Kaletka
8	Butryny	417j	Przy trasie Butryny – Nowa Kaletka
9	Butryny	417j	Przy trasie Butryny – Nowa Kaletka
10	Trzęsawisko	160g	Przy trasie Zgniłocha – Jedwabno
11	Trzęsawisko	216g	Przy trasie Zgniłocha – Jabłonka
12	Grobka	241h	Przy trasie Zgniłocha – Jabłonka
13	Grobka	265a	Przy trasie Zgniłocha – Jabłonka
14	Dłużek	171c	W miejscowości Czarny Piec
15	Dłużek	189x	Przy trasie Czarny Piec – Jedwabno
16	Dłużek	212d	Przy trasie Zgniłocha – Jedwabno
17	Nowy Las	370i	Przy trasie Nidzica - Jedwabno
18	Nowy Las	361h	Nad jeziorem Omulew
19	Zimna Woda	102d	W miejscowości Zimna Woda
20	Zimna Woda	134c	Przy trasie Zimna Woda – Wały
21	Kot	90g	W miejscowości Kot
22	Wały	260Ag	W miejscowości Wały
23	Jagarzewo	481a	Przy miejscowości Muszaki
24	Jagarzewo	530f	Przy miejscowości Jagarzewo
25	Jagarzewo	632j	Przy trasie Nidzica - Wielbark

c) miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa,

W zasięgu Nadleśnictwa Jedwabno nie zinwentaryzowano miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami Nadleśnictwa. Jednak w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się lasy nie zarządzane przez LP, wśród których mogą znajdować się powierzchnie szczególnie palne. Wszystkie lasy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa objęte są monitoringiem przeciwpożarowym. Ponadto lasy Nadleśnictwa graniczą z wsiami, rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

d) linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają następujące szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

Tabela 2. Wykaz ważniejszych szlaków komunikacyjnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

L.p.	Rodzaj szlaku komunikacyjnego	Numer	Przebieg drogi	Długość przebiegu w obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa [km]	Przebieg graniczący z gruntami i N-ctwa [km]
1	2	3	4	5	6
1	Droga krajowa	58	Olsztynek - Szczuczyn	17,1	13,8
2	Droga wojewódzka	545	Jedwabno - Działdowo	14,5	14,4
3	Droga wojewódzka	598	Olsztyn - Zgniłocha	6,2	3,8
4	Droga wojewódzka	508	Jedwabno - Wielbark	0,8	0,0
5	Droga wojewódzka	604	Nidzica - Wielbark	11,6	9,4

Oprócz wymienionych wyżej głównych szlaków komunikacyjnych, istnieje sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dojazdów ppoż., lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

f) zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,

Na obszarze Nadleśnictwa nie zinwentaryzowano zakładów przemysłowych, ani magazynów, które graniczą bezpośrednio z lasami Nadleśnictwa i powodują wzrost zagrożenia pożarowego. Największą miejscowością w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest miejscowość Jedwabno. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa, to obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu.

g) obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,

Obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru to:

- drzewostany w klasie palności A - Załącznik 1 do Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,
- zwarte obszary torfowo-murszowe,
- powierzchnie pokłękowe,
- zdegradowane tereny leśne.

Tabela 4. Wykaz obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie się pożaru

Nr l-ctwa	Nazwa leśnictwa	Drzewostany w klasie palności A	Zwarte obszary torfowo-murszowe	Powierzchnie pokłękowe	Zdegradowane tereny leśne
1	2	3	4	5	6
1	Rutka	19-22, 34,37, 50-53, 70-74, 92-97, 120, 120A, 121-123, 142, 142A, 163A, 395	-	Nie występują	Nie występują
2	Łowne Jezioro	23-25, 30A, 38-45, 54-62, 77-81, 99-100, 104	-		
3	Butryny	83-84, 106-110	-		
4	Trzęsawisko	110A, 111, 135-136, 154, 173, 190-192, 218	114, 137, 139, 194-197, 220, 221, 223		
5	Grobka	239-244, 261-265, 284-287, 305-306, 325A, 326-327	281, 300		
6	Jedwabno	164, 178, 182, 199-202, 226-228, 273	246, 277-280, 287, 293, 302		
7	Dłużek	127, 131, 133, 150-153, 169, 171, 185, 212, 251	-		
8	Borowe	296-297, 316, 346-347, 362-364	279, 280, 299, 318, 319		
9	Nowy Las	338, 356, 371-372	-		
10	Dębowa Kępa	68			
11	Zimna Woda	100			
13	Uścianek	248-251, 276-282, 306, 309-313, 315, 336, 339-340, 350-354, 387-388	242		
14	Złota Góra	293, 326-328, 370-371, 406-408			
15	Kot	93-94, 153-154, 187-188, 221			
16	Dębowiec	81-83, 114-116, 118, 149-152, 181-182, 184, 217	210		

Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Drzewostany w klasie palności A	Zwarte obszary torfowo-murszowe	Powierzchnie pokłeszkowe	Zdegradowane tereny leśne
1	2	3	4	5	6
17	Wały	253, 261, 283-285, 316-317	-		
18	Jagarzewo	427-429, 467-468, 473, 474A, 522, 552	462A, 474B, 477, 525, 526, 559, 560, 581A		
19	Sadek	347-348, 378-386, 418-426, 474, 510-511, 516-519, 596-606, 616, 618, 620	347, 577		

g) wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej

Na gruntach lasów Nadleśnictwa Jedwabno nie występują obszary, na których mogłyby wystąpić utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

h) poligon wojskowy

W dniu 25 września 2019 roku zawarte zostało porozumienie pomiędzy Ministrem Obrony Narodowej i Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych. Zgodnie z ww. porozumieniem powstał „plan ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych”. Został on opracowany przez użytkownika dla poligonu, placu ćwiczeń, terenu zamkniętego. Zawiera on niezbędne informacje do właściwej organizacji akcji ratowniczej podczas pożaru. „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej” podlegają zaopiniowaniu przez właściwego terytorialnie szefa delegatury WOP.

i) obiekty o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru

Tabela 5. Wykaz obiektów o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Ilość	Rodzaj obiektu
1	2	3	4	5
1	Trzęsawisko Grobka	220a,b,k; 221a,b,c,d,f,g 222g, 223a,b,i; 224Aa	1	Rezerwat przyrody „Bagno Krzywek”
2	Nowy Las	334b,c,d,g,h,j,k, 335b,c,d,f,g,h	1	Rezerwat przyrody „Dęby Napiwodzkie”
3	Łowne Jezioro	6Af,h; 7j,k,l,m,n; 8l,m; 26g,h; 27c,d,f	1	Rezerwat przyrody „Łąjskie Bagna”

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Ilość	Rodzaj obiektu
1	2	3	4	5
4	Dębowiec Uścianek	175a; 176i,j; 210a,b,g,k,l,n,p,z 242j,m,n,p	1	Rezerwat przyrody „Małga”
5	Nowy Las	350c	1	Pomnik przyrody
6	Nowy Las	336f,j	12	Pomnik przyrody
7	Nowy Las	353b,c,f,g	8	Pomnik przyrody
8	Nowy Las	334i	2	Pomnik przyrody
9	Nowy Las	351g,h	6	Pomnik przyrody
10	Nowy Las	368Ac	1	Pomnik przyrody
11	Nowy Las	340i, 358a,b	4	Pomnik przyrody
12	Jedwabno	247c, 248a	7	Pomnik przyrody
13	Dłużek	229a	1	Pomnik przyrody
14	Grobka	260b	1	Pomnik przyrody
15	Dębowa Kępa	52b	2	Pomnik przyrody
16	Borowe	299j	2	Pomnik przyrody
17	Trzęsawisko	158i	1	Pomnik przyrody
18	Butryny	33Aa	1	Pomnik przyrody
19	Butryny	84d	13	Pomnik przyrody
20	Butryny	417f	1	Pomnik przyrody
21	Rutka	75f	1	Mogiła
22	Rutka	74c	1	Mogiła
23	Rutka	75c	1	Mogiła
24	Łowne Jezioro	11a	1	Miejsce pamięci
25	Łowne Jezioro	77a	1	Mogiła
26	Butryny	33Aa	1	Cmentarz
27	Trzęsawisko	197g	1	Miejsce pamięci
28	Grobka	305b	1	Mogiła
29	Grobka	308Ai	1	Cmentarz
30	Grobka	287f	1	Mogiła
31	Dłużek	169l	1	Cmentarz
32	Nowy Las	372g	2	Mogiła
33	Dębowa Kępa	19f	1	Miejsce pamięci
34	Dębowa Kępa	13g	1	Cmentarz
35	Zimna Woda	101m	1	Miejsce pamięci
36	Zimna Woda	136j	1	Cmentarz
37	Zimna Woda	137g	1	Cmentarz
38	Zimna Woda	136a	1	Miejsce pamięci
39	Uścianek	242i	1	Cmentarz
40	Uścianek	350g	1	Cmentarz
41	Złota Góra	263g	1	Miejsce pamięci
42	Dębowiec	86b	1	Cmentarz
43	Jagorzewo	464b	1	Cmentarz
44	Jagorzewo	569g	1	Cmentarz
45	Jagorzewo	552b	1	Cmentarz
46	Jagorzewo	627h	1	Cmentarz
47	Sadek	511b	1	Cmentarz

Wymienione obiekty nie posiadają szczególnych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

j) warunki meteorologiczne

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych obszaru Nadleśnictwa Jedwabno w okresie największej palności dla lasów:

Tabela 6. Średnie wartości w okresie 2014 – 2023 - dane ze stacji meteorologicznej w Olsztynie

Rok	Średnia roczna dobową Temp. [°C]	Średnia roczna suma opadów [mm]	Średnia roczna prędkość wiatru [m/s]	Wilgotność względna powietrza [%]	Liczba dni w roku z pokrywą śnieżną
1	2	3	4	5	6
2014	8,9	486	2,99	77	27
2015	9,0	567	3,03	75	bd
2016	8,6	737	2,78	79	bd
2017	8,3	973	2,80	73	7
2018	9,1	580	2,78	76	40
2019	9,6	672	3,03	76	44
2020	9,5	667	2,96	78	10
2021	8,1	677	2,59	80	76
2022	8,9	487	2,28	77	48
2023	9,6	593	2,76	76	56
Średnia	8,9	644	2,80	77	31

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów, choć silne promieniowanie słoneczne wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu. Czynnikiem ten ma największe znaczenie na siedliskach Bs i Bśw, gdzie z racji niewielkiej żyzności szata roślinna jest szczególnie uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wynikiem wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

k) udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Tabela 7. Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw

Typ siedliskowy	Ogółem [ha]	Udział % w ogólnej pow. leśnej
1	2	3
Bs	24,75	0,09
Bśw	7516,30	27,10
BMśw	10128,42	36,50
Bw	-	-
BMw	89,89	0,32
Ł	-	-
Razem	17759,36	64,01
Razem Nadleśnictwo	27738,00	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 64,01 % powierzchni leśnej to siedliska Bs, Bśw, BMśw i BMw. Ogólny udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Jedwabno przedstawia się następująco:

Tabela 8. Powierzchniowy udział siedlisk wg uwilgotnienia

Uwilgotnienie siedlisk	ha	%
1	2	3
suche	24,75	0,09
świeże	23497,64	84,71
wilgotne	1428,96	5,15
bagienne i zalewowe	2786,65	10,06
Razem	27738,00	100,00

l) struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Jedwabno jest sosna, która jako gatunek panujący występuje na 90,0% powierzchni leśnej zalesionej. Towarzyszy jej brzoza – 3,5%, olcha – 3,3% dąb – 2,0 %, i świerk – 1,2%. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1 % powierzchni.

Drzewostany iglaste zajmują 91,1 % a liściaste 8,9% powierzchni leśnej zalesionej.

Z analizy struktury gatunkowo - wiekowej wynika, że drzewostany I i II klasy wieku stanowią 22,3 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. W obrębie tej grupy należy zwrócić szczególną uwagę na drzewostany z panującymi gatunkami iglastymi (sosna, świerk, modrzew). Są to drzewostany najbardziej podatne na wystąpienie pożaru ze względu na:

- duże zwarcie,
- nagromadzenie obumarłych gałęzi, opadłe igły oraz wzmożony proces wydzielania się posuszu,
- zawartość żywicy i olejków eterycznych,

- zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni.

m) inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NU,

W protokołach KZP i NU, powstałych podczas opracowywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jedwabno nie zawarto elementów istotnych dla ochrony przeciwpożarowej.

2. Opis i ocena systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie.

- **system obserwacji przeciwpożarowej**
- sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Jedwabno posiada w swoim zasięgu 2 stałe punkty obserwacji naziemnej - wieże obserwacyjne. System obserwacji naziemnej lasów Nadleśnictwa tworzą też dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw. Dają one pełne pokrycie nadzorowanego obszaru. Obecnie zamontowany jest system SmokeD Alerts wykorzystujący kamery umieszczone na wieżach obserwacyjnych.

Tabela 9. Wieże obserwacyjne

Nazwa obiektu	Nadleśnictwo	Rodzaj obserwacji	Lokalizacja wg PUWG 1992	
			X	Y
1	2	3	4	5
Jedwabno	Jedwabno	Kamera	615454,77	631493,33
Złota Góra	Jedwabno	Kamera	606874,23	617449,46

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4 - 5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe.

- patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach są patrole lotnicze. RDLP w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych. Do wykonywania akcji patrolowo-gaśniczych zorganizowano leśną bazę lotniczą na lotnisku w Szymanach oraz lądowiska operacyjne:

- lądowisko we Wlewsku na terenie Nadleśnictwa Lidzbark - RDLP Olsztyn,
- lotnisko w Karwaczu na terenie Nadleśnictwa Przasnysz - RDLP Olsztyn,

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4 - 5 oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 r. rozdział 9, § 39, ust. 2.

- punkty alarmowo dyspozycyjne

W okresie największego zagrożenia pożarowego w siedzibie Nadleśnictwa Szczytno uruchamiany zostaje Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny. PAD Nadleśnictwa współpracuje z Regionalnym Punktem Alarmowo-Dyspozycyjnym przy RDLP w Olsztynie. W okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również poza godzinami pracy Nadleśnictwa.

Alarmowanie KP PSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną bądź radiową (nasłuch - kanał 11, wywoływanie Nadleśnictwa - kanał 9).

Tabela 10. Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	2	3
PAD Nadleśnictwa (Nadleśnictwo Szczytno)	89 623 18 86 662 697 201	1-61
Nadleśniczy Marek Trędowski	89 621 30 50 606 786 212	1-06-01
Z-ca Nadleśniczego Magdalena Miścierewicz	89 621 36 25 606 809 279	1-06-02
Osoba prowadząca ochronę przeciwpożarową Inżynier Nadzoru Piotr Piskur	89 621 36 12 600 292 881	1-06-05
Inżynier Nadzoru Dariusz Figielski	89 621 361 12 606 932 023	1-06-03
Straż leśna - samochód z modułem gaśniczym Maciej Gładkowski Piotr Szymański Piotr Roman	89 621 37 73 608 535 109 602 355 247 882 104 156	1-06-04
Leśniczy Szkółkarz Bogdan Skolmowski	89 625 92 17 600 292 889	1-06-10

Sprawność alarmową w terenie gwarantują służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 11. Wykaz telefonów leśnictw:

L.p.	Leśnictwo	Siedziba leśnictwa	Nr telefonu
1	2	3	4
1	Rutka	Rutka 7, 12-130 Pasym	89 621 28 18 664 936 223 664 936 248
2	Łowne Jezioro	Bałdzki Piec 6, 10-687 Olsztyn - 10	89 513 38 84 600 292 870

Lp.	Leśnictwo	Siedziba leśnictwa	Nr telefonu
1	2	3	4
			664 936 254
3	Butryny	Butryny 49a, 10-687 Olsztyn - 10	89 513 38 96 600 292 871 664 936 249
4	Trzęsawisko	Zgniłocha 30, 10-687 Olsztyn - 10	89 513 38 92 600 292 873 532 436 676
5	Grobka	Natać Wielka 2, 13-100 Nidzica	89 625 94 14 600 292 874 696 089 910
6	Jedwabno	Ul. Ogrodowa 9, 12-122 Jedwabno	89 621 34 80 600 292 875 534 241 129
7	Dłużek	Czarny Piec 11, 12-122 Jedwabno	89 621 32 49 600 292 876 734 821 533
8	Borowe	Ul. 1 maja 4, 12-122 Jedwabno	89 621 31 38 600 292 877 664 936 239
9	Nowy Las	Nowy Las 1, 12-122 Jedwabno	89 621 30 29 600 292 878 664 936 214
10	Dębowa Kępa	Trzciano 1, 13-100 Nidzica	600 292 879
11	Zimna Woda	Zimna Woda 15, 13-100 Nidzica	89 625 92 20 600 292 880 664 936 151
12	Uścianek	Kot 27, 12-122 Jedwabno	89 621 32 09 600 292 882 664 936 231
13	Złota Góra	Zimna Woda 16, 13-100 Nidzica	89 625 91 18 600 292 883 664 936 218
14	Kot	Kot 35, 12-122 Jedwabno	89 621 32 07 600 292 884 664 936 257
15	Dębowiec	Dębowiec 3, 12-122 Jedwabno	89 621 32 02 600 292 885 664 936 209
16	Wały	Wały 9, 13-100 Nidzica	89 621 92 19 664 936 238 664 936 229
17	Jagorzewo	Jagorzewo 17, 13-113 Janowo	89 626 50 47 882 104 143 664 936 207
18	Sadek	Przeździek Mały 11, 12-160 Wielbark	89 621 82 44 600 292 888 664 936 192

Tabela 12. Inne ważne telefony i radiotelefony

Nazwa instytucji		Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1		2	3
Komenda Wojewódzka PSP w Olsztynie		477 319 500	-
Komenda Powiatowa PSP w Szczytnie		477 329 900	-
Komenda Powiatowa PSP w Nidzicy		477 329 650 477 329 662	-
Komenda Miejska PSP w Olsztynie		89 522 92 00 477 319 200	-
Leśna Baza Lotnicza	Szymany	693 398 294	Olsztyn 1-55
	Samoloty	-	Olsztyn 1-105 Olsztyn 1-106
Lądowisko operacyjne	Karwacz	29 752 30 22 662 025 608	-
	Wleusk	23 696 31 59	-
RDLP w Olsztynie	PAD	600 244 707 89 527 22 72	Olsztyn 1-01
	Z-ca Dyrektora RDLP	89 527 21 70	-
	Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów	89 521 01 94	-
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	PAD	89 513 32 23 89 513 32 18	1-12
Nadleśnictwo Nidzica	PAD	89 625 25 49 89 625 75 06	1-11
Nadleśnictwo Olsztyn	PAD	89 526 89 17 89 532 09 59	1-59
Nadleśnictwo Korpele	PAD	89 624 22 57 89 623 18 89	1-17
Nadleśnictwo Szczytno	PAD	89 623 18 86 662 697 201	1-61
Nadleśnictwo Wielbark	PAD	89 621 80 31	1-20

Do obowiązków PAD Nadleśnictwa należy:

- po otrzymaniu informacji o pożarze organizowanie naziemnej akcji ratowniczej z jednoczesnym przekazaniem informacji do PAD RDLP podając miejsce, rodzaj i wielkość pożaru oraz sugestię ewentualnego użycia samolotów,
- ustalenie trasy dojazdowej lub miejsca koncentracji najbliższej pożaru,
- wezwanie do pożaru sił i środków zgodnie z ustaleniami w „Sposobie postępowania na wypadek pożaru”,
- zaalarmowanie kadry kierowniczej nadleśnictwa lub pełnomocnika nadleśniczego do interwencji w wypadku pożaru i miejscowego leśniczego,
- zgłoszenie pożaru do właściwego SKKP PSP i Policji,
- zorganizowanie łączności z miejscem prowadzonych działań ratowniczo-gaśniczych,
- współpraca i utrzymywanie łączności z kierującymi akcją gaśniczą i PAD RDLP,

- po otrzymaniu dyspozycji z PAD RDLP o użyciu samolotów przejęcie dyspozycji do czasu nawiązania łączności przez pilota z kierującym akcją ratowniczo-gaśniczą.

Organizacja Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego w Nadleśnictwie Jedwabno spełnia wymagania Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (rozdział 4. 4).

- drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Jedwabno tworzą dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych Nadleśnictwa oraz lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie, spełniające wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. 2022 poz. 1065).

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §8. W przypadku Nadleśnictwa Jedwabno (III kategoria zagrożenia) przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Nadleśnictwo posiada 27 dróg leśnych o łącznej długości ok. 155,88 km, pełniących funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie w/w wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Tabela 13. Wykaz dojazdów pożarowych Nadleśnictwa Jedwabno

L.p.	Nr dojazdu pożarowego	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni
1	2	3	4
1	1	6,64	gruntowa
2	1A	5,03	gruntowa
3	2	12,32	gruntowa
4	2A	0,26	gruntowa
5	3	4,10	gruntowa
6	4	2,76	gruntowa
7	4A	0,39	gruntowa
8	4B	4,15	gruntowa
9	5	8,71	gruntowa ulepszona
10	5A	4,55	gruntowa
11	6	6,43	gruntowa
12	7	6,45	gruntowa
13	8	1,81	gruntowa
14	9	3,41	gruntowa
15	10	9,63	gruntowa
16	10A	5,46	gruntowa
17	11	18,51	gruntowa
18	11A	1,44	gruntowa
19	12	6,58	gruntowa
20	13	5,90	gruntowa
21	14	6,30	gruntowa
22	16	4,80	gruntowa
23	17	9,56	gruntowa
24	17A	2,88	gruntowa
25	18	2,36	gruntowa
26	19	7,34	gruntowa
27	20	8,11	gruntowa
Razem		155,88	

Sieć dróg publicznych oraz przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Leśne dojazdy pożarowe oznaczone zostały w terenie za pomocą tabliczek kierunkowych wraz z numeracją dojazdów a wzdłuż przebiegu ma postać piktogramów naniesionych na korę drzew skrajnych.

W Nadleśnictwie Jedwabno sieć dróg leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych, w połączeniu z siecią dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §8.

- zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (rozdz. 9, § 39), według którego

właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, których lasy samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha.

Źródłami wody do celów przeciwpożarowych w lasach są:

- zbiornik sztuczny lub naturalny, z zapasem wody co najmniej 50 m³;
- dwa zbiorniki sztuczne z łącznym zapasem wody co najmniej 50 m³ jeżeli zapas wody w każdym z tych zbiorników jest nie mniejszy niż 20 m³;
- ciek wodny o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód;
- sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s;
- studnia z pompą oraz z hydrantem zewnętrznym lub innym punktem poboru wody z nasadą tłoczną typu 75 lub 110 o wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s.

Tabela 14. Wykaz punktów czerpania wody i hydrantów do celów gaśniczych:

L.p.	Leśnictwo Lokalizacja	Opis PCW	Współrzędne PUWG 1992	Rodzaj PCW	Poj. (m ³)	Wydajność dcm ³ /s	Numer PCW
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rutka 92Db	Jezioro Malszewskie	X-638298,89 Y-613874,52	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW-01/001
2	Butryny gr. obcy	Jezioro Gim	X-636043,45 Y-604060,11	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW-03/004
3	Grobka 258a	Rzeka Czarna	X-630077,37 Y-607681,47	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW-05/006
4	Grobka gr. obcy	Jezioro Omulew	X-627297,54 Y-604738,36	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW-05/007
5	Jedwabno 228g	Jezioro Dłużek	X-631951,43 Y-611019,30	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW-06/009
6	Jedwabno gr. obcy w miejscowości Burdąg	Hydrant gminny	X-635247,17 Y-614523,73	sztuczny	-	min. 10 dcm ³ /s	PCW-06/011
7	Jedwabno gr. obcy w miejscowości Lipniki	Hydrant gminny	X-631951,43 Y-611019,30	sztuczny	-	min. 10 dcm ³ /s	PCW-06/013
8	Dłużek 129d	Jezioro Łabuny Duże	X-632398,13 Y-612799,77	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW-07/015
9	Dłużek 170j	Jezioro Czarne	X-632983,54 Y-607827,60	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW-07/035
10	Borowe 376j	Rzeka Omulew	X-625992,12 Y-614290,65	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW-08/016
11	Borowe 288Ah	Hydrant gminny	X-630335,40 Y-613600,16	sztuczny	-	min. 10 dcm ³ /s	PCW-08/017

L.p.	Leśnictwo Lokalizacja	Opis PCW	Współrzędne PUWG 1992	Rodzaj PCW	Poj. (m ³)	Wydajność dcm ³ /s	Numer PCW
1	2	3	4	5	6	7	8
12	Borowe gr. obcy w miejscowości Szuć	Hydrant gminny	X-627908,46 Y-614583,31	sztuczny	-	min. 10 dcm ³ /s	PCW- 08/019
13	Nowy Las 361k	Rzeka Omulew	X-625696,00 Y-606591,06	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW- 09/020
14	Dębowa Kępa 11b	Rzeka Omulew	X-625671,53 Y-606610,63	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW- 12/024
15	Dębowa Kępa 52b	Jezioro Trzciniowe	X-623481,96 Y-603895,76	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW- 10/036
16	Uścianek 271d	Rzeka Omulew	X-622140,73 Y-617445,13	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW- 13/025
17	Uścianek 242a	Rzeka Omulew	X-622426,73 Y-617139,02	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW- 13/037
18	Kot gr. obcy	Rzeka Omulew	X-624302,84 Y-609416,14	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW- 15/028
19	Kot 87b	Rzeka Omulew	X-624813,96 Y-611000,39	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW- 15/029
20	Wały 229o	Hydrant gminny	X-619495,47 Y-608946,93	sztuczny	-	min. 10 dcm ³ /s	PCW- 12/018
21	Wały 290f	Hydrant gminny	X-619190,58 Y-609935,23	sztuczny	-	min. 10 dcm ³ /s	PCW- 17/031
22	Jagarzewo 580Ab	Kanał Muszaki	X-614289,61 Y-614608,73	naturalny	min. 50 m ³	-	PCW- 18/032
23	Jagarzewo gr. obcy w miejscowości Jagarzewo	Hydrant gminny	X-612104,36 Y-609127,29	sztuczny	-	min. 10 dcm ³ /s	PCW- 18/033

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymogi wymienione w Rozporządzeniu MSWiA z dn. 7 czerwca 2010 r.

g) bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek posiadania i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.), w myśl którego na każde 10 tys. ha lasu lub dla nadleśnictwa organizuje się jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego. W Nadleśnictwie Jedwabno funkcjonują 3 takie bazy.

Tabela 15. Wyposażenie baz sprzętu p-poż

L.p.	Adres leśny	Współrzędne	Wyposażenie
1	2	3	4
1	Osada Nadleśnictwa Jedwabno Obr. Dłużek, Oddz. 309Ai	X – 630277,35 Y – 613632,66	gaśnice 6 kg - 10 szt. tłumice - 10 szt. szpadle - 20 szt. pompa pływająca - 1 szt. pług- 1 szt. ciągnik rolniczy – 2 szt. tablice informacyjne – 20 szt.
2	Czarny Piec Obr. Dłużek Oddz. 5171I	X – 632775,97 Y – 607564,14	gaśnice - 6 szt. szpadle - 15 szt.
3	Zimna Woda Obr. Zimna Woda Oddz. 135c	X – 621484,76 Y – 606056,08	gaśnice - 6 szt. szpadle - 15 szt. motyki - 15 szt.

Nadleśnictwo posiada podpisane umowy z dwoma Zakładami Usług Leśnych posiadającymi ciągniki z pługiem LPZ przeznaczonym do mineralizacji pasów. Są to:

- ZUL Beata Skłodowska, Dariusz Kaczyński sp. jawna - 12-100 Szczytno, ul. Leyka 48 - tel. 668 158 524 oraz 606 315 839;

- Zakład Produkcyjno Handlowy „Falco” – 12-122 Jedwabno, ul. Olsztyńska 11F - tel. 604 363 870.

Na wyposażeniu Nadleśnictwa znajduje się również samochód patrolowy z przyczepką zawierającą moduł gaśniczy.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego wyżej rozporządzenia.

3. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu działania Komendy Miejskiej PSP w Olsztynie oraz dwóch Komend Powiatowych PSP: w Szczytnie i Nidzicy.

Tabela 16. Wykaz sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

L.p.	Jednostka Straży Pożarnej	Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy	Sposób powiadamiania jednostki
1	2	3	4
1	KM PSP w Olsztynie	Tak	998 112 477 319 500
2	KP PSP w Szczytnie	Tak	998 112 477 329 900
3	KP PSP w Nidzicy	Tak	998 112 477 329 650

L.p.	Jednostka Straży Pożarnej	Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy	Sposób powiadamiania jednostki
1	2	3	4
4	OSP Jedwabno	Tak	998 112
5	OSP Szuć	-	
6	OSP Janowo	Tak	
7	OSP Jagorzewo	-	
8	OSP Butryny	Tak	
9	OSP Burdąg	-	

4. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej art. 4 pkt.7, Nadleśnictwo Jedwabno posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD Nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia Nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” corocznie jest aktualizowany i uzgadniany z Komendami Powiatowymi PSP.

Koordinacją akcji ratowniczo-gaśniczej w wypadku pożaru lasu, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli KP PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

„Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” określa:

1. Po otrzymaniu informacji o pożarze należy:
 - a) w miarę możliwości zlokalizować pożar,
 - b) zadzwonić na numer alarmowy 112 lub 998,
 - c) zgłosić pożar do dyżurnego PAD.
2. Dyżurny Punktu Alarmowo - Dyspozycyjnego:
 - a) ustala trasę dojazdową do miejsca zdarzenia,
 - b) zapisuje otrzymane od zgłaszającego informacje w „Dzienniku Dyspozytora”,
 - c) zgłasza pożar do PSP,
 - d) kieruje do pożaru pełnomocnika nadleśniczego,
 - e) zawiadamia o pożarze właściwego leśniczego.
3. Pełnomocnik Nadleśniczego:
 - a) udaje się na miejsce pożaru,
 - b) po ugaszeniu przy współudziale Policji i PSP ustala:
 - godzinę zakończenia akcji,
 - przyczynę powstania pożaru,

- powierzchnię objętą pożarem,
- współrzędne geograficzne za pomocą odbiornika GPS,
- szacuje straty.

c) organizuje dogaszanie i zabezpieczenie pożarzyska.

4. Po zakończeniu akcji gaśniczej należy złożyć meldunek do PAD w RDLP. Powinien on zawierać:

- nazwa nadleśnictwa,
- leśnictwo, oddział, wydzielenie, województwo,
- data i godzina powstania pożaru lub przyjęcia zgłoszenia,
- powierzchnia pożarzyska,
- rodzaj pożaru,
- wiek drzewostanu,
- orientacyjne straty,
- kto wykrył pożar,
- w przypadku konieczności wprowadzenia korekt w meldunku można dokonać tego w dniu następnym w godz. 7⁰⁰ - 15⁰⁰.

Każdy pożar powyżej 0,50 ha i każdą wiadomość o pogorszeniu się sytuacji należy zgłosić Nadleśniczemu.

5. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego RDLP Olsztyn, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, dwa razy dziennie (godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰), wykonywane są pomiary, określające temperaturę, wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, ciśnienie atmosferyczne, wielkość opadów oraz siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu dotyczy najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, przy zaistnieniu pogody pożarowej. Czas swobodnego rozwoju pożaru jest równy czasowi dojazdu jednostek gaśniczych do najbardziej oddalonych fragmentów kompleksów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Tabela 17. Przykład swobodnego rozwoju pożaru – modelowy rozwój pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m ²)	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m²) - zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania.
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Wymieniony program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

D. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” dokonano wyliczenia sumy punktów w celu zaliczenia Nadleśnictwa do kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Tabela 18. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	1,2	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,0816 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 1,3 / 159,27 x 10 = 0,0816	2,5	3
		Powierzchnia leśna w km ² (PI)	277,38			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lś (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lś (Us)	64,01	Pd = 0,1 x 66,41	6,4	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	76,33	Pk = 0,221 x 26,70 - 0,59 x 70,40 + 45,1	5,0	5
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	22,22			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm)	5287	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 3,3974) + 5,16 gdzie: Gz = 54 111 / 159,27 / 100 = 3,3974	0,1	0
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		14
				Kategoria zagrożenia pożarowego		III

Na podstawie wyliczonej sumy punktów, która wynosi 14, Nadleśnictwo Jedwabno zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Nadleśnictwo Jedwabno jest położone w strefie prognostycznej nr 7 B. Punkt prognostyczny zlokalizowany jest na terenie Nadleśnictwa Wielbark (07-31-02-11-216a). Informacja o stopniu zagrożenia pożarowego dla strefy prognostycznej dostępna jest na stronie internetowej:

[www:http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=65](http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=65),

a w przypadku braku zasilania, telefonicznie w PAD Nadleśnictwa Szczytno.

Kategoryzacja zagrożenia pożarowego obszarów leśnych na poziomie III NTS, podregion olsztyński PL 622, kategoria zagrożenia II (Rozporządzenie RM. Dz. U. 2007 nr 214 poz. 1573).

E. KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

1. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu.

Obowiązek w zakresie informowania i ostrzegania o zagrożeniu pożarowym nakłada Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9, § 39, ust. 5.

Nadleśnictwo ustawiło tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności w ilości 7 sztuk.

Tabela 19. Lokalizacja tablic informacyjnych

L.p.	Leśnictwo	Obręb-Oddział	Opis lokalizacji
1	2	3	4
1	Trzęsawisko	01-119	Na skrzyżowaniu drogi krajowej nr 58 z drogą wojewódzką nr 598
2	Grobka	01-265B	W miejscowości Natac Wielka
3	Zimna Woda	02-174	Przy drodze wojewódzkiej nr 545 przed miejscowością Zimna Woda
4	Dłużek	01-171	Miejsce postoju w miejscowości Czarny Piec
5	Dłużek	01-189	Miejsce postoju w miejscowości Czarny Piec
6	Jedwabno	01-414	Przy drodze krajowej nr 58 pomiędzy miejscowościami: Narty i Jedwabno
7	Rutka	01-392	Przy drodze pomiędzy miejscowościami Narajty i Waplewo

Rozszerzając działalność informacyjną i ostrzegawczą zaleca się:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej,
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności,

- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach,
- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje poprzez działalność edukacyjną i informacyjną.

b) korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

c) posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

d) działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu, pasy przeciwpożarowe

Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9 § 38.

Według wymienionego Rozporządzenia (§ 38 ust. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

- 1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego,
- 2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych,
- 3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Nadleśnictwo Jedwabno wykonuje i utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu B wokół miejsc postoju.

Szczegółowa ich lokalizacja została przedstawiona na załączonej mapie sytuacyjno-przeładowej ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo Jedwabno spełnia wymogi Rozporządzenia MSWiA z dn. 7 czerwca 2010 r. w sprawie zakładania i utrzymywania pasów p-poż.

e) zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania,
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha na obszarach pokłeskowych stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi,
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp. tam, gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równoległe do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m,
- przy odnowieniach i zalesieniach zaleca się zakładanie szlaków zrywkowych

Nadleśnictwo Jedwabno realizuje wymienione wyżej zalecenia.

f) zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

g) szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

2. Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądaných działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2026-2035.

Z przedstawionej powyżej analizy przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie Jedwabno, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
- Sieć dróg leśnych, służących jako dojazdy pożarowe spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. § 8.
- Sieć punktów czerpania wody do celów p-poż. jest zgodna z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
- Ilość baz sprzętu ppoż. i ilość sprzętu ppoż. jest zgodna z wymogami rozporządzenia.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30 m), nie pozostawiać nieokrzyszonych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:
 - wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,
 - podział dużych powierzchni odnowień i zalesień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.
- Ilość ustawionych tablic informacyjnych jest wystarczająca. Zaleca się prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z właściwym Komendantami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

3. Dokumentacja kartograficzna

Część graficzną tego opracowania stanowi mapa sytuacyjno - przeglądowa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa w skali 1: 50 000.

Opracował:
 Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

 mgr inż. Rafał Zerański

6.6 DECYZJA MINISTRA ŚRODOWISKA W SPRAWIE LASÓW OCHRONNYCH



Minister
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.24.2025.JW
4009684.17354680.14155921
Warszawa, 31-03-2026

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26 lutego 2026 r., znak ZU.6002.12.2026, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Janowo, Rady Gminy Purda, Rady Miejskiej w Nidzicy, Rady Miejskiej w Olsztynku i Rady Miejskiej w Wielbarku, oraz wobec nieprzedstawienia opinii w formie podjętej w ustawowym terminie uchwały przez Radę Gminy Jedwabno:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Jedwabno, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2016 r., znak DLP-l.612.8.2016, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Jedwabno.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 7 680,11 ha, położone w Nadleśnictwie Jedwabno, w obrębach leśnych Dłużek i Zimna Woda, jak niżej:

1) w obrębie leśnym Dłużek, o powierzchni łącznej 3 701,65 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 783,91 ha, w oddziałach: 7c-f; 8a-d; 9a-c; 10a,b; 42d,f; 55j; 90h; 92Cd,h; 92Db; 96b; 97a,h,j; 106c; 107f,g; 110Aa,b,i,j; 111a,b; 112f; 115d; 116c; 123c; 130a,f; 132a,b,f,h,i; 135b,c; 142c; 142Ab; 149j; 150b-d; 151a-c; 152a,d,f; 157b; 158b,c,f; 161c-h,o-t,x; 162h-m; 163Ac; 163a,c,f,l; 164a,b,g,i; 165a; 166a,b; 167b; 168h,j; 169g,i,j; 170l; 183b,c,f,g; 184; 187; 189cx; 195f; 203r; 204d-i,l,m; 205a; 206h,k; 207f,h; 210b,c,h; 211a,b,d; 217a; 218a,c; 228c,f; 261j; 265Bm; 282f; 283f; 303g; 304d-i,l; 308Bb; 325i,j; 325Ag-k,m; 326i,j,l; 327k,n-p,s,t; 327Ah-l; 327Bc,f,h,i,k-m; 327Ca,c; 332Bh; 333h,k; 341g,h; 342; 348Ac,g; 349a-c; 350b; 358d; 359b,c,j; 360a-j,l-n,p; 361a-n,p; 365h; 366b; 367a,b,h,i; 368r; 368Ak; 373c,f; 374a-g; 375; 378j-l; 379i-r; 380f; 381i,j,l; 386g-k; 387g,h; 388; 389c,h,i,l,p; 390i-m; 391j-l,n,s,x,y; 393Bd; 396b; 398b,c; 399d,f,j-l; 403; 410g,h,k,l; 411c,d,h,i; 412; 423r; 424c-f,h,j,l-o; 425a,b,m,o; 426h,i,k,
- b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 922,61 ha, w oddziałach: 74g-i,l; 75g-m; 76d; 99a,j; 100d,f; 102g,i-l; 103f-i; 104h,i; 105c,f; 112a-d,g,h; 113; 114a,c-s,x; 116a,b; 124a,f; 125a-d; 126a-f; 127a,g,h,j; 128b,c,f-h,j-m; 129; 137d,g,j,k,n-p,t,x; 138; 139a,c-i,l-n; 140b-f,j,k; 143a,c,h; 144c,f; 145a,d; 146a-c,g-i; 147; 148; 149a-i; 159a-d,g-i,k,l; 160d; 170m; 177g,i,j; 188a,d-g,i-l; 195c,d; 196c,f-h; 196Aa-d,g-i,k,l; 197b-r; 198a,c-j; 211k,m-p; 212d,f; 213g,i,j; 214i-k; 219a-c,g; 220c-i,l,m,p,s,x; 222b,h; 223c,d,g; 223Ac,d; 229a,d,f; 235Ac,g-k; 236; 237; 244Ac; 257c,d,g; 258a-c,h-m,r; 259b-f,h; 260a,b,g,i; 279; 280a,d; 281a,b,d; 298g; 299d-g,i,k-m; 300a,b,g-l; 318c-i; 319a; 327w; 327Bn; 333d,f,l,m; 334a,f; 335a; 376f,i,j; 377h,i,
- c) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, o powierzchni łącznej 58,39 ha, w oddziałach: 205c-f; 247i; 254b; 267j; 309c,f; 310c,d,

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 451,32 ha, w oddziałach: 6Aa-d,g; 7g-i; 8h-k; 9g; 26a-f,i; 27a,b,g,p; 28a,b,d; 29a-f,i,j; 30a,c,d,g-l; 34a; 44b-m; 45a-g,k-m,o-y; 46o,r,t-x; 47m,n; 60a-c; 61a-c; 63a-j,m; 64a-k; 74j,k; 76f-h; 83f; 84a-h; 85a-i; 86a-m; 99b-i; 100a-c; 101; 102a-f,h; 103a-d; 104a-g,j; 105a,b,d; 112i,j,n-w; 124b-d,g,h; 125g-k; 126g; 127b,c,f,i; 137a,b,f,i,l,m,r,s,w; 143b,d-g; 144a,b,d; 145b,c; 146d,f; 156a; 159j,m-p; 160b,c,f-i,l-p; 161k-n; 174b-f,h,j-m,p-s; 175a-g,i,j; 176; 177a-f,h,k; 194a,b,d; 195b; 196a,b; 208; 209a-h; 210f,i-o; 211j,l; 213f,h; 214f-h; 215i,j; 219d,f; 220j,n,o,r,t,w; 223f,h,j-l; 223Aa,b,f,g; 229g-i,k,n,s,w,x; 234a-g,i-k; 235; 235Aa,b,d,f; 238; 244b-j; 244Ad-h,j,l-r; 244Ba-i,k,m,n; 257a,b,f; 258d-g,p; 259a,g,i-k; 260c-f,h,j,k; 265Aa-n; 280c,f,g; 281c,g-m; 298a-f; 299a-c,h,j; 300d,f; 318a,b; 320b-h; 334i,m; 335j; 336a-c,f-k; 350a; 351a-c,f-h; 352d,j,l,m; 353b-i; 368Ac; 369a-c,
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 18,05 ha, w oddziale: 300c,
- f) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 4,04 ha, w oddziale: 248l,
- g) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 463,33 ha, w oddziałach: 248a-k; 249a-k,m-o; 250; 269b-i; 270b,d-n; 271a,c-k; 272a-g; 273; 290; 291; 292a-i; 293a-g; 294; 251; 274; 295,
- 2) w obrębie leśnym Zimna Woda, o powierzchni łącznej 3 978,46 ha, w tym:
- a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 722,29 ha, w oddziałach: 1a,c-i; 2; 4a,b,d,f; 5a,b,d-n; 6a-d,g-k; 9d; 10; 11b-f; 17a-c; 21f; 22; 23; 24a,b,d,f,h; 25b,d-i,l; 32i; 33h-k; 34g-l,r; 35b,c,f-m; 36a-d; 37a,f,h; 41; 42; 50g,j; 51a-d,g; 52a-h; 55a,b,d; 56a,b,f,g; 57a,b; 62a,b,g; 63a,b; 64a,b,d; 73a,b; 84i; 85j; 87b,c,g,h; 88a,b,d; 89a; 90a,c; 92a,b; 100b,c; 101a-g,i,j; 102a,c-j; 338c-f; 346a,b; 416; 417a-k; 418a-c,h; 507a-f,h,k,l; 508c-i; 509f-h,j; 540f,g,j-n; 541a-h; 542a-i,k-n; 543c-l,n,o; 544c-f; 545a-d; 546a-c; 581a; 582k,l; 582Ab; 593h,j,k,n; 594b,c,f,g; 595a; 596a; 620h; 621c,f; 622a,d,f,
- b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 706,66 ha, w oddziałach: 3; 12; 13a-d,g; 14; 28a,b,g,h; 29a,c,f,g; 46a,c,g; 47a-d,g-i,m; 48a-c,k,l; 49d-g; 54a-i,k; 69c-g; 70a-c,f-j,l,m; 71a-j,m; 72a-f; 77a,b; 108; 109a,c; 141; 271n; 303c,d,h,i,m-p; 304b-k; 305c,f-h,k; 336f,i; 337; 342f,g; 343a-h,j-l; 344a-c; 345; 346a,b; 547b,d-j; 548h-j; 572f,h,i; 573a-f; 574a-k; 575d-j; 577a,b,d; 578d,f; 579a; 580a,
- c) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 6,47 ha, w oddziale: 156k,
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 2 527,57 ha, w oddziałach: 48f-j; 54l-n; 72h; 77c-g; 109b,d-l; 175b-h; 176a-h,k; 177a-d; 178a-f,h; 210c-f,h-j,m,o,r-y; 211a-i,k; 242a-h,k,l,o,r; 271a-m; 272; 273; 274; 275; 303a,b,f,g,j-l; 304a; 305a,b,d,i,j,l-o; 306; 307; 308; 336a-d,g,h,j-n; 341; 342a-d; 343i; 344d-h; 445; 446a-c; 462j; 470; 471; 472; 473; 474A; 474B; 475a-c,f-l; 476; 477; 478a-i; 479; 480a-j; 520; 521; 522; 523; 524; 525; 526; 527a-c; 528; 547a,c; 548a-g,k-n; 549; 550; 551; 552a,c-i; 553; 554; 555a-i; 556a-k; 557a-l,n; 558; 559a-h; 560a-k; 561; 572c,d,g,j; 575a-c,k; 576; 577c,f-j; 578a-c; 579b,c; 580b-j; 586g; 587; 588; 589b,c; 590b-f; 591b-k; 592a-h,j,k,m-p,
- e) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 15,47 ha, w oddziale: 51f.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, pismem z dnia 26 lutego 2026 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w Nadleśnictwie Jedwabno, określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2016 r., znak DLP-I.612.8.2016, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Jedwabno,
- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Jedwabno, o powierzchni łącznej 7 680,11 ha, w obrębach leśnych Dłużek i Zimna Woda.

pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały: Rada Gminy Purda, Rada Miejska w Nidzicy, Rada Miejska w Olsztynku i Rada Miejska w Wielbarku.

Rada Gminy Jedwabno wyraziła pozytywną opinię w formie uchwały, jednakże po upływie terminu wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy *o lasach*.

Negatywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziła w formie uchwały Rada Gminy Janowo, jednak nie przedstawiła uzasadnienia do swojego stanowiska.

Powierzchnia lasów ochronnych według decyzji Ministra Środowiska z dnia 8 kwietnia 2016 r., znak DLP-I.612.8.2016, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Jedwabno wynosiła 7 667,00 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Jedwabno zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urzędniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie *szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej* (Dz. U. z 1992 nr 67, poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 *Kodeksu postępowania administracyjnego*) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia

wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2026 r. poz. 143), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożała
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Janowo
2. Rada Gminy Jedwabno
3. Rada Gminy Purda
4. Rada Miejska w Nidzicy
5. Rada Miejska w Olsztynku
6. Rada Miejska w Wielbarku

Dokonano opłaty skarbowej dnia 24.02.2026 r. na rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stolecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

6.7 PROTOKÓŁ Z TESTU KONTROLI POMIARU MIĄŻSZOŚCI NA POWIERZCHNIACH PRÓBNYCH

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 07-08-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

7	0,60	0,61	23,4	23,8	4,00	4,00	
27	1,04	1,04	28,2	28,5	4,00	4,00	
47	1,42	1,43	26,0	26,2	4,00	4,00	
67	2,23	2,26	10,1	10,0	4,00	4,00	
87	0,92	0,94	23,2	25,5	4,00	4,00	
107	1,52	1,57	32,8	33,0	4,00	4,00	
127	0,80	0,81	30,8	30,8	4,00	4,00	
147	1,47	1,48	10,3	10,0	4,00	4,00	
167	1,65	1,65	27,4	27,5	4,00	4,00	
187	1,18	1,21	19,0	19,0	4,00	4,00	
207	0,94	0,95	19,8	20,0	4,00	4,00	
227	2,79	2,80	33,6	33,4	4,00	4,00	
247	1,32	1,27	31,3	31,2	4,00	4,00	
267	1,65	1,68	30,2	29,8	4,00	4,00	
287	1,10	1,10	34,8	34,3	4,00	4,00	
307	1,55	1,54	33,1	33,0	4,00	4,00	
327	1,11	1,12	32,0	31,8	4,00	4,00	
347	1,60	1,60	12,4	12,0	4,00	4,00	
367	1,19	1,21	27,8	28,0	4,00	4,00	
387	1,07	1,07	27,5	28,3	4,00	4,00	
407	1,71	1,73	29,2	29,4	4,00	4,00	
427	1,58	1,56	28,9	29,4	4,00	4,00	
447	1,67	1,72	33,5	33,3	4,00	4,00	
467	1,33	1,38	31,2	32,5	4,00	4,00	
487	1,06	1,07	22,8	23,3	4,00	4,00	
507	2,00	2,02	29,8	29,8	4,00	4,00	
527	0,95	0,91	26,8	27,8	4,00	4,00	
547	1,82	1,84	31,4	31,4	4,00	4,00	
567	1,19	1,15	13,6	14,0	4,00	4,00	
587	1,27	1,27	26,1	26,0	4,00	4,00	
607	1,34	1,34	19,0	18,5	4,00	4,00	
627	1,84	1,86	31,3	31,2	4,00	4,00	
647	1,01	1,02	33,2	33,0	4,00	4,00	
667	1,08	1,09	17,0	16,8	4,00	4,00	
687	1,46	1,46	10,5	10,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,080

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,069

6.8 WYKAZ ROZBIEŻNOSCI

L.p.	Adres leśny	Powierzchnia do zmiany	Użytek	Rodzaj powierzchni	Adres administracyjny	Działka
1	2	3	4	5	6	7
1	07-08-1-01-70A -k -00	0,0400	W	Ł-Rowy	28-17-032-0014	10
2	07-08-1-02-46 -y -00	0,1420	R VI	Lzr-R	28-14-102-0001	3046/5
3	07-08-1-03-422 -i -00	0,0100	W-Ł V	Sukcesja	28-14-102-0015	3422/17
4	07-08-1-05-265A -c -00	0,6600	N	D-stan	28-11-045-0017	3265/3
5	07-08-1-05-265A -l -00	1,1100	N	D-stan		
6	07-08-1-05-265A -m -00	1,5800	N	Retencja		
7	07-08-1-07-189 -m -00	0,0500	Ps VI	D-stan	28-17-032-0003	3189/12
8	07-08-1-07-189 -n -00	0,3519	Ps VI	Sukcesja		
9	07-08-1-09-319 -a -00	0,5800	Ł VI	Retencja	28-17-032-0004	3319
10	07-08-1-09-320 -i -00	1,2300	W	Ł-Rowy	28-17-032-0004	3320
11	07-08-1-09-321 -a -00	0,2000	Ł IV	D-stan		
12	07-08-1-09-321 -~d -00	0,0300	Ł IV	Rowy		
13	07-08-1-09-321 -~f -00	0,0200	Ł IV	Drogi L		
14	07-08-2-10-34 -s -00	0,1200	Ps V	Drogi L	28-11-045-0029	3034/3
15	07-08-2-11-102 -d -00	0,0815	W-Ps V	Sukcesja	28-11-045-0029	3102/19
16	07-08-2-11-102 -d -00	2,1987	Ps V	Sukcesja		
17	07-08-2-11-102 -g -00	0,0200	W-Ps V	D-stan		
18	07-08-2-11-102 -h -00	0,0900	Ps V	D-stan		
19	07-08-2-11-102 -i -00	0,0500	W-Ps V	D-stan		
20	07-08-2-11-135 -h -00	0,3511	Ps V	Retencja	28-11-045-0029	3135/3
21	07-08-2-11-135 -l -00	0,0300	Ps V	D-stan		
22	07-08-2-16-62 -l -00	0,2500	R VI	Lzr-R	28-17-032-0006	5062/1
23	07-08-2-18-462A -b -00	0,2400	W	R-Rowy	28-11-022-0007	3462/2
24	07-08-2-18-570 -j -00	0,0900	Ls	Ps	28-11-022-0003	3571/1
25	07-08-2-19-511 -b -00	0,2000	Ls	Lz-Cm Ncz	28-17-085-0014	3511

7. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
1. Lasy razem	28508,7009
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	24930,8775
1) drzewostany	24930,8775
2) plantacje drzew - razem	
w tym:	
- plantacje nasienne:	
- plantacje drzew szybkorosnących:	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	2806,6894
1) w produkcji ubocznej - razem	124,2760
w tym:	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	124,2760
2) do odnowienia - razem	382,3160
- halizny	
- zręby	382,3160
- pławowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	2300,0974
- przewidziane do naturalnej sukcesji	450,4319
- objęte szczególnymi formami ochrony	1167,6700
- przewidziane do małej retencji	681,9955
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
- użytki ekologiczne na lasach	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	771,1340
w tym:	
1) budynki i budowle	12,1963
2) urządzenia melioracji wodnych	24,8980
3) linie podziału przestrzennego lasu	235,5157
4) drogi leśne	430,2463
5) tereny pod liniami energetycznymi	47,3523
6) szkółki leśne	7,4900
7) miejsca składowania drewna	0,5200
8) parkingi leśne	0,0100
9) urządzenia turystyczne	12,9054
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	3,3713
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	28512,0722
3. Użytki rolne - razem	802,4535
3.1. Grunty orne - razem	134,6897
w tym:	
1) role	134,6897
2) plantacje, poletka, działki rodzinne i szkółki na gruntach ornych	
3) ugory, odłogi	
4) budowle wsp. produkcję rolniczą położone poza siedliskami	
3.2. Sady	
3.3. Łąki	417,9349

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
3.4. Pastwiska	225,8925
3.5. Budowle wsp. hodowlę zwierz. gospod. na pastw. położone poza siedliskami	
3.6. Grunty rolne zabudowane	
3.7. Grunty pod stawami rybnymi	
3.8. Grunty pod rowami rolnymi	7,2958
3.9. Rolne grunty zadrzewione i zakrzewione	16,6406
4. Grunty pod wodami - razem	19,1000
w tym:	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	6,1499
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	12,9501
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	1,6507
w tym:	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrehabilitowane	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,6507
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,0624
w tym:	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6341
7.2. Tereny przemysłowe	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,2022
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
w tym:	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
6) rodzinne ogrody działkowe	
7.6. Użytki kopalne	
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,2261
1) drogi	0,2261
2) tereny kolejowe	
3) grunty pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych	
4) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem	253,8900
w tym:	
1) bagna	253,8900
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	
6) użytek ekologiczny na nieużytkach	

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Ogółem
1	2
Nieokreślony rodzaj użytku	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	1081,5279
OGÓŁEM (1-8)	29590,2288

1. Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych
(bez współwłasności)

leśna:	28509,74
nieleśna:	1081,47
Ogółem:	29591,21

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokładnością do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	
Ogółem:	

Tabela nr II Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin

Gmina	Dominująca kategoria ochronności											Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie		
	glebochronne	wodochronne	uszkodzone	wyłączone nasienne	cenne przyrodniczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowiskowe	ostoje zwierząt	obronne					ha	%
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
28-11-022		125,70			1 878,42						2004,12	4426,81	6430,93	22,56		
Janowo		1,95			29,21						31,16	68,84				
28-11-045		597,36		6,47	125,58						729,41	5083,50	5812,91	20,39		
Nidzica obszar wiejski		10,28		0,11	2,16						12,55	87,45				
28-14-095		156,07			203,44						359,51	193,54	553,05	1,94		
Olsztynek obszar wiejski		28,22			36,79						65,01	34,99				
28-14-102		269,51			258,31						527,82	1392,95	1920,77	6,74		
Purda		14,03			13,45						27,48	72,52				
28-17-032		1626,43		58,39	1488,65	467,37					3640,84	9729,71	13370,55	43,38		
Jedwabno		12,16		0,44	11,13	3,50					27,23	72,77				
28-17-045											0,00	96,24	96,24	0,34		
Pasym obszar wiejski											0,00	100,00				
28-17-085		375,87			42,54						418,41	906,88	1325,29	4,65		
Wielbark obszar wiejski		28,36			3,21						31,57	68,43				
Razem nadleśnictwo		3150,94		64,86	3996,94	467,37					7680,11	20829,63	28509,74			
		11,05		0,23	14,02	1,64					26,94	73,06				

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty niezales.	
		Płazowiny	haliz. zręby		1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Bs	So				14,14				1,56	1,46	7,59													10,61	24,75	100,00
					16	35			185	225	1175													1620	1636	100,00
	Razem				14,14				1,56	1,46	7,59													10,61	24,75	100,00
					16	35			185	225	1175													1620	1636	100,00
Bśw	So		211,21	0,28	116,71		784,04	446,03	639,22	758,82	268,45	389,25	606,82	794,28	441,75	538,66	1211,98	206,21	29,39		20,58			7135,48	7463,68	99,30
			5203		529	30138		10455	76145	148670	63690	109280	177135	252955	147580	189225	453595	82135	13390		2880			1757273	1763005	99,50
	Św								0,63															0,63	0,63	0,01
									40															40	40	0,00
	Brz						0,55	0,66		18,10	17,58	9,54	5,56											51,99	51,99	0,69
							78	35		2975	2960	1615	1210												8873	8873
	Razem		211,21	0,28	116,71		784,59	447,32	639,22	776,92	286,03	398,79	612,38	794,28	441,75	538,66	1211,98	206,21	29,39		20,58			7188,10	7516,30	100,00
			5203		529	30216		10530	76145	151645	66650	110895	178345	252955	147580	189225	453595	82135	13390		2880			1766186	1771918	100,00
Bb	So				21,62				1,61	1,99				1,52	1,38		1,15		1,68					9,33	30,95	76,82
					388	5			65	140				175	490		320		470					1665	2053	80,51
	Brz				3,74					5,60														5,60	9,34	23,18
					40	27				430														457	497	19,49
	Razem				25,36				1,61	7,59				1,52	1,38		1,15		1,68					14,93	40,29	100,00
					428	32			65	570				175	490		320		470					2122	2550	100,00
BMśw	So		151,40	15,19	218,36		619,04	296,24	640,16	569,45	491,34	745,00	1573,98	1487,48	650,46	630,27	1332,98	270,02	149,94	32,51	30,57			9519,44	9904,39	97,79
			3679	11	498	28277	65	7265	82820	119330	133795	229925	524235	513230	247225	253500	570050	115095	63560	10565	5350			2904287	2908475	98,38
	Św						4,09		0,68	13,02	22,19	8,21		1,29										49,48	49,48	0,49
							115		100	2320	4450	1910		395										9290	9290	0,31
	Db									1,74		0,78				9,60	1,20							13,32	13,32	0,13
							6			455		215				2885	315							3876	3876	0,13
	Brz						0,43	0,69	5,15	38,72	34,97	14,28	66,34	0,65										161,23	161,23	1,59
						282			735	6410	7365	3250	16490	170										34702	34702	1,17
	Razem		151,40	15,19	218,36		623,56	296,93	645,99	622,93	548,50	768,27	1640,32	1489,42	650,46	639,87	1334,18	270,02	149,94	32,51	30,57			9743,47	10128,42	100,00
			3679	11	498	28680	65	7265	83655	128515	145610	235300	540725	513795	247225	256385	570365	115095	63560	10565	5350			2952155	2956343	100,00

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		Płazowiny	haliz. zręby		1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMw	So				3,87		1,53	3,63	3,26	5,32		8,89	2,50	4,42	15,48	0,96	9,45	0,35	9,29	4,88			69,96	73,83	82,13
					43	181			760	1330		3005	885	1780	5330	290	4315	155	3750	1535			23316	23359	84,73
	Św					62			0,46	0,93	1,02	2,58											4,99	4,99	5,55
									50	165	320	960											1557	1557	5,65
	Brz									0,93	2,91		2,46	3,24							1,53			11,07	11,07
Razem					3,87		1,53	3,63	3,72	7,18	3,93	11,47	4,96	7,66	15,48	0,96	9,45	0,35	9,29	6,41			86,02	89,89	100,00
					43	257			810	1685	865	3965	1510	2700	5330	290	4315	155	3750	1895			27527	27570	100,00
BMb	So					84			3,40	35,62	14,61	2,02	0,93	19,60	24,38	15,54	36,38	14,98	121,64				289,10	289,10	63,33
									720	7815	3095	575	210	5840	7200	4770	12135	5595	40455				88494	88494	82,78
	Św				0,59				1,41		0,58		1,16										3,15	3,74	0,82
					10	21			100		160		435										716	726	0,68
	Brz				1,99	88,67			0,84	4,83	24,97	20,27	8,67	7,65	1,69	1,75							70,67	161,33	35,34
					4	2177	191		45	545	4775	4485	1905	2055	430	560							14991	17172	16,06
Oł												2,33											2,33	2,33	0,51
												505											505	505	0,47
Razem				1,99	89,26			2,25	8,23	61,17	34,88	14,18	8,58	21,29	26,13	15,54	36,38	14,98	121,64				365,25	456,50	100,00
					4	2187	296		145	1265	12750	7580	3420	2265	6270	7760	4770	12135	5595	40455			104706	106897	100,00
LMśw	So		15,34	17,92	77,82		132,97	159,32	117,09	185,71	184,77	815,87	833,81	922,02	167,21	293,66	285,36	104,62	158,64	348,71	46,48		4756,24	4867,32	88,71
			578	205	989	9093	140	1940	15325	39040	50310	256190	286395	330965	64415	129155	124840	42960	68240	104820	14250		1538078	1539850	92,95
	Md						4,09			3,82	1,49										4,21		13,61	13,61	0,25
							29			845	510										1395		2779	2779	0,17
	Św						12,13	8,62		13,84	64,16	9,74				0,64							109,13	109,13	1,99
						441			35	2430	14935	2235			200								20276	20276	1,22
Bk								4,74															4,74	4,74	0,09
								45															45	45	0,00
Db				1,32	3,07		21,02	111,63	34,40	3,13		8,91	12,23	0,67	8,41	23,79	59,33	21,56					305,08	309,47	5,64
				28	98	3594		40	160	525		3085	3530	235	2845	7995	21510	8925					52444	52570	3,17

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty niezales.	
		Płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Brz							1,08	19,99	37,45	20,91	43,19	22,26	22,27	2,42					11,58			181,15	181,15	3,30	
							79		105	3080	6150	4460	10585	6205	6965	800					2565			40994	40994	2,47
	Ol											0,90												0,90	0,90	0,02
												130												130	130	0,01
	Lp																	0,21						0,21	0,21	0,00
Razem		15,34	19,24	80,89			170,21	285,39	171,48	243,95	272,23	877,71	868,30	944,96	178,04	318,30	344,69	126,18	158,64	364,50	46,48		5371,06	5486,53	100,00	
		578	233	1087	13236		140	2165	18565	48990	70345	272095	296130	338165	68060	137400	146350	51885	68240	108780	14250		1654796	1656694	100,00	
LMw	So						2,24	5,81	17,37	53,43	7,13	120,08	21,35	28,51	15,37	3,53	5,65	1,51	9,04	10,40			301,42	301,42	24,66	
						480	5	155	2345	13805	1950	38365	6910	9195	5425	1240	1640	485	2960	2880				87840	87840	44,44
	Św				5,90		10,52	4,91	3,61	40,23	21,62	21,65					0,97				0,66			104,17	110,07	9,01
					58	558		165	460	9180	5595	5535					440				170			22103	22161	11,21
	Db		4,37	2,06	19,60		2,91	5,95						4,03	1,70	1,76	0,38	3,10	10,63	1,18	5,13			36,77	62,80	5,14
			55		487	207	0							1250	490	535	125	1010	4170	375	1390			9552	10094	5,11
	Brz						0,73	1,83	4,01	36,60	13,44	6,78	74,73	34,53	2,43	7,58					26,63			209,29	209,29	17,13
Ol				68,69	391,36		246														5505			50441	50441	25,52
Razem		4,37	70,75	416,86		16,40	18,50	24,99	143,20	51,43	159,05	117,60	74,23	21,92	14,70	11,22	12,14	10,22	54,53				730,13	1222,11	100,00	
		55	417	3331	1599	5	480	3380	33750	13145	48595	34235	22110	7390	4425	3590	4655	3335	13155				193849	197652	100,00	
LMb	So								1,89			1,43		16,23	19,32	1,63	1,56	8,40	52,34				102,80	102,80	22,30	
						16			260			250		4380	6090	505	525	3330	17185					32541	32541	39,60
	Św							4,53		4,95		1,88					1,08						12,44	12,44	2,70	
						12		350		1055		425					315							2157	2157	2,62
	Brz						1,29	5,01	18,22	14,92	4,22	11,35	22,66	12,78	2,83								93,28	93,28	20,24	
Ol			3,23	146,22		81		105	390	3860	3140	1010	2950	5290	3125	625							20576	20576	25,04	
			4	2346	38				110	4020	1595	2055	3035	5680	2495	1910	2050	1560					24548	26898	32,73	

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty niezales.
		Płazowiny	haliz. zręby		1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	Razem			3,23	146,22			5,82	7,52	42,89	21,80	15,65	23,58	63,36	42,31	11,49	8,44	16,30	52,34				311,50	460,95	100,00
				4	2346	147		455	760	8935	4735	3740	5985	15350	11710	3355	2575	4890	17185				79822	82172	100,00
Lśw	So									3,22	6,82	13,88	29,99	30,92	4,70	0,94	18,90		36,18	13,99	2,30	161,84	161,84	44,17	
						18				825	1840	4035	9970	12685	1865	410	8460		15450	3615	715	59888	59888	48,19	
	Md									1,50		2,24											3,74	3,74	1,02
										490		870											1360	1360	1,09
	Św						4,68		0,86	0,85	2,46												8,85	8,85	2,42
						87		25		175	185	705											1177	1177	0,95
	Jd																	1,32					1,32	1,32	0,36
																		595					595	595	0,48
	Db			0,41	1,09		1,37	14,09	2,92	2,55		0,86	2,47				8,27	60,88	35,20				128,61	130,11	35,51
							566			220	580		285	780				3135	24320	14690			44576	44576	35,87
	Db.c											1,68											1,68	1,68	0,46
												655											655	655	0,53
	Kl											2,45											2,45	2,45	0,67
												705											705	705	0,57
Gb									4,54						3,25		0,99					8,78	8,78	2,40	
						50			365						1040		330					1785	1785	1,44	
Brz									5,70	15,74	2,61	18,74			1,08							43,87	43,87	11,97	
						79			1075	4505	685	6510			420							13274	13274	10,68	
Lp							2,74										1,01					3,75	3,75	1,02	
						29											235					264	264	0,21	
Razem			0,41	1,09		4,11	18,77	7,46	13,83	27,54	22,05	51,20	30,92	9,03	10,22	82,09	35,20	36,18	13,99	2,30		364,89	366,39	100,00	
						829		25	585	3145	7890	6580	17260	12685	3325	3780	33705	14690	15450	3615	715	124279	124279	100,00	
Lw	So								1,18	7,93		11,54	2,29									22,94	22,94	19,61	
						16			180	2050		3490	765									6501	6501	24,80	
Św									5,23	5,70	1,61											12,54	12,54	10,72	
						18			1000	1185	490												2693	2693	10,28

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	Pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		Płazo-winy	haliz. zręby		1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Db				0,67													2,17					2,17	2,84	2,43	
					49														690					690	739	2,82
	Brz									2,62	5,16		1,48		2,90									12,16	12,16	10,40
							10			830	1400		470		660									3370	3370	12,86
	Ol				1,58	28,44				2,95	0,78	6,58	4,03	11,18	6,59			4,02	0,33						36,46	66,48
				3	288				755	240	2230	1290	4140	2140			1695	125						12615	12906	49,24
Razem				1,58	29,11				1,18	18,73	11,64	19,73	7,80	11,18	9,49		4,02	2,50						86,27	116,96	100,00
				3	337	44			180	4635	2825	6210	2525	4140	2800		1695	815						25869	26209	100,00
OI	Brz							0,69			2,40		2,18	3,79	0,93									9,99	9,99	0,88
						1					465		580	655	195									1896	1896	2,06
	Ol			9,35	833,13		0,83	2,01	2,79	9,03	19,13	46,48	61,64	64,08	29,27	22,11	16,51	0,56						274,44	1116,92	98,29
				12	10066	57		150	315	1880	5240	12905	17255	19965	9355	7540	4510	285						79457	89535	97,16
	Ol.s								8,40	1,09														9,49	9,49	0,84
								600	120														720	720	0,78	
Razem				9,35	833,13		0,83	2,70	11,19	10,12	21,53	46,48	63,82	67,87	30,20	22,11	16,51	0,56						293,92	1136,40	100,00
				12	10066	58		150	915	2000	5705	12905	17835	20620	9550	7540	4510	285						82073	92151	100,00
OII	So														1,84			2,52						4,36	4,36	0,63
															405			300						705	705	0,65
	Św									5,26	1,55													6,81	6,81	0,98
										665	285													950	950	0,87
	Js																0,90							0,90	0,90	0,13
																	215							215	215	0,20
	Brz									5,65	5,42	0,75	4,60	4,86											21,28	21,28
						62			955	1125	160	1180	1310											4792	4792	4,39
Ol				2,26	325,12				2,36	20,02	50,42	91,22	61,33	49,30	26,26	7,21	16,99	4,50						329,61	656,99	94,87
				3	3342	319			355	4585	14195	29560	20385	14040	7385	1890	4470	1630						98814	102159	93,57
Ol.s										2,17														2,17	2,17	0,31
										355														355	355	0,33

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	Pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty niezales.			
		Płazowiny	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Razem			2,26	325,12				2,36	33,10	57,39	91,97	65,93	54,16	28,10	7,21	17,89	4,50	2,52				365,13	692,51	100,00	
				3	3342	381			355	6560	15605	29720	21565	15350	7790	1890	4685	1630	300				105831	109176	100,00	
291	So		377,95	33,39	452,52		1539,82	911,03	1426,74	1622,95	980,71	2107,96	3071,67	3304,98	1341,89	1485,19	2903,41	606,09	570,66	410,49	99,93		22383,52	23247,38	83,81	
			9460	216	2463	68343	210	19815	178805	333230	255855	645115	1006505	1131205	486025	579095	1175880	249755	225760	123415	23195		6502208	6514347	91,04	
	Md						4,09			5,32	1,49	2,24									4,21			17,35	17,35	0,06
							29			1335	510	870									1395			4139	4139	0,06
	Św				6,49		26,74	24,78	4,75	84,90	117,09	49,29		1,29		2,69					0,66			312,19	318,68	1,15
					68	1314		715	610	17150	26955	12695		395		955					170			60959	61027	0,85
	Jd																	1,32						1,32	1,32	0,00
																		595						595	595	0,01
	Bk							4,74																4,74	4,74	0,02
								45																45	45	0,00
	Db			4,37	3,79	24,43		25,30	131,67	37,32	7,42		10,55	18,73	2,37	10,17	42,04	124,51	69,56	1,18	5,13			485,95	518,54	1,87
				55	28	634	4373	0	40	380	1560		3585	5560	725	3380	14140	47155	28475	375	1390			111138	111855	1,56
	Db.c											1,68												1,68	1,68	0,01
												655												655	655	0,01
	Kl											2,45												2,45	2,45	0,01
												705												705	705	0,01
	Js																	0,90						0,90	0,90	0,00
																		215						215	215	0,00
	Gb								4,54							3,25		0,99						8,78	8,78	0,03
							50		365							1040		330						1785	1785	0,02
Brz			1,99	92,41		1,71	7,08	38,99	194,56	153,72	90,04	217,35	93,69	24,29	10,41					39,74			871,58	965,98	3,48	
			4	2217	1150		450	5325	35170	33505	20760	58190	25140	6365	2535					8430			197020	199241	2,78	
Ol			85,11	1724,27		0,83	2,01	5,77	64,66	87,35	165,27	156,72	158,52	74,69	37,51	46,87	13,29			11,71			825,20	2634,58	9,50	
			439	18828	522		150	780	14485	23945	50400	48125	46850	22200	12050	13665	3600			3210			239982	259249	3,62	
Ol.s								8,40	3,26														11,66	11,66	0,04	
								600	475														1075	1075	0,02	

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Typ siedl. lasu	Gat panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	Pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zales. i nie zales.		grunty zalesione	
		Płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	Lp					29	2,74									1,22								3,96	3,96	0,01
																285								314	314	0,00
Ogółem		382,32	124,28	2300,12		1601,23	1081,31	1526,51	1983,07	1344,49	2425,35	3464,47	3560,85	1454,29	1579,06	3078,00	688,94	571,84	471,94	99,93			24931,28	27738,00	100,00	
		9515	687	24210	75810	210	21215	186865	403405	342130	733425	1118380	1204315	519010	609060	1237840	281830	226135	138010	23195			7120835	7155247	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 771,74

Ogółem lasy: 28509,74

Powierzchnia ewidencyjna lasów [m²]: 28508,7009

Tabela nr IVa Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Bs	So			1,09	1,46	7,59												10,14	95,57	
	Brz			0,47														0,47	4,43	
	ha			1,56	1,46	7,59												10,61	100,00	
	%			14,70	13,76	71,54												100,00	100,00	
Bśw	So	631,35	354,02	506,28	689,41	267,28	389,68	568,07	777,27	440,29	537,80	1205,28	205,94	29,39		20,58		6622,64	92,13	
	Md			0,20	5,23													5,43	0,08	
	Św	22,57	22,37	24,94	8,49	1,23	1,46	0,82	0,34			4,42	0,16					86,80	1,21	
	Bk																		0,00	
	Db	0,70	1,71	1,07	4,27														7,75	0,11
	Db.c				0,17														0,17	0,00
	Brz	129,80	69,22	106,73	69,35	17,52	7,65	43,49	16,67	1,46	0,86	2,28	0,11					465,14	6,47	
	Lp	0,17																	0,17	0,00
	ha	784,59	447,32	639,22	776,92	286,03	398,79	612,38	794,28	441,75	538,66	1211,98	206,21	29,39		20,58		7188,1	100,00	
	%	10,92	6,22	8,89	10,81	3,98	5,55	8,52	11,05	6,15	7,49	16,86	2,87	0,41		0,29		100,00	100,00	
Bb	So			1,13	3,30				1,52	1,10		1,15		1,46				9,66	64,70	
	Brz			0,48	4,29					0,28				0,22				5,27	35,30	
	ha			1,61	7,59				1,52	1,38		1,15		1,68				14,93	100,00	
	%			10,78	50,84				10,18	9,24		7,70		11,25				100,00	100,00	
BMśw	So	420,91	181,07	424,07	469,05	462,25	702,42	1506,87	1436,61	621,99	609,28	1267,62	258,97	145,86	21,84	30,57		8559,38	87,85	
	Md	0,74	2,14	4,41	22,54	4,01		0,87	0,20	2,32	0,32							37,55	0,39	
	Św	107,21	62,24	89,99	41,14	42,44	25,16	7,56	4,60	19,85	16,25	62,36	9,23	2,02	0,40			490,45	5,03	
	Bk	0,26							0,43			3,04		1,11				4,84	0,05	
	Db	16,13	15,38	24,24	11,55	0,88	0,63	4,06	1,55		8,24	1,54		1,81	10,27			96,28	0,99	
	Db.c				0,22													0,22	0,00	
	Kl					0,11												0,11	0,00	
	Jw				0,12														0,12	0,00
	Brz	77,32	36,10	103,18	77,49	37,98	39,19	119,09	45,41	6,21	2,74	2,66	0,71	0,25				548,33	5,63	
	Ol	0,34			0,82	0,83	0,69	1,38	1,05	0,09									5,20	0,05
	Ak						0,09												0,09	0,00
	Os			0,10				0,06											0,16	0,00
	Lp	0,65					0,09												0,74	0,01
ha	623,56	296,93	645,99	622,93	548,5	768,27	1640,32	1489,42	650,46	639,87	1334,18	270,02	149,94	32,51	30,57		9743,47	100,00		

Tabela nr IVa Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	%	6,40	3,05	6,63	6,39	5,63	7,88	16,84	15,29	6,68	6,57	13,69	2,77	1,54	0,33	0,31		100,00	100,00	
BMw	So	1,22	2,18	2,34	4,24	0,69	8,60	2,50	4,79	14,29	0,77	9,19	0,31	9,29	2,59			63,00	73,24	
	Św		1,09	0,45	0,70	1,02	2,65			0,76		0,26	0,04		0,98			7,95	9,24	
	Bk																		0,00	
	Db		0,36		0,15											2,02			2,53	2,94
	Brz	0,31		0,93	1,53	2,22	0,22	2,46	2,73	0,43	0,19					0,82			11,84	13,76
	Ol				0,56					0,14									0,70	0,81
	ha	1,53	3,63	3,72	7,18	3,93	11,47	4,96	7,66	15,48	0,96	9,45	0,35	9,29	6,41				86,02	100,00
	%	1,78	4,22	4,32	8,35	4,57	13,33	5,77	8,90	18,00	1,12	10,99	0,41	10,80	7,45			100,00	100,00	
BMb	So			2,56	30,78	14,62	3,56	2,12	16,69	21,33	12,78	34,28	12,07	104,72				255,51	69,95	
	Md																		0,00	
	Św		0,85	0,28	1,94	1,95	1,49	1,04	0,40	0,90	0,32	0,91	2,42	6,63				19,13	5,24	
	Bk											0,10						0,10	0,03	
	Brz		1,26	5,19	28,03	18,31	7,63	5,42	3,87	3,76	2,44	1,09	0,49	10,29				87,78	24,03	
	Ol		0,14	0,20	0,42		1,50		0,33	0,14									2,73	0,75
	ha		2,25	8,23	61,17	34,88	14,18	8,58	21,29	26,13	15,54	36,38	14,98	121,64					365,25	100,00
	%		0,62	2,25	16,75	9,55	3,88	2,35	5,83	7,15	4,25	9,96	4,10	33,30				100,00	100,00	
LMśw	So	65,13	97,79	84,27	123,73	161,00	766,12	762,04	878,99	161,02	262,48	258,11	98,07	129,08	208,96	41,74		4098,53	76,31	
	So.we				0,19								0,15					0,34	0,01	
	Md	4,02	3,82	5,95	16,84	4,57	4,49	1,16		0,16	4,30		0,71		2,34			48,36	0,90	
	Św	41,54	53,40	27,02	33,32	63,68	39,75	18,37	1,93	3,16	10,97	14,49	3,72	0,06	16,04	2,17		329,62	6,14	
	Jd												0,18					0,18	0,00	
	Dg						0,35											0,35	0,01	
	Cis																		0,00	
	Bk	2,39	3,40		0,08					0,76	0,54	9,81	6,02	2,76	11,77	1,78		39,31	0,73	
	Db	49,85	116,57	26,07	16,65	2,35	12,11	14,06	5,34	9,29	24,94	63,76	18,43	14,84	125,16	1,87		501,29	9,33	
	Db.c				2,00					0,29			0,11						2,40	0,04
	Kl					0,02		0,06	1,32	0,11	0,04	0,09			0,62			2,26	0,04	
	Jw		0,16		0,30					0,14					0,83			1,43	0,03	
	Gb		0,72		0,53	0,15	0,08	1,61		0,28	0,28	1,19		0,44	1,13			6,41	0,12	
	Brz	6,24	8,02	26,21	46,72	37,55	52,07	69,56	47,35	3,12	4,87	0,92	0,62	0,88	5,49	0,70		310,32	5,78	
	Ol			1,96	3,27	2,52	2,43	0,60	3,05	0,25	0,26			1,39	1,22	0,28		17,23	0,32	

Tabela nr IVa Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
295	Os			0,32	0,39	0,23	0,22	0,48	0,11	0,02				0,28				2,05	0,04	
	Lp	1,04	1,51				0,08	0,62	5,31		0,33		0,15	0,35	1,59			10,98	0,20	
	ha	170,21	285,39	171,48	243,95	272,23	877,71	868,3	944,96	178,04	318,3	344,69	126,18	158,64	364,5	46,48		5371,06	100,00	
	%	3,17	5,31	3,19	4,54	5,07	16,34	16,17	17,59	3,31	5,93	6,42	2,35	2,95	6,79	0,87		100,00	100,00	
	LMw	So	3,07	4,50	11,21	35,93	7,23	105,13	21,84	25,23	13,18	4,26	4,25	2,94	7,94	8,56			255,27	34,96
	Md	0,62		0,28	3,93	0,73													5,56	0,76
	Św	5,95	4,56	5,43	47,26	18,76	24,33	4,16	1,11	0,52	1,67	0,39	0,50		1,33			115,97	15,88	
	Bk																			0,00
	Db	5,03	7,58	1,19	2,65	0,46		4,02	2,19	1,75	0,34	1,69	8,54	0,95	24,25			60,64	8,31	
	Gb				0,10									0,36	0,29			0,75	0,10	
	Brz	1,23	1,77	6,54	36,26	13,15	13,38	62,24	32,64	2,75	6,75	1,94	0,16		11,28			190,09	26,04	
	Ol	0,50	0,09	0,34	16,40	11,10	16,21	23,89	12,97	3,72	1,68	2,95		0,97	8,82			99,64	13,65	
Ol.s				0,67														0,67	0,09	
Os							1,45	0,09										1,54	0,21	
ha	16,4	18,5	24,99	143,2	51,43	159,05	117,6	74,23	21,92	14,7	11,22	12,14	10,22	54,53			730,13	100,00		
%	2,25	2,53	3,42	19,61	7,04	21,78	16,11	10,17	3,00	2,01	1,54	1,66	1,40	7,47			100,00	100,00		
Lmb	So			0,94	3,12	0,66	0,94	0,37	14,82	11,49	1,89	2,38	9,37	36,27				82,25	26,40	
Św		1,52	0,44	4,11	0,26	1,68	0,57	0,77	1,07	1,17	1,24	1,26	5,32				19,41	6,23		
Db								0,28		0,19			0,06				0,53	0,17		
Brz		2,42	5,21	20,96	13,78	5,57	10,65	26,51	17,87	3,05	0,83	0,14	3,96				110,95	35,62		
Ol		1,88	0,82	14,58	7,10	7,26	11,99	20,98	11,56	5,19	3,99	5,53	6,73				97,61	31,34		
Os			0,11	0,12		0,10			0,32								0,65	0,21		
Lp						0,10											0,10	0,03		
ha		5,82	7,52	42,89	21,8	15,65	23,58	63,36	42,31	11,49	8,44	16,3	52,34				311,5	100,00		
%		1,87	2,41	13,77	7,00	5,02	7,57	20,34	13,58	3,69	2,71	5,23	16,80				100,00	100,00		
Lśw	So	0,14		0,58	3,00	5,51	12,43	29,27	24,73	5,02	1,54	16,10	3,62	21,68	5,86	1,61		131,09	35,93	
Md				2,60	1,83	1,07	0,18											5,68	1,56	
Św	0,54	2,56	1,03	1,01	3,37	1,98	1,01			0,10			0,35		0,46		12,41	3,40		
Jd												0,92					0,92	0,25		
Dg													1,37				1,37	0,38		
Bk				0,26								5,80	1,65	0,79	0,76		9,26	2,54		
Db	1,92	15,27	3,29	2,36	0,97	1,16	5,30	0,42	0,65	6,09	51,47	27,14	7,91	6,24	0,23		130,42	35,74		

Tabela nr IVa Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Db.c					1,17		1,22		0,32								2,71	0,74	
	Kl					0,53					0,10							0,63	0,17	
	Gb	0,55	0,47	1,65	0,35	2,23	0,59	1,86		2,07	0,82	6,27	2,79	3,96	1,03			24,64	6,75	
	Brz				4,16	10,97	4,82	9,67	4,76	0,97	1,16	0,95			0,10			37,56	10,29	
	OI				0,09				2,69	0,53					0,12				3,84	1,05
	Os					0,48				0,38									0,86	0,24
	Lp	0,96	0,47	0,91		0,48				0,10		0,41	0,17						3,50	0,96
	ha	4,11	18,77	7,46	13,83	27,54	22,05	51,2	30,92	9,03	10,22	82,09	35,2	36,18	13,99	2,3			364,89	100,00
%	1,13	5,14	2,04	3,79	7,55	6,04	14,03	8,47	2,47	2,80	22,50	9,65	9,92	3,83	0,63			100,00	100,00	
Lw	So			0,59	5,04		9,57	1,83	0,40	0,04				0,22				17,69	20,51	
	Md				0,13													0,13	0,15	
	Św			0,47	6,12	3,02	1,73	0,23										11,57	13,41	
	Db			0,12	0,12						0,13			1,79				2,16	2,50	
	Gb													0,22				0,22	0,26	
	Brz				4,23	5,53	2,01	1,04	2,75	2,29		0,26						18,11	20,99	
	OI				2,96	2,06	6,10	4,70	8,03	6,83		3,76	0,27					34,71	40,23	
	Os				0,13	1,03	0,32				0,20							1,68	1,95	
	ha				1,18	18,73	11,64	19,73	7,8	11,18	9,49		4,02	2,5				86,27	100,00	
%				1,37	21,71	13,49	22,87	9,04	12,96	11,00		4,66	2,90				100,00	100,00		
OI	So				0,30	0,34		1,15	0,67	0,12	1,76	2,80						7,14	2,43	
	Św	0,21		0,45	0,52	1,63	0,31	0,68			0,38	0,71						4,89	1,66	
	Db											0,25						0,25	0,09	
	Brz	0,09	0,69	1,68	1,11	2,83	3,82	6,62	5,74	1,01	2,35	1,17						27,11	9,22	
	OI	0,53	2,01	5,70	7,21	16,73	42,35	55,28	61,46	29,07	17,62	11,58	0,56					250,10	85,09	
	OI.s				3,36	0,98													4,34	1,48
	Os							0,09										0,09	0,03	
	ha	0,83	2,7	11,19	10,12	21,53	46,48	63,82	67,87	30,2	22,11	16,51	0,56					293,92	100,00	
%	0,28	0,92	3,81	3,44	7,33	15,81	21,71	23,09	10,27	7,52	5,62	0,19					100,00	100,00		
OII	So				0,84	1,07	0,13		2,26	2,16		1,05	0,83	2,52				10,86	2,97	
	Św				3,62	2,02	4,02	0,80	0,20	0,70	0,57	2,13	0,37					14,43	3,95	
	Db						0,13											0,13	0,04	
	Js											0,45						0,45	0,12	

Tabela nr IVa Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Brz			6,12	9,00	5,07	8,08	7,88	3,23	0,96	0,86							41,20	11,28	
	Ol			2,36	21,42	45,30	82,08	57,05	43,82	21,93	5,68	13,40	3,30					296,34	81,16	
	Ol.s			1,10		0,54		0,08										1,72	0,47	
	ha			2,36	33,1	57,39	91,97	65,93	54,16	28,1	7,21	17,89	4,5	2,52				365,13	100,00	
%			0,65	9,07	15,72	25,19	18,06	14,83	7,70	1,97	4,90	1,23	0,69					100,00	100,00	
Łącznie	So	1121,82	639,56	1035,06	1370,20	928,24	1998,58	2896,06	3183,98	1292,03	1432,56	2802,21	592,34	488,21	247,81	94,50		20123,16	80,71	
	So.we			0,19									0,15					0,34	0,00	
	Md	5,38	5,96	10,84	51,27	11,14	5,56	2,21	0,20	2,48	4,62		0,71		2,34			102,71	0,41	
	Św	178,02	148,59	150,50	148,23	139,38	104,56	35,24	9,35	26,96	31,43	86,91	17,70	14,38	18,75	2,63		1112,63	4,46	
	Jd											0,92	0,18					1,10	0,00	
	Dg						0,35								1,37			1,72	0,01	
	Cis																			
	Bk	2,65	3,40	0,34				0,43	0,76	0,54	12,85	11,92	5,52	12,56	2,54			53,51	0,21	
	Db	73,63	156,87	55,98	37,75	4,66	14,03	27,44	9,78	11,82	39,80	118,71	55,90	25,57	167,94	2,10		801,98	3,22	
	Db.c			2,39	1,17			1,22	0,29	0,32		0,11						5,50	0,02	
	Kl				0,66			0,06	1,32	0,11	0,14	0,09			0,62			3,00	0,01	
	Jw		0,16	0,42					0,14						0,83			1,55	0,01	
	Js											0,45						0,45	0,00	
	Gb	0,55	1,19	1,65	0,98	2,38	0,67	3,47	2,35	1,10	7,46	3,01	4,76	2,45				32,02	0,13	
	Brz	214,99	119,48	256,62	300,25	168,84	141,43	338,32	196,31	43,38	25,37	12,96	2,23	15,60	17,69	0,70		1854,17	7,44	
	Ol	1,37	4,12	11,38	67,73	85,64	158,62	157,58	152,36	73,59	30,43	36,09	11,05	9,04	9,10			808,10	3,24	
	Ol.s			3,36	2,75		0,54		0,08									6,73	0,03	
	Ak						0,09											0,09	0,00	
	Os			0,21	0,57	1,90	0,65	1,82	0,95	0,63	0,02				0,28			7,03	0,03	
	Lp	2,82	1,98	0,91	0,48	0,48	0,27	0,62	5,41		0,74	0,17	0,15	0,35	1,59			15,49	0,06	
Ogółem		1601,23	1601,23	1081,31	1526,51	1983,07	1344,49	2425,35	3464,47	3560,85	1454,29	1579,06	3078,00	688,94	571,84	471,94	99,93	24931,28	100,00	
		6,42	6,42	4,34	6,12	7,95	5,39	9,73	13,90	14,28	5,83	6,33	12,35	2,76	2,29	1,89	0,40	100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem [m²]:

285087009

Tabela IVb Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bs	So			120	225	1175												1520	95,90
	Brz			65														65	4,10
	m ³			185	225	1175												1585	100,00
	%			11,67	14,20	74,13												100,00	100,00
Bśw	So		6975	60485	137910	63495	109230	168555	247915	146230	186405	439385	81780	13390		2880		1664635	95,89
	Md			45	955													1000	0,06
	Św		40	1530	1255	375	425	750	1195	810	2380	13415	325					22500	1,30
	Bk							85			20	25						130	0,01
	Db			10	295					25								330	0,02
	Db.c				5													5	0,00
	Brz		3515	14075	11225	2780	1240	8955	3820	540	420	770	30					47370	2,73
	m ³		10530	76145	151645	66650	110895	178345	252955	147580	189225	453595	82135	13390		2880		1735970	100,00
%		0,61	4,39	8,74	3,84	6,39	10,27	14,57	8,50	10,90	26,13	4,73	0,77		0,17		100,00	100,00	
Bb	So			40	230				175	420		320		420				1605	76,79
	Brz			25	340					70				50				485	23,21
	m ³			65	570				175	490		320		470				2090	100,00
	%			3,11	27,27				8,37	23,44		15,31		22,49				100,00	100,00
BMśw	So		4750	61325	102690	125450	216695	504800	496665	228420	235830	520825	107670	61735	10270	5350		2682475	91,76
	Md			210	630	4715	940		250	70	865	155						7835	0,27
	Św		60	545	6340	7075	11325	9155	5300	3550	15550	14670	47580	6630	845	295		128920	4,41
	Bk								370	920	515	1995	630	405				4835	0,17
	Db		5	55	460	1045	150	165	1070	490		2670	440	30	755			7335	0,25
	Db.c					25												25	0,00
	Kl					25					55							80	0,00
	Jw					15												15	0,00
	Brz			1705	14865	12720	7585	9125	28565	11775	1790	740	890	360	225			90345	3,09
	Ol					230	135	145	365	325	25							1225	0,04
Ak						10											10	0,00	

Tabela IVb Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Os			35				5										40	0,00
	Lp						5				325							330	0,01
	m ³	65	7265	83655	128515	145610	235300	540725	513795	247220	256385	570365	115095	63560	10565	5350		2923470	100,00
	%	0,00	0,25	2,86	4,40	4,98	8,05	18,50	17,57	8,46	8,77	19,51	3,94	2,17	0,36	0,18		100,00	100,00
BMw	So			510	1060	155	2845	895	1905	4820	245	3975	135	3640	1135			21320	78,18
	Św			80	195	320	1065			400		335	20	75	470			2960	10,85
	Db				25													25	0,09
	Brz			220	310	390	55	615	760	110	45	5		35	290			2835	10,40
	Ol				95				35									130	0,48
	m ³			810	1685	865	3965	1510	2700	5330	290	4315	155	3750	1895			27270	100,00
	%			2,97	6,18	3,17	14,54	5,54	9,90	19,55	1,06	15,82	0,57	13,75	6,95			100,00	100,00
BMb	So			505	6735	3345	950	605	4940	6325	4055	11230	3795	32440				74925	71,76
	Św		25	55	370	575	580	335	325	385	130	575	1685	4960				10000	9,58
	Bk											45						45	0,04
	Brz		100	650	5620	3660	1560	1325	895	1020	585	285	115	3055				18870	18,07
	Ol		20	55	25		330		110	30								570	0,55
	m ³		145	1265	12750	7580	3420	2265	6270	7760	4770	12135	5595	40455				104410	100,00
	%		0,14	1,21	12,21	7,26	3,28	2,17	6,01	7,43	4,57	11,62	5,36	38,75				100,00	100,00
LMśw	So	35	990	11510	27905	44135	240365	264600	318690	61750	112555	107395	39840	54475	93815	12665		1390725	84,72
	So.we				60								60					120	0,01
	Md		65	595	3795	1165	1445	350		75	2115		310		1115			11030	0,67
	Św	50	105	1230	5960	16460	12935	7785	975	1555	6715	11230	2030	40	6845	765		74680	4,55
	Jd												155					155	0,01
	Dg						185											185	0,01
	Bk				5		220	5	480	275	5580	2545	1115	5800	570			16595	1,01
	Db	55	595	880	1815	355	3385	3985	1895	3160	8745	24545	7655	6850	3590	705		68215	4,16
	Db.c				265					115			50					430	0,03
Kl					5	130	155	380	140	10	30			150			1000	0,06	

Tabela IVb Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
300	Jw				45			45	30									120	0,01
	Gb				65	25	15	330		65	105	325		180	290			1400	0,09
	Brz		410	3955	8155	7460	12350	18380	13060	935	1400	230	170	340	1770	115		68730	4,19
	Ol			395	855	615	675	145	975	70	90		510	430	105			4865	0,30
	Ol.s				65	125	80	70	115	35	5				120			615	0,04
	Ak						310	275	1450		80		40	125	410			2690	0,16
	Os	140	2165	18565	48990	70345	272095	296125	338165	68060	137400	146350	51885	68240	108780	14250		1641555	100,00
	Lp	0,01	0,13	1,13	2,98	4,29	16,58	18,04	20,60	4,15	8,37	8,92	3,16	4,16	6,63	0,87		100,00	100,00
	m ³				45			45	30										120
%				65	25	15	330		65	105	325		180	290				1400	0,09
LMw	So		180	1650	9565	1885	33215	7120	8555	4730	1390	1295	965	2665	3615			76830	39,96
	Md			30	805	160												995	0,52
	Św	5	65	580	11470	5155	7855	1545	380	180	730	145	200		665			28975	15,07
	Bk						40											40	0,02
	Db		50	70	315	60		1165	570	530	115	530	3450	350	1705			8910	4,63
	Gb				10									65	70			145	0,08
	Brz		180	990	7085	2850	3000	15690	8275	650	1650	500	40		3510			44420	23,11
	Ol		5	60	4390	3035	4485	8250	4305	1300	540	1120		255	3590			31335	16,30
	Ol.s				110													110	0,06
	Os							465	25									490	0,25
	m ³	5	480	3380	33750	13145	48595	34235	22110	7390	4425	3590	4655	3335	13155			192250	100,00
%	0,00	0,25	1,76	17,56	6,84	25,28	17,81	11,50	3,84	2,30	1,87	2,42	1,73	6,84			100,00	100,00	
LMb	So			145	785	215	225	85	4195	3990	540	740	3130	11245				25295	31,75
	Św			25	950	75	390	150	260	375	395	505	855	2885				6865	8,62
	Db								105		60			15				180	0,23
	Brz		200	420	4020	2805	1280	2525	5835	4525	700	135	40	955				23440	29,42
	Ol		255	155	3135	1640	1800	3225	4955	2715	1660	1195	865	2085				23685	29,73
	Os			15	45		25			100								185	0,23

Tabela IVb Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższość w m ³																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Lp						20											20	0,03
	m ³		455	760	8935	4735	3740	5985	15350	11705	3355	2575	4890	17185				79670	100,00
	%		0,57	0,95	11,22	5,94	4,69	7,51	19,27	14,69	4,21	3,23	6,14	21,57				100,00	100,00
Lśw	So			105	750	1770	3815	10245	10375	1980	640	7250	1410	9275	2625	460		50700	41,07
	Md				775	640	405	60										1880	1,52
	Św			110	245	1010	605	435			35			185		180		2805	2,27
	Jd											465						465	0,38
	Dg													1115				1115	0,90
	Bk				35								2165	1330	385			3915	3,17
	Db		25	190	395	320	375	1595	150	265	2355	21455	11280	3110	675	75		42265	34,24
	Db.c					435		425		130								990	0,80
	Kl					75					20							95	0,08
	Gb			180	50	420	90	460	105	595	265	1845	670	1325	270			6275	5,08
	Brz				870	2900	1290	2755	1640	355	385	315			45			10555	8,55
	Ol				25			1285	275			150		55				1790	1,45
	Os					170		95										265	0,21
	Lp					150		45		80	60							335	0,27
		m ³		25	585	3145	7890	6580	17260	12685	3325	3780	33705	14690	15450	3615	715		123450
	%		0,02	0,47	2,55	6,39	5,33	13,98	10,28	2,69	3,06	27,30	11,90	12,52	2,93	0,58		100,00	100,00
Lw	So			125	1415		2940	595	145	15			65					5300	20,52
	Md				25													25	0,10
	Św			50	1220	745	540	100										2655	10,28
	Db			5	5					60			600					670	2,59
	Gb												50					50	0,19
	Brz				1070	1290	520	305	890	475		85						4635	17,95
	Ol				870	555	2110	1525	3105	2205		1610	100					12080	46,78
	Os				30	235	100			45								410	1,59
		m ³			180	4635	2825	6210	2525	4140	2800		1695	815				25825	100,00

Tabela IVb Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższość w m ³																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	%			0,70	17,95	10,94	24,05	9,78	16,03	10,84		6,56	3,16					100,00	100,00	
OI	So				55	100		375	215	45	605	710						2105	2,57	
	Św			20	105	455	90	225			345	230						1470	1,79	
	Db											85						85	0,10	
	Brz			145	190	530	895	1505	1200	215	535	235						5450	6,65	
	Ol		150	530	1545	4620	11920	15695	19205	9290	6055	3250	285					72545	88,45	
	Ol.s			220	105														325	0,40
	Os							35											35	0,04
	m ³		150	915	2000	5705	12905	17835	20620	9550	7540	4510	285						82015	100,00
%		0,18	1,12	2,44	6,96	15,73	21,75	25,14	11,64	9,19	5,50	0,35						100,00	100,00	
OII	So				200	260	35		445	470		260	245	300				2215	2,10	
	Św				520	500	1475	320	85	215	205	705	250					4275	4,05	
	Db						40											40	0,04	
	Brz											105						105	0,10	
	Ol				890	1815	1245	2020	1810	700	220	145						8845	8,39	
	Ol.s			355	4815	13030	26835	19225	13010	6390	1465	3470	1135					89730	85,09	
	Os				135		90			15								240	0,23	
	m ³			355	6560	15605	29720	21565	15350	7790	1890	4685	1630	300					105450	100,00
%			0,34	6,22	14,80	28,18	20,45	14,56	7,39	1,79	4,44	1,55	0,28					100,00	100,00	
Łącznie	So	35	12895	136520	289525	241985	610315	957875	1094220	459195	542265	1093385	239035	189585	111460	21355		5999650	85,16	
	So.we				60								60					120	0,00	
	Md		275	1300	11070	2905	1850	660	70	940	2270		310		1115			22765	0,32	
	Św	115	780	10020	29365	36995	35115	16945	6770	19470	25605	74720	11995	8990	8275	945		286105	4,06	
	Jd											465	155					620	0,01	
	Dg						185							1115				1300	0,02	
	Bk				40		260	460	1400	790	7595	5410	2850	6185	570			25560	0,36	
	Db	60	725	1615	3895	885	3965	7815	3235	4015	13945	47055	23015	11080	5970	780		128055	1,82	
	Db.c				295	435		425	115	130		50						1450	0,02	
Kl					105	130	155	380	195	30	30			150			1175	0,02		

Tabela IVb Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	Jw				60			45	30										135	0,00
	Js											105							105	0,00
	Gb			180	125	445	105	790	105	660	370	2170	720	1570	630				7870	0,11
	Brz		6110	35410	52495	34065	32560	82640	49960	11385	6680	3595	755	4660	5615	115			326045	4,63
	Ol		430	1550	15985	23630	48300	49715	46300	22025	9810	10795	2895	2825	3695				237955	3,38
	Ol.s			220	350		90			15									675	0,01
	Ak						10												10	0,00
	Os			50	140	530	205	575	235	180	5				120				2040	0,03
	Lp					150	335	275	1495		485	60	40	125	410				3375	0,05
	Ogółem		255	21770	190950	410370	360320	780090	1210100	1226350	547405	666385	1253975	312815	237130	152560	28505		7398980	100,00
			0,00	0,29	2,58	5,55	4,87	10,54	16,35	16,57	7,40	9,01	16,95	4,23	3,20	2,06	0,39		100,00	100,00

Tabela V Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. zales.	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
specjalne (S)	120	So	23,82	12,32	25,67	50,69	35,51	49,85	64,03	166,91	35,52	49,13	118,98	64,72	298,20	13,61				1008,96
			505	510	3427	11260	8132	16160	22608	58755	10895	19205	49475	27865	113500	4180				346477
	90	Św	0,82	5,94		6,68	4,54	3,78					1,08							22,84
			15	478		1515	902	1118					315							4343
	140	Db	0,97										8,60	21,66	3,06					34,29
			0										2495	8515	1140					12150
	140	Js												0,90						0,90
														215						215
	80	Gb												0,99						0,99
														330						330
	80	Brz		1,29	5,50	40,40	32,94	12,89	22,06	27,58	14,82									157,48
				105	480	7474	7065	2915	5786	6465	3905									34195
	80	Ol			0,62	21,45	11,06	11,55	28,66	33,32	14,32	5,95	12,25	8,74						147,92
				115	4468	2845	2760	8050	8695	3825	1910	3670	1900						38238	
Razem			25,61	19,55	31,79	119,22	84,05	78,07	114,75	227,81	64,66	64,76	154,78	76,52	298,20	13,61			1373,38	
			520	1093	4022	24717	18944	22953	36444	73915	18625	23925	62205	30905	113500	4180			435948	
lasów oddziaływania społecznego (OS)	120	So	55,82	27,96	34,90	29,90	34,09	163,03	68,15	253,44	66,07	26,19	67,92	65,21	34,68	27,53	7,56			962,45
			1596	1366	5059	6268	7861	50178	21520	87586	23730	10745	27330	28305	16885	8345	2665			299439
	100	Md				2,55		2,24												4,79
						625		870												1495
	90	Św						0,58												0,58
								237												237
	140	Db		15,80		4,48		0,86	2,33		0,86	3,06	3,26	10,96						41,61
				413		1130		285	775		260	1140	1380	5105						10488
	80	Brz		1,53	5,40	19,00	10,65	2,53	24,31	3,91	1,73	2,83								71,89
				76	667	4081	3047	670	7975	1255	445	625								18841
	80	Ol				2,52	2,18	4,57	2,41	9,82	10,09	2,13	4,02	0,56						38,30
					445	640	1585	700	2400	2975	715	1695	285						11440	
Razem			55,82	45,29	40,30	58,45	46,92	173,81	97,20	267,17	78,75	34,21	75,20	76,73	34,68	27,53	7,56		1119,62	
			1596	1855	5726	12549	11548	53825	30970	91241	27410	13225	30405	33695	16885	8345	2665		341940	

Tabela V Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. zales.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
zrębowe (Z)	120	So	1325,75	719,10	1232,41	1303,08	725,75	1058,66	2127,63	2021,41	1063,25	1103,35	2045,24	339,99	131,00	3,25			15199,87
			24731	28414	170644	263713	189703	317488	684529	677840	384984	417015	814280	139145	54355	1085			4167926
	90	Św	3,27	0,63	0,68	8,46	7,28	1,45		1,29									23,06
			68	40	100	1565	1711	445		395									4324
	140	Db						0,78				9,60	1,20						11,58
								215				2885	315						3415
	80	Brz	0,98	1,35	4,09	53,82	54,53	23,82	45,90	4,44	1,89								190,82
			26	88	553	8834	10735	5075	10945	825	485								37566
	80	Ol	0,83	2,01	2,79	6,61	19,83	42,90	46,64	49,77	24,00	19,98	12,63						227,99
			0	175	315	1382	5415	11775	12835	16145	7680	6825	3425						65972
	40	Ol.s			8,40	1,09													9,49
					600	120													720
	Razem		1330,83	723,09	1248,37	1373,06	807,39	1127,61	2220,17	2076,91	1089,14	1132,93	2059,07	339,99	131,00	3,25			15662,81
			24825	28717	172212	275614	207564	334998	708309	695205	393149	426725	818020	139145	54355	1085			4279923
przerębowo-zrębowe (P-Z)	120	So	134,43	151,65	133,76	239,28	185,36	828,68	811,86	859,04	172,67	300,96	670,73	136,17	106,78	366,10	92,37		5189,84
			2756	4890	19223	54466	51040	259276	278000	305955	65530	130090	284625	54440	41020	109805	20530		1681646
	100	Md	4,09			2,77	1,49									4,21			12,56
			29			710	510									1395			2644
	90	Św	22,65	18,21	4,07	65,20	43,72	22,73				1,61				0,66			178,85
			250	708	532	13645	10892	6562				640				170			33399
		Jd											1,32						1,32
													595						595
	100	Bk		4,74															4,74
				45															45
140	Db	24,33	115,87	37,32	2,94		8,91	16,40	2,37	9,31	20,78	98,39	55,54	1,18	5,13			398,47	
		635	2540	1195	440		3085	4785	725	3120	7620	36945	22230	375	1390			85085	
80	Db.c						1,68											1,68	
							655											655	
80	Kl						2,45											2,45	

Tabela V Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. zales.	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia w ha / miąższość w m ³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
							705												705	
	80	Gb			4,54						3,25								7,79	
					415						1040								1455	
	80	Brz	0,73	2,91	24,00	81,34	50,85	49,05	125,08	57,76	5,85	7,58				39,74			444,89	
			12	282	3790	15251	11668	12025	33510	16595	1530	1910				8430			105003	
	80	Ol			2,36	34,08	54,28	106,25	79,01	65,61	26,28	9,45	17,97	3,99		11,71			410,99	
					410	8564	15046	34342	26540	19610	7720	2600	4875	1415		3210			124332	
	40	Ol.s				2,17													2,17	
						355													355	
	80	Lp	2,74									1,22							3,96	
			29									285							314	
	Razem		188,97	293,38	206,05	427,78	339,83	1015,62	1032,35	984,78	217,36	341,60	788,41	195,70	107,96	427,55	92,37		6659,71	
			3711	8465	25565	93431	90516	315290	342835	342885	78940	143145	327040	78085	41395	124400	20530		2036233	
odbudowy lasów niestabilnych (N)	120	So						7,74		4,18	4,38	5,56	0,54						22,40	
								2205		1335	960	2050	170						6720	
	90	Św				4,56	61,55	20,75											86,86	
						755	13526	4375												18656
	80	Brz					4,75	1,75											6,50	
							1130	285												1415
	Razem				4,56	66,30	30,24			4,18	4,38	5,56	0,54						115,76	
					755	14656	6865			1335	960	2050	170						26791	
Razem gospodarstwa (Z, P-Z, P)			1519,80	1016,47	1454,42	1800,84	1147,22	2143,23	3252,52	3061,69	1306,50	1474,53	2847,48	535,69	238,96	430,80	92,37		22322,52	
			28536	38312	206397	406530	342895	733863	1118504	1204440	519084	609070	1237840	281830	226135	138010	23195		7114641	
łącznie			1601,23	1081,31	1526,51	1983,07	1344,49	2425,35	3464,47	3560,85	1454,29	1579,06	3078,00	688,94	571,84	471,94	99,93		24931,28	
			30652	40130	207525	407066	343228	733931	1118558	1204581	519084	609070	1237840	281830	226135	138010	23195		7120835	

Tabela nr VIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
So	7185	8220	15525	17940	10555	21475	29675	29365	12510	13925	26470	4590	3755	2935	445		204570	90,79
Md	20			65	15	25								40			165	0,07
Św	90	200	35	1025	1225	455		10		20				0			3060	1,36
Jd											15						15	0,01
Bk		35															35	0,02
Db	45	400	285	80		125	165	20	95	515	1110	635	0	90	90		3655	1,62
Db.c					20												20	0,01
Kl					35												35	0,02
Js											0						0	0,00
Gb			30						25		10			80			145	0,06
Brz	10	65	400	1795	1415	555	1505	510	100	35				200			6590	2,92
Ol	5	20	55	690	825	1545	1255	1160	510	300	275	125		170			6935	3,08
Ol.s			40	20													60	0,03
Lp	10									5							15	0,01
Razem	7365	8940	16370	21615	14090	24180	32600	31065	13240	14800	27880	5350	3755	3515	535		225300	100,00

Przyrost bieżący miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 203135 m³/1 rok = 2031350 m³/10 lat = 86 % całości spodziewanego przyrostu bieżącego

Tabela nr X Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Leśnie siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewianiu									0,4 i mniej	
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OIJ												
Bśw		745,02	37,55		0,55							783,12
	91T0	1,47										1,47
BMśw		520,96	54,10		26,12		1,69					602,87
	91D0	1,88										1,88
	91E0	3,39										3,39
BMw		1,53										1,53
LMśw		56,30	3,62		15,62	3,23						78,77
LMw		4,67			4,52							9,19
Lśw		1,37										1,37
OI		0,83										0,83
Ogółem		1337,42	95,27		46,81	3,23	1,69					1484,42

Tabela nr XI Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMśw		Db	32,51	35,3	1 1
	BMw		Db	6,41	37,6	1 1
	LMśw		Db	354,73	33,0	1 2
	LMśw	91E0	Db	3,15	30,0	1 1
	LMśw	9170	Db	6,62	30,0	1 2
	LMw	9170	Db	5,13	40,0	1 2
	LMw		Db	49,40	31,3	1 2
	Lśw	9170	Db	1,89	50,0	1 2
	Lśw		Db	9,74	39,6	1 1
	Lśw		Bk	2,36	30,0	1 2
Razem				471,94	33,3	1 2
KDO	Bśw			17,12		
	Bśw		So	3,46	20,0	2 2
	BMśw			30,57		
	LMśw			46,48		
Razem				111,27	4,4	1 2
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw		So	26,64	93,9	1 1
	LMśw		So	164,51	98,0	1 1
	LMśw	9170	So	6,08	100,0	1 2
	LMśw		Md	4,09	100,0	1 2
	LMśw		Św	12,96	92,6	1 2
	LMśw		Bk	4,74	100,0	1 1
	LMśw	9170	Db	3,89	30,0	1 1
	LMśw		Db	125,20	75,6	1 1
	LMw		So	5,33	100,0	1 1
	LMw		Św	8,49	84,3	2 2
	LMw	9170	Db	4,89	30,0	1 1
	Lśw		Św	4,68	100,0	1 1
	Lśw		Db	3,83	30,0	1 1
	Lśw	9170	Db	3,97	30,0	1 1
	Lśw		Gb	4,54	90,0	1 1
Lśw		Lp	2,74	90,0	1 2	
Razem				386,58	87,0	1 1
Ogółem				861,98	57,2	1 2

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
			II rewizja 01.01.1986	III rewizja 01.01.1996	IV rewizja 01.01.2006	V rewizja 01.01.2016	VI rewizja 01.01.2026	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha ¹	23931	24607	26605	27748	27738	
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	4782	6203	7212	7411	7155	
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	II a	m ³	104	134	106	126	122
		II b	m ³	194	214	246	197	203
		III a	m ³	233	282	292	281	254
		III b	m ³	277	291	344	301	302
		IV a	m ³	296	337	338	354	323
		IV b	m ³	300	345	378	359	338
		V a	m ³	295	339	397	382	357
		V b	m ³	316	346	393	378	386
		VI	m ³	341	357	402	423	402
		VII st.	m ³	336	380	418	410	403
		KO	m ³	-	-	354	359	292
KDO	m ³	-	-	393	283	232		
	BP	m ³						
	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezalesionej)	m ³	200	253	271	267	258	
4.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	54	58	58	60	62	
5.	Przeciętny wiek drzewostanów z udziałem młodego pokolenia w KO	lat					61,62	
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – modelowy ² (tablicowy ³)	m ³	-	7,17	6,94	6,57	8,12	
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	0,86	1,39	1,57	2,02	2,64	
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,98	2,26	2,62	3,74	3,41	
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	7,82	8,94	6,03	7,17	5,60	
10.	Bieżący przyrost miąższości według WISL ⁴	m ³					Kraina II - 8,76 Kraina IV - 8,31	
11.	Przeciętny wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat					117	

Tabela XIII Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy lub odbudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	0	0	2506	2506		354	10651	10651
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	0	0	3474	3474	164	594	16351	16351
ZRĘBOWE (Z)	53430 <i>136,41</i>	47861 <i>126,79</i>	47685 <i>118,43</i>	47861 <i>126,79</i>		X	X	475185
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	0	0	18790	18790	52	11543	X	205462
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X	X	X	X	X
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	X	X	X	X			X	18690
RAZEM GOSPODARSTWA (Z, P-Z, P)	53430	47861	66475	66651	52	11543		680647
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	53430	47861	72447	72623	216	12491	27002	726339

Tabela nr XIV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	16,67	10,24	7,09	17,33		34
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)		1,73	121,94	123,67	X	123,67
ZRĘBOWE (Z)	1287,49				X	1287,49
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE (P-Z)		328,49	764,87	1093,36	X	1093,36
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X		0
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	48,77		62,66	62,66	X	111,43
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1352,93	340,46	956,56	1297,02		2649,95

Tabela nr XV Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	So														
	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	So	0,77	459,25	1401,16	833,02										2694,20
	Md				1,50										1,50
	Św		3,13	2,32	28,91										34,36
	Bk														
	Db			10,42	1,18										11,60
	Brz		3,53	29,15	54,44										87,12
	OI				0,30										0,30
	Lp														
	Razem	0,77	465,91	1443,05	919,35										2829,08
Trzebieże późne (TP)	So		1,02		680,71	937,90	1971,93	2842,65	2437,96	662,18	105,95	7,36			9647,66
	Md				3,82	1,49	2,24								7,55
	Św				20,27	42,66	14,41								77,34
	Db				6,24		2,20	18,73	2,37	9,28	14,38	6,18			59,38
	Db.c					1,68									1,68
	Brz				59,05	88,09	46,47	12,88							206,49
	OI				7,18	5,97	2,92	1,89							17,96
	Lp														
	Razem		1,02		777,27	1077,79	2040,17	2876,15	2440,33	671,46	120,33	13,54			10018,06
Razem trzebieże	So	0,77	460,27	1401,16	1513,73	937,90	1971,93	2842,65	2437,96	662,18	105,95	7,36			12341,86
	Md				5,32	1,49	2,24								9,05
	Św		3,13	2,32	49,18	42,66	14,41								111,70
	Bk														
	Db			10,42	7,42		2,20	18,73	2,37	9,28	14,38	6,18			70,98
	Db.c					1,68									1,68
	Brz		3,53	29,15	113,49	88,09	46,47	12,88							293,61
	OI				7,48	5,97	2,92	1,89							18,26
Lp															

Tabela nr XV Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	Razem	0,77	466,93	1443,05	1696,62	1077,79	2040,17	2876,15	2440,33	671,46	120,33	13,54			12847,14
Łącznie	So	0,77	460,27	1401,16	1513,73	937,90	1971,93	2842,65	2437,96	662,18	105,95	7,36			12341,86
	Md				5,32	1,49	2,24								9,05
	Św		3,13	2,32	49,18	42,66	14,41								111,70
	Bk														
	Db			10,42	7,42		2,20	18,73	2,37	9,28	14,38	6,18			70,98
	Db.c					1,68									1,68
	Brz		3,53	29,15	113,49	88,09	46,47	12,88							293,61
	OI				7,48	5,97	2,92	1,89							18,26
	Lp														
	Razem	0,77	466,93	1443,05	1696,62	1077,79	2040,17	2876,15	2440,33	671,46	120,33	13,54			12847,14
Ogółem		0,77	466,93	1443,05	1696,62	1077,79	2040,17	2876,15	2440,33	671,46	120,33	13,54	0,00		12847,14

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVI Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny (m ³)	
	cięcia* (manipulacyjne)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2649,95	1988,47	726339	606531
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			36317	30323
Łączne użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2649,95	1988,47	762656	636854
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			304	253
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			2554	2147
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			2858	2400
Razem użytki rębne	2649,95	1988,47	765514	639254
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia późne				
B. Trzebieże	12847,14		819682	655746
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	12847,14		819682	655746
Ogółem użytki główne (I+II)	15497,09	1988,47	1585196	1295000

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela XVII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	odnowienia i zalesienia						razem	Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny piazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przereźień					pielęgnowanie gleby	czyszczenie wczesne					
	Powierzchni zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Bśw	211,21		720,11	112,31			1043,63		1043,63		358,99	573,03	625,87	1557,89		835,21	
BMśw	151,40		600,72	180,22	6,90	0,23	939,47	0,89	940,36		309,45	552,78	407,28	1269,51		775,89	
BMw			0,94	2,63			3,57		3,57		1,53	1,97	1,28	4,78		3,57	
LMśw	15,34		25,36	339,69			380,39	0,10	380,49		130,18	247,73	317,74	695,65		313,66	
LMw	4,37		4,95	41,55			50,87		50,87		15,11	24,40	24,76	64,27		42,94	
Lśw			0,85	21,24			22,09		22,09		12,17	14,56	16,13	42,86		11,37	
Lw				0,18			0,18		0,18							0,18	
OI											0,30	0,30	0,53	1,13			
Ogółem	382,32		1352,93	697,82	6,90	0,23	2440,20	0,99	2441,19		827,73	1414,77	1393,59	3636,09		1982,82	
Odnowienia zrębów proj. – wsp. 0,70			947,05														
Odnowienia po rębniach złożonych – wsp. 0,75				523,36													
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia								185,98									
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											1029,29						
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												588,16					
Ogółem	382,32		947,05	523,36	6,90	0,23	1859,86	186,97	2046,83		1857,02	2002,93	1393,59	5253,54		1982,82	

Tabela XIX Zestawienie miąższości drewna martwego

Klasy wieku	Powierzchnia (ha)	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
II	3647,58	0,38	1380	1,59	5795	1,97	7175
III	4003,18	2,09	8364	3,71	14842	5,80	23206
IV	7373,63	2,58	19001	8,46	62350	11,03	81351
V	3261,28	1,99	6501	4,23	13796	6,22	20297
VI i starsze	4470,89	3,94	17620	6,04	26998	9,98	44618
KO, KDO	638,64	1,93	1230	9,42	6019	11,35	7249
Ogółem N-ctwo	23395,20	2,31	54096	5,55	129800	7,86	183896

Wzór nr 2 Wykaz obiektów leśnego materiału podstawowego

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek	Liczba drzew	Powierzchnia (ha)	
1	2	3	4	5	6	7
1-02-32-f	2,40	NAS GOSP	SO		3,97	
1-02-32-m	1,57					
1-02-58-g	2,78	NAS GOSP	SO		2,78	
1-02-82-g	8,40	NAS GOSP	SO		8,40	
1-03-83-g	6,06	NAS GOSP	SO		6,06	
1-03-84-d	0,61	NAS GOSP	SO		3,10	
1-03-84-h	2,49					
1-04-138-g	4,88	NAS GOSP	ŚW		7,21	
1-04-138-i	2,33					
1-04-160-p	3,09	NAS GOSP	SO		3,09	
1-04-177-b	3,95	NAS GOSP	SO		3,95	
1-05-258-b	3,05	NAS GOSP	SO		3,05	
1-05-258-d		D	SO	1		
1-05-260-c		D	SO	1		
1-05-280-f		D	SO	3		
1-05-300-c	18,05	NAS WYŁ	SO		18,05	
1-05-300-c		D	SO	4		
1-05-301-d		D	SO	1		
1-05-301-g		D	SO	2		
1-06-226-d	5,77	NAS GOSP	SO		5,77	
1-06-228-b	3,61	NAS GOSP	SO		7,60	
1-06-228-c	3,99					
1-06-228-d	3,89	NAS GOSP	SO		4,35	
1-06-228-f	0,46					
1-06-246-m		D	SO	1		
1-06-247-c	5,36	NAS GOSP	DB.S		5,36	
1-06-247-i	5,20	NAS WYŁ	SO		9,24	
1-06-248-l	4,04					
1-06-248-l		D	SO	3		
1-06-266-c	1,52	NAS GOSP	DB.S		5,60	
1-06-266-f	4,08					
1-06-267-j	3,10	NAS WYŁ	SO		3,10	
1-06-267-j		D	SO	1		
1-06-270-i	2,12	NAS GOSP	SO		2,12	
1-06-270-m	2,69	NAS GOSP	SO		2,69	
1-06-273-d	2,66	NAS GOSP	SO		2,66	
1-06-292-b	3,09	NAS GOSP	SO		3,09	
1-06-292-i	3,37	NAS GOSP	SO		3,37	
1-07-126-f		D	SO	2		
1-07-128-b		D	SO	1		
1-07-145-a		D	SO	1		
1-07-205-c	11,27	NAS WYŁ	SO		19,59	
1-07-205-d	4,86					
1-07-205-f	3,46					
1-07-205-c		D	SO	1		
1-07-212-d		D	SO	1		
1-07-213-f		D	SO	1		
1-07-213-g	5,43	NAS GOSP	ŚW		5,43	
1-07-213-g		D	SO	1		
1-07-229-x		D	SO	5		
1-07-230-f	6,52	NAS GOSP	SO		6,52	
1-07-234-b	6,94	NAS GOSP	OL		6,94	
1-07-254-b	9,69	NAS WYŁ	SO		9,69	
1-08-274-d	3,13	NAS GOSP	SO		3,13	

Wzór nr 2 Wykaz obiektów leśnego materiału podstawowego

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału (ha)	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek	Liczba drzew	Powierzchnia (ha)	
1	2	3	4	5	6	7
1-08-309-c	5,86	NAS WYŁ	SO		20,81	
1-08-309-f	5,58					
1-08-310-c	7,32					
1-08-310-d	2,05					
1-08-309-c		D	SO	1		
1-08-311-f	1,66	NAS GOSP	SO		1,66	
1-09-338-k	2,07	NAS GOSP	SO		2,07	
1-09-353-h		D	SO	1		
1-09-374-g	4,21	NAS GOSP	SO		4,21	
2-10-1-a		D	SO	1		
2-10-2-j	1,29	NAS GOSP	SO		1,29	
2-10-3-c	3,40	ZR NAS	GB		3,40	
2-10-3-f	5,39	NAS GOSP	DB.S		5,39	
2-10-4-a	1,98	NAS GOSP	DB.S		1,98	
2-10-4-c	4,69	ZR NAS	CZR.P		4,69	
2-10-5-a	2,08	NAS GOSP	DB.S		2,08	
2-10-5-d	1,90	NAS GOSP	DB.S		1,90	
2-10-48-a	4,87	NAS GOSP	OL		4,87	
2-10-51-f	15,47	NAS WYŁ	SO		15,47	
2-10-51-f		D	SO	2		
2-10-71-b	4,34	NAS GOSP	SO		5,51	
2-10-71-c	1,17					
2-11-104-g	3,77	ZR NAS	JW		3,77	
2-11-130-b	6,10	NAS GOSP	SO		18,37	
2-11-130-c	5,41					
2-11-130-d	6,86					
2-11-131-d	5,84	NAS GOSP	SO		5,84	
2-11-168-k	2,80	NAS GOSP	SO		2,80	
2-14-299-c	5,50	NAS GOSP	SO		11,68	
2-14-299-d	6,18					
2-14-301-c	2,12	NAS GOSP	SO		4,80	
2-14-301-d	1,51					
2-14-301-f	1,17					
2-14-301-g	2,75	ZR NAS	JW		5,30	
2-14-301-h	2,55					
2-15-90-o	6,02	ZR NAS	KL		6,02	
2-15-90-p	4,14	NAS GOSP	BK		4,14	
2-15-156-k	6,47	NAS WYŁ	SO		6,47	
2-15-156-k		D	SO	1		
2-15-157-b	1,32	NAS GOSP	JD		1,32	
2-15-190-g		D	SO	1		
2-15-190-i		D	SO	1		
2-15-191-f	4,05	ZR NAS	LP		7,56	
2-15-191-g	3,51					
2-15-191-g	3,51	NAS GOSP	SO		3,51	
2-17-288-i		D	SO	1		
2-17-320-c		D	SO	1		
2-17-320-d	7,40	NAS GOSP	SO		7,40	
2-17-321-g		D	SO	2		

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m ³ /rok kol.4 / kol.5	Projektowanie cięcia rębne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. (ha)		miąższość m ³	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-03-419 -m	OS	5,95	1690	30	56	IVD	5,78	1,73	492	412
1-03-425 -c	OS	8,37	2605	30	87	IVD	7,50	2,25	699	586
1-03-425 -i	OS	2,65	635	30	21	IVD	2,14	0,64	153	129
Razem gospodarstwo		16,97	4930	X	164	-	15,42	4,62	1344	1127
1-03-417 -h	N	2,46	905	30	30	IVD	2,17	0,65	240	198
1-05-260 -g	N	2,31	420	10	42	IB	2,31	2,31	420	365
1-05-281 -g	N	3,46	600	10	60	IB	2,99	2,99	520	460
1-06-291 -g	N	1,83	320	10	32	IB	1,83	1,83	320	275
1-06-405 -j	N	2,11	545	10	55	IB	2,11	2,11	490	429
1-07-233 -c	N	1,27	215	10	22	IB	0,75	0,75	125	110
1-07-236 -f	N	3,23	490	10	49	IB	2,74	2,74	415	365
1-07-252 -b	N	3,79	750	10	75	IB	3,79	3,79	750	655
1-07-256 -g	N	1,25	265	10	27	IB	1,25	1,25	265	235
1-07-257 -a	N	1,75	285	30	10	IVD	1,75	0,86	142	120
1-07-257 -f	N	6,32	1645	30	55	IVD	5,17	2,59	673	590
1-09-341 -a	N	4,17	1690	10	169	IB	4,17	4,17	1611	1363
1-09-342 -a	N	1,39	360	10	36	IB	1,39	1,39	324	274
1-09-359 -a	N	3,19	505	10	51	IB	3,19	3,19	505	445
2-10-1 -f	N	4,56	755	30	25	IVD	4,25	2,55	420	369
2-10-26 -f	N	2,69	720	10	72	IB	2,55	2,55	685	570
2-11-107 -d	N	1,69	240	10	24	IB	1,69	1,69	228	195
2-11-201 -m	N	0,54	170	10	17	IB	0,54	0,54	170	145
2-11-239 -i	N	0,51	55	10	6	IB	0,51	0,51	55	50
2-13-303 -b	N	0,82	145	10	15	IB	0,73	0,73	135	120
2-14-327 -j	N	1,09	235	10	24	IB	1,09	1,09	224	195
2-14-373 -a	N	0,85	185	10	19	IB	0,85	0,85	185	160
2-14-451 -d	N	1,66	440	30	15	IVD	1,66	1,00	264	234
2-14-451 -f	N	7,75	1845	30	62	IVD	7,75	4,65	1107	963
2-14-451 -h	N	4,75	1130	30	38	IVD	4,75	2,85	678	564
2-14-451 -j	N	12,38	3055	30	102	IVD	12,38	7,43	1833	1605
2-14-452 -c	N	11,76	2410	30	80	IVD	11,76	7,06	1446	1263
2-15-158 -f	N	4,00	645	10	65	IB	4,00	4,00	645	570
2-16-59 -d	N	0,55	85	10	9	IB	0,55	0,55	81	72
2-17-359 -c	N	1,35	235	10	24	IB	1,35	1,35	235	205
2-18-630 -d	N	2,58	420	10	42	IB	2,58	2,58	420	370
2-19-542 -g	N	2,09	595	10	60	IB	2,09	2,09	505	451
2-19-543 -m	N	3,34	1115	30	37	IVD	3,34	1,67	558	473
2-19-543 -o	N	3,19	800	30	27	IVD	3,19	1,60	400	350
2-19-573 -c	N	1,17	325	30	11	IVD	1,17	0,59	162	141
2-19-594 -c	N	2,02	685	30	23	IVD	1,74	0,87	295	254
2-19-594 -f	N	2,17	450	30	15	IVD	1,58	0,79	162	138
2-19-596 -a	N	1,06	265	10	27	IB	1,06	1,06	265	235
2-19-616 -m	N	1,72	430	10	43	IB	1,72	1,72	409	346
2-19-617 -c	N	0,94	340	10	34	IB	0,94	0,94	323	285
Razem gospodarstwo		115,76	26770	-	1629	-	111,43	83,93	18690	16207
Razem przebudowa A		132,73	31700	-	1793	-	126,85	88,55	20034	17334
Razem nadleśnictwo		132,73	31700	-	X	-	126,85	88,55	20034	17334

8. LITERATURA

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	2	3	4	5
1	Zespół	Instrukcja urządzania lasu	2024	OR-WLP Bedoń
2	Zespół	Zasady hodowli lasu	2023	OR-WLP Bedoń
3	Zespół	Instrukcja ochrony lasu	2024	OR-WLP Bedoń
4	Zespół	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych	2019	OR-WLP Bedoń
5	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	OR-WLP Bedoń
6	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWRiL Warszawa
7	Matuszkiewicz J.M. i inni	Historyczne zmiany pokrywy leśnej na pograniczu mazursko-kurpiowskim w aspekcie rozwoju zrównoważonego krajobrazu.	2017	Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN. Prace geograficzne nr 259. Warszawa
8	Trampler T. i inni	Regionalizacja Przyrodniczo - Leśna na podstawach ekologiczno - fizjograficznych	1990	PWRiL Warszawa
9	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski	1998	PWN Warszawa
10	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
11	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
12	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
13	Zespół	Ochrona środowiska	1997	GUS Warszawa
14	Brożek S. Zwydak M.	Atlas gleb leśnych Polski	2003	CILP Warszawa
15	Zespół	Operat glebowo - siedliskowy Nadleśnictwa Jedwabno	2012	BULiGL Warszawa
16	Zespół	Opracowanie fitosocjologiczne Nadleśnictwa Jedwabno	2024	Krameko sp. z o.o.
17	Zespół	Podział hydrograficzny Polski	1983	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
18	Paczyński B.	Wody podziemne	1994	PPWK Warszawa
19	Zespół	Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasu 2023	2024	IBL ZUiML
20	Zespół	Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim	2023	WIOŚ Olsztyn
21	Zespół	Rocznik Statystyczny Województwa warmińsko-mazurskiego 2024	2025	GUS Warszawa
22	Zespół	Las, ludzie, historia	2021	-
23	Zespół	Plany Zagospodarowania Przestrzennego Gmin	-	-
24	Stępniewska M. Mizgajski A.	Usługi ekosystemowe w zarządzaniu układami przyrodniczymi	2023	Bogucki, Wydawnictwo Naukowe

