



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

PS-VI.431.1.20.2025.KS

Olsztyn, 9 stycznia 2026 r.

ks. Jacek Krzewicki

Kierownik

Placówce Wsparcia Dziennego

Fundacji „OTUlony w nadzieję...” w Ełku

ul. Małeckich 20U, 21U, 22U, 23U

19-300 Ełk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Placówce Wsparcia Dziennego Fundacji „OTUlony w nadzieję...” w Ełku, ul. Małeckich 20U, 21U, 22U, 23U, 19–300 Ełk. W okresie objętym kontrolą Jednostką kierowali:

- ks. Tomasz Ratajczak do 31 grudnia 2024 r.
- ks. Jacek Krzewicki od 2 stycznia 2025 r.

Kontrolę w trybie zwykłym przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

Katarzyna Stefanowska – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów, legitymacja służbowa nr 32/2016, wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego oraz

Agnieszka Brzozowska – główny specjalista, legitymacja służbowa nr 30/2016, wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.1115.2025 z 28 listopada 2025 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Termin kontroli: Kontrolę rozpoczęto w dniu 11 grudnia 2025 r. i zakończono w dniu 12 grudnia 2025 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Jednostki pod pozycją nr 9.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: Realizacja zadań ustawowych placówki wsparcia dziennego oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami,
- okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 oraz art. 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 49 ze zm.) – dalej jako ustawa wrispz, m.in. w świetle przepisów art. 18-28 ustawy wrispz.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się

pozytywnie z nieprawidłowościami.

USTALENIA KONTROLI

W treści ustaleń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/ Jednostka/ PWD/ Świetlica - co oznacza: Placówkę Wsparcia Dziennego Fundacji „OTUłony w nadzieję...” w Ełku;
2. Kierownik - co oznacza: obecnego Kierownika Placówki Wsparcia Dziennego Fundacji „OTUłony w nadzieję...” w Ełku, ks. Jacka Krzewickiego;
3. poprzedni Kierownik - co oznacza: byłego Kierownika Placówki Wsparcia Dziennego Fundacji „OTUłony w nadzieję...” w Ełku, ks. Tomasza Ratajczaka, który swoją funkcję pełnił do 31 grudnia 2024 r.;
4. Dyrektor - co oznacza: Dyrektora Fundacji „OTUłony w nadzieję...” w Starych Juchach, ks. Jacka Krzewickiego;
5. Członek Zarządu - co oznacza: członka Zarządu Fundacji „OTUłony w nadzieję...” w Starych Juchach, pana ;
6. Fundacja - co oznacza: Fundację „OTUłony w nadzieję...” w Starych Juchach;
7. Wychowawca - co oznacza: wychowawcę w Placówce Wsparcia Dziennego Fundacji „OTUłony w nadzieję...” w Ełku, panią ;
8. Gmina - co oznacza: Gminę Miasto Ełk;
9. Regulamin/ Regulamin Organizacyjny – co oznacza: *Regulamin Organizacyjny* obowiązujący w Placówce Wsparcia Dziennego Fundacji „OTUłony w nadzieję...” w Ełku,
10. Rejestr - co oznacza: Rejestr Sprawców Przepstępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym,
11. Plan - co oznacza: Plan pracy (opracowywany na rok szkolny), wyznaczający kierunki pracy w Placówce,
12. Wykaz/ Wykaz osób - co oznacza: Wykaz osób pracujących z dziećmi w Placówce Wsparcia Dziennego Fundacji „OTUłony w nadzieję...” w Ełku w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 11 grudnia 2025 r., sporządzony przez Jednostkę.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentacji prowadzonej w Placówce (w tym dokumentów powstałych przed 1 stycznia 2024 r., a mających wpływ na działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą), informacje i wyjaśnienia przekazane przez pana – Członka Zarządu oraz panią – Wychowawcę, posiadających upoważnienia Kierownika PWD - księdza Jacka Krzewickiego **/akta kontroli str. 1-2/**, a także rozmowy przeprowadzone z dziećmi.

I. Dokumenty organizacyjne kontrolowanej Placówki

Kontrolowana Jednostka jest placówką wsparcia dziennego prowadzoną w formie opiekuńczej przez Fundację „OTUłony w nadzieję...”, która posiada zezwolenie Prezydenta Miasta Ełku na prowadzenie PWD na czas nieokreślony **/akta kontroli str. 3-4/**.

Placówka funkcjonuje w oparciu o:

- *Statut Fundacji „Otułony w nadzieję”* **/akta kontroli str. 5-11/**,
- *Regulamin Organizacyjny* [Placówki] z 05 grudnia 2018 r. **/akta kontroli str. 12-16/**,
- *Standardy Ochrony Małoletnich w Placówce Wsparcia Dziennego – Fundacja „OTUłony w nadzieję” w Ełku* **/akta kontroli str. 17-31/**.

Analiza Regulaminu wykazała, że Placówka działa w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W Regulaminie organizacyjnym, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy wripsz, ujęto szczegółowe zadania oraz organizację PWD, a także rodzaj prowadzonej dokumentacji. Z Regulaminu Organizacyjnego wynika, że Świetlica prowadzona jest w formie opiekuńczej i przeznaczona jest dla 30 wychowanków, w wieku od 6 do 17 lat.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Placówce podejmowano działania m.in. w oparciu o umowy o realizację zadania publicznego pod tytułem „Świetlica Fundacja OTUłony”, zawarte z Gminą, z terminem realizacji: od 01 stycznia do 30 sierpnia 2024 r., od 01 września do 31 grudnia 2024 r., od 15 stycznia do 30 września 2025 r., od 1 października do 30 listopada 2025 r., od 1 grudnia do 31 grudnia 2025 r. **/akta kontroli str. 32-61/**. Z realizacji zadania publicznego przedkładano do Urzędu Miasta w Elku sprawozdania **/akta kontroli str. 62-76/**.

II. Zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą, funkcję kierownika Jednostki pełniły dwie osoby, tj.:

- ks. Tomasz Ratajczak – do 31 grudnia 2024 r., zatrudniony na podstawie umowy zlecenia **/akta kontroli str. 78/**,
- ks. Jacek Krzewicki – od 2 stycznia 2025 r., powołany na stanowisko Kierownika Uchwałą 1/2025 Zarządu Fundacji „OTUłony w nadzieję...” z dnia 02 stycznia 2025 r. **/akta kontroli str. 79/**.

Osoba, która pełniła funkcję kierownika do 31 grudnia 2024 r. posiadała kwalifikacje określone w art. 25 ust. 2 pkt. 1-4 ustawy wripsz, co zostało ustalone podczas kontroli przeprowadzonych w Jednostce przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w grudniu 2018 oraz w czerwcu 2022 r. i opisane w wystąpieniach pokontrolnych PS-VI.431.2.20.2018.KS i PS-VI.431.2.12.2022.AB. Z uwagi na powyższe odstąpiono od ich ponownej weryfikacji.

Podczas kontroli w Jednostce, zespołowi inspektorów nie udostępniono dokumentacji osobowej Kierownika, potwierdzającej spełnianie wymogów kwalifikacyjnych dotyczących wykształcenia, o których mowa w 25 ust. 2 pkt. 1 ustawy wripsz, co uniemożliwiło ich weryfikację w trakcie kontroli. Członek Zarządu w pisemnych wyjaśnieniach wskazał, że przyczyną tego stanu rzeczy jest brak dostępności do tych dokumentów, które znajdują się na plebanii **/akta kontroli str. 80-81/**.

W trakcie opracowywania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, tj. 16 grudnia 2025 r. do tut. Urzędu wpłynął dyplom ks. Jacka Krzewickiego – Kierownika, potwierdzający uzyskanie stopnia magistra teologii oraz oświadczenie ww., iż program studiów teologicznych zawiera „(...) wykłady, seminaria, praktyki z przedmiotu pedagogiki. W związku z powyższym posiadam uprawnienia do prowadzenia zajęć w szkołach, świetlicach, innych placówkach edukacyjno-opiekuńczych jako nauczyciel i opiekun” **/akta kontroli str. 82-83/**.

Przedłożony dyplom wskazuje, że Kierownik Jednostki posiada wykształcenie wyższe. Zespołowi inspektorów nie przedłożono jednak potwierdzenia, aby stosownie do art. 25 ust. 2 pkt 1 ustawy wripsz:

- program ukończonych studiów obejmował resocjalizację, pracę socjalną lub pedagogikę opiekuńczo-wychowawczą, lub
- Kierownik ukończył studia podyplomowe w zakresie psychologii, pedagogiki, nauk o rodzinie, resocjalizacji lub kurs kwalifikacyjny z zakresu pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, lub

- posiada przygotowanie pedagogiczne, uprawniające do wykonywania zawodu nauczyciela, zgodnie z powyższymi przepisami.

W związku z powyższym, w dniu 19 grudnia 2025 r., do Kierownika Placówki skierowano pismo z prośbą o dostarczenie potwierdzenia spełniania jednego z powyżej wskazanych wymogów, wyznaczając siedmiodniowy termin. Biorąc pod uwagę fakt, iż organowi kontroli nie dostarczono w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów uznać należy, że Kierownik nie posiada kwalifikacji w zakresie wykształcenia, o których mowa w powyżej wskazanych przepisach.

Przyczyną nieprawidłowości było niedopełnienie przed zatrudnieniem obowiązku sprawdzenia pod kątem wszystkich wymogów ustawowych, dotyczących kwalifikacji Kierownika. Stwierdzona nieprawidłowość skutkowałą wykonywaniem zadań przez osobę, co do której nie było pewności, czy spełnia wymóg ustawy, dotyczący kwalifikacji. Za powstanie nieprawidłowości odpowiedzialny był Zarząd Fundacji, który powołał Kierownika do pełnienia tej funkcji.

Na podstawie analizy przedłożonego oświadczenia stwierdzono, że Kierownik spełniał warunki określone w art. 25 ust. 2 pkt 2-4 ustawy wripsz, to jest, że:

- nie jest i nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest i nie była mu zawieszona,
- nie ciąży na nim obowiązek alimentacyjny wynikający z tytułu egzekucyjnego,
- nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Na podstawie analizy Wykazu **/akta kontroli str. 77/** ustalono, że w okresie objętym kontrolą, w Placówce z dziećmi pracowało 2 wychowawców, zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia, z których jeden (poz. nr 2 w Wykazie) - od 20 października 2017 r., natomiast drugi (poz. nr 1 w Wykazie) - od 1 lipca 2023 r.

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych przez organ kontroli w Placówce w grudniu 2018 oraz w czerwcu 2022 r. ustalono, że wychowawca pod poz. nr 2 w Wykazie osób spełnia wymogi kwalifikacyjne, określone w art. 26 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 1-3 ustawy wripsz, co opisano w wystąpieniach pokontrolnych, znak PS-VI.431.2.20.2018.KS i PS-VI.431.2.12.2022.AB. Dlatego też odstąpiono od ponownej weryfikacji jego dokumentacji osobowej.

Analizie poddano dokumentację osobową wychowawcy pod poz. nr 1 w Wykazie, w wyniku czego stwierdzono, że posiada on kwalifikacje wymagane na tym stanowisku, które zostały określone w wyżej wskazanych przepisach.

Z informacji udzielonej przez Członka Zarządu wynika, że przy zapewnieniu opieki nad dziećmi przebywającymi w Placówce oraz wykonywaniu innych czynności związanych z realizacją jej zadań nie korzystano z pomocy wolontariuszy, o których mowa w art. 28 ust. 3 ustawy wripsz. Ponadto z oświadczenia Członka Zarządu wynika, że wobec żadnego pracownika Placówki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego, o którym mowa w art. 27 ust. 2 ustawy wripsz **/akta kontroli str. 84/**.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zarówno Kierownik Jednostki (o czym mowa w art. 25 ust. 2 pkt 5 ustawy wripsz), jak i inne osoby pracujące z dziećmi w placówce wsparcia dziennego (art. 26 ust. 2 pkt 4 ustawy wripsz), mogą pełnić swoje funkcje pod warunkiem, iż nie figurują w bazie danych Rejestru.

W myśl art. 7b ust. 2 ustawy wripsz, informacje o figurowaniu albo niefigurowaniu w bazie danych Rejestru, w odniesieniu do kierowników placówek wsparcia dziennego oraz osób w nich

zatrudnionych/świadczących usługi, sprawdza i potwierdza odpowiednio pracodawca/zleceniodawca. Wskazać należy również, że stosownie do przepisów 7b ust. 1 ustawy wrispz i art. 12 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. 2024 poz. 560), pracodawca/zleceniodawca winien zweryfikować daną osobę w Rejestrze jeszcze **przed** zatrudnieniem/dopuszczeniem do działań związanych m.in. z opieką i wychowaniem. Natomiast w odniesieniu do osób zatrudnionych przed dniem wejścia w życie zmian do ustawy wrispz, pracodawca/zleceniodawca obowiązek ten winien wypełnić w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie zmian do ustawy wrispz, tj. od 1 lutego 2023 r. do 31 lipca 2023 r., o czym stanowi art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022, poz. 2140).

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy, poprzedni Kierownik kontrolowanej Jednostki oraz wychowawca pod poz. nr 2 w Wykazie, którzy zostali zatrudnieni przed 1 lutym 2023 r. **/akta kontroli str. 77, 78, 85-88/**, winni zostać zweryfikowani w Rejestrze do dnia 31 lipca 2023 r. Natomiast Kierownik PWD (powołany na stanowisko kierownika 2 stycznia 2025 r.) oraz wychowawca pod poz. nr 1 w Wykazie (świadczący w Jednostce zadania od 1 lipca 2023 r.) **/akta kontroli str. 77, 78, 85-88/** winni być sprawdzeni w Rejestrze jeszcze przed dopuszczeniem do pracy z dziećmi.

Ustalono, iż poprzedni Kierownik nie został zweryfikowany w Rejestrze. Przedłożone wydruki z Rejestru potwierdzają, że sprawdzenia pozostałych osób dokonano:

- Kierownika Świetlicy - 10 grudnia 2025 r. **/akta kontroli str. 92/**,
- wychowawców (poz. nr 1 i 2 w wykazie osób) - 28 listopada 2025 r. **/akta kontroli str. 93-94/**.

W związku z powyższym zespół inspektorów, zwrócił się z zapytaniem do:

- Dyrektora Fundacji, jako zleceniodawcy, na którym spoczywał obowiązek weryfikacji byłego Kierownika oraz wychowawców w Rejestrze,
 - Zarządu Fundacji, który miał obowiązek weryfikacji Kierownika,
- o wskazanie przyczyny nieprawidłowości **/akta kontroli str. 95-97/**.

Z wyjaśnień udzielonych przez Zarząd Fundacji, tj. ks. Jacka Krzewickiego - Dyrektora oraz pana – Członka Zarządu wynika, że przyczyną tego stanu rzeczy było niedopatrzenie oraz błędna interpretacja przepisów. W odpowiedzi wskazano, że podjęto już kroki naprawcze tj. wyznaczono imiennie osobę odpowiedzialną za weryfikację osób w Rejestrze przed podpisaniem umowy „co zostało ujęte w aktualizacji (...) Standardów Ochrony Małoletnich” **/akta kontroli str. 98/**.

Nieprawidłowość ta, uznana przez organ kontroli za istotne uchybienie w rozumieniu art. 197d ust. 6 ustawy wrispz, której przyczyną było niedopatrzenie oraz błędna interpretacja przepisów, skutkowałą wykonywaniem pracy przez osoby, co do których nie było pewności, czy spełniają wymóg art. 7b ust. 1 ustawy wrispz w zbiegu z art. 25 ust. 2 pkt 5 ustawy wrispz.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz.U. z 2024, poz. 560), kto dopuszcza do pracy lub do innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem, świadczeniem porad psychologicznych, rozwojem duchowym, uprawianiem sportu lub realizacją innych zainteresowań przez małoletnich, lub z opieką nad nimi, osobę bez

uzyskania informacji, czy jej dane są zamieszczone w Rejestrze (art. 21 ust. 2 powyższej ustawy), podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 1000 zł.

III. Spełnianie wymagań lokalowych i sanitarnych

Placówka zlokalizowana jest na drugim piętrze kamienicy (wyposażonej w windę), która jest własnością Gminy. Jednostka korzysta z czterech lokali (z bezpośrednim dostępem do toalet i umywalk), w których odbywają się zajęcia. Ponadto do dyspozycji jest również pomieszczenie z aneksem kuchennym. Aneks kuchenny wyposażony jest w sprzęt oraz naczynia niezbędne do przeprowadzenia zajęć kulinarnych. Ponadto Placówka dysponuje m.in.: artykułami plastycznymi, gramy planszowymi, książkami, pomocami edukacyjnymi oraz sprzętem sportowym.

Kontrolujący nie wnieśli uwag do stanu sanitarnego pomieszczeń, które utrzymane były w czystości i wyposażone w sposób umożliwiający realizację zajęć o różnorodnej tematyce.

Kontrolowana Jednostka powstała po 5 września 2015 roku, w związku z czym winna spełniać wymogi określone w rozporządzeniu. Podczas kontroli problemowej przeprowadzonej w grudniu 2018 r. stwierdzono, iż nie posiadała ona pozytywnej opinii właściwego państwowego inspektora sanitarnego, do czego obliguje art. 18 b. ust. 2 ustawy, co zostało opisane w wystąpieniu z dnia 19 grudnia 2018 r., PS-VI.431.2.20.2018.KS. W związku z otrzymanym po kontroli problemowej zaleceniem, do tut. Wydziału, w lutym 2019 r. dostarczono kopię opinii, o której mowa powyżej. Tym samym wskazać należy, iż Placówka spełnia wymogi rozporządzenia.

IV. Zasady współpracy z rodzinami biologicznymi/opiekunami prawnymi, placówkami oświatowymi i podmiotami leczniczymi

Z informacji udzielonych przez Wychowawcę oraz analizy przedłożonej dokumentacji fotograficznej wynika, iż w okresie objętym kontrolą, Placówka współpracowała z rodzicami/opiekunami dzieci, które do niej uczęszczają. Wychowawcy PWD kontaktowali się z rodzicami/opiekunami dzieci telefonicznie lub osobiście, w zależności od potrzeb. Ponadto rodzice/opiekunowie brali udział w uroczystościach okolicznościowych, m.in. w takich jak: Dzień Matki, Jasełka.

Ustalono, że Jednostka, w badanym okresie, współpracowała także m.in. z:

- Urzędem Miasta w Ełku – coroczne ubieranie choinki, spotkania z Prezydentem oraz udział w festynach i jarmarku świątecznym, organizowanych przez ten urząd;
- Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku oraz Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Ełku – wręczanie pracownikom tych instytucji upominków świątecznych, wykonanych własnoręcznie przez dzieci;
- Domem Pomocy Społecznej Misericordia w Ełku – wykonanie i przekazanie podopiecznym tej instytucji pocztówek z okazji Dnia Seniora;
- Szkołą Podstawową nr 2 w Ełku – udział podopiecznych Placówki w festynie, organizowanym przez szkołę;
- Szkołą Podstawową nr 7 w Ełku – otrzymanie upominków świątecznych;

- Szkołą Podstawową nr 9 w Ełku – występ społeczności szkolnej w Placówce o tematyce dotyczącej tolerancji;
- I Liceum Ogólnokształcącym w Ełku – wspólne wypiekanie pierniczków z uczniami szkoły **/akta kontroli str. 99/**.

Z informacji Wychowawcy wynika, że PWD nie współpracowała z podmiotami leczniczymi, gdyż nie zachodziła taka potrzeba **/akta kontroli str. 99/**.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Placówka prawidłowo realizowała zadania określone w art. 23 ust. 1 ustawy w.r.p.

V. Sposób realizacji i dokumentowania zadań ustawowych wynikających z formy prowadzonej Placówki

Zgodnie z zapisami Regulaminu Organizacyjnego w Placówce prowadzono następującą dokumentację:

- Książkę ewidencji wychowanków w formie list zawierających: imię i nazwisko dziecka,
- Wniosek o przyjęcie do Placówki pn. *Kwestionariusz* zawierający m.in.: imię i nazwisko dziecka, adres zamieszkania, informacje dotyczące rodziców oraz rodzeństwa, kontakt telefoniczny, charakterystykę zainteresowań dziecka, zgodę na udział dziecka w zajęciach oraz na przetwarzanie jego danych osobowych i wizerunku, datę i podpis rodzica/opiekuna, datę przyjęcia dziecka do Placówki, uwagi **/akta kontroli str. 100/**,
- Dziennik zajęć,
- Roczny plan pracy, opracowywany na rok szkolny **/akta kontroli str. 101-138/**,
- Kronikę Placówki oraz dokumentację fotograficzną z zajęć.

Ustalono, że praca w Placówce prowadzona była w oparciu o *Roczny plan pracy*, obejmujący: tematy zajęć, zadania i cele oraz rodzaj zajęć. Realizację planu pracy dokumentowano m.in. w *Dzienniku zajęć* **/akta kontroli str. 139-160/**. Realizację zadań, ujętych w planach, odzwierciedlała również dokumentacja fotograficzna oraz Kronika Placówki.

Poddana analizie dokumentacja prowadzona była w Świetlicy w sposób systematyczny i przejrzysty.

1. Opieka i wychowanie

Z informacji przekazanej przez Wychowawcę oraz analizy dokumentacji wynika, że w 2024 r. do Placówki zapisanych było łącznie 42 dzieci, natomiast w 2025 r. łącznie 38 dzieci. Niemniej, liczba dzieci uczęszczających do Świetlicy w danym czasie, zgodnie z zapisami Regulaminu, nie przekraczała 30 wychowanków. Na podstawie analizy list obecności stwierdzono, że opieka nad dziećmi sprawowana była zgodnie z zasadą określoną w art. 28 ust. 2 ustawy w.r.p., tj. pod opieką jednego wychowawcy w tym samym czasie, przebywało nie więcej niż 15 dzieci.

Jak wynika z informacji przekazanych przez Wychowawcę, dzieci w Placówce otrzymują podwieczorki w formie gotowych przekąsek lub przekąsek przygotowanych w ramach zajęć kulinarnych. Ponadto ustalono, że wychowankowie PWD corocznie otrzymują paczki z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

Kontrolujący przeprowadzili rozmowy z dziećmi uczęszczającymi na zajęcia w Placówce. Wszystkie dzieci pozytywnie wypowiadały się na temat sprawowanej w Jednostce opieki.

Z rozmów z nimi wynikało, że wychowawcy zawsze służą im pomocą, w tym także udzielają pomocy w nauce. Dzieci w rozmowach z kontrolującymi chwały organizowane w Placówce zajęcia, wskazując, że są one bardzo ciekawe i chętnie w nich uczestniczą. Ponadto potwierdziły, że otrzymują w Świetlicy podwieczorki **/akta kontroli str. 161/**.

2. Pomoc w nauce

Z § 4 ust. 1 ppkt d) Regulaminu Organizacyjnego wynika, iż jednym z zadań kontrolowanej Jednostki jest pomoc w nauce.

Na podstawie zapisów w *Dziennikach zajęć* oraz rozmów z dziećmi ustalono, że wychowawcy udzielali wychowankom Placówki wsparcia w powyższej formie poprzez pomoc w odrabianiu lekcji oraz nadrabianiu zaległości **/akta kontroli str. 139-160/**.

3. Organizacja czasu wolnego, zabaw i zajęć sportowych oraz rozwój zainteresowań

Analiza zapisów w *Dziennikach zajęć*, a także *Kroniki Placówki* wykazała, że w okresie objętym kontrolą, organizowano dzieciom zajęcia, umożliwiające atrakcyjne spędzanie czasu wolnego, a także rozwój pasji i zainteresowań, m.in.:

- zajęcia plastyczne,
- zajęcia manualne, np.: jesienne bukiety z liści, kwiaty z papieru, tańcuszki z włóczki wykonane szydełkiem,
- zajęcia kulinarne,
- zajęcia muzyczne,
- zabawy i gry sportowe, edukacyjne i stolikowe (gry planszowe, warcaby, szachy),
- gry logiczne,
- zajęcia teatralne,
- zabawy konstrukcyjno-manipulacyjne,
- wyjście do kina, do Sali Zabaw „Tropiko” oraz McDonalda.

Poza wyżej wskazanymi formami zajęć, w świetlicy organizowano również uroczystości okolicznościowe, w tym m.in.: Dzień Babci, Dzień Dziadka, Dzień Matki, Dzień Dziecka, Jasełka. Podopieczni Jednostki podczas rozmów z zespołem inspektorów pozytywnie wypowiadali się na temat zajęć organizowanych w Jednostce. Podkreślali, iż są one bardzo ciekawe i chętnie w nich uczestniczą **/akta kontroli str. 161/**.

4. Inne usługi świadczone przez Placówkę oraz inne formy działalności prowadzone przez Placówkę

Placówka nie świadczyła innych usług poza wyżej opisanymi.

UWAGI I WNIOSKI

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych wnioskować można, że Placówka podejmowała działania ukierunkowane na wspieranie wychowanków oraz ich rodzin. Rekomenduje się zatem dalsze utrzymanie dobrej jakości świadczonych usług i działań na rzecz dzieci.

ZALECENIA POKONTROLNE

W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości, za które odpowiedzialność ponosi Zarząd Fundacji, reprezentowany przez Dyrektora Fundacji i Kierownika Świetlicy w jednej osobie,

a także poprzedni Kierownik, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Kierownika, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

- 1. Na stanowisku kierownika zatrudnić osobę posiadającą kwalifikacje określone w art. 25 ust. 2 pkt. 1 ustawy wripsz,**
- 2. Dopilnować, aby do pracy z dziećmi w Placówce dopuszczali pracowników, co do których istnieje pewność, że nie figurują w Rejestrze Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.**

POUCZENIE

Stosownie do art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej kontrolowanej Jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Kierownik kontrolowanej Jednostki może w każdym czasie wycofać złożone do wystąpienia pokontrolnego zastrzeżenia. Wycofane zastrzeżenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

Z uwagi na fakt, iż za stwierdzoną nieprawidłowość, dotyczącą dopuszczenia do pracy z dziećmi pracowników, co do których nie było pewności, że nie figurują w Rejestrze Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, odpowiada również poprzedni Kierownik, zgodnie § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477), kopia wystąpienia przekazana zostanie poprzedniemu Kierownikowi Jednostki, celem stworzenia możliwości odniesienia się w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia do stwierdzonej nieprawidłowości, pod warunkiem posiadania jego adresu.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO–MAZURSKIEGO

Piotr Duda

ZASTĘPCA DYREKTORA

Wydziału Polityki Społecznej

Zespół kontrolujących:

Katarzyna Stefanowska – główny specjalista

Agnieszka Brzozowska – główny specjalista

Do wiadomości:

1. Zarząd Fundacji
2. Prezydent Ełku