

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku.¹⁾

za rok 2025

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ²⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ³⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	1.1.7. Realizacja należności publicznoprawnych	≥ 7 744 300 tys. zł	7 537 617	Skuteczny pobór podatków, ceł i innych należności podatkowych i niepodatkowych. Dążenie do zmniejszenia szarej strefy. Poprawa skuteczności zwalczania przestępstw ekonomicznych i nadużyć finansowych. Analiza zasadności zwrotów VAT. Bieżąca analiza wpłat z tytułu zaliczek na podatki dochodowe. Monitorowanie i analiza realizacji wpływów oraz podejmowanie działań adekwatnych do wyników monitoringu i analizy.	

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

³⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

		1.1.8. Egzekucja zaległości	≥ 117 500 tys. zł	126 592	Bezwzględne podejmowanie działań egzekucyjnych. Skuteczne wykorzystywanie zawartych w dostępnych bazach danych informacji o majątku zobowiązanych. Monitorowanie mierników poprzez cykliczne analizy ich wartości na podstawie danych z hurtowni WHTAX oraz reagowanie na stwierdzone zagrożenia. Nadzór nad egzekucją z ruchomości i nieruchomości.	
		1.1.9. Efektywne zarządzanie zaległościami	≤ 103 %	96,34	Zabezpieczanie przewidywanych zobowiązań. Bieżące monitorowanie i zarządzanie zaległościami. Prowadzenie miękkiej egzekucji. Zwiększenie stopnia wykorzystania elektronicznych baz danych. Korzystanie w stosownym czasie z instytucji odpowiedzialności osób trzecich. Wnioskowanie o orzeczenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej. Terminowe odpisywanie zaległości przedawnionych.	
		1.1.12. Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego	≥ 364	486	Skuteczne typowanie podmiotów do nabycia sprawdzającego, poprzedzone analizą ryzyka. Zarządzanie obsadą etatową komórek kontrolnych.	
		1.1.13. Skuteczność kontroli podatkowych	≥ 91 %	98,07	Skuteczne typowanie podmiotów do kontroli podatkowej przy wykorzystaniu dostępnych baz danych i narzędzi informatycznych. Podniesienie kompetencji kontrolujących w zakresie metod prowadzenia kontroli podatkowej, w tym z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Pogłębianie przez kontrolujących wiedzy w zakresie prawa podatkowego i procesowego.	
		1.1.14. Skuteczność kontroli celno-skarbowej	≥ 81 %	90,65	Skuteczne typowanie podmiotów do kontroli celno-skarbowej przy wykorzystaniu dostępnych baz danych i narzędzi informatycznych. Podniesienie kompetencji kontrolujących w zakresie metod prowadzenia kontroli podatkowej, w tym z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Pogłębianie przez kontrolujących wiedzy w zakresie prawa podatkowego i procesowego.	
		1.1.15. Efektywność kontroli celno-skarbowej	≥ 233 900 tys. zł	369 806	Typowanie do kontroli celno-skarbowej podmiotów, które stanowią duże zagrożenie dla bezpieczeństwa finansowego budżetu państwa.	

					Doskonalenie metod prowadzenia kontroli. Pogłębianie przez kontrolujących wiedzy w zakresie prawa podatkowego i proceduralnego. Skracanie trwania kontroli celno-skarbowych. Doskonalenie metod zarządzania zasobami ludzkimi w celu wywołania i rozwijania w kontrolujących poczucia realizacji ważnej misji społecznej i gospodarczej oraz zorientowania na cele organizacji. Sprawne gromadzenie materiału dowodowego. Stałe podnoszenie kwalifikacji osób prowadzących kontrole celno-skarbowe. Bieżąca współpraca z innymi organami	
		1.1.16. Kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających	≥ 135 mln	138,96	Wykorzystanie dostępnych baz danych i narzędzi informatycznych do inicjonowania czynności sprawdzających. Skracanie czasu trwania czynności sprawdzających. Podnoszenie kompetencji w zakresie prowadzenie czynności sprawdzających oraz pogłębianie wiedzy w zakresie prawa podatkowego. Doskonalenie metod zarządzania zasobami ludzkimi w celu wywołania i rozwijania w kontrolujących poczucia realizacji ważnej misji społecznej i gospodarczej oraz zorientowania na cele organizacji.	
		1.17.Zatrzymanie towarów niespełniających wymogów	≥ 100	242	Zapewnienie bezpieczeństwa granicy i przepływu towarów. Aktualizacja wytycznych, informacji z zakresu nadzoru rynku zamieszczonych w elektronicznych instrukcjach. Monitorowanie zatrzymań z zakresu nadzoru rynku z wykorzystaniem platformy Single Window.	
2.	1.2. Efektywne i przejrzyste zarządzanie środkami publicznymi	1.2.2. Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli	≥ 95%	93,94	Realizacja wytypowanych i zleconych przez MF audytów systemów zarządzania i kontroli oraz audytów operacji w ramach: a) regionalnych i krajowych programów operacyjnych oraz programów dotyczących środków pochodzących z innych źródeł zagranicznych, b) Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Realizacja wytypowanych i zleconych przez MF audytów w zakresie gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu UE w ramach EFRG oraz EFRROW. Kontrola transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia Parlamentu	

					Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	
3.	2.2. Zapewnienie wysokiej jakości, profesjonalnej i efektywnej obsługi klientów we wszystkich urzędach skarbowych	2.2.1. Skuteczność załatwiania sprawy podczas jednej wizyty w urzędzie skarbowym (FCR)	≥ 89 %	89	Profesjonalna i wielokanałowa obsługa klienta.	
4.	2.4. Zapewnienie terminowości załatwianych odwołań	2.4.1. Czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej	≤ 50 %	48,04	Bieżąca analiza orzecznictwa i sygnalizowanie MF istotnych rozbieżności w zakresie interpretacji przepisów. Bieżące zarządzanie sprawami.	
5.	4.6. Zwiększenie skuteczności korzystania z usług w e-Urzędzie Skarbowym	4.6.1. Promowanie usługi wydawania zaświadczeń w e-Urzędzie Skarbowym (ZAS-DF; ZAS-DFU, ZAS-W)	≥ 38 %	66	Prowadzenie akcji i kampanii o charakterze promocyjnym i informacyjnym przyczyniających się do popularyzacji usługi zaświadczeń w e-Urzędzie Skarbowym.	
		4.6.2. Liczba zaświadczeń wygenerowanych automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym (ZAS-DF, ZAS-DFU i ZAS-W) w stosunku do wszystkich wniosków o wydanie tych zaświadczeń złożonych za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w danym okresie sprawozdawczym	≥ 73 %	74	Monitorowanie wprowadzania przez urzędy skarbowe danych do systemu pod kątem jakości i terminowości.	
		4.6.3. Badanie liczby wyrażonych zgód na doręczenie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego	≥ 7,5 %	7,81	Prowadzenie akcji i kampanii o charakterze promocyjnym i informacyjnym przyczyniających się do popularyzacji e-doręczeń w e-Urzędzie Skarbowym.	

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾	Planowane	Podjęte
-----	-----	--	-----------	---------

		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	podzadania budżetowe służące realizacji celu
1	2	3	4	5	6	7

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

1. 1.1.7. Realizacja należności publicznoprawnych

Osiągnięto wskaźnik RNP na poziomie 97,33% planowanej wartości, która była o 42 % wyższa w stosunku do planowanej wartości roku 2024. Wykonanie wpływów wprawdzie wzrosło o 11,06 % w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego, jednakże potencjał IAS w Białymstoku w realizacji miernika nie zmienił się na tyle, aby określony poziom miernika mógł zostać osiągnięty. Główne przyczyny niezrealizowania miernika to m.in.: niska dynamika wpływów z tytułu podatku CIT, mniejsze wpłaty zaliczek CIT w bieżącym roku oraz mniejsze wpłaty do rozliczeń podatkowych za 2024 r., wzrost liczby podmiotów opodatkowanych ryczałtem od dochodów spółek o 77 R/R, niska dynamika wpływów z tytułu podatku akcyzowego oraz zamknięcie przejść granicznych z Białorusią do 16.11.2025 r.

2. 1.2.2. Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli

Na niewykonanie miernika wpłynęła duża ilość zleconych zadań w I połowie 2025 r. związana z nałożeniem się dwóch Perspektyw Finansowych na lata 2014-2020 i 2021-2017.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku
z upoważnienia
Piotr Pawluczenia
Zastępcą Dyrektora
/kwalifikowany podpis elektroniczny/

Dnia 17 lutego 2026 roku

.....

data

.....

podpis kierownika jednostki