



Znak: WZPS-5.431.1.19.2024.AK
Szczecin, 20 grudnia 2024 r.

Pani
Anna Kowalczyk
Dyrektor
Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie
w Białogardzie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 23-27 września 2024 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Białogardzie, mieszczącej się przy ul. Grunwaldzkiej 51. Czynności kontrolne były również prowadzone w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie, ul. Plac Wolności 1. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 94/2024 z 16 września 2024 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki – osoba kierująca zespołem oraz Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacji zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń zawartych w wystąpieniach pokontrolnych z 24 sierpnia 2021 r. i 25 października 2022 r.

akta kontroli str. 1-25

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora centrum,
- rozmowy przeprowadzone wśród 3 wychowanków,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- pisemne informacje udzielone przez 7 wychowawców i 1 specjalistę,
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Od 1 stycznia 2022 r. placówką kieruje pani Anna Kowalczyk, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXX/205/2021 Rady Powiatu w Białogardzie z dnia 30 września 2021r.
	regulamin	Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 19/2022 Zarządu Powiatu w Białogardzie z dnia 17 lutego 2022 r.
	zezwoleń wojewody	Decyzja Nr 49/2013 z 12 grudnia 2013 r.
typ placówki		socjalizacyjna, interwencyjna, specjalistyczno-terapeutyczna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		14
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	12
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	8 lat i 11 miesięcy/19 lat i 2 miesiące
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	1
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	9

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	2
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	4/0/3/0/0/2/0 1 dziecko-matka nie żyje, ojciec pozbawiony władzy; 1 dziecko-ojciec nie żyje, matka pozbawiona władzy; 1 dziecko-matka pozbawiona władzy, ojciec ma ograniczoną władzę.
pracownicy placówki i centrum	dyrektor	1
	wychowawcy	7
	psycholog	2, w tym 1 zatr. w PCPR w pełnym wymiarze czasu pracy, 1 umowa zlecenie.
	pedagog	1
	pracownik socjalny	0
	administracja i obsługa	zatrudnienie w PCPR

akta kontroli str. 27-39

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 7 wychowawców, którzy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wsparcie specjalistyczne zapewniał pedagog, który posiadał kwalifikacje zgodne z ustawą oraz 2 psychologów, którzy ukończyli studia magisterskie na kierunku: 1-psychologia i 1- psychologia rodziny. Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że *„każdy pracownik placówki może korzystać ze wsparcia psychologicznego, uczestniczyć w zespołach samokształceniowych, które mają na celu wzmacnianie kompetencji. Ponadto prowadzone są na bieżąco rozmowy wzmacniające i motywujące przez dyrektora i kadrę zarządzającą. Organizowane są również imprezy integracyjne dla kadry placówki a ponadto pracownicy otrzymują nagrody finansowe oraz co najmniej*

raz w roku podwyżki wynagrodzenia(..)”

W okresie objętym kontrolą wychowawcy oraz specjaliści uczestniczyli między innymi w szkoleniach: Problematyka krzywdzenia dzieci w aspekcie teoretycznym: skutki, przejawy, znaki rozpoznawcze, Cyber(nie)bezpieczeństwa czyli o tym, jak się gubi dzieci, Standard ochrony małoletnich, Zagrożenia i konsekwencje stosowania przez młodzież nowych narkotyków i innych substancji psychoaktywnych i ich miejsce w kulturze młodzieżowej, Przemoc wobec dziecka – aspekty prawne oraz w organizowanych we własnym zakresie zespołach samokształceniowych.

akta kontroli str. 47-55, 60-105

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	Rozmowy przeprowadzone wśród 3 wychowanków wykazały, że dzieci znają swoje prawa. Wymienili m.in. prawo do: życia, nauki, spędzania czasu z wychowawcami i dziećmi z placówki, zapraszania znajomych, wychodzenia na spacer, do kina oraz rozwijania swoich zainteresowań (siatkówka, pływanie, różnego typu zajęcia w Młodzieżowym Domu Kultury). Podopieczni wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu, korzystać z telewizji, komputera oraz Internetu, realizować swoje zainteresowania jw. i obchodzić swoje święta. Mieli zapewnione prawo m.in. do kontaktów z rodzicami. Dzieci wskazały, że mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą. Na zasięganie opinii podopiecznych wskazali również wychowawcy.
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie	Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji	Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami, pracownicy wskazali: – kontakt telefoniczny, – odwiedziny w placówce, – urlopowania do domu rodzinnego, – umożliwienie rodzicom odwiedzin w placówce, – umożliwienie rodzinie udziału w ważnych dla dziecka wydarzeniach, – rozmowy z pedagogiem, psychologiem, wychowawcą, – rozmowy z dzieckiem na temat rodziny. Placówka dysponuje warunkami lokalowymi

dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi	umożliwiający organizowanie spotkań z rodzinami i innymi osobami bliskimi. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez pracowników, decyzje dotyczące dzieci uzgadniane są z ich rodzicami lub opiekunami prawnymi.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	Po umieszczeniu w placówce nie zostało rozdzielone żadne rodzeństwo.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	W rozmowie wychowankowie określili swoje relacje z pracownikami jako pozytywne. Nie wskazali żadnej osoby, która w ich ocenie traktowałaby ich źle. Pracownicy swoje relacje z wychowankami określili jako oparte na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy. 1 osoba dodatkowo określiła relacje z wychowankami jako neutralne wskazujące na realizowanie celów bez szczególnego zaangażowania emocjonalnego.
Wyniki obserwacji dzieci i zajęć	Obserwacja prowadzona była 23 września br. w godz. 14.30 - 16.30. W placówce przebywało 3 wychowanków. Dzieci wraz z wychowawcą prowadziły rozmowy, 2 młodszych dzieci dodatkowo dokańczała zadania rozpoczęte w szkole. Wychowawca adekwatnie reagował na potrzeby podopiecznych. Po skończeniu zadań 2 młodszych wychowanków przygotowywało się do wyjścia z wychowawcą na wycieczkę rowerową, natomiast starszy wychowanek postanowił odpocząć w swoim pokoju. Relacje pomiędzy dziećmi i osobami pełniącymi dyżur były pozytywne. Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Dzieci stwierdziły, że wychowawcy chodzą z nimi do lekarzy, na zakupy i spędzają z nimi czas indywidualnie. W tym czasie wychodzą na spacer, do kina, na siłownię, rozmawiają lub bawią się. Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in.: – zakupy, – rozmowy, – spacer, – wyjazdy nad morze, jezioro, na wieś, – wyjście do kina, na lody, do kościoła, – wyjście do fryzjera, lekarza, – wspólne granie w siatkówkę, koszykówkę, jazda na rowerze, – odwożenie i przywożenie wychowanka MOW-u. Analiza grafików pracy wychowawców w miesiącach luty, czerwiec oraz lipiec 2024 r. wykazała, że wychowawcy mieli zaplanowane godziny na pracę indywidualną z dzieckiem.

nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: wyższe kieszonkowe, dłuższy czas na komputer, wyjście na miasto np. do pizzerii. Wychowawcy wskazali jako nagrody: ustna lub pisemna pochwała dyrektora, kierownika, wychowawcy, wyższe kieszonkowe, nagrody rzeczowe, dłuższy czas przy komputerze, dodatkowe wyjście na lody, do pizzerii, do kina, atrakcyjne wyjazdy np. nad jezioro.
kary stosowane w placówce	Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: niższe kieszonkowe, krótszy czas na komputer oraz krótszy czas przebywania poza domem. Wychowawcy jako stosowane kary wskazali: brak przywilejów (ograniczenie dostępu do komputera), obniżenie kieszonkowego, rozmowa wychowawcza z dzieckiem.
tryb odwoławczy od kary	2 wychowanków wskazało, że jeśli nie zgadzają się z karą to mogą pójść porozmawiać do wychowawcy lub dyrektora. Jedno dziecko podało, że nie dostaje kar. Pracownicy wskazali, że wychowanek ma prawo odwołać się od nałożonej kary do dyrektora placówki, wychowawcy, Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej w Zachodniopomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Szczecinie i Rzecznika Praw Dziecka.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych np. w mszach świętych, w lekcjach religii, w uroczystościach kościelnych, w służbie liturgicznej, w chórze dziecięcym oraz mogą przyjmować sakramenty święte (chrzest, komunie, bierzmowanie).
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Wszyscy wychowankowie wskazali, że nie chcą nic zmienić w placówce.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci odpowiedziały następująco:

	nie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorośli	Dziecko
agresja fizyczna (kopanie, bicie, szarpanie, itp.)	3	0	0	0	0
agresja słowna (wzywiska, wyśmiewanie, obrażanie, itp.)	2	0	1	0	1

przemoc (zmuszanie do określonego zachowania się, zastraszanie, prześladowanie, gnębienie, poniżanie)	3	0	0	0	0
wymuszanie, wyłudzenie pieniędzy lub innych rzeczy, kradzież	3	0	0	0	0
namawianie do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	3	0	0	0	0

Z rozmowy przeprowadzonej z wychowankami wynika, że w placówce praktycznie nie występuje przemoc. Jedno dziecko wskazało, że było świadkiem agresji słownej ze strony innego dziecka.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych wszyscy pracownicy wskazali, że nie ma takich zachowań.

akta kontroli str. 56-105

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Dzieci umieszczone w placówce na dzień kontroli posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci zweryfikowano na podstawie dokumentacji 10 osób umieszczonych w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 4 wychowanków a 8 ją opuściło, z czego 5 dzieci powróciło do domu rodzinnego a 3 się usamodzielniało.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 27 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów.

zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dokonywana była przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pobyt 4 dzieci umieszczonych w placówce na dzień kontroli uznano za zasadny. 4 zdaniami zespołu powinno zostać umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej. Jedno dziecko było przyjęte w maju br. i nie dokonywano jeszcze oceny zasadności jego pobytu (posiedzenie zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka zaplanowano na 12 listopada 2024 r.) Jedno dziecko zostało umieszczone w domu pomocy społecznej. W trakcie trwania kontroli centrum otrzymało z sądu postanowienie uchylające pieczę zastępczą dla ww.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu i ośrodka adopcyjnego	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego.
skład zespołów	Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą nie umieszczono dzieci poniżej 10 roku życia. Na dzień kontroli w placówce przebywało 1 dziecko poniżej 10 roku życia umieszczone razem ze starszym rodzeństwem.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 4-osobowego rodzeństwa. W terminie wystąpiono z wnioskiem do sądu, do którego dołączono opinię podmiotu organizującego pracę z rodziną. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W okresie objętym kontrolą nie było wychowanków, których dotyczyłby przepis.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	Podejmowane były działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce – współpracowano z sądem w celu regulowania sytuacji prawnej dzieci, systematycznie dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu i ośrodka adopcyjnego. Utrzymywano kontakt z rodzicami, których wspierano w rozwiązywaniu problemów, urlopowano dzieci do domów rodzinnych. W okresie objętym kontrolą 5 dzieci powróciło do domu rodzinnego.

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce przebywała jedna wychowanka w ciąży. Niezwłocznie po powzięciu informacji o ciąży wychowanki został zmodyfikowany plan pomocy dziecku. Małoletnia miała zapewnione warunki odpowiednie do jej potrzeb (samodzielny pokój z pełnym wyposażeniem) oraz była objęta stałą pomocą psychologiczną i położniczo-ginekologiczną. Wychowanka ma możliwość pozostania w placówce po uzyskaniu pełnoletniości pod warunkiem kontynuowania nauki.
akta kontroli str. 380-383

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Placówka mieści się w piętrowym budynku, otoczonym terenem zielonym. Pomieszczenia są funkcjonalne i dostosowane do potrzeb wychowanków. Placówka dysponuje 18 miejscami do spania w pokojach 2,3 i 4-osobowych, wszystkie odpowiednio oświetlone, wyposażone w łóżka, szafę na ubrania i rzeczy osobiste, szafki nocne, komody, regały, półki, biurka i krzesła. W placówce znajdują się łazienki wraz z toaletami oddzielne dla chłopców oraz dziewcząt, miejsca do prania. Do dyspozycji wychowanków na dwóch piętrach mieszkalnych są salony przystosowane do wypoczynku oraz jedna kuchnia wyposażona w sprzęt AGD, stół z krzesłami, umożliwiającą wspólne przygotowywanie posiłków oraz zapewniającą odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności. W placówce znajduje się siłownia, z której dzieci korzystają w ramach spędzania wolnego czasu.

akta kontroli str. 399-401

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych	Posiłki w placówce przez wszystkich wychowanków zostały ocenione jako „dobre”, a ilość jedzenia jest wystarczająca i się najadają. Dzieci podały, że mogą jeść i pić między posiłkami. Wychowawcy podali, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce nie przebywają dzieci o specjalnych potrzebach żywieniowych. W trakcie kontroli ustalono, że obiady dla dzieci są kupowane i przywożone przez firmę cateringową 7 dni w tygodniu, natomiast śniadania i kolacje dzieci przygotowują wspólnie z wychowawcami. W ramach zdobywania umiejętności niezbędnych w samodzielnym życiu wychowankowie mają
---	--

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 1720)

	prawo do samodzielnego przygotowania posiłków zgodnie z ich preferencjami, uczestniczą w procesie podejmowania decyzji dotyczących jadłospisu i zakupów żywnościowych.
realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych	Na dzień kontroli 10 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Pełnoletnie osoby również kontynuowały naukę. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne, zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, zapewniane były m.in.: – zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz korekcyjno - kompensacyjne w szkole, – badanie w poradni psychologiczno-pedagogicznej, – codzienne ćwiczenia pisania, rachunków matematycznych itp., – pomoc psychologa, pedagoga, – indywidualna pomoc wychowawcy przy odrabianiu lekcji.
Zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Wychowankowie mają zapewnione podręczniki i przybory szkolne. W rozmowie z kontrolującymi dzieci nie zgłosiły braków w tym zakresie.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, przyjazdy wychowanków	Na dzień kontroli 3 dzieci przebywało w młodzieżowym ośrodku wychowawczym oraz 1 wychowanek w okręgowym ośrodku wychowawczym.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli przebywało 5 niepełnosprawnych wychowanków, w tym 2 pełnoletnich. 1 z nich został umieszczony w domu pomocy społecznej a 4 wychowanków na co dzień przebywa i kontynuuje naukę w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. Małoletni mają zapewnioną pomoc i opiekę adekwatną do potrzeb.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych	Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatologa–8 osób, psychiatry-9, laryngologa–2 osoby, dermatologa–6 osób, okulisty–6 osób, nefrologa–3 osoby, endokrynologa, ginekologa, alergologa, neurologa, poradni chorób zakaźnych–po 1 osobie, rehabilitacji–2 osoby, specjalistycznej poradni rehabilitacji dzieci i młodzieży z wadą słuchu–2 osoby. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne zgodnie z potrzebami.

hospitalizacje wychowanków w szpitalach/na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli dwoje dzieci było hospitalizowanych w szpitalu psychiatrycznym: [tekst wyłączony z jawności] – trzykrotnie, ze względu na mieszane zaburzenia zachowania i emocji, [tekst wyłączony z jawności] – jeden raz, ze względu na zaburzenia zachowania z nieprawidłowym procesem socjalizacji, zaburzenia hiperkinetyczne i adaptacyjne. Wychowankowie objęci są pomocą poradni psychiatrycznej oraz korzystają z pomocy psychologa/psychoterapeuty.
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej	Wychowawcy podali, że odzież i obuwie są kupowane wg potrzeb wychowanków, a także zabezpieczane są niezbędne środki higieniczne. Również dzieci potwierdziły, że mają zabezpieczane potrzeby w tym zakresie.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia do wypoczynku zajmowane przez dzieci były wyposażone w gry, zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 27-39, 56-105, 386-392

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce obowiązywał Regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dziecko tzw. kieszonkowe z dnia 3 października 2022 r. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie oraz Zarządzenie Nr 14/2023 z dnia 18 października 2023 r. i Zarządzenie Nr 3/2024 z dnia 6 maja 2024 r. Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie w sprawie zmiany kwoty podstawowej dla każdego wychowanka i maksymalnej kwoty kieszonkowego. Na podstawie weryfikacji list wypłat „kieszonkowego” za miesiące: październik 2023 r. oraz marzec, kwiecień i czerwiec 2024 r. stwierdzono, że w miesiącu czerwcu br. jednemu wychowankowi nie wypłacono kieszonkowego. Pozostali wychowankowie otrzymali kieszonkowe w wysokości od 14 zł do 70 zł. W trakcie kontroli wyjaśniono, że nie wypłacono kieszonkowego wychowankowi, przebywającemu od maja 2024 r. w okręgowym ośrodku wychowawczym. Powodem niezrealizowania wypłaty kieszonkowego była niechęć ze strony okręgowego ośrodka wychowawczego do przyjęcia środków pieniężnych dla podopiecznego. Kontrolujący wskazali, iż zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 8 kwotę do własnego dysponowania należy wypłacać wszystkim dzieciom powyżej 5 roku życia.

W czasie wykonywania czynności kontrolnych dokonano wypłaty kieszonkowego wychowankowi wraz z wyrównaniem od maja br., w związku z czym odstępuje się od wydania zalecenia w tym obszarze.

akta kontroli str. 27-46

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.**8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.**

Lp.	Inicjały i wiek dziecka, data umieszczenia w placówce	Prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku cel nieadekwatny do sytuacji i nie uwzględniający woli dziecka. W diagnozie psychofizycznej brak wskazań do działań przygotowujących dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka oraz do usamodzielnienia (sporządzona przed okresem kontrolnym). Wpisy w arkuszu badań i obserwacji psychologicznych dokonywane epizodycznie (3 wpisy w okresie kontrolnym). W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.
2.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku cel nieadekwatny do sytuacji i nie uwzględniający woli dziecka. W diagnozie psychofizycznej brak wskazań do działań przygotowujących dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka oraz do usamodzielnienia (sporządzona przed okresem kontrolnym). Wpisy w arkuszu badań i obserwacji psychologicznych dokonywane epizodycznie (1 wpis w okresie kontrolnym z informacją, że wychowanek wymaga wsparcia psychologicznego w zakresie radzenia sobie w sytuacjach trudnych, w tym radzenia sobie z emocjami). W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.
3.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku cel niespójny z planowanymi działaniami i nieuwzględniający woli dziecka. W diagnozie psychofizycznej brak wskazań do działań przygotowujących dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka oraz do usamodzielnienia. W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.
4.	[tekst wyłączony z jawności]	W planie pomocy dziecku: 1. cel nieadekwatny do sytuacji i nie uwzględniający woli dziecka, 2. wskazano tylko jedno działanie długoterminowe, tj. „ukończenie szkoły podstawowej”. W modyfikacjach nie wskazano innych działań, pomimo, że wychowanek wymaga wsparcia długoterminowego specjalistycznego. W diagnozie psychofizycznej brak wskazań do działań

		przygotowujących dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka oraz do usamodzielnienia (sporządzona przed okresem kontrolnym). W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.
5.	[tekst wyłączony z jawności]	W modyfikacjach do planu pomocy dziecku brak informacji o działaniach krótko i długoterminowych. W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.
6.	[tekst wyłączony z jawności]	W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.
7.	[tekst wyłączony z jawności]	W modyfikacjach do planu pomocy dziecku w okresie objętym kontrolą brak odniesienia do działań krótko i długoterminowych - ciągiem wskazano „nowe działania”. W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.
8.	[tekst wyłączony z jawności]	Źle określono cel w planie pomocy dziecku i nieadekwatnie do sytuacji dziecka cyt. „ <i>Poprawa relacji rodzice - babcia - dziecko i powrót do domu</i> ”. Terminy realizacji działań ujęte w planie pomocy dziecku zbyt ogólne, bez ram czasowych. W diagnozie psychofizycznej brak wskazań do działań przygotowujących dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka.
9.	[tekst wyłączony z jawności]	W modyfikacjach do planu pomocy dziecku brak informacji o działaniach krótko i długoterminowych. W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.
10.	[tekst wyłączony z jawności]	Rozbieżność między dokumentacją prowadzoną przez wychowawcę a protokołem z zespołu (w dokumentacji wychowawcy wskazano niezasadny pobyt dziecka w placówce a w opinii przesłanej do sądu uznano pobyt dziecka za zasadny). W karcie pobytu dziecka nie uwzględniono wszystkich obszarów.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 10 małoletnich przebywających w placówce na dzień kontroli. We wszystkich przypadkach stwierdzono, że wpisy w kartach pobytu dziecka dokonywane były terminowo, ale tylko w 8 obszarach (1. relacje dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi, 2. funkcjonowanie społeczne w placówce, 3. funkcjonowanie społeczne poza placówką, 4. nauka szkolna dziecka, 5. rozwój dziecka ze szczególnym uwzględnieniem stanu emocjonalnego i samodzielności dziecka, 6. stan zdrowia dziecka, 7. szczególne potrzeby dziecka, 8. znaczące dla dziecka wydarzenia), co stanowi naruszenie § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Pozostałe obszary, tj. samowolne opuszczenie placówki przez dziecko,

kontakty ze szkołą, do której uczęszcza dziecko, informacje o podawanych lekach, informacje o pobytach dziecka w szpitalach i współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, w tym z asystentem rodzin prowadzone były w zależności od sytuacji dziecka i stanowiły odrębne dokumenty. W jednej diagnozie psychofizycznej sporządzonej w okresie objętym kontrolą brak było wskazań do działań przygotowujących dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka. W kilku diagnozach sporządzonych przed okresem kontrolnym zauważono, że dokumenty nie zawierały pkt 4 i 5 § 14 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, tj. „pracy przygotowującej dziecko do umieszczenia w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka” oraz „przygotowania dziecka do usamodzielnienia”. Poucza się dyrektora centrum, aby w diagnozach psychofizycznych uwzględniać wszystkie wskazania do pracy z dzieckiem wynikające z przepisów, o których wyżej mowa.

Po przeanalizowaniu indywidualnych przypadków szczególną uwagę zwrócono na formę i jakość prowadzonej dokumentacji. Informacje zawarte w dokumentacji wychowanków często były niespójne. Kontrolujący wskazali na konieczność zachowania spójności dokumentów oraz właściwego określania zasadności pobytu oraz celu. Ponadto wskazano dyrektorowi centrum, aby wychowawcy prowadzili dokumentację wychowanków starannie zgodnie z aktualną sytuacją dzieci i z uwzględnieniem ich woli.

W kwestiach pozostałych uchybień opisanych w tabeli, kontrolujący udzielili instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

Przeanalizowano również dokumentację dwóch pełnoletnich wychowanków ([tekst wyłączony z jawności] i [tekst wyłączony z jawności]), którzy przebywali w placówce po uzyskaniu pełnoletności na podstawie zgody dyrektora placówki oraz zawartego kontraktu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

akta kontroli str. 125-379

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja wychowanków była przechowywana w szafach zamykanych na klucz, zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej	Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

	w regulaminie	
2.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonej dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Analiza wybranych grafików (luty, czerwiec i lipiec 2024 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwia wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem. Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
3.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2023 r. do 1 sierpnia 2024 r. W jednym przypadku stwierdzono przekroczenie stanu wychowanków powyżej liczby miejsc określonej w regulaminie. Placówka posiadała zgodę wojewody na umieszczenia dziecka ponad limit określony w regulaminie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
4.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.04.2024 r.-20.09.2024 r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy pracowników, opieka całodobowa zapewniona była przez pojedynczy lub podwójny dyżur sprawowany przez wychowawcę. Zachowana była ciągłość opieki.
5.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Wychowankowie objęci byli opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie placówki, szkół, do których uczęszczają, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych a także poradni pedagogiczno-psychologicznej. Ponadto korzystali z pomocy poradni zdrowia psychicznego. Wsparcie specjalistyczne udzielane przez psychologa zatrudnionego przez PCPR było niedostateczne. Zgodnie z przedstawionym grafikiem psycholog świadczył pracę od poniedziałku do piątku w godzinach 7.00 – 15.00, co uniemożliwiało prowadzenie zajęć z dziećmi i ich obserwację,

		zwłaszcza że wszystkie dzieci przebywające w placówce były w wieku szkolnym.
6.	przygotowanie do samodzielności	Według informacji od pracowników placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez m.in. załatwianie spraw urzędowych, samodzielne rozporządzanie pieniędzmi, przygotowanie posiłków, prace porządkowe, rozmowy indywidualne, dbanie o własne rzeczy, rozwijanie umiejętności komunikacyjnych, interpersonalnych, samokontroli i poczucia odpowiedzialności, rozwijanie umiejętności myślenia przyczynowo-skutkowego, rozwijanie zainteresowań.
7.	pokrywanie kosztów przejazdu do uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie, internacie lub ośrodkach	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Wychowawcy pobierają dla wychowanków zaliczki na zakup biletów, a następnie są one rozliczane po ich okazaniu. Za pobyt dzieci w ośrodkach, w okresie objętym kontrolą, poniesiono koszt w wysokości 47 361,08 zł.
8.	organizowanie dzieciom czasu wolnego/zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym?</i> podopieczni wskazali: spędzam czas przed komputerem, spotykam się z koleżanką, chodzę na praktyki, bawię się zabawkami. Dyrektor centrum jako formy spędzania czasu wolnego wskazał, że wychowankowie korzystają z wielu form spędzania wolnego czasu. Dzieci wspólnie z wychowawcami chodzą na spacer, do kina, na basen, lodowisko, do restauracji, na lody, organizowane są ogniska, wyjazdy na ryby, nad jezioro, morze. Ponadto dzieci uczestniczą w wycieczkach, koloniach letnich oraz zimowych, turnusach. Korzystają także z różnych form zajęć pozalekcyjnych, m.in. w Młodzieżowym Domu Kultury w Białogardzie, takich jak: zajęcia plastyczne, kulinarne, muzyczne, gimnastyka artystyczna. Grają w piłkę siatkową w szkolnym klubie sportowym oraz biorą udział w scholii dziecięcej.
9.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowane zostało 13 procedur postępowania w różnych sytuacjach, m.in. w sprawie przyjmowania i podawania leków, na wypadek pożaru, w przypadku samowolnego opuszczenia placówki, w sytuacji naruszenia praw wychowanka, w razie bójki pomiędzy wychowankami, w sprawie urlopowania i in. W kontrolowanym okresie, zgodnie z oświadczeniem Dyrektora centrum, nie były realizowane programy, ponieważ dzieci uczestniczą w zajęciach w Młodzieżowym Domu Kultury, który proponuje im zajęcia zgodnie z ich zainteresowaniami (np. sekcja muzyczna, plastyczna, kulinarna i sportowa).

10.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.
-----	------------------------	---

akta kontroli str. 27-39, 56-105, 110-124, 125-390

10. Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontroli przeprowadzonej w dniach 10-14 maja 2021 r. i 17-18 maja 2021 r.

lp.	Zalecenia zwykłe	uwagi o realizacji
1.	Plan pomocy dziecku sporządzać na podstawie diagnozy psychofizycznej- § 15 ust. 1 rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.	W przypadku dzieci przyjętych w okresie objętym kontrolą plany pomocy dziecku sporządzane na podstawie diagnozy psychofizycznej. zalecenie realizowane
2.	Plan pomocy dziecku sporządzać we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną w myśl art. 100 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.	W okresie objętym kontrolą plany pomocy dziecku sporządzane we współpracy z asystentem lub z podmiotem organizującym pracę z rodziną. zalecenie realizowane
3.	Organizować pracę wychowawcom w sposób umożliwiający realizację wszystkich zadań wynikających z § 13 ust. 2 rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.	Wychowawcy mają zapewniony czas umożliwiający realizację wszystkich zadań zgodnie z przepisami. zalecenie realizowane
4.	Systematycznie uzupełniać karty pobytu dziecka zgodnie z terminami określonymi w § 17 pkt 4 rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.	Karty pobytu dziecka uzupełniane terminowe. zalecenie realizowane
lp.	Zalecenia znaczące	
1.	Nie przyjmować dzieci do placówki poniżej 10 roku życia poza wyjątkami określonym w art. 95 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.	W okresie objętym kontrolą nie przyjęto dziecka poniżej 10 r.ż. poza wyjątkami określonymi w art. 95 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. zalecenie realizowane
2.	Dostosować liczbę wychowawców sprawujących opiekę do liczby i potrzeb wychowanków zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.	Dostosowano liczbę wychowawców sprawujących opiekę do liczby i potrzeb dzieci. zalecenie realizowane

3.	Zapewnić podawanie leków wychowankom w sposób uniemożliwiający ich niekontrolowane przyjmowanie.	Leki podawane wychowankom w sposób kontrolowany (wprowadzono kartę zlecenia/podawania leków). zalecenie realizowane
----	--	---

Realizacja zalecenia pokontrolnego wydanego po kontroli w trybie uproszczonym przeprowadzonej w dniach 6-8 września 2022 r.

lp.	Zalecenia zwykłe	uwagi o realizacji
1.	Arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych prowadzić dla każdego dziecka zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia ministra pracy i polityki społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.	Arkusze badań i obserwacji prowadzone przez pedagoga i psychologa. Wskazano zwiększyć częstotliwość dokonywania obserwacji i wpisów przez psychologa. zalecenie realizowane
lp.	Zalecenia znaczące	
1.	Podjąć działania poprawiające relacje pomiędzy dziećmi a wychowawcami.	Żaden wychowanek podczas prowadzonych rozmów nie wskazał osoby, która by go źle traktowała. zalecenie realizowane
2.	Przestrzegać prawa dzieci do prywatności.	Żaden z wychowanków nie wskazał naruszenia prywatności. zalecenie realizowane

akta kontroli str. 399-40

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości/ uchybień	1) wpisy w arkuszach badań i obserwacji prowadzonych przez psychologa dokonywane z niską częstotliwością (średnio 1/2 wpisy w roku) 2) karty pobytu dziecka prowadzone w 8 obszarach, pozostałe 5 obszarów nie stanowiły integralnej całości a prowadzone były jako odrębne dokumenty 3) godziny pracy psychologa uniemożliwiające prowadzenie zajęć z dziećmi i ich obserwację
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	przeoczenie, nieprawidłowa organizacja czasu pracy psychologa
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	-sporządzanie kart pobytu dziecka w wybranych obszarach jest niezgodne z przepisami, -incydentalne informacje o działaniach psychologa wobec dzieci oraz brak aktualnej wiedzy o dzieciach i ich potrzebach, -formalne.
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybień	dyrektor centrum, wychowawca prowadzący, psycholog
wpis w książce kontroli	2
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej

	w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białogardzie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi
wydaję zalecenia

zwykłe:

- karty pobytu dziecka prowadzić zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej
- zwiększyć częstotliwość dokonywania obserwacji dzieci i wpisów w arkuszach badań i obserwacji prowadzonych przez psychologa,

znaczące:

- dostosować godziny pracy psychologa do potrzeb dzieci.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę o poinformowanie mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

.....

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Justyna Jarczewska
Starszy inspektor wojewódzki
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).