

Projekt

ZARZĄDZENIE REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU z dniar. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940, Dz. U. z 2025 r. poz. 884) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym gminy Kościerzyna i gminy Nowa Karczma i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Opis granicy obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹⁾

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)	
	X	Y
1	2	3
1	692390,75	441118,03
2	692245,47	441195,51
3	692220,81	441210,48
4	692166,22	441217,53
5	692039,43	441249,22
6	691986,60	441265,95
7	691952,38	441216,87
8	691939,83	441203,66
9	691924,64	441190,45
10	691906,81	441178,57
11	691892,28	441166,02
12	691879,74	441151,49
13	691821,62	441090,08
14	691813,70	441082,15
15	691798,51	441070,27
16	691785,30	441063,00
17	691778,04	441060,36
18	691776,72	441049,79
19	691758,89	441015,46
20	691746,34	440993,00
21	691739,08	440979,14

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824, z 2025 r. poz. 1019).

22	691717,95	440958,00
23	691688,89	440933,57
24	691673,04	440924,99
25	691638,04	440897,25
26	691616,91	440873,48
27	691550,21	440779,05
28	691510,59	440725,56
29	691492,76	440696,50
30	691474,27	440676,03
31	691460,40	440669,43
32	691448,52	440662,82
33	691417,48	440658,86
34	691382,48	440660,18
35	691354,09	440666,12
36	691334,94	440670,09
37	691325,69	440670,09
38	691317,11	440666,12
39	691291,35	440644,99
40	691260,32	440611,97
41	691240,50	440586,88
42	691227,30	440564,43
43	691221,35	440551,22
44	691221,35	440526,79
45	691220,69	440462,07
46	691218,71	440450,19
47	691210,79	440435,66
48	691202,86	440413,87
49	691196,92	440396,70
50	691198,90	440372,92
51	691202,20	440356,41
52	691204,84	440340,57
53	691201,54	440330,66
54	691196,26	440317,45
55	691178,43	440312,83
56	691162,58	440311,51
57	691150,03	440317,45
58	691136,83	440318,77
59	691120,98	440318,77

60	691108,43	440313,49
61	691092,58	440304,91
62	691072,11	440293,68
63	691062,21	440285,09
64	691044,38	440279,81
65	691019,94	440271,89
66	690998,15	440266,60
67	690973,72	440273,87
68	690956,40	440280,31
69	690942,29	440286,99
70	690928,92	440289,97
71	690915,92	440288,11
72	690903,29	440278,08
73	690886,20	440259,13
74	690869,86	440247,25
75	690853,14	440240,56
76	690831,22	440240,93
77	690814,51	440243,91
78	690795,56	440244,28
79	690775,88	440241,30
80	690758,42	440232,39
81	690713,10	440200,82
82	690687,84	440185,96
83	690683,01	440187,07
84	690675,96	440196,73
85	690673,36	440221,99
86	690671,13	440253,56
87	690663,33	440274,36
88	690655,16	440283,28
89	690645,13	440287,36
90	690638,44	440286,25
91	690630,64	440279,94
92	690623,58	440267,31
93	690618,01	440237,22
94	690609,84	440200,82
95	690600,18	440181,50
96	690581,98	440158,47
97	690566,01	440146,58

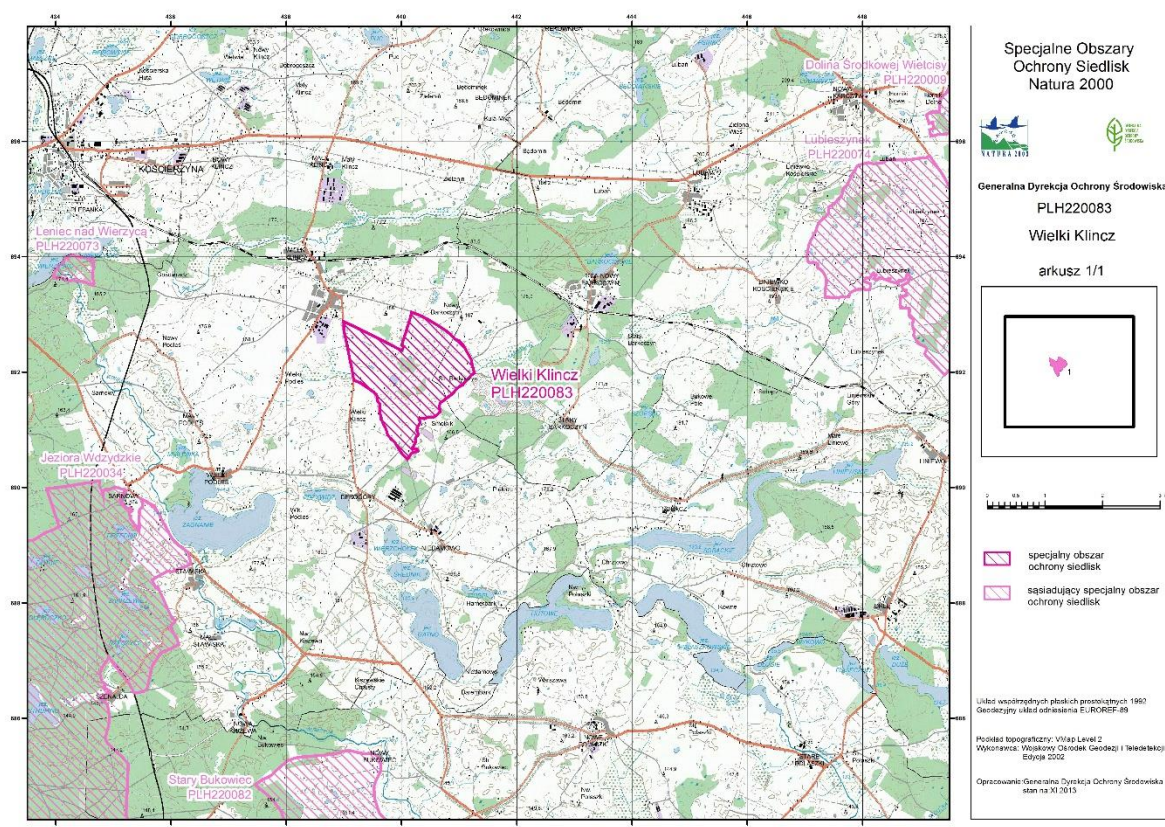
98	690543,72	440138,41
99	690524,78	440128,75
100	690505,83	440114,64
101	690497,29	440104,98
102	690493,20	440099,04
103	690511,03	440085,67
104	690530,72	440065,98
105	690550,03	440044,81
106	690571,95	440019,92
107	690614,30	439987,60
108	690637,33	439971,63
109	690684,50	439947,48
110	690718,30	439925,94
111	690745,79	439907,74
112	690767,71	439893,62
113	690782,56	439883,22
114	690791,85	439874,31
115	690828,62	439836,05
116	690851,28	439810,05
117	690868,00	439793,70
118	690880,26	439782,19
119	690902,54	439765,47
120	690928,55	439754,70
121	690980,18	439739,84
122	691013,98	439729,81
123	691053,72	439711,24
124	691098,30	439687,47
125	691165,90	439654,78
126	691180,02	439649,21
127	691214,94	439646,61
128	691245,02	439637,69
129	691268,43	439631,01
130	691287,00	439623,95
131	691335,29	439621,72
132	691353,49	439622,83
133	691358,95	439624,12
134	691359,42	439624,09
135	691409,36	439621,06

136	691453,79	439622,65
137	691461,72	439612,34
138	691487,11	439591,71
139	691508,53	439578,22
140	691533,12	439575,84
141	691560,89	439574,26
142	691585,48	439571,88
143	691601,34	439565,53
144	691612,45	439557,60
145	691632,28	439536,18
146	691656,08	439514,76
147	691691,78	439469,54
148	691740,83	439395,53
149	691741,51	439394,50
150	691824,27	439269,62
151	691836,17	439237,89
152	691848,86	439207,74
153	691866,32	439169,66
154	691896,46	439164,11
155	691921,06	439160,93
156	691941,68	439159,35
157	691971,83	439153,00
158	692073,37	439133,17
159	692132,45	439121,04
160	692132,76	439120,97
161	692162,23	439114,92
162	692313,75	439082,40
163	692429,58	439057,80
164	692642,24	439016,32
165	692645,09	439015,77
166	692718,35	439001,48
167	692852,94	438994,29
168	692880,91	438992,79
169	692881,78	438992,75
170	692791,34	439182,35
171	692543,82	439675,80
172	692481,15	439798,77
173	692385,95	439981,24

174	692377,22	439997,10
175	692377,22	440008,21
176	692450,21	440038,35
177	692460,16	440012,83
178	692466,47	440005,98
179	692474,39	440001,58
180	692681,30	440070,26
181	692794,01	440106,36
182	692875,01	440131,01
183	692927,84	440146,86
184	693043,18	440174,15
185	693012,37	440256,04
186	692970,10	440355,53
187	692912,87	440462,07
188	692803,69	440642,57
189	692723,57	440766,72
190	692657,53	440849,48
191	692590,61	440912,00
192	692569,48	440933,13
193	692559,80	440953,38
194	692554,52	440980,68
195	692550,11	440996,53
196	692526,34	441019,42
197	692478,79	441061,68
198	692390,75	441118,03

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²⁾		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	2) A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/ 3) M01.02 Susze i zmniejszanie opadów	Ad 1) W obszarze, w obrębie wszystkich kompleksów torfowiskowych i torfowiskowo-wodnych zaznaczają się znaczące wahania poziomu wody (wywołane przede wszystkim przez człowieka prowadzonymi w przeszłości melioracjami, ale też zmianami klimatycznymi powodującymi długotrwałe susze) co przyczynia się do mineralizacji złoża torfu okalającego zbiornik i nadmiernego przenikania do wód kwasów huminowych. Proces ten jest prawdopodobnie główną przyczyną niskiej wartości wskaźnika HDI. Ad) 2 Zagrożenie dotyczy wszystkich rodzajów nawozów, również naturalnych – gnojowicy w szczególnych sytuacjach gdy może dochodzić do intensywnego spływu powierzchniowego. Ad 3) Zagrożenie związane ze zmianami klimatycznymi prowadzącymi do spadku poziomu wody, a w skrajnych sytuacjach całkowitego wyschnięcia.

²⁾ Kody zagrożeń, zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań” Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011;

2.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	1) J02.15 Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	2) M01.02 Susze i zmniejszanie opadów	Ad 1) Silne przesuszenie siedliska na skutek powszechnego spadku poziomu wód gruntowych, a także prowadzonych w przeszłości odwodnień na potrzeby pozyskania torfu. Ad 2) Zagrożenie związane ze zmianami klimatycznymi prowadzącymi do spadku poziomu wody, a w skrajnych sytuacjach do całkowitego przesuszenia.
3.	6236 Strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	1) I01 Obce gatunki inwazyjne 2) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	3) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej 4) F02.03 Wędkarstwo	Ad 1) Karaś srebrzysty <i>Carassius gibelio</i> i jego mieszańce z rodzimym <i>C. carassius</i> stanowią zagrożenie jako gatunki konkurencyjne dla strzebli błotnej. Ad 2) W około dziesięcioletnim okresie obserwacji zauważalny jest silny wpływ tego oddziaływania na tempo zarastania torfianki przez roślinność szuwarową, która obecnie pokrywa co najmniej 60% powierzchni lustra wody. Ad 3) Kilka kolejnych lat niedostatku opadów atmosferycznych w zimie i lecie, powiązanych z dużą utratą wody wskutek letnich upałów, może zagrozić istnieniu torfianki. W nieodległej przyszłości może być konieczny zabieg czynnej ochrony w formie częściowego pogłębienia tego zbiornika. Ad 4) Zagrożenie potencjalne rozumiane nie jako wyławianie osobników strzebli błotnej, lecz jako wprowadzanie niebezpiecznych dla tego gatunku ryb drapieżnych.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych ³⁾
1.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 0,08 ha we właściwym (FV) stanie, tj. nie podlega zmianom większym niż 10 % lub zwiększa się. 2) Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne we właściwym (FV) stanie, tj. liczba gatunków i zajęta przez nie powierzchnia bez zmian lub większa w porównaniu do badań wcześniej prowadzonych. Możliwy także całkowity brak roślin. Jeśli jest to stan naturalny, a roślinność nie zanikła z powodu negatywnych zmian w środowisku wodnym, takich jak: zanik dostępu światła, zakwity glonów itd., to ocena pozostaje na poziomie właściwym FV. Jeśli istnieje wątpliwość czy brak gatunków charakterystycznych jest wynikiem degeneracji czy też specyfiki badanego zbiornika ocena tego wskaźnika nie powinna powodować obniżenia oceny ogólnej, jeśli pozostałe wskaźniki (łącznie z pomocniczymi) wskazują na FV na 100 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków ekspansywnych na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne we właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków obcych inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>) na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika barwa wody we właściwym (FV) stanie, tj. < 50 mg Pt/dm⁻³ (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności) na 100 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika odczyn wody we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami. W jeziorach makrofitowych dopuszczalny nieznaczny wzrost. pH 3-7 na 100 % stanowisk.

³⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodykach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

		7) Utrzymanie wskaźnika konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne) we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian. W jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost. Ogólna wartość poniżej 100 $\mu\text{S cm}^{-1}$ na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika melioracje we właściwym (FV) stanie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu “zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.), brak realnych zagrożeń w chwili obecnej i w przyszłości na 100 % stanowisk. 9) Poprawa wskaźnika HDI ze stanu złego (U2), tj. < 40 (wyraźny brak procesu dystrofizacji) do stanu właściwego (FV), tj. > 50 na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika przeźroczystość wody ze stanu niezadowalającego (U1), tj. spadek wartości poniżej 20 % w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub 0,5-1,5 m w zbiornikach głębokich do stanu właściwego (FV), tj. bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami lub wartość większa niż 1,5 m w zbiornikach głębokich lub przeźroczystość do dna- stan w zbiornikach płytkich na 100 % stanowisk. 11) Uzyskanie właściwego (FV) stanu wskaźnika plankton, tj. dominacja gatunków miksotroficznych, możliwa także dominacja sprężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acydofilne na 100 % stanowisk. 12) Utrzymanie wskaźnika TDS we właściwym (FV) stanie, tj. bez istotnych zmian lub spadek wartości w porównaniu z wcześniejszymi wynikami. W jeziorach makrofitowych bez zmian lub lekki wzrost na 100 % stanowisk.
2.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	1) Utrzymanie powierzchni siedliska- 2,09 ha we właściwym (FV) stanie, tj. nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana. 2) Poprawa wskaźnika gatunki charakterystyczne ze stanu niezadowalającego (U1), tj. obecne 30-60 % listy gatunków charakterystycznych do stanu właściwego (FV), tj. obecnych > 60 % listy gatunków charakterystycznych na 100 % stanowisk. 3) Poprawa wskaźnika gatunki dominujące ze stanu złego (U2), tj. w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym do stanu właściwego (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w “naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w runie we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 5) Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 6) Poprawa wskaźnika uwodnienie ze stanu złego (U2), tj. silnie przesuszone do stanu właściwego (FV), tj. właściwe, “bagienne” uwodnienie na 100 % stanowisk.

		7) Poprawa wskaźnika wiek drzewostanu ze stanu niezadowalającego (U1), tj. < 20 % udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. > 20 % udział objętość. drzew starszych niż 100 lat na 100 % stanowisk. 8) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 1 % i nie odnawiające się na 100 % stanowisk. 9) Utrzymanie wskaźnika gatunki obce ekologicznie w drzewostanie we właściwym (FV) stanie, tj. < 10 % na 100 % stanowisk. 10) Poprawa wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu ze stanu niezadowalającego (U1), tj. tak, lecz pojedyncze do stanu właściwego (FV), tj. tak obfite na 100 % stanowisk. 11) Poprawa wskaźnika występowanie mchów torfowców ze stanu złego (U2), tj. brak lub bardzo niskie pokrycie do stanu właściwego (FV), tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe na 100 % stanowisk. 12) Utrzymanie wskaźnika występowanie charakterystycznych krzewinek we właściwym (FV) stanie, tj. występują z “normalną” obfitością na 100 % stanowisk. 13) Poprawa wskaźnika pionowa struktura roślinności ze stanu niezadowalającego (U1), tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana do stanu właściwego (FV), tj. normalna, zróżnicowana na 100 % stanowisk. 14) Utrzymanie wskaźnika zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna we właściwym (FV) stanie, tj. brak na 100 % stanowisk. 15) Poprawa wskaźnika inne zniekształcenia ze stanu złego (U2), tj. silne do stanu właściwego (FV), tj. brak na 100 % stanowisk.
3.	6236 Strzebla błotna <i>Phoxinus (= Eupallasella) percnurus</i>	1) Utrzymanie liczebności gatunku w obszarze na poziomie min. 195 osobników (stan właściwy FV). 2) Utrzymanie wskaźnika liczebność we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 osobników w wieku 1+ i starszych na 17 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 20-50 osobników w wieku 1+ i starszych do stanu właściwego (FV), tj. > 50 osobników w wieku 1+ i starszych na 83 % stanowisk. 3) Utrzymanie wskaźnika struktura płciowa we właściwym (FV) stanie, tj. > 50 % udziału samic w populacji osobników dojrzałych płciowo na 100 % stanowisk. 4) Utrzymanie wskaźnika struktura wiekowa we właściwym (FV) stanie, tj. > 10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm na 67 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 5-10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm do stanu właściwego (FV), tj. > 10 % udziału w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo) o długości całkowitej poniżej 50 mm na 33 % stanowisk.

		5) Utrzymanie wskaźnika głębokość maksymalna wody we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,8 m na 17 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 0,4-0,8 m do stanu właściwego (FV), tj. > 0,8 m na 83 % stanowisk. 6) Utrzymanie wskaźnika powierzchnia lustra wody we właściwym (FV) stanie, tj. > 0,05 ha na 100 % stanowisk. 7) Utrzymanie wskaźnika stopień zarośnięcia wody przez roślinność we właściwym (FV) stanie, tj. < 30 % na 17 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowalającego (U1), tj. 30-70 % do stanu właściwego (FV), tj. < 30 % na 83 % stanowisk.
--	--	--

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴⁾	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵⁾
1.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne 6236 Strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> 1. Wydanie folderu na temat walorów przyrodniczych obszaru i konieczności przestrzegania zasad dobrych praktyk w rolnictwie, szczególnie w kwestii nawożenia (unikania wpływów powierzchniowych), a także wagi przestrzegania ogólnych przepisów ochrony przyrody dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze, a wrażliwych na eutrofizację.	Cały obszar	RDOŚ w Gdańsku

⁴⁾ Działki ewidencyjne wg Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Kościerzynie stan na rok 2023.

⁵⁾ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie zadań w ramach posiadanych kompetencji.

2.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Nie planuje się	-	-
		<i>Działania dotyczące monitoringu⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		W oparciu o metodykę PMS GIOŚ raz na 10 lat.	Stanowiska 1, 2 gmina Kościerzyna, obręb Wielki Klincz, działki nr: 642,639,640	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się	-	-
3.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Nie dotyczy	-	-
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		W oparciu o metodykę PMS GIOŚ raz na 10 lat.	Stanowisko 1 gmina Kościerzyna, obręb Wielki Klincz, działki nr: 663,664,665, 666/1,676,675,674,673, 672,624,625	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się		

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

4.	6236 Strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Nie planuje się	-	-
		<i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		W oparciu o metodykę PMS GIOŚ raz na 3 lata, a w razie nasilania się stwierdzonych zagrożeń (zarastanie zbiorników, wzrost populacji karasia srebrzystego <i>Carassius gibelio</i>) podjąć działania ochronne polegające na usuwaniu roślinności z wybranych stanowisk oraz ewentualne odłowy karasia srebrzystego <i>Carassius gibelio</i> .	Stanowiska 1, 2, 3, 4, 5, 6 gmina Kościerzyna, obręb Wielki Klincz, działki nr: 678/1, 663,657,656,655	RDOŚ Gdańsk
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się		

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym gminy Kościerzyna i gminy Nowa Karczma i miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000⁷⁾.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościerzyna (Uchwała nr XII/345/2017 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 21 grudnia 2017 r.)	W przypadku aktualizacji Studium należy wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapis w brzmieniu: Szczególnej ochronie podlegają siedliska przyrodnicze i siedliska strzebli błotnej w obrębie których nie należy wykonywać żadnych prac, w tym pozyskiwać drewna, z wyjątkiem przewidzianych w planie zadań ochronnych. W obszarze Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 nie należy prowadzić prac z zakresu melioracji wodnych, budowy urządzeń wodnych, a także innych budowli mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji.
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Karczma, Uchwała Nr VIII/33/2003 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 4 kwietnia 2003 r.	W przypadku aktualizacji Studium należy wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapis w brzmieniu: Szczególnej ochronie podlegają siedliska strzebli błotnej i siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083. W obszarze Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 nie należy prowadzić prac z zakresu melioracji wodnych, budowy urządzeń wodnych a także innych budowli mających negatywny wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, w szczególności ich odwadniania i odprowadzania do nich wód mogących prowadzić do ich zanieczyszczenia i eutrofizacji.
3.	Uchwała nr XI/307/21 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 17 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Wielki Klincz	Brak wskazań

⁷⁾ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia

wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wielki Klincz PLH220083 (Dz. U. z 2021 r., poz. 376).

Wcześniej obszar Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny- Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083, kierowano się także oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku tym, że obszar Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. Ustawy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wielki Klincz PLH220083 (Dz. U. z 2021 r., poz. 376) przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, gatunek zwierzęcia 6236 strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Wielki Klincz PLH220083, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 198 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);

2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek

określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, iż przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody (dla której istnieje obowiązek sporządzenia planu ochrony lub zadań ochronnych) ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, i nie ma podstaw prawnych do nie sporządzania planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000;

3) ustalenia oceny stanu ochrony siedliska przyrodniczego, dla którego ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia

17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000,

a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska i gatunki, stanowiące przedmioty ochrony w obszarze tj. 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne uzyskało ocenę na poziomie złym (U2), 91D0 Bory i lasy *bagienne* (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne na poziomie złym (U2), gatunek zwierzęcia 6236 strzebla błotna uzyskał ocenę na poziomie właściwym (FV).

4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunku zwierzęcia, ryby, strzebli błotnej należy, w szczególności zaliczyć: inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, ewolucję biocenotyczną, obce gatunki inwazyjne. Jako zagrożenia potencjalne należy wymienić: nawożenie /nawozy sztuczne/, susze i zmniejszanie opadów, nagromadzenie materii organicznej, wędkarstwo.

5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i strzebli błotnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.

6) ustalenia działań ochronnych tj. wydanie folderu na temat walorów przyrodniczych obszaru i konieczności przestrzegania zasad dobrych praktyk w rolnictwie, szczególnie w kwestii nawożenia (unikania spływów powierzchniowych), a także wagi przestrzegania ogólnych przepisów ochrony przyrody dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze, a wrażliwych na eutrofizację – przyczyniających się do eliminacji zidentyfikowanych potencjalnych zagrożeń a w przypadku siedlisk, pozwalających utrzymać ich powierzchnię na obecnym właściwym poziomie ochrony (FV);

7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;

8) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Kościerzyna i Nowa Karczma. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w ww. dokumentach.

9) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Wielki Klincz PLH220083 z uwagi na fakt, że w trakcie sporządzania planu zadań ochronnych uzyskano niezbędną wiedzę na temat przedmiotów ochrony a realizacja planu zadań ochronnych w stopniu wystraczającym zabezpiecza przedmioty ochrony obszaru.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa OT Pruszcz Gdański
- Urząd Gminy Kościerzyna,
- Starostwo Powiatowe w Kościerzynie
- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kościerzynie,
- RZGW Wody Polskie w Gdańsku - Nadzór Wodny w Kościerzynie
- Nadleśnictwo Kościerzyna
- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku
- Sołtys Sołectwa Niedamowo
- mieszkańcy wsi Niedamowo i Wielki Klincz

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 30.11.2017 roku, nr RDOŚ-Gd-WOC.6320.4.2017.AŁ podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wielki Klincz PLH220083, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 30.11.2017 roku, RDOŚ-Gd-WOC.6320.4.2017.AŁ:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu - „Dziennik Bałtycki” z dnia 07.12.2017 roku.

Wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 28.10.2019 r. znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.37.2019.AW/AŁ podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083. Informację o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Kościerzyna i Gmina Nowa Karczma, w prasie „Gazeta Wyborcza” z dnia 30.10.2019 roku.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu "zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000", było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu oraz zainteresowane osoby fizyczne. Spotkania dyskusyjno-warsztatowe odbyły się według następującego harmonogramu: I spotkanie – 06 sierpnia 2019 r. w siedzibie Urzędu Gminy w Kościerzynie, II spotkanie – 02 października 2019 roku w Urzędzie Gminy w Kościerzynie.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak i przy wykorzystaniu lokalnej wiedzy na temat obszaru oraz potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Zgłaszane na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody następujące uwagi ze strony Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- należy przeanalizować wskazane w załączniku nr 3 zagrożenie istniejące „X- brak zagrożeń i nacisków” w kontekście złego stanu ochrony siedliska 3160. W odpowiedzi wskazano, że w obszarze, w obrębie wszystkich kompleksów torfowiskowych i torfowiskowo-wodnych zaznaczają się znaczące wahania poziomu wody (wywołane przede wszystkim przez człowieka prowadzonymi w przeszłości melioracjami ale też zmianami klimatycznymi powodującymi długotrwałe susze) co przyczynia się do mineralizacji złoża torfu okalającego zbiornik i nadmiernego przenikania do wód kwasów huminowych. Proces ten jest prawdopodobnie główną przyczyną niskiej wartości wskaźnika HDI, który zdecydował o ocenie stanu ochrony siedliska 3160. Dlatego zgodnie z uwagą jako zagrożenie istniejące dla siedliska 3160 wskazano „J02.15Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych”,
- wskazano potrzebę zmiany celów działań ochronnych dla siedlisk 3160 i 91D0 z „utrzymanie stanu ochrony siedliska na obecnym poziomie – złym U2” na „Utrzymanie parametru powierzchni siedliska na obecnym właściwym poziomie ochrony (FV)”. Uwagę uwzględniono.
- wskazano potrzebę rozszerzenia działania ochronnego dla siedliska 3160 polegającego na wydaniu folderu o walorach i potrzebach ochrony na inne siedliska występujące w obszarze. Uwagę uwzględniono.
- sformułowano pytanie dlaczego dla siedliska 91D0 nie wskazano żadnych działań ochronnych skoro jego ocena stanu ochrony została określona jako zła (U2). Wyjaśniono, że zły stan ochrony siedliska wynika z nadmiernego przesuszenia terenu i z uwagi na bezodpływowy charakter zagłębienia zajętego przez siedlisko a także panujące uwarunkowania nie ma możliwości podjęcia jakichkolwiek działań poprawiających warunki wodne siedliska.
- wskazano na konieczność uzupełnienia drobnych braków dotyczących m.in. stosowania pełnej nazwy obszaru wraz z kodem. Uwagę uwzględniono.
- sformułowano pytanie czy wydanie broszury w ramach działań ochronnych spowoduje osiągnięcie celów? W odpowiedzi wyjaśniono, że wydanie folderu na temat walorów przyrodniczych obszaru i konieczności przestrzegania zasad dobrych praktyk w rolnictwie, szczególnie w kwestii nawożenia (unikania spływów powierzchniowych), a także wagi przestrzegania ogólnych przepisów ochrony przyrody dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, będących przedmiotami ochrony w obszarze, a wrażliwych na eutrofizację – przyczyni się do eliminacji zidentyfikowanych potencjalnych zagrożeń oraz pozwala utrzymać ich powierzchnię na obecnym właściwym poziomie ochrony (FV).
- wskazano konieczność wyjaśnienia dlaczego uznano brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru. Wyjaśniono, że brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Wielki

Klincz PLH220083 wynika z faktu, iż w trakcie sporządzania planu zadań ochronnych uzyskano niezbędną wiedzę na temat przedmiotów ochrony a realizacja planu zadań ochronnych w stopniu wystraczającym zabezpiecza przedmioty ochrony obszaru. Zmodyfikowano też wskazany punkt w projekcie Zarządzenia.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;

- f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników których poprawa jest możliwa aczkolwiek w dłuższej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.....) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony.....

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Klincz PLH220083, nie wnosząc żadnych uwag.