



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

Kraków, 28 stycznia 2026 r.

ST-I.420.6.2025.AKo

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Działając na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) [dalej: k.p.a.], art. 63, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.) [dalej: ustawy ooś] oraz § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 10.10.2025 r., uzupełnionego pismem z dnia 25.11.2025 r., Pana [REDAKTED] [REDAKTED], Pełnomocnika działającego w imieniu Pana [REDAKTED] [REDAKTED] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na części działki nr ewidencyjny 1572/1 położonej w miejscowości Bielcza, gmina Borzęcin na użytek rolny”, po dokonaniu analizy złożonej wraz z wnioskiem karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględniając uzyskaną w toku postępowania opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: KK.ZZŚ.4901.322.2025.1.MN z dnia 19.12.2025 r.,

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na części działki nr ewidencyjny 1572/1 położonej w miejscowości Bielcza, gmina Borzęcin na użytek rolny”.**
- II. Charakterystykę przedsięwzięcia określa Załącznik do niniejszej decyzji, stanowiący jej integralną część.**

UZASADNIENIE

Pan [REDAKTED] – działając jako Pełnomocnik Pana [REDAKTED] [REDAKTED], wnioskiem z dnia 10.10.2025 r. (data wpływu: 15.10.2025 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie [dalej: Regionalnego Dyrektora] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wylesienie części działki nr ewidencyjny 1572/1 położonej w miejscowości Bielcza, gmina Borzęcin”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Jeden egzemplarz karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z załącznikami + 2 CD.

2. Pełnomocnictwo z dnia 04.08.2025 r. uprawniające Pełnomocnika do reprezentowania Inwestora w zakresie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
3. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
4. Mapę ewidencyjną w skali 1:2000 z zaznaczonym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu – zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś.
5. Potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej – za wydanie decyzji i za pełnomocnictwo.

Ponieważ przedłożony wniosek o wydanie decyzji nie spełniał wymogów formalnych, pismem znak: ST-I.420.6.2025.AKo z dnia 24.10.2025 r. wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i wyjaśnienia co do zakresu inwestycji. W dniu 01.12.2025 r. do tut. Organu wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora z dnia 25.11.2025 r., wraz z którym przesłano wymagane załączniki do wniosku i wyjaśnienia. Pełnomocnik wniósł o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu na części działki nr ewidencyjny 1572/1 położonej w miejscowości Bielcza, gmina Borzęcin na użytek rolny”.

Informacja o złożonym wniosku zamieszczona została w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych (<https://system.sios.pl/>) – karta informacyjna nr 829/2025.

Planowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), gdzie wymieniona jest *zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: [...] c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, [...]*.

Art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś stanowi, że dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, w przypadku zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor zawiadomieniem znak: ST-I.420.6.2025.AKo z dnia 04.12.2025 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomienie stron nastąpiło zgodnie z art. 49 k.p.a. – poprzez zawiadomienie, które zostało podane do publicznej wiadomości przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Borzęcinie, a także w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie i Urzędu Gminy w Borzęcinie.

Po przeprowadzeniu analizy złożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, pismem znak: ST-I.420.6.2025.AKo z dnia 04.12.2025 r. wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie [dalej: Dyrektora Zarządu Zlewni] z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczenie znak: ST-I.420.6.2025.AKo z dnia 04.12.2025 r. o wystąpieniu do ww. organu zostało zamieszczone na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG w Borzęcinie oraz opublikowane w BIP: RDOŚ w Krakowie i UG w Borzęcinie.

W dniu 19.12.2025 r. wpłynęła do tut. Organu opinia Dyrektora Zarządu Zlewni znak: KK.ZZŚ.4901.322.2025.1.MN z dnia 19.12.2025 r., że przedsięwzięcie, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zaliczane jest do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jak stanowi art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W niniejszym postępowaniu nie wystąpiła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Wobec powyższego, Regionalny Dyrektor działając w oparciu o art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomieniem znak: ST-I.420.6.2025.AKo z dnia 29.12.2025 r. poinformował strony postępowania o otrzymaniu ww. opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie PGW Wody Polskie oraz o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, a także o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie do dnia 20.01.2026 r. Zawiadomienie to zostało zamieszczone na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG w Borzęcinie oraz opublikowane w BIP: RDOŚ w Krakowie i UG w Borzęcinie.

W toku niniejszego postępowania, Regionalny Dyrektor wypełniając obowiązek wynikający z regulacji art. 96a § 1a pkt 4 k.p.a. uznał, że charakter przedmiotowej sprawy nie wymaga przeprowadzenia mediacji. Stan faktyczny sprawy został wyjaśniony w zgromadzonym materiale dowodowym, zatem cel mediacji – jakim jest m.in. wyjaśnienie i rozważenie okoliczności faktycznych sprawy – nie zostałyby osiągnięty. W takich okolicznościach sprawy przeprowadzenie mediacji prowadziłoby jedynie do nieuzasadnionego przedłużenia prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie. Wobec powyższego tut. Organ odstąpił od zawiadomienia stron o możliwości przeprowadzenia mediacji.

W toku postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, również w czasie wyznaczonym na zapoznanie się z dokumentacją i wypowiedzenie przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie, nie wniesiono żadnych żądań, zastrzeżeń, uwag ani wniosków.

Dane, na których oparto analizy są aktualne oraz spełniają wszystkie przepisy prawa i zasady, jakie obowiązują podczas sporządzania tego typu dokumentacji. Karta informacyjna przedsięwzięcia wskazuje obszary wystąpienia oddziaływań związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, podaje również konkretne działania minimalizujące negatywne skutki oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

Odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w tym dokonano analizy wpływu realizacji planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, ze zm.) – w myśl art. 81 ust. 3 ustawy ooś.

W toku postępowania wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa zlokalizowanego na części działki nr ewidencyjny 1572/1 położonej w miejscowości Bielcza, gmina Borzęcin na użytek rolny. Całkowita powierzchnia działki wynosi około 0,5952 ha. Powierzchnia przeznaczona do zmiany obejmuje 0,1837 ha gruntu leśnego nie zalesionego.

Zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzania Lasu w obrębie zachodniej części działki wyróżniono następujące oddziały i pododdziały:

- 1y – bór mieszany świeży, gatunek główny brzoza, przedział wieku 50 lat – powierzchnia lasu 0,1117 ha;
- 1z – bór mieszany świeży, gatunek główny sosna, przedział wieku 50 lat – powierzchnia lasu 0,2646 ha.

Wschodnią część terenu działki stanowi:

- 1x – powierzchnia lasów nie zalesiona pozostała (IIb), inne wylesienie – powierzchnia 0,1837 ha.

Pozostałą część działki stanowi grunt rolny niskiej klasy bonitacyjnej (PsV). Objęta zmianą część działki stanowi grunt leśny stanowiący zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzania Lasu pododdział 1x – „powierzchnia lasów nie zalesiona pozostała (IIb)”.

Zgodnie z ewidencją gruntów teren będący miejscem realizacji przedsięwzięcia stanowi las o użytku LsV. Ponieważ objęty planowanym przedsięwzięciem grunt leśny jest niezadrzewiony

realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. Zachodnią część działki stanowią grunty leśne zadrzewione, które nie są objęte planowanym przedsięwzięciem.

Najbliższe otoczenie działki stanowi:

- od strony południowej i wschodniej – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- od strony północnej i zachodniej – lasy.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Na terenie działki inwestycyjnej oraz w jej sąsiedztwie brak innych przedsięwzięć mogących powodować skumulowane oddziaływanie z planowanym przedsięwzięciem. Planowana zmiana klasyfikacji gruntu nie będzie powodować kumulowania oddziaływań.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

W związku z planowaną zmianą klasyfikacji gruntu nie przewiduje się wykorzystania zasobów naturalnych. Realizacja przedsięwzięcia nie zmieni stanu istniejącego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Planowana zmiana klasyfikacji gruntu nie spowoduje żadnych emisji ani występowania innych uciążliwości.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii ani katastrof naturalnych.

W związku z planowaną zmianą klasyfikacji gruntu nie przewiduje się negatywnych zmian warunków klimatycznych na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,

Podczas zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na rolne nie przewiduje się wytwarzania odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na małą skalę planowanego przekształcenia gruntu uznano, iż zmiana gruntu leśnego na rolne o powierzchni 0,1837 ha nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska –

w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Zgodnie z przedłożonym w sprawie zaświadczeniem Wójta Gminy Borzęcin znak: RPG.6727.225.2025 z dnia 12.11.2025 r. brak prawnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wnioskowanego terenu.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska, uwzględniono:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

Przedsięwzięcie nie powoduje możliwości negatywnego oddziaływania na obszary wodno-błotne ani na inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

Inwestycja zlokalizowana będzie w dużej odległości od obszarów wybrzeży oraz środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne,

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach górskich. Zachodnią część działki stanowią grunty leśne zadrzewione, które nie będą objęte planowanym przedsięwzięciem. Teren przedsięwzięcia stanowi grunt leśny niezalesiony.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Na terenie przedsięwzięcia brak jest stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Na terenie działki inwestycyjnej nie stwierdzono występowania roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), grzybów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), ani występowania zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).

Działka inwestycyjna zlokalizowana jest na terenie Radłowsko-Wierzchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, podlegającego ochronie na mocy nr XLVI/713/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie Radłowsko-Wierzchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2018 r. poz. 1703, ze zm.).

Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie obejmuje wyłącznie formalną zmianę lasu na użytek rolny, należy uznać, że nie zmieni się oddziaływanie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska roślin i zwierząt w ww. obszarze chronionym, a także na wartości kulturowe i krajobrazowe, dla których został on wyznaczony.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia ustaleń dotyczących czynnej ochrony ekosystemów leśnych, nieleśnych i wodnych wprowadzonych na terenie Radłowsko-Wierzchosławickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, nie spowoduje też naruszenia zakazów obowiązujących na jego terenie.

Przedsięwzięcie planowane jest w odległości ok. 9,7 km od granicy obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085, który obejmuje rzekę Dunajec na odcinku od zapory w Czchowie do ujścia do Wisły wraz z wybranymi dopływami oraz ujściowym odcinkiem rzeki Biała. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolny Dunajec (PLH120085) (Dz. U. z 2021 r. poz. 2229), przedmiotem ochrony na Obszarze są: siedlisko przyrodnicze pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków [3220] oraz następujące gatunki ryb i ich siedliska: boleń, brzanka, głowacz białopłetwy i minóg strumieniowy. Zgodnie z § 3 tego rozporządzenia, specjalny obszar ochrony siedlisk Dolny Dunajec (PLH120085) wyznaczono w celu: 1) trwałej ochrony: a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub 2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b) – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na jego lokalizację, a także zakres i charakter planowanych prac, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 w odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3220 oraz gatunków zwierząt, dla ochrony których został on wyznaczony. Przedsięwzięcie nie obejmuje działań zidentyfikowanych jako zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska 3220 oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na realizację celów ochrony Obszaru, nie utrudni ani nie uniemożliwi osiągnięcia wskazanych w PZO celów działań ochronnych, nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 i nie wpłynie negatywnie na jego powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na granicy korytarza ekologicznego „Dolina Wisły – Pogórze Wiśnickie” (kod KPd-12A). Ponieważ inwestycja nie będzie ograniczać powierzchni leśnej zadrzewionej nie wpływa również na drożność wskazanego korytarza.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

W miejscu przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania obszarów, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami objętymi ochroną konserwatorską.

h) gęstość zaludnienia,

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego w roku 2024 gęstość zaludnienia na terenie gminy Borzęcin wynosiła ok. 78 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie uzdrowiska ani w obszarze ochrony uzdrowiskowej – w myśl ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym,

uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1135).

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wyznaczonym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP o kodzie:

- JCWP Kieselina, kod: RW2000102139989 jest naturalną częścią wód (NAT), dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Ocena stanu danej JCWP wykazała, iż jest ona w umiarkowanym stanie ekologicznym. Wskaźnikami determinującymi potencjał ekologiczny jest ichtiofauna. Dana JCWP posiada stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są bromowane difenyletery, rtęć. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla danej JCWP przewidziano odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie: - art. 4. ust. 4 RDW (do odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do odstępstwa czasowego do 2027 r.).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie:

- PLGW2000149, region wodny Górnej-Zachodniej Wisły. Dla wód tego obszaru wyznaczono cele dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami stref ochronnych ujęć wody, poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Wobec powyższego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych zawartych w *Planie*

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły [w nawiązaniu do art. 81 ust. 3 ustawy ooś].

Biorąc powyższe pod uwagę, Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie PGW Wody Polskie w swojej opinii znak: KK.ZZŚ.4901.322.2025.1.MN z dnia 19.12.2025 r. stwierdził, że przedsięwzięcie pn. „Zmiana lasu na części działki nr ewidencyjny 1572/1 położonej w miejscowości Bielcza, gmina Borzęcin na użytek rolny” nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Przedsięwzięcie nie będzie źródłem żadnych emisji i nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Lokalizacja i rodzaj przedsięwzięcia oraz jego parametry wykluczają jakiegokolwiek oddziaływania transgraniczne.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Przedsięwzięcie nie będzie miało żadnego wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Zmiana kwalifikacji gruntów jest działaniem czysto formalnym i nie będzie powodować uciążliwych oddziaływań.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, czas jego realizacji będzie działaniem formalnym polegającym na zmianie kwalifikacji gruntów.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia skumulowanego negatywnego wpływu ocenianej inwestycji na środowisko – na terenie działki inwestycyjnej ani w jej sąsiedztwie nie znajdują się inne przedsięwzięcia mogące powodować skumulowane oddziaływanie na środowisko.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Z uwagi na charakter i skalę inwestycji nie przewiduje się stosowania dodatkowych możliwości ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia.

Możliwość realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, ze zm.), co oznacza równocześnie, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko [w nawiązaniu do art. 63 ust. 3 ustawy ooś].

Analiza materiałów przedłożonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą miały niewielki wpływ na środowisko.

W związku z powyższym oraz uwzględniając uzyskaną w toku postępowania opinię Dyrektora Zarządu Zlewni, Regionalny Dyrektor uznał, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów), w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie
II Zastępcą Dyrektora**

Patrycja Kosyło
/podpis elektroniczny/

Pobrano wymaganą opłatę skarbową: za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo – na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, ze zm.)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora

2. Strony postępowania – zawiadomienie w trybie art. 49 k.p.a.
3. ST-I. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Morawskiego 5, 30-102 Kraków (e-Doręczenia)
2. Starosta Brzeski, ul. Bartosza Głowackiego 51, 32-800 Brzesko (zgodnie z art. 86a ustawy ooś)