



Warszawa, dnia 17 sierpnia 2026r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.420.26.2026.SK.14

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej: Kpa), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, dalej: ustawa ooś), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 lutego 2026 r. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad - reprezentowanej przez pełnomocnika – p. [REDAKTED] (dalej: GDDKiA) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: *przebudowie autostrady polegającej na przebudowie i rozbudowie miejsca obsługi podróżnych Jędrzejów obejmująca budowę stacji paliw, budowę oczyszczalni ścieków wraz z niezbędną infrastrukturą, obiektami małej architektury oraz urządzeniami budowlanymi w odcinku drogi autostrady A2 (kierunek Terespol w km 521+200), działki nr 10/2, 11/2, 1/2, 4/2, 5, 8/1, 8/2, 9, 12, 13, 16, 2/4, 3/4, 6/4, 7/4, 7/6, 14/2, 15/2, 18/2, 19/2, 22/2, 23/2, 26, 27, 461/9, obręb Jędrzejów Stary; 123/5, 124/3, 125/4, 174/2, 183/4, 184/4, obręb Jędrzejów Nowy;*
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej: raport ooś) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:
 1. opisać elementy środowiska w obrębie terenu przedsięwzięcia oraz w najbliższym otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając przede wszystkim ukształtowanie (morfologię) terenu, cieki wodne/rowy melioracyjne/urządzenia wodne;
 2. wykonać szczegółową analizę warunków gruntowo-wodnych na terenie przedsięwzięcia ze szczególnym podaniem głębokości występowania pierwszego poziomu wodonośnego;
 3. podać szczegółowe informacje dotyczące usytuowania istniejących obiektów znajdujących się w sąsiedztwie planowanej inwestycji (rodzaj zabudowy, powierzchnie zabudowy);
 4. opisać przedsięwzięcie wraz z bilansem powierzchni zabudowy, powierzchni utwardzonych z wyszczególnieniem powierzchni dachów budynków, chodników i dróg dojazdowych, powierzchni parkingów, powierzchni biologicznie czynnych, lokalizacji i rodzaju zbiorników na paliwo oraz innej projektowanej infrastruktury;
 5. dołączyć plan zagospodarowania terenu, uwzględniając wszystkie elementy wchodzące w skład inwestycji tj.: zabudowa, powierzchnie utwardzone, planowana oczyszczalnia ścieków, wylot ścieków oczyszczonych, wylot wód opadowych do rowu;
 6. przedstawić informacje dotyczące planowanego posadowienia budynków, zbiorników na paliwo oraz oczyszczalni ścieków. Odnieść się do konieczności prowadzenia

odwodnienia z uwzględnieniem zasięgu, metody, parametrów i ilości wód pochodzących z odwodnienia wraz ze sposobem ich oczyszczenia i zagospodarowania; opisać możliwe do realizacji warianty, w tym przyjęty do realizacji wariant inwestorski;

7. przeprowadzić bilans powstających na terenie przedsięwzięcia odpadów w czasie realizacji i eksploatacji inwestycji ze wskazaniem sposobu ich utylizacji lub unieszkodliwiania oraz podjętych kroków w celu ograniczenia przedostawania się substancji szkodliwych do środowiska gruntowo-wodnego;
8. przeprowadzić analizę zapotrzebowania na wodę na cele socjalno-bytowe, dla robót budowlanych oraz obsługi pojazdów mechanicznych w czasie realizacji inwestycji wraz z bilansem ścieków socjalno-bytowych. Przedstawić sposób zagospodarowania ścieków;
9. przeprowadzić analizę zapotrzebowania na wodę na cele socjalno-bytowe oraz potrzeby lokalu gastronomicznego w czasie eksploatacji inwestycji;
10. przeprowadzić bilans ścieków socjalno-bytowych oraz przemysłowych, przedstawić możliwe do realizacji warianty oraz sposoby ich oczyszczania i zagospodarowywania, w tym wskazać wariant wybrany do realizacji;
11. w przypadku budowy oczyszczalni ścieków podać typ oczyszczalni, przepustowości, miejsce i rzędną posadowienia, określić standardy oczyszczania ścieków i ich ilość odprowadzanych do oczyszczalni oraz sposób zagospodarowania osadów ściekowych;
12. przeprowadzić bilans wód opadowych i roztopowych uwzględniając opady deszczu nawalnego oraz przedstawić sposób ich zagospodarowania oraz możliwości zagospodarowania całości wód na terenie przedsięwzięcia wraz z wykonanymi obliczeniami z uwzględnieniem warunków filtracji;
13. uwzględnić możliwość pełnego lub częściowego zagospodarowania wód opadowych w miejscu ich postawiania (w granicach terenu przedsięwzięcia) z uwagi na konieczność podejmowania działań zwiększających lokalną retencję wód opadowych;
14. opisać planowane działania w celu ograniczenia przedostawania się substancji szczególnie szkodliwych do wód powierzchniowych oraz wód podziemnych;
15. określić zasięg oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko, przy uwzględnieniu wszystkich działań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;
16. opisać warianty przedsięwzięcia, uwzględniając racjonalny wariant alternatywny oraz racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, w tym określić przewidywane oddziaływania wszystkich wariantów przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, a także porównać zasięgi oddziaływania analizowanych wariantów, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne pozostające w kontakcie hydraulicznym;
17. zidentyfikować i przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) zlokalizowanych na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w tym w szczególności planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły. Należy m.in. zidentyfikować JCWP i JCWPd znajdujące się na terenie, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia lub na terenie oddziaływania przedsięwzięcia, podać ich stan ekologiczny, stan chemiczny oraz określić wpływ przedsięwzięcia na ryzyko zmiany tego stanu.

UZASADNIENIE

W dniu 10 lutego 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: RDOŚ w Warszawie) został doręczony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienia przedmiotowego wniosku zostały doręczone w dniach: 12 lutego 2026 r., 2 kwietnia 2026 r. oraz 25 czerwca 2026 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy ooś i tym samym potwierdziła właściwość RDOŚ w Warszawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

RDOŚ w Warszawie pismem z dnia 9 kwietnia 2026 r. (znak: WOOŚ-I.420.26.2026.SK.4) zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim (dalej: PPIS) o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W dniu 23 kwietnia 2026 r. do tutejszego organu została doręczona opinia PPIS z dnia 22 kwietnia 2026 r. (znak: ZNS.9022.1231.2026), wskazująca na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 7 lipca 2026 r. (znak: ZNS.9022.1231.2026) PPIS podtrzymał ww. stanowisko.

RDOŚ w Warszawie pismem z dnia 9 kwietnia 2026 r. (znak: WOOŚ-I.420.26.2026.SK.5) zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: PGW WP) o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Pismem z dnia 23 kwietnia 2026 r. (znak: WW.ZZŚ.4130.1.92.2026.EJ) PGW WP wezwał do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: KIP). 29 czerwca 2026 r. RDOŚ w Warszawie przy piśmie znak: WOOŚ-I.420.26.2026.SK.10 przesłał do PGW WP uzupełnienie przekazane przez inwestora.

Dnia 10 lipca 2026 r. RDOŚ w Warszawie uzyskał stanowisko PGW WP z dnia 8 lipca 2026 r. (znak: WW.ZZŚ.4130.1.92.2026.EJ.2) stwierdzające konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i określające zakres raportu ooś. Elementy wymagające szczegółowej analizy w raporcie ooś, określone przez PGW WP, uwzględniono w **pkt II.1 – II.17** sentencji niniejszego postanowienia.

Będąc związanym stanowiskiem PGW WP, RDOŚ w Warszawie postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu ooś, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP), planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie miejsca obsługi podróżnych (MOP) w ramach, którego powstanie stacja paliw o wielkości standardowej dla obiektów budowanych w obrębie miejsc obsługi podróżnych zlokalizowanych przy drogach ekspresowych czy autostradach, budynek restauracji oraz oczyszczalnia ścieków, która będzie obsługiwała obiekty znajdujące się w obrębie MOP. Stacja będzie posiadała wszystkie elementy służące zaopatrzeniu pojazdów w paliwo (również energię elektryczną dla samochodów elektrycznych), możliwość zakupu drobnych akcesoriów samochodowych, czy też odpoczynku z możliwością spożycia posiłku. Powstanie rampa do odśnieżania samochodów ciężarowych, dodatkowe stanowisko dla obsługi autobusów lub samochodów ciężarowych oraz modyfikacja dróg i miejsc postojowych w obrębie MOP. Z obiektami znajdującymi się w obrębie MOP (stacja paliw, toalety) związana będzie budowa kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków.

Omawiany teren położony jest w obrębie pasa drogowego autostrady A2.

MOP Moczydła zajmuje następujące działki ewid. nr: 10/2, 11/2, 1/2, 4/2, 5, 8/1, 8/2, 9, 12, 13, 16, 2/4, 3/4, 6/4, 7/4, 7/6, 14/2, 15/2, 18/2, 19/2, 22/2, 23/2, 26, 27, 461/9, obręb Jędrzejów Stary; 123/5, 124/3, 125/4, 174/2, 183/4, 184/4, obręb Jędrzejów Nowy.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Dla odcinka autostrady A2 w obrębie, którego znajduje się omawiany MOP została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Mińska Mazowieckiego na parametrach autostrady w ciągu drogi krajowej Nr 2 na odcinku Choszczówka-Węzeł Ryczołek od km 520+400 do km 541+249 wydana przez Wojewodę Mazowieckiego w Warszawie dnia 2 października 2006 r. znak: WŚR.I.EM/6613/1/33/06.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Teren, na którym mają powstać poszczególne obiekty w różnym stopniu został już nasadzony roślinnością ozdobną głównie krzewami i drzewami. Dominującą rolę w nasadzeniach odgrywa róża pomarszczona/*Rosa rugosa*/, sosna górska /*Pinus mugo*/, jałowiec chiński /*Juniperus chinensis*/ czy berberys thunberga /*Berberis thunbergii*/ natomiast drzewa to buk zwyczajny /*Fagus sylvatica*/, sosna pospolita /*Pinus silvestris*/ czy świerk pospolity /*Picea abies*/.

Teren MOP wraz z autostradą jest ogrodzony, dlatego nie pojawiają się tu większe gatunki zwierząt (ssaków). Zwierzęta, które zasiedlają ten teren to głównie gryzonie: mysz polna /*Apodemus agrarius*/, nornik zwyczajny /*Microtus arvalis*/.

Nie jest to również teren dogodny do występowania płazów i gadów - uboga baza pokarmowa, obszar poprzecinany drogami, duże ilości osób przez całą dobę. Pojawiają się gatunki owadów, których larwy żerują na roślinach oraz żerujące na kwiatach owady zapylające (błonkówki, muchówki).

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu oraz pracujących na terenie budowy maszyn.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się emisję hałasu której źródłem będą: ruch pojazdów po terenie MOP, praca dystrybutorów w czasie tankowania paliwa, praca stanowiska powietrze-odkurzacz, praca urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych pawilonu stacji paliw. Przewiduje się emisję substancji do powietrza związana z ruchem pojazdów samochodowych, emisja oparów paliw w trakcie napełniania zbiorników magazynowych paliw oraz tankowania pojazdów, ewentualnie emisja ze spalania gazu służącego ogrzewaniu pawilonu. Ponadto podczas eksploatacji MOP wytwarzane będą ścieki bytowe, odprowadzane do lokalnego systemu kanalizacji, wytwarzane odpady (komunalne, niebezpieczne, inne niż niebezpieczne).

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, w tym pozwoli na stwierdzenie, czy dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska zarówno w zakresie ochrony powietrza jak i poziomu hałasu, a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Z przedłożonej KIP wynika, że przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych w okresie realizacji i eksploatacji inwestycji, przy zachowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych i organizacyjnych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie:
W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano przewidywane ilości i rodzaje odpadów powstających w wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczne wskazanie wpływu gospodarki odpadami na środowisko w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji.
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na zdrowie ludzi.
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Inwestycja nie będzie położona na terenie obszarów wodno-błotnych.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami góorskimi, ale w sąsiedztwie obszarów leśnych.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Kostrzynia PLB140009 oddalony o około 9,4 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Lasy Łukowskie KPnC-3B) zlokalizowany jest w odległości około 2,3 km w kierunku południowym od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl/>.
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki środowiska w miejscu jego realizacji oraz w jego pobliżu w porównaniu do stanu obecnego.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Obszar inwestycji dotyczy terenów położonych poza obszarami krajobrazu, mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Jakubów wynosi ok. 58 os./km².

- i) obszary przylegające do jezior:
Obszar lokalizacji MOP nie znajduje się w obszarze jezior.
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, poziom posadowienia obiektów na terenie inwestycji to około 1,5m p.p.t. Najgłębiej zostaną posadowione zbiorniki na paliwo na głębokości około 4,5 m p.p.t. Całość wód opadowych z terenu inwestycji będzie doprowadzana do istniejącego rowu przy autostradzie A2. Na terenie MOP Jędrzejów nie zostały zaproponowane rozwiązania mające na celu zagospodarowanie wód opadowych w miejscu ich powstawania z uwagi na konieczność podejmowania działań zwiększających lokalną retencję wód opadowych. W planowanym lokalu gastronomicznym będą powstawały ścieki przemysłowe, które razem ze ściekami socjalno-bytowymi będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków i po oczyszczeniu odprowadzane do istniejącego rowu. Z informacji podanych w KIP ścieki socjalno-bytowe wraz ze ściekami przemysłowymi będą kierowane do oczyszczalni ścieków. Mieszanina ścieków socjalnobytowych ze ściekami przemysłowymi jak traktowana jako ścieki przemysłowe. Należy zaproponować rozwiązania mające na celu ochronę wód podziemnych przed zanieczyszczeniem. Zgodnie z zasadą przezorności konieczna jest szczegółowa analiza wpływu na Jednolitą Część Wód Powierzchniowych i podziemnych.
Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można w pełni ustalić wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych, istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) zlokalizowanych na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, w tym w szczególności planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.
Wobec powyższego, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli przeanalizować oddziaływanie inwestycji oraz wpływ przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych dla ww. jednolitych części wód JCW określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Na podstawie informacji zawartych w posiadanej przez RDOŚ w Warszawie dokumentacji nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli dokładnie określić wielkość i złożoność oddziaływania.
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania pozwoli ocenić czy oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Raport oś powinien wskazać skuteczne metody minimalizowania prognozowanego oddziaływania na środowisko.

Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oś, należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. [REDACTED] – pełnomocnik GDDKiA
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa.