

Skierniewice, dnia⁷ września 2021 r.

PPIS.HŚ.9020.2.11.22.2021.AK

dot. wodociągu publicznego Kolonia Wola Szydłowiecka

Gmina Bolimów

ul. Łowicka 9

99-417 Bolimów

DECYZJA

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Skierniewicach działając na podstawie:
- art. 4 ust. 1, art. 12 ust. 1, art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195),
- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735),
po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek strony z dnia 30 sierpnia 2021 r. znak: GRP.7021.1.6.2021

zmienia za zgodą strony decyzję własną z dnia 07.06.2021 r. znak: PPIS.HŚ.9020.2.11.15.2021.AK w sprawie stwierdzenia warunkowej przydatności wody do spożycia z wodociągu Kolonia Wola Szydłowiecka ze względu na ponadnormatywną zawartość związków żelaza, manganu i mętności w ten sposób, że określony w pkt 1 sentencji termin usprawnienia procesu uzdatniania wody dostarczanej z wodociągu publicznego w Kolonii Woli Szydłowieckiej gm. Bolimów do warunków określonych w załączniku nr 1 część C tabela 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi ustala się do dnia 31.10.2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 08.02.2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (dalej: PPIS) w Skierniewicach dokonał planowej kontroli jakości wody (poboru próbki) z wodociągu Kolonia Wola Szydłowiecka. W próbce pobranej w budynku stacji paliw w Kolonii Woli Szydłowieckiej stwierdzono przekroczenie wartości zalecanej w zakresie stężenia manganu, żelaza oraz mętności. Oznaczona wartość manganu wyniosła $65 \pm 10 \mu\text{g/l}$, żelaza $282 \pm 37 \mu\text{g/l}$, mętności $1,4 \pm 0,2 \text{ NTU}$, sprawozdanie z badań Nr OL.9052.PBSiSP.505.49.2021 z dnia 22.02.2021r.

Wobec powyższego PPIS w Skierniewicach wydał decyzję znak: PPIS.HŚ.9020.2.11.15.2021.AK z dnia 07.06.2021 r. stwierdzającą warunkową przydatność wody do spożycia przez ludzi oraz nakazującą w punkcie 1 sentencji w terminie do dnia 31 sierpnia 2021 r. doprowadzić jakość wody wodociągu Kolonia Wola Szydłowiecka, gm. Bolimów do norm określonych w załączniku nr 1 część C tabela 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

W dniu 01.09.2021 r. do PPIS w Skierniewicach wpłynęło pismo z dnia 30.08.2021 r. znak: GRP.7021.1.6.2021 z Urzędu Gminy Bolimów zawierające prośbę o przedłużenie terminu wykonania obowiązku wynikającego z w/w decyzji.

Strona w piśmie przedstawiła informację o zakresie już przeprowadzonych oraz planowanych dalszych prac naprawczych mających na celu doprowadzenie jakości wody do obowiązujących norm tj. podpisano umowę z wykonawcą robót CEWOKAN Sp. z o.o. w Łowiczu, zakupiono mieszacz wodno-powietrzny typu ARC2 DN, wydłużono czas płukania filtrów. Z powodu awarii studni zasilającej stację uzdatniania wody Bolimów i przełączenia obszaru zasilania przez tę stację na zasilanie ze stacji uzdatniania wody Kolonia Wola Szydłowiecka do czasu usunięcia awarii, wydłużył się termin realizacji działań naprawczych.

Stosownie do treści art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Treść przywołanego przepisu pozwala na rozróżnienie dwóch rodzajów przesłanek, warunkujących jego zastosowanie tj. przesłanek formalnych i materialnych. Formalne to istnienie decyzji ostatecznej i zgoda strony postępowania, zaś materialne to brak sprzeciwu przepisów szczególnych, wystąpienie interesu społecznego lub słusznego interesu strony. Przesłanki te muszą być spełnione łącznie, aby mogło dojść do zmiany lub uchylenia decyzji. W judykaturze wskazuje się nadto, że przepis art. 155 k.p.a. ma zastosowanie do decyzji konstytucyjnych, tj. tworzących nowe prawa i obowiązki. Również decyzja nakładająca obowiązek może zostać uznana za decyzję, z której strona nabywa prawo. Zmiana takiej decyzji może bowiem powodować nałożenie obowiązku w większym wymiarze bądź na mniej korzystnych warunkach, np. zmianę terminu wykonania obowiązku (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 10 stycznia 2018 r., sygn. akt II SA/Sz 1257/17). Jednocześnie zwrócić należy uwagę, na ugruntowany w orzecznictwie pogląd zaliczający decyzje nakładającą na stronę obowiązek do decyzji, na mocy których strona nabyła prawo (por. np. wyrok WSA w Warszawie z dnia 7 lutego 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 975/17).

Poczynione rozważania pozwalają zatem przyjąć, że w niniejszej sprawie spełnione są przesłanki warunkujące zastosowanie art. 155 k.p.a. Po pierwsze zmiana podlega decyzja ostateczna nakładająca obowiązki, na zmianę decyzji wyraziła zgodę strona (postępowanie w przedmiocie zmiany decyzji zostało zainicjowane przez stronę), dokonywanej zmiany nie sprzeciwiają się przepisy szczególne, zaś za zamianą decyzji przemawia słuszny interes strony wyrażający się w przyznaniu stronie możliwości wywiązania się z nałożonych przez tutejszy organ obowiązków.

Wskazać nadto należy, iż w świetle art. 155 k.p.a. nie jest możliwa zmiana decyzji administracyjnych, mających charakter „związany”. Uchylenie lub zmiana decyzji w powołaniu się na treść art. 155 k.p.a. może zajść jedynie wtedy, gdy ustawodawca w przepisie materialnoprawnym przewidzi pewien „luz decyzyjny”. Tylko w obszarze owego „luzu decyzyjnego” względ na ważny interes społeczny lub słuszny interes strony może doprowadzić do uchylenia lub zmiany decyzji. W razie zaś gdy ustawodawca w sposób sztywny i bezwarunkowy, narzuca określone rozwiązanie, o stosowaniu art. 155 k.p.a. nie może być mowy. Stosownie do treści § 21 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi właściwy państwowy inspektor sanitarny na podstawie sprawozdania, o którym mowa w § 10 ust. 1, w tym sprawozdań z własnych badań jakości wody, sprawozdań przekazywanych przez podmioty, o których mowa w § 6-8, z wykonania badań jakości wody realizowanych według ustalonego dla tych podmiotów harmonogramu oraz sprawozdań przekazywanych przez podmioty wykonujące badania jakości wody w laboratoriach, o których mowa w art. 12 ust. 4 ustawy, wykonanych w punkcie zgodności stwierdza: warunkową przydatność wody do spożycia w przypadkach, o których mowa w ust. 2-4. W świetle zaś ust. 5 i 6 § 21 w/w

rozporządzenia w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, podmioty, o których mowa w § 6 i § 7, ustalają z właściwym państwowym inspektorem sanitarnym zakres i termin realizacji działań naprawczych mających na celu przywrócenie należytej jakości wody. (ust. 5) W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, właściwy państwowy inspektor sanitarny stwierdza warunkową przydatność wody do spożycia, określając dopuszczalne wartości parametryczne oraz termin trwania przekroczenia. (ust. 6) Należy zatem zauważyć, że choć decyzja wydana na podstawie § 21 ust. 1 pkt 3 w/w rozporządzenia w zw. z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ma charakter związany, to już termin określony w tej decyzji ma charakter uznaniowy. Pozwala to, w ocenie tutejszego organu, co do zasady przyjąć, że istnieje możliwość zmiany takiej decyzji w części dotyczącej określenia terminu podjęcia działań naprawczych.

Mając na uwadze powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Skierniewicach orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Łódzkiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, 90-046 Łódź, ul. Wodna 40. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach, ul. Piłsudskiego 33, 96-100 Skierniewice w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.



PAŃSTWOWY POWIATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
w Skierniewicach
mgr inż. Justyna Łukasik

Otrzymują:

1. adresat
2. Łódzki Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
ul. Wodna 40
90-046 Łódź
3. a/a