



Znak: PS-1.431.2.14.2026KC-Ś  
Data: Szczecin, 26.05.2026 r.

Pan

Michał Zinowik

Wójt Gminy Brojce

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup> oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>2</sup>, w dniach 13 – 15 maja 2026 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Brojce. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Gminy w Brojcach (ul. Długa 48) oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojcach (ul. Długa 19A). Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia nr 38/2026 z dnia 9 kwietnia 2026 r., w składzie: Karolina Czaja-Śmietana – główny specjalista, osoba kierująca zespołem i Małgorzata Andraszkiewicz – główny specjalista.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49 ze zm.),

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

przeprowadzonej w trybie zwykłym w Gminie Brojce w dniach 18 – 21 kwietnia oraz 5 maja 2023 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy w Brojciech oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej w Brojciech, a także wyjaśnień udzielonych przez panią Małgorzatę Pszczotę, kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojciech (na mocy zarządzenia Wójta Gminy Brojce).

Akta kontroli str. 1 – 11

### **Działalność Gminy Brojce w zakresie objętym kontrolą ocenian pozytywnie z uchybieniami<sup>3</sup>.**

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Brojce następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

#### **Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia.**

- 1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.**

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w Gminie Brojce, na dzień kontroli, było osiem rodzin (z dwudziestoma trzema dziećmi), które nie zostały objęte asystenturą pomimo występujących w nich problemów w sferze opiekuńczo – wychowawczej. Analizie merytorycznej poddano dokumentację czterech z tych rodzin (tab. 2, poz. 1, 3, 4, 6):

- 1) poz. 1 – [tekst wyłączony z jawności] w tym samym miesiącu w rodzinie przeprowadzono wywiad środowiskowy, nie zdecydowano o objęciu rodziny asystenturą z uwagi na [tekst wyłączony z jawności], dzieci objęto wsparciem psychologa. [tekst wyłączony z jawności] Ośrodek Pomocy Społecznej w Brojciech pozyskał informację z placówki oświatowej o tym, że jedno z dzieci nie realizuje obowiązku szkolnego. Dodatkowo uzyskano informację o

---

<sup>3</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

trudnościach wychowawczych z drugim dzieckiem. Z uwagi na powyższe, podczas kontroli zasugerowano wystąpienie do sądu o wgląd w sytuację rodziny i ewentualne zobowiązanie [tekst wyłączony z jawności] do współpracy z asystentem. Na dzień kontroli sytuacja rodziny monitorowana przez pracownika socjalnego.

- 2) poz. 3 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie przeprowadzono wywiad środowiskowy i zaproponowano wsparcie asystenta. [tekst wyłączony z jawności] Na dzień kontroli rodzina współpracowała z pracownikiem socjalnym.
- 3) poz. 4 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie zdiagnozowana bezradność w sferze opiekuńczo – wychowawczej, procedura „Niebieskie Karty”. Rodzinie zaproponowano wsparcie asystenta, jednak ta odmówiła. Na dzień kontroli w sądzie toczyła się sprawa dotycząca wglądu w sytuację rodziny. Sytuacja rodziny monitorowana przez pracownika socjalnego.
- 4) poz. 6 – [tekst wyłączony z jawności] Wywiad środowiskowy w rodzinie przeprowadzony po pozyskaniu informacji o tym, że jedno z dzieci nie realizuje obowiązku szkolnego. [tekst wyłączony z jawności] W konsekwencji Ośrodek Pomocy Społecznej w Brojcach złożył w sądzie wniosek o wgląd w sytuację rodziny. Ostatecznie rodzina wyprowadziła się z terenu gminy.

Na podstawie analizy ww. przypadków stwierdzono, że gmina prowadziła monitoring sytuacji dzieci w ramach pracy socjalnej i współpracy z podmiotami zewnętrznym. Natomiast brak asystentury był wynikiem tego, że rodzina nie wyrażała zgody na objęcie jej taką formą wsparcia.

Z danych przedstawionych przez jednostkę wynika, że w Gminie Brojce, na dzień kontroli, były dwadzieścia dwie rodziny, w których wszczęto procedurę „Niebieskie Karty”. W jednym przypadku nie przeprowadzono w rodzinie wywiadu środowiskowego po powzięciu informacji o „Niebieskiej Karcie” w rodzinie. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojcach oświadczył, że wynikało to z faktu, że [tekst wyłączony z jawności] Wśród rodzin, w których przeprowadzono wywiad środowiskowy ośmiu zaproponowano wsparcie asystenta – pięć rodzin zostało objętych asystenturą, trzy odmówiły takiej formy wsparcia. Analizie merytorycznej poddano cztery przypadki rodzin, którym, po przeprowadzonym wywiadzie środowiskowym, nie zaproponowano asystentury (tab. 6.2, poz. 1, 7, 9, 11). W analizie sytuacji rodziny, we wszystkich przypadkach, brakowało informacji o dzieciach, np. ich

funkcjonowaniu w środowisku rodzinnym, szkolnym, relacjach panujących w rodzinie. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojciech oświadczył, że ww. informacje znajdują się w dokumentacji Zespołu Interdyscyplinarnego. Z uwagi na powyższe poprzestaję na pouczeniu, aby w wywiadach środowiskowych przeprowadzonych po powzięciu informacji o wszczęciu w rodzinie procedury „Niebieskie Karty”, w analizie sytuacji rodziny ujmować informacje na temat dzieci i relacjach panujących w rodzinie, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sferze opiekuńczo – wychowawczej, precyzować jakiego typu są to nieprawidłowości.

Akta kontroli, str. 13, 21 – 138, 513 – 514

## **2. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.**

Z danych przedstawionych podczas kontroli wynika, że w Gminie Brojce zatrudnionych było dwóch asystentów rodziny, którzy współpracowali łącznie z siedemnastoma rodzinami (czterdzieści troje dzieci). Zakończyli współpracę z dziewięcioma z nich.

Analizie formalnej i merytorycznej poddano siedem przypadków rodzin objętych asystenturą w kontrolowanym okresie (tab. 3, poz. 3, 6, 8, 10, 14, 15, 16):

- 1) poz. 3 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, trudne warunki socjalno – bytowe, nadzór kuratora. [tekst wyłączony z jawności] do współpracy z asystentem na mocy postanowienia sądu. Wśród działań asystenta znalazło się m. in.: monitorowanie sytuacji edukacyjnej, zdrowotnej i wychowawczej dzieci, współpraca z kuratorem, trening budżetowy, uczenie spędzania czasu z dziećmi, dbałości o otoczenie i porządek. Dokumentacja asystenta prowadzona w sposób rzetelny, działania ujęte w planach pracy z rodziną adekwatne do jej potrzeb i możliwości. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 2) poz. 6 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie [tekst wyłączony z jawności] bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, niskie kompetencje społeczne, brak stałego źródła dochodu. [tekst wyłączony z jawności] W dokumentacji asystenta brak: informacji o dziecku, kontaktów z położną i lekarzem (ze względu na stan zdrowia dziecka), obserwacji na temat funkcjonowania rodziny, sposobie opieki nad dzieckiem. Asystent dokumentował swoją pracę z rodziną w formie comiesięcznych sprawozdań, w

których nie ujmował podejmowanych przez siebie działań. Nie można zatem ocenić, czy działania wobec rodziny były adekwatne do jej możliwości i potrzeb oraz czy były adekwatne do założeń ujętych w planach pracy z rodziną. [tekst wyłączony z jawności] brak działań na rzecz powrotu dziecka do domu rodzinnego. Z uwagi na fakt, że w dokumentacji rodziny nie było planu pomocy dziecku przebywającemu w pieczy zastępczej, podczas kontroli nie było możliwości zweryfikowania, czy plan pracy z rodziną został skoordynowany z ww. dokumentem. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojcach oświadczył, że „przeprowadził rozmowę telefoniczną z pracownikiem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryficach i otrzymał informację, że ww. jednostka sporządza i modyfikuje plan pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej podczas posiedzeń dotyczących oceny okresowej dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej i to podczas tych spotkań asystent rodziny ma możliwość zapoznania się i ewentualnego wnoszenia uwag do planu pomocy dziecku, natomiast sam dokument nie jest przekazywany żadnemu pracownikowi OPS”. Z uwagi na powyższe podczas kontroli wskazano, aby w takich sytuacjach występować do właściwej jednostki na piśmie celem pozyskania planu pomocy dziecku przebywającemu w pieczy zastępczej. Asystentura zakończona [tekst wyłączony z jawności] brak monitorowania sytuacji rodziny z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania. Informacja o rodzinie przekazana do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną.

- 3) poz. 8 – [tekst wyłączony z jawności] objęci asystenturą [tekst wyłączony z jawności] z uwagi na: nadużywanie alkoholu przez rodziców, upośledzenie intelektualne [tekst wyłączony z jawności] (stopień umiarkowany), bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych. Rodzina objęta nadzorem kuratora. [tekst wyłączony z jawności] Asystentura w rodzinie zakończona w [tekst wyłączony z jawności] ze względu na osiągnięcie celów. Monitoring sytuacji rodziny prowadzony przez asystenta, [tekst wyłączony z jawności] Podobnie jak w przypadku poz. 6 (ten sam asystent) w dokumentacji asystenta brak: informacji o dziecku, obserwacji na temat funkcjonowania rodziny, sposobie opieki nad dzieckiem. Asystent dokumentował swoją pracę z rodziną w formie comiesięcznych sprawozdań, w których nie ujmował podejmowanych przez siebie działań. Nie można zatem ocenić, czy działania wobec rodziny były

adekwatne do jej możliwości i potrzeb oraz czy były adekwatne do założeń ujętych w planach pracy z rodziną.

- 4) poz. 10 – [tekst wyłączony z jawności] w rodzinie wszczęta procedura „Niebieskie Karty” – interwencja w środowisku [tekst wyłączony z jawności] wystąpiono do sądu z wnioskiem o wgląd w sytuację rodziny. [tekst wyłączony z jawności] Do jednostki wpływały cyklicznie informacje o złej sytuacji w domu, [tekst wyłączony z jawności] ponownie wszczęta procedura „Niebieskie Karty”, przekazanie informacji na temat sytuacji rodziny do sądu. Objęcie [tekst wyłączony z jawności] wsparciem psychologicznym. [tekst wyłączony z jawności] w kolejnej ciąży. W tym samym miesiącu sąd wszczął postępowanie o ograniczenie małżonkom władzy rodzicielskiej. [tekst wyłączony z jawności] została wydana opinia biegłego sądowego psychologa, w której ujęto, [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie nadal konflikty i przemoc. [tekst wyłączony z jawności] W tym samym miesiącu Ośrodek Pomocy Społecznej w Brojcach wystąpił do sądu z wnioskiem o zabezpieczenie dzieci w pieczy zastępczej. [tekst wyłączony z jawności] Podobnie jak w przypadku poz. 6 i 8 (ten sam asystent) asystent dokumentował swoją pracę z rodziną w formie comiesięcznych sprawozdań, prowadzonych na bardzo ogólnym poziomie, brak informacji o konkretnych działaniach podejmowanych przez asystenta w rodzinie, brak obserwacji o dzieciach, relacjach panujących w rodzinie, brak działań po powzięciu informacji o złym traktowaniu najstarszej córki przez rówieśników w szkole, po urodzeniu trzeciego dziecka brak kontaktów z przedstawicielami ochrony zdrowia, znikome kontakty z kuratorem i szkołą, po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej brak kontaktów z właściwym organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Podobnie jak w poz. 6, z uwagi na fakt, że w dokumentacji rodziny nie było planu pomocy dziecku przebywającemu w pieczy zastępczej, nie było możliwości zweryfikowania czy plan pracy z rodziną został skoordynowany z ww. dokumentem (oświadczenie kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojcach opisane w poz. 6). Z uwagi na fakt, że rodzice nie podejmują działań na rzecz powrotu dzieci z pieczy zastępczej, do rozważenia zakończenie asystentury w rodzinie.
- 5) poz. 14 – [tekst wyłączony z jawności] objęci asystenturą [tekst wyłączony z jawności] z uwagi na bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, brak stabilnego środowiska wychowawczego oraz niskie kompetencje

społeczne. Podobnie jak w przypadku poz. 6, 8 i 10 (ten sam asystent) asystent dokumentował swoją pracę z rodziną w formie comiesięcznych sprawozdań, prowadzonych na bardzo ogólnym poziomie, brak informacji o konkretnych działaniach podejmowanych przez asystenta w rodzinie, brak obserwacji dzieci, relacji panujących w rodzinie, po urodzeniu trzeciego dziecka brak kontaktów z przedstawicielami ochrony zdrowia. Asystentura zakończona [tekst wyłączony z jawności] z powodu zmiany miejsca zamieszkania rodziny – informacja o rodzinie przekazana do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną.

- 6) poz. 15 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie częste kłótnie, procedura „Niebieskie Karty”, nadzór kuratora, sądowe zobowiązanie do zdiagnozowania [tekst wyłączony z jawności] w poradni psychologiczno – pedagogicznej i zapewnienia dzieciom leczenia i terapii. [tekst wyłączony z jawności] Rodzice zostali przebadani przez biegłego psychologa [tekst wyłączony z jawności] Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

Asystent udokumentował wejścia w środowisko zamieszkania rodziny w godzinach wieczornych, obserwacje relacji rodzinnych, rozmowy z dziećmi, bezpośrednie kontakty ze szkołą, kuratorem. Działania podejmowane przez asystenta w rodzinie adekwatne do jej potrzeb i możliwości.

- 7) poz. 16 – [tekst wyłączony z jawności] Podobnie jak w przypadku poz. 6, 8, 10 i 14 (ten sam asystent) asystent dokumentował swoją pracę z rodziną w formie comiesięcznych sprawozdań, prowadzonych na bardzo ogólnym poziomie, brak informacji o konkretnych działaniach podejmowanych przez asystenta w rodzinie, brak obserwacji dzieci, relacji panujących w rodzinie. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

Podczas kontroli analizie formalnej poddano czternaście okresowych ocen sytuacji rodzin dokonanych, w okresie objętym kontrolą, przez asystenta. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Analiza ww. przypadków rodzin wskazała na następujące uchybienie:

- brak kontaktów asystenta z podmiotami i osobami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

Podczas kontroli pouczone, aby asystent:

- w dokumentacji z pracy z rodziną ujmował obserwacje i informacje na temat dzieci, relacji panujących w rodzinie, sposobie opieki nad dziećmi oraz działania podejmowane na rzecz rodziny.

W okresie objętym kontrolą w gminie nie było rodzin objętych asystenturą w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”<sup>4</sup>.

Akta kontroli, str. 12, 14 – 17, 139 – 506, 515

### **3. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.**

Na dzień kontroli w pieczy zastępczej przebywało łącznie trzydzieścioro dzieci z piętnastu rodzin (tab. 5). Wśród ww. rodzin asystenci współpracowali z dziesięcioma, w tym: z pięcioma w okresie objętym kontrolą oraz z pięcioma przed okresem objętym kontrolą. W pozostałych przypadkach rodziny nie zostały objęte asystenturą z uwagi na: pozbawienie władzy rodzicielskiej, śmierć rodzica oraz upośledzenie intelektualne rodzica (brak władzy rodzicielskiej). W powyższych przypadkach nie było możliwości podejmowania działań na rzecz powrotu dzieci do domów rodzinnych.

Z oświadczenia kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojciech wynika, że w kontrolowanym okresie do jednostki wpłynęło siedemdziesiąt sześć zaproszeń na posiedzenia dotyczące oceny sytuacji dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej. Jednostka zapewniła udział swoich przedstawicieli we wszystkich ww. posiedzeniach. Akta kontroli, str. 18 – 21, 516

### **4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.**

Jak wynika z oświadczenia kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojciech na terenie Gminy Brojcie organizowano szereg wydarzeń o charakterze integracyjnym, kulturalnym i sportowym.

Ponadto mieszkańcy gminy mają zapewnione wsparcie specjalistyczne, w tym:

- konsultacje z terapeutą do spraw uzależnień i przeciwdziałania przemocy,

---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

- konsultacje z psychologiem,
- poradnictwo prawne.

Mieszkańcy Gminy Brojce o ww. wsparciu są informowani poprzez media społecznościowe, za pośrednictwem strony Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojcach, na tablicach ogłoszeń w poszczególnych sołectwach oraz w ramach bieżącej pracy ośrodka.

Akta kontroli, str. 517 – 519

## **5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.**

Na terenie Gminy Brojce, od 2019 r., funkcjonuje Placówka Wsparcia Dziennego „Żółto – Zieloni” prowadzona w formie pracy podwórkowej. Analiza dokumentacji placówki została przeprowadzona podczas poprzedniej kontroli. Nie stwierdzono wówczas nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli, str. 507 – 509

## **6. Realizacja zaleceń pokontrolnych.**

Podczas kontroli analizie poddano realizację zaleceń pokontrolnych wydanych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Gminie Brojce w dniach 19 – 21 kwietnia oraz 5 maja 2023 r. w brzmieniu:

- 1) „przeprowadzać rzetelną analizę sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie w celu stwierdzenia konieczności przydzielenia rodzinie asystenta – art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,
- 2) „zapewnić wsparcie asystenta rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych – art. 176 pkt 3 lit. a ustawy” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,
- 3) „prowadzić monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej jak wskazuje art. 176 pkt 7 ustawy” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,
- 4) „monitorować funkcjonowanie rodzin po zakończeniu współpracy z asystentem w myśl art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,

- 5) „prowadzić pracę z rodziną biologiczną dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy” – zalecenie znaczące – zalecenie zrealizowane,
- 6) „terminowo dokonywać okresowych ocen sytuacji rodzin zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy” – zalecenie zwykłe – zalecenie zrealizowane.

Akta kontroli str. 510 – 512

#### **Podsumowanie ustaleń kontroli:**

1. **stwierdzone uchybienie:** brak współpracy asystenta z osobami i podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,
2. **przyczyny stwierdzonych uchybień:** błędna interpretacja przepisów,
3. **skutki stwierdzonych uchybień:** niewystarczająca wiedza na temat sytuacji dzieci i rodzin,
4. **osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia:**
  - Wójt Gminy Brojce,
  - kierownik i asystent Ośrodka Pomocy Społecznej w Brojcach,
5. **uprawnienia jednostki kontrolowanej:** zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania,
6. **wpis w książce kontroli:** 10,
7. **wystąpienie otrzymują:**
  - Wójt Gminy Brojce,
  - a/a.

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Brojce w zakresie wspierania rodziny wydaję

#### **zalecenie znaczące:**

współpracować i dokumentować współpracę asystenta z podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny – art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do zalecenia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia

WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Karolina Czaja-Śmietana

Główny specjalista

Małgorzata Andraszkiwicz

Główny specjalista

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacja

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).