

Sygn. akt KIO/W 57/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 12 marca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Michał Pawłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 12 marca 2026 r. w Warszawie wniosku z dnia 11 marca 2026 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez zamawiającego Gminę Brudzeń Duży w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „*budowę żłobka w miejscowości Sikórz*”.

postanawia:

umarza postępowanie

Przewodniczący:

Sygn. akt KIO/W 57/26

Uzasadnienie

Gmina Brudzeń Duży, zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 578 ust.

2 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, oraz w związku z wniesieniem w dniu 23 lutego 2026 r. odwołania przez wykonawcę BMB Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Gostyninie (zwanego dalej „wykonawcą BMB”), wniosła o uchylenie zakazu zawarcia umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „budowę żłobka w miejscowości Sikórz”.

Numer referencyjny przedmiotowego zamówienia to RGR.ZP.271.31.2025. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 31 grudnia 2025 r., pod numerem 2025/BZP 00630895/01.

W uzasadnieniu złożonego wniosku Zamawiający wskazał, że zgodnie z art. 577 ustawy PZP wniesienie odwołania powoduje powstanie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą orzeczenia w sprawie. Zdaniem Zamawiającego w sprawie tej zachodzą przesłanki uzasadniające uchylenie zakazu zawarcia umowy, ponieważ dalsze oczekiwanie na rozstrzygnięcie odwołania mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, a w szczególności utratę dofinansowania (środków publicznych) na rzecz lokalnej społeczności oraz brak możliwości zaspokojenia potrzeb opiekuńczych rodziców. Zamawiający podniósł, że otrzymał dofinansowanie z zewnętrznych źródeł: Krajowego Planu Odbudowy i Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego na realizację zadania o nazwie „Budowa żłobka w miejscowości Sikórz”, które musi być zrealizowane do końca czerwca 2026 r. Niezrealizowanie zadania do czerwca 2026 r. oznacza konieczność zwrotu dotacji i stratę finansową dla lokalnej społeczności. Sztywny harmonogram narzucony przez program dotacyjny sprawia, że priorytetem jest szybka realizacja budowy. Zamawiający dodał, że wykonawca, którego oferta została wybrana w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 19 marca 2026 r. Zamawiający podkreślił, że poniósł już koszty realizacji zamówienia w postaci zlecenia i uzyskania Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla budowy żłobka. Na terenie Gminy Brudzeń Duży nie funkcjonują obiekty infrastruktury opiekuńczej w postaci żłobku. Sytuacja ta utrudnia rodzicom powrót na rynek pracy. Gmina Brudzeń Duży może zrealizować inwestycję tylko korzystając z dofinansowania zewnętrznego. Środki finansowe określone w budżecie Gminy ograniczają realizację inwestycji własnymi siłami samorządu. W ocenie Zamawiającego tylko niezwłoczne zawarcie umowy w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia umożliwi jego realizację w tak krótkim terminie – w przeciwnym razie grozi mu utrata dofinansowania i bezpowrotna utrata dotychczas poniesionych kosztów, np. na realizację Programu

Funkcjonalno-Użytkowego. Zamawiający podniósł również, że realizacja inwestycji umożliwi rodzicom, szczególnie matkom, podjęcie zatrudnienia, co zwiększa wpływy podatkowe do budżetu samorządu i Państwa, a także zmniejszy liczbę osób korzystających z pomocy społecznej. Zamawiający dodał, że w ramach postępowania uznał w całości zarzuty zawarte w odwołaniu i dokonał unieważnienia wskazanych czynności, a także powtórzył niezwłocznie kwestionowane czynności, w tym wybór oferty najkorzystniejszej i w odniesieniu do tej czynności żaden z dotychczasowych oferentów nie skorzystał ze środków ochrony prawnej.

Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła, co następuje:

Wniosek Zamawiającego – Gminy Brudzeń Duży z dnia 11 marca 2026 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze nie może zostać w sposób merytoryczny rozpoznany z przyczyn formalnych. Izba wskazuje, że w dniu 12 marca 2026 r., czyli jeszcze przed rozpoznaniem przedmiotowego wniosku, Izba na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron wydała na podstawie art. 522 ust. 1 w zw. z art. 568 pkt 3 ustawy PZP postanowienie w przedmiocie umorzenia postępowania odwoławczego w sprawie o sygn. akt KIO 852/26.

Następnie postanowienie to zostało ogłoszone w trybie § 36 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r., poz. 2453).

Art. 577 ustawy PZP stanowi, że w przypadku wniesienia odwołania zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze. Natomiast w myśl art. 578 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający może złożyć do Izby wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy wskazując jako jego podstawę jedną lub obydwie wymienione w art. 578 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy PZP przesłanki.

Jednocześnie zgodnie z regulacją art. 578 ust. 5 ustawy PZP Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w art. 578 ust. 1 ustawy, w przypadku: 1) ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku, 2) cofnięcia wniosku, 3) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Z opisaną w art. 578 ust. 5 pkt 1 ustawy PZP sytuacją mamy do czynienia w tej sprawie, ponieważ w dniu 12 marca 2026 r., zanim jeszcze został rozpoznany wniosek Gminy Brudzeń

Duży o uchylenie zakazu zawarcia umowy, Krajowa Izba Odwoławcza wydała i ogłosiła postanowienie kończące postępowanie odwoławcze w sprawie wywołanej odwołaniem wniesionym przez wykonawcę BMB. W tym stanie rzeczy Izba miała obowiązek umorzyć postępowanie wpadkowe zainicjowane wnioskiem Zamawiającego z dnia 11 marca 2026 r.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 578 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: