

Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie za rok 2024

Realizacja najważniejszych celów w roku 2024

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko	Stopień efektywności w prowadzeniu postępowań z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku)* 100%	100%	80 % (3509/4396)	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.	Prowadzono 274 postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z czego 45 zakończyło się wydaniem rozstrzygnięcia.
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.	Rozpatrywano 2700 postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych, w tym 1986 w sprawie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (załatwiono 1735) i 714 uzgodnień warunków realizacji inwestycji (załatwiono 465)
					3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.	Rozpatrywano 1417 spraw w zakresie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, z czego zostało zakończonych 1261.
					4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.	Prowadzono 5 postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, z czego 3 zakończyło się wydaniem rozstrzygnięcia.
2	Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku	Stopień skuteczności w prowadzeniu spraw z zakresu szkód w środowisku	100%	53 % (34/64)	1) Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.	Przeprowadzono 2 postępowania administracyjne w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku, w tym wydano 2 decyzje uzgadniające przeprowadzenie działań naprawczych, które nie zostały zrealizowane przez zobowiązanego z uwagi na to, że

		i remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (Liczba decyzji wydanych w terminie / liczba rozstrzygnięć wydanych w danym roku)* 100%				termin do ich wykonania jeszcze nie minął i nie złożono sprawozdania z wykonania planu.
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku.	Przeprowadzono 26 postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku, z czego 2 decyzje uzgadniające warunki przeprowadzenia działań naprawczych oraz 2 postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania.
					3) Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych.	Nie wydano decyzji nakładających obowiązek prowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkód występujących w powierzchni ziemi oraz w wodach.
					4) Prowadzenie postępowań z zakresu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.	Wydano 39 decyzji ustalających plan remediacji oraz 19 decyzji zmieniających plan remediacji. Nie wydano decyzji nakładających obowiązek przeprowadzenia remediacji.
3	Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody	Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	134/190	140/192	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.	Wydano 5 nowych zarządzeń ustanawiających zadania ochronne oraz 3 zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony.
					2) Wydanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (wyznaczanie szlaków na terenie rezerwatów, miejsc palenia ognisk).	W 2024 r. nie było konieczności wydawania zarządzeń wyznaczających na obszarach rezerwatów przyrody szlaki oraz drogi dopuszczone do ruchu pojazdów.
					3) Nadzór nad rezerwatami przyrody.	W ramach sprawowanego nadzoru nad formami ochrony przyrody przeprowadzono kilkanaście wizji terenowych w rezerwach przyrody podlegających największej antropopresji oraz ponad 20 wizji terenowych w celu skontrolowania bieżącego stanu rezerwatów przyrody. Wydano 3 zarządzenia w sprawie rezerwatów (nowelizujących zarządzenia powołujące) oraz 2 zarządzenia w sprawie utworzenia nowego rezerwatu przyrody.
4	Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000	Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady	64/68	63/68	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.	Prowadzono postępowania zmierzające do wydania zarządzeń zmieniających dla 5 obszarów Natura 2000, w tym zaplanowano ogłoszenie udziału społeczeństwa dla 2 obszarów na I kwartał 2025 r.

		ochrony w stosunku do liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim, za sporządzenie których wyłącznie odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie			2) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.	W 2024 r. nie wydawano zarządzeń w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych lub planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Wydano 5 zarządzeń zmieniających plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.
5	Zapewnienie dostępu do informacji	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (liczba informacji o środowisku i jego ochronie udostępnionych na wniosek w terminie / liczba wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie) *100%	100%	33 % (651/1968)	1) Realizacja wniosków o udostępnienie informacji. 2) Publikowanie informacji w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Udostępniono informacje o środowisku w odpowiedzi na 1968 wniosków. Opublikowano 6585 kart.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2024

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2024

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Ad. 1 *Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko*

Cel nie został osiągnięty w stosunku do założonej wysokości w planie. Wpływ na realizację celu miała bardzo duża ilość spraw przypadających na jednego pracownika, w szczególności prowadzenie skomplikowanych sprawy dotyczących strategicznych inwestycji, konieczność analizy obszernych dokumentów (raportów/KIP), wymagających weryfikacji przez większą liczbę godzin i zaangażowania kilku pracowników niż w przypadku pozostałych spraw dot. mniejszych inwestycji.

Ad. 2 *Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku*

Cel nie został osiągnięty w stosunku do założonej wysokości w planie. Wpływ na realizację miernika miała ilość spraw przypadających na jednego pracownika oraz fakt, że są to w dużej mierze sprawy szczególnie skomplikowane, wymagające przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Ad. 3 *Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody*

W stosunku do przyjętego planu cel został osiągnięty. W związku z ustanowieniem dwóch nowych rezerwatów przyrody zmianie uległ mianownik miernika realizacji celu (192 rezerваты przyrody).

Ad. 4 *Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000*

Cel nie został osiągnięty. W 2024 r. nie udało się osiągnąć miernika liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony na poziomie 64/68. Nie opracowano w 2024 r. dokumentu planistycznego dla jednego obszaru Natura 2000 ponieważ w roku tym trwały prace nad objęciem ochroną w formie rezerwatów przyrody aż 26 obszarów znajdujących się w granicach województwa mazowieckiego i powiększenia istniejących rezerwatów. W zakresie obszarów Natura 2000 Torfowisko Serafin i Drzesno RDOŚ w Warszawie przystąpił do sporządzenia planu zadań ochronnych dla tych obszarów, a ogłoszenie udziału społeczeństwa jest dla nich zaplanowane na I kwartał 2025 r.

Ad. 5 *Zapewnienie dostępu do informacji*

Cel nie został osiągnięty w stosunku do założonej wysokości w planie. Wpływ na realizację założenia miała duża ilość wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie w stosunku do ilości zatrudnionych pracowników. Ponadto, w 2024 r. opublikowano 6585 kart informacyjnych w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, co wspomogło proces zapewnienia dostępu do informacji.

20 stycznia 2025 r.

(data i podpis kierownika jednostki)

¹⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

²⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

³⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.