



Olsztyn, 19 maja 2025 r.

PS-III.865.7.2025.MK

**Pani
Małgorzata Żukowska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Giżycku**

Wystąpienie pokontrolne.

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Giżycku, ul. Gdańska 11, 11-500 Giżycko, Regon: 510941860, NIP: 845-17-11-664.

[Dowód: akta kontroli str. 1-14]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą stanowiska pełniły:

- Pani Małgorzata Żukowska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Giżycku, powołana na to stanowisko przez Starostę Giżyckiego z dniem 23 kwietnia 2022 r.;
- Pani Beata Kraszyńska – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Giżycku, powołana na to stanowisko z dniem 1 kwietnia 2006 r.

[Dowód: akta kontroli str. 15-16]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Magdalena Kielak – starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 12/2022, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, pełniąca funkcję przewodniczącej zespołu kontrolnego;
- Pani Brygida Niemiro - starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 28/2024, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, nr WK-IV.0030.229.2025 z dnia 18 marca 2025 r.

[Dowód: akta kontroli str. 17-18]

Termin kontroli: 10 i 14 kwietnia 2025 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 2/2025.

Zakres objęty kontrolą:

Ocena zgodności wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego z obowiązującymi przepisami.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz art. 112 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ilekoć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U., z 2021 r. poz. 1110 ze zm., z 2022 r., poz. 690 ze zm., z 2024 r., poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzeniu – oznacza to Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- MRiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Giżycku;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Giżycku;

Obowiązujące przepisy prawa w zakresie przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców to:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U., z 2024 r. poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.6.2014, s. 45);
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2016 r., poz. 472).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie przyznawania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie

ustawiczne pracowników i pracodawców oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel. Sprawdzono również zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacji ww. zadań z obowiązującą sprawozdawczością – ze sprawozdaniem MPiPS-02 o przychodach i wydatkach FP oraz kwartalnymi informacjami nt. zaangażowania środków KFS przekazywanymi Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Olsztynie.

Ustaień kontroli dokonano w oparciu o analizę wniosków złożonych przez pracodawców, dokumentacji PUP dotyczącej sposobu ich rozpatrzenia, zawartych umów oraz rozliczenia przekazanego wsparcia. Zweryfikowano również przedstawione przez PUP dane statystyczne, zakresy obowiązków pracowników odpowiedzialnych za realizację kontrolowanego zadania oraz wyjaśnienia udzielone przez Dyrektora PUP.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego, zatwierdzonego Uchwałą Zarządu Powiatu w Giżycku nr 427.2022 z dnia 16 maja 2022 r.

Zgodnie z ww. regulaminem, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialny jest Dział Instrumentów Rynku Pracy i Szkoleń, wchodzący w skład Centrum Aktywizacji Zawodowej, do którego zadań zgodnie z § 13 ust. 10 należy wspieranie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców w ramach KFS.

Zgodnie z § 11 ust. 2 Regulaminu oraz schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik do Regulaminu, bezpośredni nadzór nad Dział Instrumentów Rynku Pracy i Szkoleń sprawuje Kierownik CAZ, który podlega Zastępcy Dyrektora PUP.

[Dowód: akta kontroli str. 19-33]

W okresie objętym kontrolą zadania z zakresu przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców realizowały w PUP 3 osoby na stanowiskach: Kierownik CAZ, 2 specjalistów ds. rozwoju zawodowego. Przedmiotowe działania zostały ujęte w zakresach obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności.

[Dowód: akta kontroli str. 34-42]

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Dyrektor oraz Zastępcy Dyrektora posiadali odpowiednie upoważnienia Starosty do załatwiania spraw wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Kontrolującym przedstawiono upoważnienia, które były poprawne pod względem formalno-prawnym.

[Dowód: akta kontroli str. 43-44]

W PUP wstępnie ze środków Funduszu Pracy zaplanowano na realizację kontrolowanego zadania kwotę 340.300,00 zł, która została zwiększona o środki rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego w wysokości 254.226,40 zł oraz 21.778,40 zł i 85.000,00

zł. Przyznane decyzjami Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej środki były zgodne ze zgłoszonym przez PUP zapotrzebowaniem (art. 109. Ust. 2j ustawy).

Podział środków w budżecie Funduszu Pracy został zaakceptowany przez Powiatową Radę Rynku Pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 45-84]

Ze sprawozdania MRiPS - 02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy wynikało, że w 2024 roku w ramach KFS wydatkowano kwotę 701.304,80 zł, na sfinansowanie kształcenia 298 osób.

[Dowód: akta kontroli str. 85-87]

Ustalono, że w PUP opracowano dokument pn. Zasady finansowania kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Dodatkowo kontrolującym opisano przebieg procesu naboru wniosków o dofinansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego, rozpatrywania tych wniosków, informowania o rozstrzygnięciu naboru i podpisywania umów. W ocenie kontrolujących dokumenty te były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Zarządzeniem Nr 1 z dnia 8 stycznia 2024 r. wprowadzono wzory wniosków stosowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Giżycku, m.in. wniosku o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy wraz z załącznikami. Obowiązująca w okresie objętym kontrolą dokumentacja nie budziła zastrzeżeń.

[Dowód: akta kontroli str. 88-157]

Podkreślić należy, że środki tzw. limitu podstawowego, przeznaczone są na finansowanie kształcenia zgodnego z priorytetami określonymi przez Ministra właściwego ds. pracy, natomiast środki z rezerwy na priorytety określone przez Radę Rynku Pracy (art. 22 ust. 1 i ust. 4 pkt 4 ustawy).

Minister właściwy ds. pracy określił następujące priorytety wydatkowania KFS w 2024 r:

1. Wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z zastosowaniem w firmach nowych procesów, technologii i narzędzi pracy.
2. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych.
3. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem oraz osób będących członkami rodzin wielodzietnych.
4. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie umiejętności cyfrowych.
5. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób pracujących w branży motoryzacyjnej.
6. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia.

7. Wsparcie kształcenia ustawicznego skierowane do pracodawców zatrudniających cudzoziemców.
8. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie zarządzania finansami i zapobieganie sytuacjom kryzysowym w przedsiębiorstwach.

Rada Rynku Pracy zdefiniowała następujące priorytety wydatkowania tzw. rezerwy KFS:

- A. Wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej, Warsztatów Terapii Zajęciowej, Zakładów Aktywności Zawodowej, członków lub pracowników spółdzielni socjalnych oraz pracowników zatrudnionych w podmiotach posiadających status przedsiębiorstwa społecznego wskazanych na liście/rejestrze przedsiębiorstw społecznych prowadzonym przez MRPiPS.
- B. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności.
- C. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które mogą udokumentować wykonywanie przez co najmniej 15 lat prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, a którym nie przysługuje prawo do emerytury pomostowej.
- D. Wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju.

Zgodnie z § 2 Rozporządzenia, starosta niezwłocznie po uzyskaniu od marszałka województwa informacji o limicie środków KFS, organizuje nabór wniosków pracodawców o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego. Ogłoszenie zamieszczane jest na tablicy informacyjnej w siedzibie powiatowego urzędu pracy oraz w postaci elektronicznej z wykorzystaniem stron internetowych urzędu. Zawiera informację o priorytetach wydatkowania środków KFS na dany rok, terminie rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz kryteria brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków (określone w § 6 ust. 5 Rozporządzenia). Ponadto zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia nabór wniosków powtarzany jest do wyczerpania ustalonego limitu środków.

W 2024 r. nabór wniosków o finansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS ogłoszono w PUP w następujących terminach:

I nabór od 12 lutego 2024 r. do 16 lutego 2024 r. dotyczył limitu podstawowego KFS.

Nabór został ogłoszony w dniu 12 lutego 2024 r. na stronie internetowej urzędu. Informacja o naborze została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie PUP, a także na profilu Urzędu w portalu społecznościowym.

Z zestawienia wniosków oraz przekazanych informacji wynika, że złożone zostały 74 wnioski na kwotę 1.660.271,42 zł. pozytywnie rozpatrzono 62 wnioski. Ze względu na ograniczone środki finansowe podpisano jedynie 34 umowy o dofinansowanie kształcenia ustawicznego oraz na łączną kwotę 340.300,00 zł

[Dowód: akta kontroli str. 157-160, 171--196]

II nabór od 3 czerwca 2024 r. do 7 czerwca 2024 r. dotyczył środków z rezerwy.

Nabór został ogłoszony w dniu 27 maja 2024 r. na stronie internetowej urzędu. Informacja o naborze została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie PUP, a także na profilu Urzędu w portalu społecznościowym.

W ramach naboru wpłynęło 7 wniosków na kwotę 354.780,00 zł. pozytywnie rozpatrzono 7 wniosków na kwotę 253.577,60 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 161-165; 196-200]

III nabór od 12 listopada 2024 r. do 15 listopada 2024 r. dotyczył środków z rezerwy.

Nabór został ogłoszony w dniu 4 listopada 2024 r. na stronie internetowej urzędu. Informacja o naborze została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie PUP, a także na profilu Urzędu w portalu społecznościowym.

W ramach naboru wpłynęło 7 wniosków na kwotę 132.253,00 zł. pozytywnie rozpatrzono 6 wniosków na kwotę 107.427,20 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 166-170; 200-202]

Potwierdzono, że treść ogłoszonych naborów zawierała informacje określone w § 2 ust. 1 Rozporządzenia.

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację 20 wniosków złożonych w 2024 roku, tj. 10 wniosków rozpatrzonych pozytywnie i 10 wniosków, które nie zostały zrealizowane.

[Dowód: akta kontroli str. 171-202]

Wszystkie skontrolowane wnioski były składane do Starosty właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy lub ze względu na miejsce wykonywania działalności oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu.

Wpływające wnioski podlegały weryfikacji, za pomocą kart oceny formalnej i merytorycznej, zawierającej elementy wskazane w § 6 ust. 5 Rozporządzenia.

PUP analizując złożone wnioski uwzględniał:

- 1) zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok;
- 2) zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy;
- 3) koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku;
- 4) posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego;
- 5) w przypadku kursów – posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego;

- 6) plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS;
- 7) możliwość sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitów, o których mowa w art. 109 ust. 2k i 2m ustawy.

W celu rozpatrywania wniosków Dyrektor PUP powołuje komisję. W skład komisji każdorazowo wchodzi Dyrektor lub Zastępca Dyrektora PUP oraz 2 członków (kierownik/zastępca kierownika CAZ, specjalista ds. rozwoju zawodowego/specjalista ds. programów). W PUP funkcjonuje karta oceny wniosku, z której wynika, że oceniane są one pod względem następujących elementów:

1. Zgodność dofinansowania działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „ocena wniosku jest dokonywana na podstawie faktu wpisywania się wnioskowanego działania w priorytety wydatkowania środków KFS. W roku 2024 Minister właściwy ds. pracy określił 8 priorytetów w ramach limitu podstawowego, natomiast Rada Rynku Pracy ustaliła 4 priorytety w ramach tzw. rezerwy KFS. Komisja może przyznać max. 8 pkt w limicie podstawowym oraz max. 4 pkt w rezerwie KFS. Maksymalną liczbę punktów może otrzymać kształcenie ustawiczne, które wpisze się we wszystkie priorytety w określonym naborze. Tak ustalona forma oceny, a tym samym przyznawania punktów za to kryterium jest zasadny z uwagi na to, iż w sytuacji kiedy wnioskowane szkolenie wpisuje się w kilka priorytetów – oznacza to, w opinii Komisji – większe braki kompetencyjne osób zaplanowanych do przeszkolenia, co przekłada się na mniejsze ryzyko utraty przez osoby pracujące zatrudnienia z powodu kompetencji nieadekwatnych do wymogu zmieniającej się gospodarki (...)”.

2. Zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy (2pkt – zawód deficytowy; 0 pkt. – zawód nie mieszczący się w katalogu zawodów deficytowych).

3. Koszt usługi kształcenia ustawicznego w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku. (3 pkt – do 1500 zł; 2 pkt – 1501-2500 zł; 1 pkt. – 2501 – 3500 zł; 0 pkt – powyżej 3500 zł).

Dyrektor PUP wyjaśniła, że „powyższą skalę ustalono biorąc pod uwagę ubiegłe lata funkcjonowania KFS oraz uśredniając ceny jednostkowe wnioskowanych szkoleń przez pracowników. Ponadto zauważono, że firmy szkoleniowe, w sytuacji przedstawiania oferty pracodawcom, którzy informują, iż będą ubiegali się o dofinansowanie z KFS – znaczne zawyżają koszty szkoleń. Uwidacznia się to szczególnie podczas prowadzonych z pracodawcami negocjacji, w wyniku których firmy szkoleniowe bez większego wysiłku obniżają koszty usług do zaproponowanych przez pracodawców niższych kosztów. Ustalając

niniejsze kryterium kierowano się zasadą efektywności kosztowej – niższa cena szkolenia może oznaczać lepsze wykorzystanie środków, co pozwoli na organizację większej liczby szkoleń (...).”

4. Posiadanie przez wybranego realizatora usługi kształcenia ustawicznego certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia (np. akredytacja kuratorium oświaty, certyfikat ISO lub inne) – 3 pkt – posiada; 0 pkt – nie posiada;

5. Posiadanie przez realizatora kursów dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego (3 pkt – posiada; 0 pkt – nie posiada);

6. Plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym (0-6 pkt);

7. Korzystanie ze środków KFS w roku 2023. Urząd będzie premiował pracodawców, którzy w roku 2023 nie korzystali ze środków KFS (5 pkt – nie korzystał, 0 pkt – korzystał).

Wyjaśniono, że „duża grupa pracodawców cyklicznie wnioskuję o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego w niemal każdym naborze ogłaszającym przez urząd. Urząd wielokrotnie zetknął się z sytuacją, że pracodawcy po raz pierwszy ubiegali się o dofinansowanie kosztów szkoleń zawodowych istotnych z punktu widzenia potrzeb lokalnego rynku pracy i uzyskiwali niską punktację, która powodowała, że wniosek nie uzyskiwał dofinansowania. Powodem było np. szkolenie specjalistyczne – wysoka cena - niska punkcja. Z uwagi na powyższe chcąc umożliwić korzystanie ze szkoleń szerszej grupie przedsiębiorców posiadających potrzeby i luki kompetencyjne zastosowano niniejszą punktację (...).”

Kontrolujący przyjęli wyjaśnienia dotyczące stosowania wskazanych kryteriów oceny i nie stwierdzając w danym zakresie nieprawidłowości.

[Dowód: akta kontroli str. 109-110, 113-116]

Zarówno dodatkowe kryteria, jak i sposób oceny wniosków, wskazanie preferowanych przesłanek określone zostało w załączonych do naboru „Zasadach finansowania kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego”. Ponadto pracodawca oświadczał we wniosku, iż zapoznał się z ww. kryteriami.

W toku kontroli stwierdzono, że nie określono terminu, w którym pracodawca miał zostać poinformowany o sposobie rozpatrzeniu wniosku. W 10 przypadkach pismo informujące o rozpatrzeniu wniosku było przekazane pracodawcy po upływie więcej niż 30 dni. W 2 przypadkach, zgodnie z § 6 ust. 4 Rozporządzenia, przeprowadzono negocjacje, które odbyły się w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku jednak pismo o rozpatrzeniu wniosku wysyłano po upływie tego terminu.

[Dowód: akta kontroli str. 205-321]

Dyrektor PUP przedłożyła kontrolującym wyjaśnienie dotyczące terminów rozpatrzenia przez PUP wniosków o dofinansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS, będących przedmiotem kontroli „Rozpatrując wnioski o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, urząd bazuje ściśle na Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 20.12.2017 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu szkoleniowego (Dz.U. z 2018 r. poz.117). Zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia starosta rozpatruje wnioski wraz z załącznikami, o których mowa w § 5 ust. 2, złożone w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1, gdzie Minister nie określił terminu, w którym należy poinformować pracodawcę o sposobie rozpatrzenia wniosku.

Zgodnie z pismem, znak sprawy: DRP-III.6044.44.2025.EW, w temacie załatwiania spraw w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wyjaśnia, iż miesięczny termin załatwienia spraw wskazanych w KPA nie ma zastosowania w przypadku rozpatrywania wniosków o dofinansowanie KFS.”.

Dyrektor PUP dodała „Wydłużenie terminu rozpatrywania wniosków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego powyżej standardowych 30 dni nie wynika z bezczynności urzędu a niżej wymienionych czynników:

- duża liczba wniosków
- weryfikacja formalna
- skomplikowana analiza merytoryczna”.

Do wyjaśnień załączono również wydruki z systemu Syriusz Std, z których wynika, że urząd kontaktował się z pracodawcami telefonicznie w sprawie złożonych wniosków.

[Dowód: akta kontroli str. 322-329]

Kontrolujący stwierdzają, że jeżeli przepisy prawa materialnego nie określają terminów szczególnych na załatwienie sprawy, to zastosowanie powinny mieć przepisy ogólne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. § 35 Kpa załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, natomiast zgodnie z art. 36 o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia, a ten sam obowiązek ciąży na organie administracji publicznej również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu.

Podkreślić należy, że ww. przepisach mowa jest o załatwieniu sprawy a nie wydaniu decyzji, natomiast Kpa stosowane jest do wszystkich spraw prowadzonych przed organami administracji publicznej. Usunięcie 30 dniowego terminu z Rozporządzenia daje organom możliwość przedłużenia termin załatwienia sprawy, ponieważ przepisy prawa materialnego takiemu przedłużeniu nie podlegają.

Należy również wziąć pod uwagę, że brak terminu wskazanego w Rozporządzeniu, przy jednoczesnym niezastosowaniu innych regulacji oznaczałby zupełną dowolność PUP w rozpatrywaniu wniosków.

Należy zwrócić szczególną uwagę na fakt, że pismo Starosty Giżyckiego kierowane do wnioskodawców na podstawie § 6 ust. 6 rozporządzenia choć nie jest decyzją lub postanowieniem to jednak stanowi inny akt administracyjny. Stanowisko to zostało potwierdzone w orzecznictwie i podlega kontroli sądowoadministracyjnej.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że PUP w Giżycku nie informował wnioskodawców o terminie rozpatrzenia wniosku, ani w czasie ogłaszania naboru ani na późniejszym etapie. Zdaniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego skoro ustawodawca nie określił terminu na załatwienie sprawy, nie oznacza, że można ją prowadzić dowolnie. Długi okres oczekiwania wnioskodawcy na otrzymanie informacji o sposobie rozpatrzenia wniosku powoduje dla niego negatywne konsekwencje chociażby w ograniczeniu możliwości o ubieganie się o inne wsparcie, lub niemożnością zrealizowania przedsięwzięcia, którego wniosek dotyczył.

Zdaniem kontrolujących wnioski dotyczące przyznawania środków z KFS winny być rozpatrzone w terminie 30 dni, a ewentualne przedłużenie terminu rozparzenia wniosku winno być poprzedzone informacją dla wnioskodawcy.

Powołanie przez kontrolujących procedury określonej w Kodeksie postępowania administracyjnego nie odnosi się do zakresu stosowania kodeksu ale właśnie trybu do „załatwienia sprawy”, jaką jest niewątpliwie rozpatrywanie wniosku o środki KFS, nawet jeżeli nie jest to sprawa w rozumieniu kodeksowym. Stąd też ze stanowiska zespołu kontrolnego nie wynika, że PUP ma stosować terminy i regulacje wynikające z art. 35 k.p.a. Wskazuje się jedynie na konieczność „rozpatrywania wniosków w terminie 30 dni, a w przypadku prowadzenia postępowania wyjaśniającego informowanie wnioskodawców o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku.

Wskazanie na procedurę regulującą załatwianie spraw w Kodeksie postępowania administracyjnego wynika z celu jej wprowadzenia i stosowania, tj. zapewnienia ochrony praw jednostki oraz wymuszenia niezbędnej szybkości działania administracji publicznej. Bez względu na to, czy chodzi o jurysdykcyjne postępowania administracyjne, czy inne postępowania, prowadzące do przyznania określonych praw, strona/wnoszący ma prawo oczekiwać sprawnego rozpatrzenia wniosku, znać termin załatwienia sprawy lub przyczyny przedłużenia jej rozpatrzenia a także mieć możliwość wpływania na jej bieg.

Zdaniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego skoro ustawodawca nie określił terminu na załatwienie sprawy, nie oznacza to, że można ją prowadzić dowolnie. Długi okres oczekiwania wnioskodawcy na otrzymanie informacji o sposobie rozpatrzenia wniosku powoduje dla niego negatywne konsekwencje chociażby w ograniczeniu możliwości o ubieganie się o inne wsparcie, lub niemożnością zrealizowania przedsięwzięcia, którego wniosek dotyczył.

Podstawą udzielenia wsparcia ze środków KFS była umowa zawarta przez Starostę z pracodawcą.

Potwierdzono również, że umowa zawierała wszystkie wymagane elementy, w szczególności daty związane z realizacją umowy (m.in. podjęcia i zakończenia działań, rozliczenia pomocy), zobowiązania pracodawcy związane z rozliczeniem środków KFS, również w zakresie zwrotu wsparcia.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że w umowie o dofinansowanie zawarte były również zapisy dotyczące zwrotu podatku VAT odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług – wskazano okoliczności warunkujące obowiązek zwrotu oraz określono terminy i tryb zwrotu podatku VAT.

[Dowód: akta kontroli str. 235-240]

Przed podpisaniem umowy pracownik PUP weryfikował wysokość otrzymanej przez podmiot pomocy de minimis. Po podpisaniu umowy podmiot otrzymywał zaświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis. Datą udzielenia pomocy de minimis była data zawarcia umowy. Pracownik sporządzał sprawozdanie z udzielonej pomocy de minimis a następnie rejestrował je w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia w Systemie Harmonogramowania Rejestracji i Monitorowania Pomocy (SHRiMP).

[Dowód: akta kontroli str. 245-247]

Podmiot składał wniosek o wypłatę dofinansowania, do którego załączał wykaz pracowników objętych dofinansowaniem oraz harmonogram szkolenia. Pracodawca przekazywał również zaświadczenia o ukończeniu kształcenia oraz ankiety oceniające. Po zweryfikowaniu przekazanych informacji PUP, przekazywał kwotę dofinansowania na wskazany numer rachunku, następnie, po dopełnieniu wszelkich formalności wymaganych umową informował pracodawcę o wygaśnięciu zawartej umowy, w związku z prawidłowym wykorzystaniem środków KFS.

PUP w Giżycku przeprowadzał kontrolę realizacji umowy o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy. Z czynności tych sporządzano stosowne protokoły znajdujące się w aktach.

Pismem z dnia 13 maja 2025 r. Dyrektor PUP poinformowała, że Powiatowy Urząd Pracy w Giżycku nie wnosi zastrzeżeń do ustaleń kontroli.

Zalecenia i uwagi

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy,

kontrolowanej jednostce zaleca się:

1. rozpatrywanie wniosków w terminie 30 dni, a w przypadku prowadzenia postępowania wyjaśniającego informowanie wnioskodawców o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku.

Pouczenie

Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Adrian Żemis
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej