

1001-IWZB.0191.53.2024.13

1001-24-190876

Plan działalności Izby Administracji Skarbowej w Łodzi na rok 2025

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	1.1.7. Realizacja należności publicznoprawnych	$\geq 37\,009\,100$ tys. zł	1. Comiesięczne monitorowanie i analiza realizacji wpływów na poziomie wojewódzkim i krajowym z wykorzystaniem dostępnych baz danych (dynamika rok do roku). 2. Monitorowanie poziomu wykonania miernika RWP.	Kierunki działania i rozwoju KAS na rok 2025
		1.1.8. Egzekucja zaległości	$\geq 391\,400$ tys. zł	1. Monitorowanie poziomu wykonania miernika KWW. 2. Comiesięczne monitorowanie pracy organów egzekucyjnych w oparciu o dane pochodzące z dostępnych baz danych.	
		1.1.9. Efektywne zarządzanie zaległościami	$\leq 103\%$	1. Comiesięczne monitorowanie poziomu oraz zmian zaległości podatkowych na poziomie wojewódzkim i w skali kraju. 2. Analiza przyczyn i zagrożeń wygaszania zaległości wskutek upływu terminów przedawnień w podległych US. 3. Regularna weryfikacja: <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywania środków zapobiegających przedawnieniom, • stosowania zabezpieczeń wykonania zobowiązań podatkowych, • efektywności decyzji o przeniesieniu odpowiedzialności na osoby trzecie, • terminowości wystawiania upomnień i tytułów wykonawczych, • procesu odpisywania zobowiązań przedawnionych. 	

	1.1.12. Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych w trybie nabycia sprawdzającego	≥ 840	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby weryfikacji obowiązku ewidencjonowania obrotu oraz wydawania paragonów fiskalnych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR, pozwalającego na stwierdzenie liczby i skuteczności przeprowadzonych nabyć sprawdzających.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US i UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p> <p>4. Koordynowanie regionalnych i ponadregionalnych operacji wpływających na wykonanie miernika.</p>	
	1.1.13. Skuteczność kontroli podatkowych	$\geq 91 \%$	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby i wyników kontroli podatkowych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR i ich analiza, pozwalająca na stwierdzenie aktualnego poziomu realizacji wskaźnika.</p> <p>2. Okresowe pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	
	1.1.14. Skuteczność kontroli celno-skarbowej	$\geq 81 \%$	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby kontroli skutecznych oraz udział tych kontroli w ogólnej liczbie kontroli zakończonych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu KARTA2, pozwalającego na stwierdzenie liczby i skuteczności przeprowadzonych kontroli celno-skarbowych.</p> <p>2. Okresowe pisma nadzorcze do Naczelnika ŁUCS w Łodzi.</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikiem UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	
	1.1.15. Efektywność kontroli celno-skarbowej	$\geq 467\,700$ tys. zł	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby i wyników kontroli celno-skarbowych. W ramach monitoringu dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu KARTA2 i ich analiza, pozwalająca na stwierdzenie aktualnego poziomu realizacji wskaźnika.</p> <p>2. Okresowe pisma nadzorcze do Naczelnika ŁUCS w Łodzi</p> <p>3. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikiem UCS przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	
	1.1.16. Kwota ustaleń dokonanych w toku czynności sprawdzających	≥ 405 mln zł	<p>1. Comiesięczne monitorowanie liczby przeprowadzonych czynności sprawdzających oraz analiza stopnia realizacji miernika w poszczególnych urzędach. W ramach monitoringu</p>	

				<p>dokonywanie comiesięcznego poboru danych z systemu ZISAR, pozwalającego na stwierdzenie poziomu ustaleń w ramach czynności sprawdzających.</p> <p>2. Analizy z modułu MZA oraz systemu CBDiW.</p> <p>3. Okresowe pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>4. Cykliczne narady Dyrektora IAS w Łodzi z Naczelnikami US przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>
		1.1.17. Zatrzymanie towarów niespełniających wymagań	≥ 200	<p>1. Współpraca z właściwymi organami wyspecjalizowanymi w zakresie obrotu towarami podlegającymi zakazom i ograniczeniom.</p> <p>2. Intensyfikacja działań kontrolnych w wybranych zagadnieniach i terminach (akcje kontrolne).</p> <p>3. Samokształcenie funkcjonariuszy z zakresie ograniczeń pozataryfowych (e-learning Atena3) oraz szkolenia wewnętrzne.</p>
2	1.2. Efektywne i przejrzyste zarządzanie środkami publicznymi	1.2.2. Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej (IAS) audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli	≥ 95 %	1. Realizacja zleconych przez MF DAS audytów operacji, audytów systemu zarządzania i kontroli, audytów certyfikujących, w terminach określonych w programach audytu.
3	2.2. Zapewnienie wysokiej jakości, profesjonalnej i efektywnej obsługi klientów we wszystkich urzędach skarbowych	2.2.1. Skuteczność załatwienia sprawy podczas jednej wizyty w urzędzie skarbowym (FCR)	≥ 89 %	<p>1. Kwartalne analizowanie wskaźnika FCR.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>
4	2.4. Zapewnienie terminowości załatwianych odwołań	2.4.1. Czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej		<p>1. Działania nadzorcze podejmowane na etapie przydzielania spraw poszczególnym pracownikom, przy uwzględnieniu kryteriów takich jak doświadczenie, staż pracy, wiedza merytoryczna, ciężar gatunkowy, stopień skomplikowania sprawy i bieżące obciążenie pracą.</p> <p>2. Sprawne organizowanie przesunięć spraw pomiędzy pracownikami w przypadkach ewentualnych dłuższych absencji.</p> <p>3. Monitorowanie spraw poprzez prowadzenie tzw. kart sprawy/ list kontrolnych pozwalających na ocenę pod kątem prawidłowości i terminowości wszczęcia postępowania i doręczeń dokumentów, rozpatrywania składanych wniosków dowodowych, jak również poprzez rozmowy z pracownikami na temat prowadzonych spraw (planowane działania, kierunek</p>

			≤ 50 %	<p>rozstrzygnięcia).</p> <p>4. Cykliczne spotkania kierownictwa służące bieżącemu omawianiu spraw, ustalaniu sposobów rozstrzygnięć, ocenie podjętych działań i wytyczaniu kierunków dalszego postępowania.</p> <p>5. Podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez zapewnienie im udziału w dostępnych szkoleniach/webinarach.</p> <p>6. Nadzór merytoryczny nad działalnością orzeczniczą podległych urzędów zmierzający do poprawy jakości decyzji (postanowień) wydawanych przez organy I instancji.</p> <p>7. Konsultowanie wątpliwości merytorycznych pomiędzy komórkami organizacyjnymi (m. in. IODMN, IOVR, IEWER, IWP).</p> <p>8. Dążenie do wzmocnienia zasobów kadrowych.</p>	
5	4.6. Zwiększenie skuteczności korzystania z usług w e-US	4.6.1. Promowanie usługi wydawania zaświadczeń w e-US (ZAS-DF, ZAS-DFU, ZAS-W)	≥ 38 %	<p>1. Kwartalne analizowanie wniosków o wydanie zaświadczenia składanych za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego w stosunku do liczby wszystkich wniosków.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	
		4.6.2. Poprawa jakości danych wprowadzanych do systemów informatycznych przez urzędy skarbowe w kontekście wydawania zaświadczeń	≥ 73 %	<p>1. Kwartalne analizowanie liczby zaświadczeń wygenerowanych automatycznie w e-Urzędzie Skarbowym w stosunku do wszystkich wniosków o wydanie zaświadczenia złożonych w e-Urzędzie Skarbowym.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	
		4.6.3. Badanie liczby wyrażonych zgód na doręczenie korespondencji za pośrednictwem e-Urzędu Skarbowego	≥ 8 %	<p>1. Kwartalne analizowanie wyrażonych zgód na e-Korespondencję w e-Urzędzie Skarbowym.</p> <p>2. Pisma nadzorcze do organów KAS woj. łódzkiego.</p> <p>3. Cykliczne spotkania z kierownictwem urzędów skarbowych przekazujące dyspozycje związane z realizacją wartości miernika.</p>	

CZEŚĆ C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2025

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5
1	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	Odmiejscowienie czynności sprawdzających	≥ 196	1. Comiesięczne monitorowanie liczby wpływających do DIAS wniosków i comiesięczna analiza liczby dokonywanych odmiejscowień. 2. Comiesięczne monitorowanie wyników za pomocą systemu ZISAR PLUS.
2	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	Kwota ustaleń z kontroli podatkowych	≥ 68 000 tys. zł	1. Comiesięczne monitorowanie wyników w oparciu o system ZISAR PLUS. 2. Wsparcie US woj. łódzkiego w zakresie wykorzystania raportów generowanych z systemu ZISAR PLUS.
3	1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych oraz bezpieczny i skuteczny system ochrony granic i przepływu towarów	Kontrole długotrwałe	≥ 65%	1. Comiesięczne monitorowanie kontroli podatkowych i celno-skarbowych długotrwałych w oparciu o systemy ZISAR PLUS oraz KARTA2 wszczętych przed 1.01.2024 r. (cel na 30.06.2024 r.) oraz wszczętych przed 1.07.2024 r. (cel na 31.12.2024 r.)

Łódź, 30 grudnia 2024 r.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej w Łodzi
Tomasz Szymański
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Informacje o kwalifikowanym podpisie elektronicznym

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

(ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE, Artykuł 25, Skutki prawne podpisów elektronicznych

1. Podpisowi elektronicznemu nie można odmówić skutku prawnego ani dopuszczalności jako dowodu w postępowaniu sądowym wyłącznie z tego powodu, że podpis ten ma postać elektroniczną lub że nie spełnia wymogów dla kwalifikowanych podpisów elektronicznych.
2. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.
3. Kwalifikowany podpis elektroniczny oparty na kwalifikowanym certyfikacie wydanym w jednym państwie członkowskim jest uznawany za kwalifikowany podpis elektroniczny we wszystkich pozostałych państwach członkowskich.)