



Znak sprawy: DHR.oz.8203.3.2025

### **ZEZWOLENIE nr R/j-1/2025**

Na podstawie art. 53 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009<sup>1</sup> (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz art. 7 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin<sup>2</sup> (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 lutego 2025 r. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa **zezwalam** na wprowadzanie do obrotu, z przeznaczeniem do stosowania w lasach sosnowych w celu zwalczania strzygoni choinówki w okresie **od dnia 15 kwietnia 2025 r. do dnia 15 czerwca 2025 r.** środka ochrony roślin **Confirm** produkcji spółki Nippon Soda Ltd. – Japonia zawierającego substancję czynną tebufenozyd produkcji spółki Nippon Soda Ltd. – Japonia.

1. Szczegółowe warunki i zakres stosowania środka ochrony roślin **Confirm**:

**LASY SOSNOWE**

***Strzygonia choinówka***

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 0,4 l/ha

Środek stosować łącznie z adiuwantem Ikar 95 EC w następujących dawkach:

0,4 l/ha środka Confirm + 1,0 l/ha adiuwanta IKAR 95 EC + 1,6 l/ha wody.

Termin stosowania: Zabieg wykonać w okresie, gdy większość populacji szkodnika występuje w I - II stadium gąsienicy.

Liczba zabiegów: 1

Zalecana ilość cieczy użytkowej (zabieg agrolotniczy): 3,0 l/ha

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym (w roku kalendarzowym): 1

2. Miejsce i powierzchnia zastosowania środka ochrony roślin **Confirm**.

---

<sup>1</sup> rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009 z późn. zm.)

<sup>2</sup>ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630)

| Regionalna Dyrekcja LP | Nadleśnictwo | Powiat                  | Gmina                    | Powierzchnia (ha) |
|------------------------|--------------|-------------------------|--------------------------|-------------------|
| Zielona Góra           | Brzózka      | Krośnieński             | Gubin                    | 4                 |
|                        | Brzózka      | Krośnieński             | Bobrowice                | 346               |
|                        | Brzózka      | Krośnieński             | Dąbie                    | 258               |
|                        | Brzózka      | Krośnieński             | Krosno Odrzańskie - w    | 714               |
|                        | Gubin        | Krośnieński             | Gubin                    | 1789              |
|                        | Krosno       | Krośnieński             | Bytnica                  | 1064              |
|                        | Krzystkowice | Krośnieński             | Gubin                    | 78                |
|                        | Krzystkowice | Krośnieński             | Bobrowice                | 950               |
|                        | Krzystkowice | Żarski                  | Jasień - obszar wiejski  | 545               |
|                        | Krzystkowice | Żarski                  | Lubsko - obszar wiejski  | 356               |
|                        | Krzystkowice | Zielonogórski           | Nowogród Bobrzański - w  | 225               |
|                        | Lipinki      | Żarski                  | Brody                    | 304               |
|                        | Lipinki      | Żagański                | Żagań - obszar wiejski   | 438               |
|                        | Lipinki      | Żarski                  | Żary - obszar wiejski    | 140               |
|                        | Lubsko       | Krośnieński             | Gubin                    | 856               |
|                        | Lubsko       | Żarski                  | Brody                    | 1305              |
|                        | Lubsko       | Żarski                  | Lubsko - obszar wiejski  | 454               |
|                        | Lubsko       | Żarski                  | Tuplice                  | 27                |
|                        | Sława Śląska | Wschowski               | Sława - obszar wiejski   | 905               |
|                        | Wymiarki     | Żagański                | Wymiarki                 | 1252              |
|                        | Wymiarki     | Żagański                | Gozdnica                 | 636               |
|                        | Wymiarki     | Żagański                | Iłowa - obszar wiejski   | 143               |
|                        | Wymiarki     | Żarski                  | Przewóz                  | 4636              |
|                        | Wymiarki     | Żarski                  | Trzebieł                 | 99                |
|                        | Żagań        | Żagański                | Iłowa - obszar wiejski   | 1413              |
|                        | Żagań        | Żagański                | Żagań - obszar wiejski   | 2431              |
| Piła                   | Jastrowie    | Złotowski               | Jastrowie obszar wiejski | 1650              |
|                        | Jastrowie    | Złotowski               | Jastrowie miasto         | 350               |
|                        | Sarbia       | Chodzieski              | Chodzież                 | 3500              |
|                        | Sarbia       | Chodzieski              | Budzyń obszar wiejski    | 2500              |
|                        | Sarbia       | Czarnkowsko-Trzcianecki | Czarnków                 | 2000              |
|                        | Sarbia       | Piński                  | Ujście obszar wiejski    | 500               |
| Warszawa               | Pułtusk      | Ostrołęcki              | Goworowa                 | 1000              |
| Olsztyn                | Ostrołęka    | Ostrołęcki              | Olszewo Borki            | 250               |
|                        | Ostrołęka    | Ostrołęcki              | Lelis                    | 70                |
|                        | Parciaki     | Ostrołęcki              | Baranowo                 | 65                |
|                        | Parciaki     | Przasnyski              | Jednoróżec               | 130               |
| Szczecinek             | Osusznica    | Bytowski                | Lipnica                  | 640               |
| Wrocław                | Ruszków      | Zgorzelecki             | Węgliniec                | 7966,99           |
|                        | Ruszków      | Zgorzelecki             | Pieńsk                   | 541,42            |
|                        | Ruszków      | Bolesławiecki           | Osiecznica               | 324,87            |
|                        | Świętoszów   | Bolesławicki            | Osiecznica               | 5016,61           |
|                        | Świętoszów   | Żagański                | Żagański                 | 41,8              |

|                |             |               |                           |                 |
|----------------|-------------|---------------|---------------------------|-----------------|
|                | Bolesławiec | Bolesławiecki | Osiecznica                | 6525,26         |
|                | Bolesławiec | Bolesławiecki | Bolesławiec               | 216             |
|                | Chocianów   | Bolesławiecki | Bolesławiec               | 43,1            |
|                | Chocianów   | Bolesławiecki | Gromadka                  | 1082,9          |
|                | Przemków    | Polkowicki    | Przemków                  | 474,7           |
|                | Przemków    | Wrocławski    | Radwanice                 | 28,3            |
| Poznań         | Grodziec    | Kaliski       | Mycielin                  | 658             |
|                | Przedborów  | Wieruszowski  | Czastary                  | 283             |
|                | Przedborów  | Wieruszowski  | Sokolniki                 | 103             |
|                | Przedborów  | Ostrzeszowski | Kobyła Góra               | 268             |
|                | Przedborów  | Ostrzeszowski | Ostrzeszów Obszar wiejski | 445             |
|                | Antonin     | Ostrzeszowski | Ostrzeszów Obszar wiejski | 26              |
|                | Antonin     | Ostrowski     | Odolanów Obszar wiejski   | 410             |
|                | Antonin     | Ostrowski     | Przygodzice               | 2378            |
|                | Antonin     | Ostrowski     | Sośnie                    | 1690            |
| <b>Łącznie</b> |             |               |                           | <b>62545,95</b> |

3. Ilość środka ochrony roślin **Confirm**, która może zostać wprowadzona do obrotu i zastosowana w zakresie objętym niniejszym zezwoleniem – **do 25 018 l**.
4. Etykieta środka ochrony roślin **Confirm**, w zakresie objętym niniejszym zezwoleniem, stanowi załącznik do zezwolenia.
5. Po dniu 15 czerwca 2025 r. środek ochrony roślin **Confirm** nie może być stosowany do zwalczania strzygoni choinówki w lasach sosnowych.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 18 lutego 2025 r. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych (DGLP) w Warszawie wystąpiła do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wydanie zezwolenia na wprowadzanie do obrotu, na okres do 120 dni, w sezonie 2024 r., środka ochrony roślin Confirm z przeznaczeniem do stosowania w lasach sosnowych w celu zwalczania strzygoni choinówki.

Wg wnioskodawcy, strzygonia choinówka (*Panolis flammea*) po ponad 10 latach przerwy znów stwarza zagrożenie gradacyjne. Młode gąsienice tego gatunku ogryzają igły, dojrzałe zjadają całkowicie igły, pączki oraz korę młodych pędów, przez co uniemożliwiają regenerację drzewostanów. Podczas masowych rozmnożeń szkodnika jego larwy powodują całkowite zniszczenie

aparatu asymilacyjnego drzew, czego konsekwencją jest rozwój innych czynników szkodliwych, a nawet rozpad drzewostanów. Aktualnie prognozowane, na podstawie jesiennych kontroli zimujących stadiów rozwojowych, zagrożenie jest bardzo wysokie, a populacja tego szkodnika wchodzi w fazę intensywniej gradacji.

DGLP wskazała, że z uwagi na biologię strzygoni choinówki, jej występowanie głównie w koronach wysokich drzew oraz tendencję do intensywnego i dynamicznego wzrostu jej populacji, w formie wielkoobszarowych gradacji w drzewostanach sosnowych i drzewostanach z udziałem sosny, poza zabiegami prowadzonymi metodą agrolotniczą **brak jest alternatywnych metod** ograniczania populacji szkodnika. Aktualnie nie ma żadnego środka ochrony roślin zarejestrowanego do zwalczania strzygoni choinówki. Czasem przebieg składania jaj przez strzygonię zakłócają nietypowo wysokie temperatury w okresie kulminacji rójki, co w nieznacznym stopniu może ograniczyć poziom zagrożenia, niemniej jednak przy prognozowanym poziomie zagrożenia nie ma szans na wystarczające ograniczenie zagrożenia z uwagi na temperatury, poza tym temperatura w okresie rójki jest czynnikiem poza możliwością regulowania w terenie otwartym. Nie można też liczyć na skuteczne działanie naturalnego wroga – pożytecznego owada kruszynka. Pasożytujący jaja kruszynek daje się zwykle zauważyć już po zasadniczym momencie wylęgu gąsienic.

Strzygonia choinówka jest w ujęciu historycznym jednym z najbardziej niebezpiecznych szkodliwych owadów leśnych o pierwszorzędym znaczeniu gospodarczym. Jest to szkodnik występujący w drzewostanach w formie wielkopowierzchniowych, masowych gradacji. Z uwagi na charakterystyczny dla tego gatunku żer, czyli ogryzanie kory młodych pędów i pączków w wierzchołkowej części korony przez młodsze stadia rozwojowe, aż po żerowanie na zeszłorocznych igłach, od czubka aż do pochewki, będziemy mieć do czynienia z całkowitym żerem igieł w koronie. Podczas takich masowych rozmnoży szkodnika jego larwy powodują całkowite zniszczenie aparatu asymilacyjnego drzew a nawet rozpad całych drzewostanów. W drzewostanach znacznie uszkodzonych przez strzygonię przyrost ulega zahamowaniu. Osłabione drzewa są atakowane przez choroby grzybowe i szkodniki wtórne z grupy kambio- i ksylofagów (m.in. cetyńce, smoliki, przypłaszczka granatka) co prowadzi do intensywnego wydzielania posuszu, spadku urodzaju nasion, obniżenia stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu. Zamieranie drzewostanów powoduje zniszczenie surowca drzewnego a więc znaczne straty gospodarcze oraz duże koszty związane z ponownym wprowadzeniem drzewostanu na te tereny. Niepoliczalne dotychczas, ale zdaniem naukowców, znacznie większe są straty ekologiczne wynikające z przerwania na tych terenach pełnienia przez las swoich funkcji pozaprodukcyjnych: klimatotwórczych, społecznych i kulturotwórczych.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono wystąpienie sytuacji nadzwyczajnej w ochronie roślin, o której mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009w związku z zagrożeniem ze strony tego

szkodnika i konieczność zastosowania w 2025 r. w lasach sosnowych wnioskowanego środka ochrony roślin.

Środek ochrony roślin Confirm jest aktualnie dopuszczony do obrotu zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-189/2023 z dnia 15 listopada 2023 r. W swoim składzie zawiera substancję czynną tebufenozyd, zatwierdzoną do stosowania w środkach ochrony roślin zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 540/2011<sup>3</sup>.

Środek jest dopuszczony do stosowania w lasach sosnowych, jednak zwalczanie nie obejmuje strzygoni choinówki. Wnioskowana dawka środka 0,4 l/ha jest identyczna z aktualnie zarejestrowaną dawką środka w uprawach leśnych.

Środek może być zastosowany jednorazowo w maksymalnej dawce 0,4 l/ha w okresie od dnia 15 kwietnia 2025 r. do dnia 15 czerwca 2025 r. na powierzchni do 62 545, 95 ha lasów sosnowych.

W etykiecie środka w sposób bardzo szczegółowy określono warunki zastosowania środka ochrony roślin Confirm w lasach sosnowych.

Po dniu 15 czerwca 2025 r. środek ochrony roślin Confirm nie może być stosowany do ochrony lasów sosnowych przed strzygonią choinówką.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismami z dnia 24 lutego 2025 r. znak sprawy: DHR.oz.8203.3.2025 wystąpił do Ministra Zdrowia oraz Ministra Klimatu i Środowiska o przedstawienie opinii dotyczących wniosku Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie.

W piśmie z dnia 12 marca 2025 r. ZPŚ.612.57.2025.MB Minister Zdrowia stwierdził, że przeprowadzona ocena ryzyka dla konsumenta wynikającego z zastosowania środka ochrony roślin Confirm z przeznaczeniem do stosowania w lasach sosnowych przeciwko strzygoni choinówki nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia konsumenta w odniesieniu do pozostałości substancji czynnej. Ryzyko wynikające z narażenia operatora, pracownika oraz osób postronnych/mieszkańców na tebufenozyd obecny w środku Confirm jest akceptowalne w proponowanych warunkach stosowania. MZ nie zgłosił zastrzeżeń do zawartych w etykiecie środka Confirm warunków ograniczających ryzyko dla osób stosujących środek, pracowników oraz osób postronnych.

Pismem z dnia 3 marca 2025 r. znak DLŁ-WGL.8121.1.2025.AJ Minister Klimatu i Środowiska zaopiniował wniosek pozytywnie, wskazując na konieczność zastosowania preparatu w związku z dużym zagrożeniem dla lasów sosnowych ze strony strzygoni choinówki.

Niniejsze zezwolenie podlega zgłoszeniu do Komisji Europejskiej oraz państw członkowskich Unii Europejskiej zgodnie z art. 53 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2025 r., w formie korespondencji e-mail, doręczonym DGLP w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego<sup>3</sup> (dalej: k.p.a.), został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 1 kwietnia strona zaakceptowała treść etykiety środka.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

### **Opłaty**

Czynności związane z wydaniem przedmiotowego zezwolenia podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust.1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>4</sup>.

### **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

---

<sup>3</sup> ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572);

<sup>4</sup> ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111);

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239 § 1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>5</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243 § 1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Nina Dobrzyńska  
dyrektor  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje poprzez ePUAP:  
Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,  
ul. Grójecka 127,  
02-124 Warszawa

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):  
Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([wo@piorin.gov.pl](mailto:wo@piorin.gov.pl))

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: [www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych).

---

<sup>5</sup> ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).