



Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Marta Cienkowska

BAK-WKR.0802.6.2025

Pan
Maciej Chmiel
Dyrektor
Studio Filmów Rysunkowych
w Bielsku - Białej
ul. Cieszyńska 24
43-300 Bielsko-Biała

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Prawidłowość udzielania zamówień publicznych w 2024 roku.

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bjp.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

+48 22 82 93 110
esp@kultura.gov.pl
www.gov.pl/kultura

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15
00-071 Warszawa

I. INFORMACJE WSTĘPNE

Jednostka kontrolowana	Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej ul. Cieszyńska 24, 43-300 Bielsko-Biała
Temat kontroli	Prawidłowość udzielania zamówień publicznych w 2024 r.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Maciej Chmiel Dyrektor Studia Filmów Rysunkowych ¹
Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	Art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku <i>o kontroli w administracji rządowej</i> ² .
Kontrolerzy	1) . – naczelnik w Biurze Audytu Wewnętrznego i Kontroli Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, 2) . – główny specjalista w Biurze Audytu Wewnętrznego i Kontroli Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, 3) . – główny specjalista w Biurze Audytu Wewnętrznego i Kontroli Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
Numer upoważnienia	1/U/2025/MKiDN z dnia 6 marca 2025 r.
Czynności kontrolne	od 17 marca do 4 kwietnia 2025 r.
Zakres kontroli	Podstawą sformułowania ogólnej oceny były oceny częściowe sformułowane w odniesieniu do poniżej wymienionych obszarów: – kontroli prawidłowości udzielania i realizacji wybranych zamówień publicznych o wartości powyżej 130.000 zł netto na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i>³; – kontroli prawidłowości udzielenia i realizacji wybranych zamówień publicznych o wartości poniżej 130.000,00 zł netto pod względem celowości i oszczędności z zachowaniem obowiązujących zasad dokonywania wydatków publicznych; – kontroli prawidłowości udzielania i realizacji wybranych zamówień publicznych z zakresu działalności kulturalnej.

¹ Pismo BKS-WZK.1131.9.2022.KJ z dnia 29.10.2024 r.

² Dz. U. z 2020 r., poz. 224

³ Dz.U. z 2024 r. poz. 1320

Podstawa sporządzenia dokumentu pokontrolnego	Art. 46 i 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku <i>o kontroli w administracji rządowej</i> .
	Do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 1 sierpnia 2025 r. złożono zastrzeżenia z dnia 12 sierpnia 2025 r., które zostały w części uwzględnione.

II. OGÓLNA OCENA SKONTROLOWANEJ DZIAŁANOŚCI

Ogólna ocena	Działalność objętą kontrolą należy ocenić pozytywnie z zastrzeżeniami.
Uzasadnienie oceny	W Studio Filmów Rysunkowych wprowadzono do stosowania wewnętrzne regulacje w zakresie prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych, których przedmiotem są dostawy i usługi z zakresu działalności kulturalnej oraz zamówień publicznych o wartości poniżej 130 tys. zł. Studio wywiązało się z wynikających z ustawy z dnia 11 września 2019 r. <i>Prawo zamówień publicznych</i> (dalej: ustawa <i>Prawo zamówień publicznych</i>) obowiązków w zakresie planowania udzielania zamówień publicznych oraz sprawozdawczości rocznej o udzielonych zamówieniach. W okresie objętym kontrolą Studio udzielało zamówień publicznych w wyniku postępowań przeprowadzonych w trybach określonych w ustawie <i>Prawo zamówień publicznych</i> i w sposób zgodny z ustawą.
Stwierdzone nieprawidłowości	Negatywnie należy ocenić ujawnione w wyniku badania zamówień publicznych o wartości poniżej 130 tys. zł, nieprawidłowości dotyczące udzielenia trzech zamówień publicznych na zakup licencji oprogramowania na potrzeby produkcji serialu animowanego „Bystre Oczka”, z pominięciem przepisów ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>, chociaż zamówienia te - ze względu na wartość podlegały obowiązkowi stosowania przepisów ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>. Pozostałe nieprawidłowości stwierdzone w zakresie prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia polegały na nieprzestrzeganiu przepisów ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> dotyczących ustalenia szacunkowej wartości zamówienia i nie miały wpływu na wynik postępowania. Zamówień publicznych z zakresu działalności kulturalnej udzielono wykonawcom wyłonionym w wyniku postępowań przeprowadzonych w trybach określonych w wewnętrznej regulacji. Istotna nieprawidłowość stwierdzona w tym zakresie polegała na nieprzestrzeganiu w przypadku jednego zamówienia

publicznego, którego wartość przekraczała kwotę 130 tys. zł. wymogu wynikającego z przepisu ustawy z dnia 25 października 1991 r. *o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej*⁴ dotyczącego zamieszczenia ogłoszenia o udzielanym zamówieniu oraz informacji o udzieleniu zamówienia na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej. Pozostałe nieprawidłowości stwierdzone w zamówieniach publicznych z zakresu działalności kulturalnej dotyczyły m.in. nieprzestrzegania wewnętrznej regulacji w odniesieniu do oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz oszacowania wartości zamówienia.

Negatywnie należy ocenić nieprawidłowości stwierdzone w zakresie realizacji dwóch umów o udzielenie zamówień publicznych na działalność kulturalną. Wynagrodzenia z tytułu realizacji tych umów zostały zapłacone ze środków dotacji celowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach umowy nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r. na realizację zadania pn. Produkcja 12 odcinków serialu animowanego „Bystre Oczka”. Stwierdzono, że środki dotacji celowej w kwocie 22.750,00 zł zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem poprzez zapłatę za wydatki poniesione na realizację tych umów. Część usług zrealizowana została poza terminem wykonania zadania, na które została udzielona dotacja, określonym w umowie dotacji celowej.

III. OPIS USTALONEGO STANU FAKTYCZNEGO

1. Podstawy działalności i warunki organizacyjno – prawne związane z udzielaniem zamówień publicznych.

Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej (dalej: *Studio, SFR*) jest państwową instytucją kultury wpisaną do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pod nr RIK 93/2016. SFR działa na podstawie zarządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 23 października 2015 r. *w sprawie utworzenia państwowej instytucji kultury Studio Filmów Rysunkowych w związku z przekształceniem jednoosobowej spółki Skarbu Państwa Studio Filmów Rysunkowych Sp. z o.o.*

Do zakresu działalności Studia należy upowszechnianie kultury filmowej przez edukację dzieci i młodzieży oraz działanie na rzecz promocji i rozwoju polskiego filmu, ze szczególnym uwzględnieniem filmów autorskich i filmów animowanych dla dzieci.

W okresie objętym kontrolą prowadzenie postępowań o udzielenie zamówień publicznych przypisano w Regulaminie organizacyjnym⁵ do zadań Działu inwestycji

⁴ Dz. U. z 2024 r., poz. 87

⁵ Regulamin organizacyjny z dnia 6 października 2021 r. oraz z dnia 14 marca 2024 r.

i zamówień publicznych. Nadzór na ww. Działem sprawował Zastępca dyrektora pan
: 6

W badanym okresie sporządzono plan postępowań o udzielenie zamówień publicznych na 2024 r. w terminie zgodnym z art. 23 ustawy *Prawo zamówień publicznych*. Plan został zamieszczony na stronie internetowej SFP oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych. Plan był aktualizowany⁷, zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 23 ust. 4 ww. ustawy, a zmiany zamieszczano na stronie internetowej SFP oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach w 2024 r. zostało przekazane Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 14 lutego 2025 r., tj. w terminie zgodnym z art. 82 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

W 2024 r. na podstawie przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych* udzielono cztery zamówienia publiczne o wartości netto 2.909.557,00 zł, w tym w trybie podstawowym trzy zamówienia publiczne o łącznej wartości netto 1.405.557,00 zł oraz jedno w trybie z wolnej ręki o wartości netto 1.504.000,00 zł. Ponadto na podstawie wewnętrznych regulaminów udzielono 21 zamówień publicznych z zakresu działalności kulturalnej o wartości 2.073.470,41 zł oraz 575 zamówień publicznych o wartości netto mniejszej niż 130.000,00 zł na łączną kwotę 2.254.736,00 zł.

2. Postępowania o udzielenie zamówień publicznych, których przedmiotem były dostawy lub usługi z zakresu działalności kulturalnej.

W badanym okresie obowiązywał w Studio *Regulamin udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej*, wprowadzony zarządzeniem nr 7/2022 Dyrektora Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej z dnia 16 maja 2022 r. Wskazano w nim m.in., że podstawą do rozpoczęcia procedury jest wniosek o przeprowadzenie zamówienia wraz z oświadczeniem pracownika o bezstronności. W Regulaminie określono zasady prowadzenia postępowań w trybach: konkurencyjnym i niekonkurencyjnym.

Badaniu poddano prawidłowość udzielenia 12 zamówień publicznych na działalność kulturalną na podstawie art. 11 ust. 5 pkt. 2 ustawy *Prawo Zamówień Publicznych*, w trybie niekonkurencyjnym na zasadach określonych w § 6 *Regulaminu udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej*. Powyższe zamówienia publiczne zostały sfinansowane z środków dotacji celowej otrzymanej z budżetu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na podstawie umowy nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r. w wysokość 1.720.000,00 zł na realizację zadania pn. „*Produkcja 12 odcinków serialu animowanego pt. Bystre Oczka.*”

Analiza dokumentacji postępowań o udzielenie zamówień publicznych wykazała, że osiem postępowań⁸ zostało przeprowadzonych zgodnie z zasadami określonymi w § 6

⁶ Powołanie z dnia 1 października 2021 r.

⁷ Plan na 2024 rok był trzykrotnie aktualizowany.

⁸ Wnioski nr PG/8/2024/RZK, PG/9/2024/RZK, PG/10/2024/RZK, PG/12/2024/RZK, PG/25/2024/RZK, PG/35/2024/RZK, PG/38/2024/RZK, PG/40/2024/RZK.

Regulaminu udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studiu Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej. Stwierdzono, że:

- wartość szacunkowa zamówień została określona zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych*;
- we wszystkich postępowaniach sporządzono wnioski o przeprowadzenie zamówienia oraz notatkę służbową według wzorów określonych w załącznikach do Regulaminu. Wnioski i notatki służbowe zostały zatwierdzone przez osoby odpowiedzialne merytorycznie, główną księgową oraz dyrektora SFR;
- w każdym postępowaniu sporządzono oświadczenia pracownika wykonującego czynności w postępowaniu o pozostawaniu w bezstronności z wykonawcą.

Umowy zawarte w wyniku przeprowadzonych postępowań zostały prawidłowo rozliczone, z wyjątkiem nieprawidłowości stwierdzonych w trzech umowach⁹. Wynagrodzenia z tytułu realizacji umów zostały zapłacone na podstawie dowodów w wymaganych terminach. Prace zostały odebrane na podstawie protokołów przyjęcia.

Analiza dokumentacji postępowań o udzielenie zamówień publicznych wykazała nieprawidłowości w czterech postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego:

2.1. Konsultacje psychologiczne 19 scenariuszy z przeniesieniem autorskim praw majątkowych na SFR w ramach produkcji serii „Bystre Oczka” – umowa nr PG/78/24/RU z dnia 23 grudnia 2024 r. na kwotę 3.800,00 zł.

Przedmiotem zamówienia był wybór wykonawcy do konsultacji psychologicznej 19 scenariuszy wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych na SFR. Postępowanie wszczęto w dniu 16 grudnia 2024 r.¹⁰ na podstawie w art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* w trybie niekonkurencyjnym na zasadach określonych w § 6 *Regulaminu udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studiu Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej*. Szacunkowa wartość zamówienia została ustalona na kwotę 3.800,00 zł. Zamawiający prowadził negocjacje z jednym wykonawcą.

W opisie przedmiotu zamówienia określono termin realizacji zamówienia do dnia 31 grudnia 2024 r. Jako kryterium wyboru wykonawcy określono uzyskanie oświadczenia wykonawcy w zakresie gwarancji terminowej realizacji. W dokumentacji postępowania brak wymaganego pisemnego oświadczenia wykonawcy o wypełnieniu kryterium gwarancji terminowej realizacji zamówienia, jak również innego dokumentu potwierdzającego, że takie oświadczenie w zakresie gwarancji terminowej realizacji zostało złożone przez wykonawcę w formie ustnej. Osoba merytorycznie odpowiedzialna za przeprowadzenie postępowania zarówno w opisie z przeprowadzonego zapytania ofertowego, jak również w uzasadnieniu dokonania wyboru wykonawcy nie potwierdziła, że uzyskała od wykonawcy oświadczenie o gwarancji na wykonanie zamówienia w terminie do 31 grudnia 2024 r.

⁹ Umowy nr PG/60A/24/RU z dnia 31 października 2024 r., nr PG/55/24/RU z dnia 28 października 2024 r., nr PG/78/24/RU z dnia 23 grudnia 2024 r.

¹⁰ Wniosek nr PG/34/24/RZK z dnia 16 grudnia 2024 r.

Kontrolowany wyjaśnił¹¹, że oświadczenie wykonawcy w zakresie gwarancji terminowej realizacji zostało złożone w formie ustnej (podczas rozmowy telefonicznej).

W odniesieniu do wyjaśnień Kontrolowanego, należy wskazać, że przedmiotowe postępowanie było realizowane w trybie niekonkurencyjnym za zasadach określonych w § 6 *Regulaminu udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studiu Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej*. Zgodnie z postanowieniami ww. Regulaminu osoba odpowiedzialna merytorycznie za realizację zamówienia była zobowiązana do uzyskania jak najkorzystniejszych warunków zamówienia, dokonując uzgodnień w zakresie ceny i przedmiotu zamówienia za pośrednictwem e-mail, telefonicznie lub osobiście z wykonawcą. Ustalono, że osoba merytorycznie odpowiedzialna za przeprowadzenie postępowania w opisie z przeprowadzonego zapytania ofertowego oraz w uzasadnieniu dokonania wyboru wykonawcy, nie potwierdziła, że uzyskała od wykonawcy oświadczenia o gwarancji na wykonanie zamówienia, które było jednym z kryteriów wyboru wykonawcy. Zatem jeżeli oświadczenie w zakresie gwarancji terminowej realizacji zamówienia zostało złożone przez wykonawcę osobie odpowiedzialnej merytorycznie w formie ustnej, powinno zostać udokumentowane w notatce służbowej w uzasadnieniu dokonanego wyboru wykonawcy, tymczasem takiego zapisu w dokumentacji zamówienia nie zamieszczono. Tym samym nie potwierdzono, że wykonawca spełnił warunek w zakresie oświadczenia gwarancji terminowej realizacji zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty wykonawcy, która nie spełniła kryterium gwarancji terminowej realizacji zamówienia. Notatka służbowa dla zamówienia została podpisana w dniu 23 grudnia 2024 r. przez kierownika produkcji, główną księgową i dyrektora SFR.

Zgodnie z § 1 ust. 3 pkt a w związku z § 1 ust. 4 pkt b i c *Regulaminu udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studiu Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej*, zamówienia powinny być udzielane w sposób zapewniający przejrzystość i równe traktowanie podmiotów zainteresowanych wykonaniem zamówienia, w szczególności braku dyskryminacji wykonawców oraz niepreferowanie konkretnych podmiotów, a wydatkowanie środków publicznych wino być dokonywane celem terminowego zrealizowania zadań z zachowaniem zasady jawności i należytej staranności dla wyboru najkorzystniejszej oferty.

W wyniku przeprowadzonego postępowania zawarto w dniu 23 grudnia 2024 r. umowę nr PG/78/24/RU na kwotę 3.800,00 zł brutto. W umowie określono, że usługi będą świadczone przez czas nieokreślony w następujący sposób: w terminie 7 dni roboczych od dostarczenia konsultantowi pakietu scenariuszy, konsultant przedstawi SFR pisemną zbiorczą opinię dotyczącą scenariuszy z uwzględnieniem uwag do poszczególnych odcinków oraz pisemnej analizy scenariuszy pod kątem dostosowania do potrzeb i możliwości danej grupy odbiorców i oceny wpływu treści scenariusza na wskazaną grupę odbiorców. Wynagrodzenie wykonawcy zostało ustalone w wysokości 200,00 zł brutto za każdy skonsultowany scenariusz. Do umowy wystawiono fakturę VAT nr 12/12/2024 z 30 grudnia 2024 r. na kwotę 3.800,00 zł.

¹¹Pismo Kontrolowanego L.dz. DN/102/2025/PW z dnia 2 kwietnia 2025.

Wartość z faktury wynikała ze stawki 200,00 zł brutto za 19 konsultacji psychologicznych. Zapłaty za fakturę dokonano w dniu 30 grudnia 2024 r. Na dowodzie księgowym zamieszczono sprawdzenia pod względem merytorycznym przez kierownika produkcji, pod względem formalno – rachunkowym oraz zatwierdzenia do zapłaty przez główną księgową i dyrektora SFR. Studio posiadało dokumentację potwierdzającą dostarczenie zbiorczej recenzji dotyczącej pakietu 19 scenariuszy.

2.2. Udźwiękowienie do pierwszego sezonu animowanej serii dla dzieci „Bystre Oczka” wraz z przeniesieniem autorskim praw majątkowych na SFR – umowa nr PG/55/24/RU z dnia 28 października 2024 r. na kwotę 60.000,00 zł.

Przedmiotem zamówienia był wybór wykonawcy do udźwiękowienia pierwszego sezonu animowanego dla dzieci pt. „Bystre Oczka” wraz z przeniesieniem praw autorskich na SFR. Wartość zamówienia została oszacowana w dniu 22 października 2024 r. na kwotę 60.000,00 zł i obejmowała udźwiękowienie 12 odcinków po 5.000,00 zł netto. Wniosek o przeprowadzenie zamówienia nr PG/24/24/RZK z 22 października 2024 r. został sporządzony w dniu 22 października 2024 r. Postępowanie wszczęto w dniu 22 października 2024 r. na podstawie w art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* w trybie niekonkurencyjnym na zasadach określonych w § 6 *Regulaminu udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studiu Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej*. Zamawiający prowadził negocjacje z jednym wykonawcą.

W wyniku postępowania została podpisana w dniu 28 października 2024 r. umowa nr PG/55/24/RU. Przedmiotem umowy było udźwiękowienie 12 filmów animowanych w wersji polskiej i angielskiej, o czasie trwania około 7 minut każdy, będących odcinkami serii pt. „Bystre Oczka”, przeniesienie praw do nagrań polskich i angielskich dialogów, montaż dźwięku, finalny mix i mastering dźwięku w wersji polskiej i angielskiej, kinowe zgranie dźwięku w systemie 5.1 w wersji polskiej i angielskiej oraz wykonanie masterów dźwięku w wersji polskiej i angielskiej. W umowie określono, że udźwiękowienie w wersji polskiej zostanie wykonane do 31 grudnia 2024 r. natomiast wersji angielskiej oraz zgranie dźwięku w systemie 5.1 zostaną wykonane do 31 stycznia 2025 r. Po wydaniu przez autora dzieła, producent będzie mógł w terminie 14 dni zgłosić poprawki i inne uwagi do dzieła bez prawa do odrębnego wynagrodzenia z tego tytułu. Po wprowadzeniu zmian i uzupełnień przez autora, producentowi będzie przysługiwać druga, trzecia i czwarta tura zmian i uzupełnień na analogicznych zasadach. Z tytułu wykonania umowy producent zapłaci autorowi wynagrodzenie w kwocie 5.000,00 zł netto za udźwiękowienie każdego odcinka. Wynagrodzenie będzie płatne w następujących ratach: I rata - 4.000,00 zł za wykonanie wersji polskiej oraz II rata - 1.000,00 zł za wykonanie wersji angielskiej. Wynagrodzenie będzie płatne na podstawie prawidłowo wystawionej faktury w terminie do 31 grudnia 2024 r.

W dniu 27 grudnia 2024 r. podpisano aneks nr 1 do umowy PG/55/24/RU, w którym zmieniono termin wykonania wersji angielskiej do 30 czerwca 2025 r. a wersji polskiej pozostał bez zmian.

Do umowy wystawiono fakturę VAT nr FV 50/12/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. na kwotę 60.000,00 zł netto (73.800,00 zł brutto). Wartość z faktury wynikała ze stawki 5.000,00 zł netto za udźwiękowienie 12 odcinków serialu, co stanowi całość wynagrodzenia wynikającego z przedmiotowej umowy. Zapłaty za fakturę dokonano w dniu 30 grudnia 2024 r. Na dowodzie księgowym zamieszczono sprawdzenia pod względem merytorycznym przez kierownika produkcji, pod względem formalno – rachunkowym oraz zatwierdzenia do zapłaty przez główną księgową i dyrektora SFR. Faktura VAT nr FV 50/12/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. została zapłacona w wysokości 60.000,00 zł ze środków finansowych dotacji celowej MKiDN na realizację zadania „Produkcja 12 odcinków serialu animowanego pt. Bystre Oczka” – umowa nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r. i wykazana w tożsamej kwocie w sprawozdaniu z wykonania zadania.

Należy zaznaczyć, że Studio na podstawie faktury nr FV 50/12/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. zapłaciło wykonawcy całość wynagrodzenia pomimo, że wykonawca nie zrealizował pełnego zakresu zamówienia. Studio przedłożyło protokół odbioru potwierdzający wykonanie i odebranie w terminie do 31 grudnia 2024 r. polskich wersji udźwiękowienia 12 odcinków serialu. Termin wykonania udźwiękowienia w wersji angielskiej oraz zgrania dźwięku w systemie 5.1 został przedłożony do 30 czerwca 2025 r. i wykracza poza termin wykonania zadania, na który została udzielona dotacja na podstawie umowy nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r., tj. do 31 grudnia 2024 r. W związku z powyższym wydatek poniesiony na podstawie faktury nr FV 50/12/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. w części dotyczącej udźwiękowienia w wersji angielskiej w wysokości 12.000,00 zł (1000 zł x 12 filmów animowanych) należy uznać za wykorzystany niezgodnie z przeznaczeniem i zgodnie z art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych podlega zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami.

Powyższe stanowi naruszenia § 1 ust. 4 umowy dotacji zgodnie z którym przekazane środki finansowe Ministra zleceńbiorca zobowiązany był wykorzystać w terminie od obustronnego podpisania umowy do 31 grudnia 2024 r. poprzez zapłatę za zrealizowane zadanie, na które dotacja została udzielona. Przekazanie środków przez Zleceńbiorcę na rachunek współorganizatora nie oznacza wykorzystania dotacji celowej. W myśl art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* wykorzystanie dotacji następuje przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona. Przekazanie środków na rachunek beneficjenta nie oznacza wykorzystania dotacji.

Z wyjaśnień Kontrolowanego wynika¹², że *kwota 60.000,00 zł netto została wypłacona zgodnie z umową, do 31 grudnia 2024 r, natomiast z racji potrzeby podpisania aneksu z Autorem wydłużającym termin realizacji całości dzieła, Studio zabezpieczyło się dodatkowo poprzez wpisanie kar umownych w razie niedochowania przez Autora ustalonych terminów.*

Należy wskazać, że termin wykonania udźwiękowienia w wersji angielskiej oraz zgrania dźwięku w systemie 5.1 został przedłużony do 30 czerwca 2025 r. i wykracza poza termin wykonania zadania, na który została udzielona dotacja na podstawie umowy nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r., tj. do 31 grudnia 2024 r. Całość

¹²Pismo Kontrolowanego L. Dz. Dn/108/2025/PW z dnia 4 kwietnia 2025 r.

wynagrodzenia w wysokości 60.000 zł netto, została zapłacona na podstawie faktury nr FV 50/12/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. ze środków dotacji celowej MKiDN w ramach umowy nr 179/DF-VII/2024. Wydatek w kwocie 12.000,00 zł należy uznać za wykorzystany niezgodnie z przeznaczeniem i zgodnie z art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych podlega zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami.

2.3. Animacja cutoutowa tzw. wycinanka cyfrowa do pierwszego sezonu serii filmów animowanych „Bystre Oczka” - umowa nr PG/29/24/RU z dnia 17 lipca 2024 r.

Przedmiotem zamówienia był wybór wykonawcy animacji cutoutowej tzw. wycinanka cyfrowa do pierwszego sezonu serii filmów animowanych „Bystre Oczka” wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych na SFR. Wartość zamówienia została oszacowana w dniu 3 czerwca 2024 r. na kwotę 360.000,00 zł. Postępowanie zostało wszczęte w dniu 3 czerwca 2024 r. na podstawie wniosku o przeprowadzenie zamówienia nr PG/11/24/RZK zatwierdzonego pod względem potwierdzenia celowości wydatku przez kierownika Działu Produkcji Dystrybucji, Digitalizacji i Rekonstrukcji, pod względem formalnym i zgodności z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* przez specjalistę ds. PZP, pod względem zabezpieczenia środków finansowych przez główną księgową oraz zatwierdzony do realizacji przez dyrektora SFR.

Z wniosku o przeprowadzenie zamówienia wynika, że do przeprowadzenia zamówienia został wybrany art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* w trybie niekonkurencyjnym. Procedury działania oraz dokumentowania czynności dla zamówień udzielanych w tym trybie zostały określone w § 6 *Regulaminu udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studiu Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej*. Zgodnie z § 6 ust. 6 ww. Regulaminu jeśli kwota zamówienia z art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* jest równa lub przekracza kwotę 130.000,00 zł Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszenie o udzielanym zamówieniu, a następnie o udzieleniu zamówienia ze wskazaniem podmiotu z którym zawarta została umowa o wykonanie zamówienia.

Należy zaznaczyć, że SFR nie zamieściło w Biuletynie Informacji Publicznej ogłoszenia o udzielanym zamówieniu oraz ogłoszenia o udzieleniu zamówienia ze wskazaniem podmiotu z którym zawarta została umowa o wykonanie zamówienia pomimo, że szacunkowa wartość zamówienia została ustalona na kwotę 360.000,00 zł netto, co stanowi naruszenie przepisów art. 37a. i 37 d ustawy z dnia 25 października 1991 r. *o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej*¹³, zgodnie z którymi podmiot prowadzący działalność kulturalną, udzielając zamówienia, o którym mowa w art. 11 ust. 5 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych*, którego wartość jest równa lub przekracza kwotę 130.000,00 zł złotych, zamieszcza ogłoszenie o udzielanym zamówieniu oraz informację o udzieleniu zamówienia na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej.

¹³ Dz. U. z 2024 r. poz. 87.

Kontrolowany wyjaśnił ¹⁴, że zamówienie zostało przeprowadzone w trybie art. 11 ust.1 pkt.4 ustawy PZP, a tryb art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy PZP został wpisany omyłkowo.

Należy zaznaczyć, że we wniosku o przeprowadzenie zamówienia nr PG/11/24/RZK wskazano, że do przeprowadzenia zamówienia został wybrany art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* w trybie niekonkurencyjnym. Wniosek został sprawdzony i zatwierdzony pod względem formalnym i zgodności z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych* przez specjalistę ds. PZP. Dokumentacja przebiegu ww. postępowania wskazuje na zastosowanie art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* w trybie niekonkurencyjnym. W dokumentacji postępowania brak uzasadnienia dla dokonania zamówienia na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

W wyniku postępowania została podpisana w dniu 17 lipca 2024 r. umowa nr PG/29/24/RU. W badanym okresie do umowy wystawiono 8 faktur VAT na łączną kwotę 40.612,60 zł”

2.4. Koordynacja i nadzór badań laboratoryjnych dotyczących odbioru filmu z serii „Bystre Oczka” – umowa nr PG/60A/24/RU z dnia 31 października 2024 r. na kwotę 10.750,00 zł.

Przedmiotem zamówienia był wybór osoby do koordynacji i nadzoru badań laboratoryjnych dotyczących odbioru filmu z serii „Bystre Oczka” oraz sporządzenie artykułu naukowego na podstawie wyników badań wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych na SFR. Wartość zamówienia została oszacowana w dniu 28 października 2024 r. na kwotę 10.750,00 zł i nie obejmowała napisania artykułu naukowego na podstawie wyników badań wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych na SFR. Ponadto szacunkowa wartość zamówienia została ustalona na podstawie przeprowadzonych konsultacji cenowych w czerwcu 2024 r., które stanowiły podstawę do rozpoczęcia negocjacji z wykonawcą. Na tej podstawie w dniu 28 października 2024 r. Zamawiający sporządził dokument szacowania wartości zamówienia na kwotę 10.750,00 zł. Szacunkowa wartości zamówienia została dokonana niezgodnie z art. 36 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, ponieważ ustalenie wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi.

Wniosek o przeprowadzenie zamówienia nr PG/29/24/RZK został sporządzony w dniu 28 października 2024 r. Postępowanie wszczęto w dniu 28 października 2024 r. na podstawie w art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* w trybie niekonkurencyjnym na zasadach określonych w § 6 *Regulaminu udzielania zamówień na usługi lub dostawy w zakresie kultury w Studiu Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej*. Zamawiający prowadził negocjacje z jednym wykonawcą.

¹⁴Pisma Kontrolowanego L.dz. Dn/102/2025/PW z dnia 2 kwietnia 2025 r.; L.Dz. DN/108/2025 r. z dnia 4 kwietnia 2025 r.

W wyniku postępowania została podpisana w dniu 31 października 2024 r. umowa nr PG/60a/24/RU. Przedmiotem umowy było wykonanie serii działań związanych z oceną dostępności filmu „Bańka – fruwańka”, będącego odcinkiem serialu animowanego „Bystre Oczka”, w oparciu o przeprowadzone eyetrackerem oraz badania NIRS na grupie badawczej dla dzieci, w szczególności sprawowanie nadzoru i koordynacji badań, ustalenie zakresu badań z laboratorium L..., analiza i naukowe opracowanie badań oraz sporządzenie artykułu naukowego. W umowie określono terminy realizacji poszczególnych części zamówienia: do 23 grudnia 2024 r. - wstępna analiza wyników badań, do 31 stycznia 2025 r. - realizacja badań oraz do 31 maja 2025 r. - sporządzenie artykułu naukowego. Wynagrodzenie zostanie zapłacone na podstawie faktury VAT zgodnie z harmonogramem: 2.750,00 zł po zawarciu umowy oraz 8.000,00 zł po wykonaniu wstępnej analizy badań. Do umowy została wystawiona faktura VAT nr 44/12/2024 z dnia 24 grudnia 2024 r. na kwotę 10.750,00 zł. Powyższa faktura została zapłacona w dniu 30 grudnia 2024 r. w wysokości 10.750,00 zł ze środków finansowych dotacji celowej MKiDN na realizację zadania „Produkcja 12 odcinków serialu animowanego pt. Bystre Oczka” – umowa nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r. i wykazana w tożsamej kwocie w sprawozdaniu z wykonania zadania.

Należy zaznaczyć, że faktura nr 44/12/2024 z dnia 24 grudnia 2024 r. została zapłacona w pełnej wysokości 10.750,00 zł ze środków finansowych dotacji celowej na podstawie umowy nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r. pomimo, że termin realizacji badań został wyznaczony do 31 stycznia 2025 r., a napisania artykułu naukowego do 31 maja 2025 r. i wykaczał poza termin wykonania zadania (31 grudnia 2024 r.), na który została udzielona dotacja na podstawie umowy nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r.

W końcowym protokole odbioru z dnia 31 maja 2025 r. do umowy nr PG/60a/24/RU z dnia 31 października 2024 r. Studio potwierdziło odbiór przedmiotu umowy, w tym również wstępnej analizy wyników badań, nadzorowanych i koordynowanych przez konsultanta, a dostarczonej w dniu 9 grudnia 2024 r. przez L... i przyjętej protokołem zdawczo – odbiorczym w dniu 12 grudnia 2024 r. Ponadto na Studio zostały przeniesione prawa autorskie do opracowania badań i artykułu naukowego.

Kontrolowany wyjaśnił¹⁵, że *podstawą wypłaty wynagrodzenia dla wykonawcy była wstępna analiza wyników badań, która została przygotowana 9 grudnia 2024 r. (...) Badania realizowane były w terminie 4-29 listopada 2024 r. O ile termin napisania artykułu naukowego wykaczał poza termin wykonania zadania, o tyle koordynacja i nadzór badań laboratoryjnych zostały wykonane przed datą określoną w umowie, a ich realizacja nie wykaczała poza termin wykonania zadania, na który została udzielona dotacja (...) Wykonanie wstępnej analizy badań należało do bowiem do L...*

i zostało zlecone przez Studio na podstawie odrębnej umowy GI/22/2024. Rolą konsultanta była ścisła współpraca z laboratorium, sprawowanie nadzoru nad przebiegiem badań (...). Zarówno realizacja badań, jak również wstępna analiza wyników badań zostały wykonane w terminie, czego

¹⁵ Pismo L.dz. DNH/245/2025/PW z dnia 12 sierpnia 2025 r.; L.dz. DN/255/2025/PW z dnia 10 września 2025 r.

dowodem jest protokół zdawczo – odbiorczy z dnia 12 grudnia 2024 r., podpisany przez Studio i

Odnosząc się do wyjaśnień Kontrolowanego należy wskazać, że termin końcowego odbioru pełnego zakresu prac (31 maja 2025 r.) znacznie wykracza poza termin realizacji zadania określony w umowie dotacji nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r., tj.: od 10 kwietnia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. Wstępna analiza wyników badań została dostarczona w dniu 9 grudnia 2024 r. przez laboratorium

, co zostało potwierdzone w protokole zdawczo – odbiorczym z dnia 12 grudnia 2024 r., nie przez konsultanta. Odbiór pełnego zakresu prac do umowy do umowy nr PG/60a/24/RU z dnia 31 października 2024 r. nastąpił na podstawie protokołu końcowego z dnia 31 maja 2025 r. Powyższe stanowi naruszenia § 1 ust. 4 umowy dotacji zgodnie z którym przekazane środki finansowe Ministra zleceńbiorca zobowiązany był wykorzystać w terminie od obustronnego podpisania umowy do 31 grudnia 2024 r. poprzez zapłatę za zrealizowane zadanie, na które dotacja została udzielona. Przekazanie środków przez Zleceńbiorcę na rachunek współorganizatora nie oznacza wykorzystania dotacji celowej. W myśl art. 168 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wykorzystanie dotacji następuje przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona. Przekazanie środków na rachunek beneficjenta nie oznacza wykorzystania dotacji. Ponadto termin realizacji badań został wyznaczony do 31 stycznia 2025 r., a napisania artykułu naukowego do 31 maja 2025 r. i wykracza poza termin wykonania zadania, na który została udzielona dotacja na podstawie umowy nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r., tj. do 31 grudnia 2024 r. W związku z powyższym wydatek poniesiony na podstawie faktury nr 44/12/2024 z dnia 24 grudnia 2024 r. w kwocie 10.750,00 zł należy uznać za wykorzystany niezgodnie z przeznaczeniem i zgodnie z art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych podlega zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami.

3. Prawidłowość prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej kwoty 130.000,00 zł.

W badanym okresie obowiązywał w Studio *Regulamin udzielania zamówień publicznych w Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej, których wartość nie przekracza kwoty 130.000,00 zł netto*, wprowadzony zarządzeniem nr 1/2022 Dyrektora Studia Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej z dnia 4 marca 2022 r. Powyższa regulacja uwzględniała zasady wydatkowania środków publicznych, o których mowa w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Badaniu poddano prawidłowość udzielenia 20 postępowań o łącznej wartości 676.420,96 zł, co stanowiło 30% wartości wszystkich ww. zamówień.

Analiza dokumentacji postępowań o udzielenie zamówień publicznych wykazała, że postępowania zostały przeprowadzone zgodnie z zasadami określonymi w *Regulaminie udzielania zamówień publicznych w Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej, których wartość nie przekracza kwoty 130.000,00 zł netto*,

z wyjątkiem trzech zbadanych zamówień publicznych¹⁶. Stwierdzono, że sporządzano wstępną ocenę celowości zaciągnięcia zobowiązania finansowego, prawidłowo szacowano wartość zamówienia oraz dokonywano opisu przedmiotu zamówienia. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w zakresie realizacji umów zawartych w wyniku przeprowadzonych postępowań. Umowy zostały prawidłowo rozliczone na podstawie dowodów księgowych i opłacone w wymaganych terminach. Prace zostały odebrane na podstawie protokołów przyjęcia.

Nieprawidłowości stwierdzono w trzech postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego,¹⁷ do których udzielenia nie zastosowano przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych*, sporządzono – wymagane wewnętrznym Regulaminem – druki wstępnej oceny celowości zaciągnięcia zobowiązania finansowego oraz przestrzegano przepisów dotyczących trybu wyłonienia wykonawców określonych w *Regulaminie udzielania zamówień publicznych w Studio Filmów Rysunkowych w Bielsku-Białej, których wartość nie przekracza kwoty 130.000,00 zł netto*. Należy zaznaczyć, że przy udzieleniu wszystkich trzech zamówień na zakup licencji oprogramowania na potrzeby produkcji serialu animowanego „Bystre Oczka”, pominięto stosowanie przepisów ustawy z *Prawo zamówień publicznych*, chociaż ich wartość przekraczała 130.000,00 zł netto.

Stwierdzono, że w 2024 r. Studio udzieliło 3 zamówień publicznych: invoice nr INV0049916 z dnia 23 grudnia 2024 r. na kwotę 7.095 USD (29.090,92 zł), invoice nr INV0048876 z dnia 23 grudnia 2024 r. na kwotę 31.669 USD (126.641,16 zł) oraz invoice nr INV0049917 z dnia 23 grudnia 2023 r. na kwotę 4.800 USD (19.680,96 zł) jednemu wykonawcy, z pominięciem przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych* pomimo tego, że łączna wartość zamówień faktycznie przekraczała kwotę 130 tys. zł, określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*. Wydatki poniesione na realizację ww. zamówień wyniosły łącznie 175.413,04 zł netto.

Invoice nr INV0048876 z dnia 23 grudnia 2024 r. na kwotę 31.669 USD (126.641,16 zł) dotyczył zakupu 244 szt. miesięcznych licencji oprogramowania

na potrzeby produkcji serialu animowanego Bystre Oczka. Z wniosku dotyczącego wstępnej oceny celowości zaciągnięcia zobowiązania wynika, że wartość zamówienia oszacowano w dniu 13 grudnia 2024 r. na kwotę 128.891,85 zł netto na podstawie ofert wykonawcy i średniego kursu USD (4,01).

Invoice nr INV0049916 z dnia 23 grudnia 2024 r. na kwotę 7.095 USD (29.090,92 zł) dotyczył zakupu 55 szt. miesięcznych licencji oprogramowania

na potrzeby produkcji serialu animowanego Bystre Oczka. Z wniosku dotyczącego wstępnej oceny celowości zaciągnięcia zobowiązania wynika, że wartość zamówienia oszacowano w dniu 20 grudnia 2024 r. na kwotę 30.442,40 zł netto na podstawie ofert wykonawcy i średniego kursu USD (4,10).

Invoice nr INV0049917 z dnia 23 grudnia 2023 r. na kwotę 4.800 USD (19.680,96 zł) dotyczył zakupu 20 szt. licencji oprogramowania na potrzeby produkcji serialu animowanego Bystre Oczka. Z wniosku dotyczącego wstępnej oceny celowości zaciągnięcia zobowiązania wynika, że wartość zamówienia oszacowano w dniu 20

¹⁶ Faktury nr 1310/2024/FP, nr 1317/2024/FP oraz nr 1318/2024/FP

¹⁷ Faktury nr 1310/2024/FP, nr 1317/2024/FP oraz nr 1318/2024/FP

grudnia 2024 r. na kwotę 19.680,00 zł netto na podstawie ofert wykonawcy i średniego kursu USD (4,10).

W przypadku trzech zbadanych zamówień publicznych spełnione zostały kryteria tożsamości podmiotowej, czasowej i rodzajowej. Zamówienia zostały udzielone jednemu wykonawcy, w zbliżonym czasie oraz dotyczyły tego samego rodzaju dostaw (zakup licencji oprogramowania). W przypadku tych zamówień doszło do zakazanego na podstawie art. 29 ust. 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* podziału zamówienia na odrębne zamówienia w celu niestosowania ustawy, bez obiektywnej przyczyny.

Kontrolowany wyjaśnił¹⁸, że zakup wymieniony w fakturze nr 1317/2024/FP należy traktować jako zakup nieplanowany wcześniej, a wynikający z oszczędności finansowych. Informacja o oszczędnościach, związana z niewydatkowaniem części środków finansowych z dotacji 179/DF-VII/2024, została ujawniona w grudniu po ostatecznym podliczeniu wydatków dotacyjnych. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że zasadnym i w pełni wykorzystanym będzie zakup dodatkowych licencji i

Toteż Wykonawca, w miesiącu grudniu 2024r., przesłał kolejną ofertę na 55 licencji, co wiązało się z wystawieniem drugiej faktury.

Ponadto Kontrolowany wyjaśnił¹⁹, iż w październiku 2024r. Studio wygospodarowało dodatkowe środki finansowe, które pozwoliły na realne zaplanowanie dokupienia dodatkowych potrzebnych licencji.

W związku z tym SFR skontaktowało się z Wykonawcą i uzyskało wycenę 11 licencji wieczystych,

i z pakietem wsparcia technicznego. Została również przygotowana wstępna ocena celowości wydatku z dnia 21 listopada 2024r. SFR zwróciło się do Wykonawcy z zapytaniem o możliwość zamiany licencji wieczystych na roczne. Dopiero na tym etapie zidentyfikowano potrzebę dodatkowego zakupu licencji (...). Po uzyskaniu potwierdzenia od Wykonawcy co do możliwości zamiany licencji oraz otrzymaniu zgody Ministerstwa na rozszerzenie zakresu rzeczowego (pismo z dnia 13.12.2024r.), dokonano zakupu 244 licencji

(faktura nr 1310/2024/FP),

wynikających z październikowych ustaleń, oraz 20 licencji i

; których potrzeba pojawiła się na późniejszym etapie. Bieżące monitorowanie wydatków spowodowało, że w drugiej połowie grudnia 2024r. została ujawniona następna nadwyżka finansowa z dotacji 179/DF-VII/2024. W związku z tym SFR podjęło decyzję o zakupie dodatkowych 55 licencji.

Wykonawca w grudniu 2024r. przesłał nową ofertę, co skutkowało wystawieniem kolejnej faktury (nr 1317/2024/FP)²⁰.

Należy zaznaczyć, że zamówienia dotyczyły tego samego rodzaju dostaw, zostały udzielone temu samemu wykonawcy, w zbliżonym czasie i w jednym roku budżetowym.

Szacunkowa wartość trzech zamówień publicznych została ustalona w krótkim odstępie czasu, tj. w odstępie 7 dni. (13 grudzień 2024r. i 20 grudzień 2024r.), łączną wartość zamówień przekroczyła 130 tys. zł netto. SFR nie dokonał łącznego szacowania wartości całego zamówienia i nie zastosował przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych* właściwych dla wartości całego zamówienia tylko w celu niestosowania ustawy udzielił zamówień w odrębnych postępowaniach.

¹⁸ Pismo Kontrolowanego L.dz. DN/102/2025/PW z dnia 2 kwietnia 2025 r.

¹⁹ Pismo Kontrolowanego L.dz. DN/108/2025/PW z dnia 4 kwietnia 2025 r.

²⁰ Pismo Kontrolowanego L.dz. DN/108/2025/PW z dnia 4 kwietnia 2025 r.

4. Prawdliwość prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych na podstawie przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Badaniem objęto dokumentację dwóch postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, sfinansowanych ze środków dotacji Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, udzielonych przez SFR na łączną 2.439.025,55 zł:

4.1 Wykonanie gry komputerowej dla dzieci w wieku 3–5 lat opartej na uniwersum serialu animowanego pn. „Bystre Oczka” (nr 19/2024/01) – wartość umowy 889.025,55 zł brutto - zamówienie udzielone w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Przedmiotem zamówienia było wykonanie gry komputerowej dla dzieci w wieku 3–5 lat opartej na uniwersum serialu animowanego pn. „Bystre Oczka” produkowanego przez Studio. Postępowanie wszczęto w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych*. Szacunkowa wartość zamówienia została ustalona na kwotę 914.634,00 zł netto, co odpowiadało 197.242,67 euro. W postępowaniu zostały złożone 2 oferty. W wyniku postępowania zawarto w dniu 13 stycznia 2025 r. umowę nr DP/2/1/2025/RU na kwotę 889.025,55 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu stwierdzono naruszenie art. 36 ust. 1 oraz 28 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, które nie miały wpływu na wynik postępowania. Ustalono, że w dokumentacji postępowania znajduje się dokument zawierający wyliczenie szacunkowej wartości zamówienia, jednak nie wskazano w nim daty jego sporządzenia. Brak daty uniemożliwia jednoznaczne potwierdzenie, że wartość zamówienia została ustalona z zachowaniem terminu określonego w art. 36 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, tj. nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania w przypadku zamówień na dostawy lub usługi. Dodatkowo, brak daty utrudnia ocenę czy szacowanie zostało dokonane z należytą starannością i w oparciu o aktualne dane rynkowe, zgodnie z art. 28 ww. ustawy.

4.2 Zakup wszystkich praw własności intelektualnej do szeroko rozumianego uniwersum Kociej Szajki (nr 21a/2024/D) - wartość umowy 1.550.000,00 zł brutto - zamówienie udzielone w trybie zamówienia z wolnej ręki, na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Przedmiotem zamówienia było kompleksowe przeniesienie na Zamawiającego przez wykonawcę wszystkich praw własności intelektualnej do szeroko rozumianego uniwersum „Kociej Szajki”. Postępowanie wszczęto w trybie zamówienia z wolnej ręki, na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy *Prawo zamówień publicznych*. Uzasadnieniem faktycznym i prawnym dla tego trybu postępowania był fakt, że jedynym podmiotem posiadającym prawa autorskie do „Kociej Szajki” jest wykonawca, a nie istnieją rozwiązania alternatywne ani zastępcze. Szacunkowa wartość zamówienia została ustalona na kwotę 1.550.000,00 zł, co stanowi równowartość 334.260,64 euro. Podstawą oszacowania wartości były rozpoczęte rozmowy i negocjacje z podmiotem posiadającym prawa autorskie do uniwersum „Kociej Szajki”. Zamawiający nie przeprowadzał wstępnych konsultacji rynkowych, a przedmiotem

zamówienia było kompleksowe przeniesienie na SFR wszystkich praw własności intelektualnej doszeroko rozumianego uniwersum „Kociej Szajki”, obejmującego m.in. warstwę literacką oraz warstwę plastyczną, w celu ich eksploatacji w różnych formach działalności kulturalnej i gospodarczej. Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy zostało przekazane do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej dnia 24 grudnia 2024 r. oraz zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych. W dniu 8 stycznia 2025 r. została zawarta umowa nr DN/1/1/2025/RU na kwotę 1.550.000,00 zł. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przekazane do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej w dniu 23 stycznia 2025 r. i opublikowane w Dz .Urz. UE 2025/S 16-47584 w dniu 24 stycznia 2025 r.

W przedmiotowym postępowaniu stwierdzono naruszenie art. 36 ust. 1 oraz 28 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, które nie miały wpływu na wynik postępowania. Stwierdzono, że w dokumentacji postępowania znajduje się dokument zawierający wyliczenie szacunkowej wartości zamówienia, jednak nie wskazano w nim daty jego sporządzenia. Brak daty uniemożliwia jednoznaczne potwierdzenie, że wartość zamówienia została ustalona z zachowaniem terminu określonego w art. 36 ust. 1 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, tj. nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania w przypadku zamówień na dostawy lub usługi. Dodatkowo, brak daty utrudnia ocenę czy szacowanie zostało dokonane z należytą starannością i w oparciu o aktualne dane rynkowe, zgodnie z art. 28 ww. ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i oceny, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy *o kontroli w administracji rządowej*, wnoszę o:

1. Na podstawie art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* dokonanie zwrotu na rachunek Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego środków dotacji celowej udzielonej na podstawie umowy nr 179/DF-VII/2024 z dnia 22 maja 2024 r. w wysokości 22.750,00 zł, które zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem poprzez zapłatę za wydatki poniesione na realizację przedmiotu umów nr PG/55/24/RU i nr PG/60A/24/RU poza terminem wykonania zadania, określonym w umowie dotacyjnej wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia przekazania dotacji z budżetu państwa.
2. Zapewnienie ustalania wartości szacunkowej zamówień zgodnie z przepisami ustawy *Prawo zamówień publicznych*, w tym z należytą starannością, w terminie i na zasadach wynikających z ww. ustawy, a także mając na względzie zakazy związane z zaniżaniem wartości zamówienia i jego podziałem na odrębne zamówienia w celu niestosowania ww. ustawy.
3. Zamieszczanie ogłoszenie o udzielanym zamówieniu oraz informacji o udzieleniu zamówienia na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej dla zamówień publicznych z zakresu działalności kulturalnej, których wartość jest równa lub przekraczającej kwotę 130.000,00 zł, zgodnie z art. 37a i 37d ustawy z dnia 25 października 1991 r. *o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej*.
4. Prowadzenie zamówień udzielanych na podstawie w art. 11 ust. 5 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych*, na zasadach określonych w wewnętrznej procedurą

(przestrzeganie obowiązku sporządzania oświadczenia wykonawcy o wypełnieniu kryterium gwarancji terminowej realizacji zamówienia, uzasadnienia dla dokonania wyboru trybu zamówienia).

IV. POZOSTAŁE INFORMACJE I POUCZENIA

Obowiązek poinformowania o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy *o kontroli w administracji rządowej*, zwracam się do Pana o przedstawienie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego Wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z upoważnienia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Sekretarz Stanu

Maciej Wróbel

Warszawa, grudnia 2025 r.