



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DN-VI.053.1.2025
Warszawa, 14 stycznia 2026 r.

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zawiadamiam, że petycja z dnia 30 listopada 2025 r. w sprawie podjęcia działań legislacyjnych mających na celu poprawę działania struktur egzaminacyjnych dotyczących uprawnień rzeczoznawcy majątkowego została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

Jak wynika z treści petycji Autor petycji wnosi o podjęcie działań legislacyjnych mających na celu poprawę funkcjonowania systemu nadawania uprawnień zawodowych rzeczoznawcy majątkowego. Autor petycji odnosi się do przepisów *rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie nadawania uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości* (Dz.U. z 2025 r. poz. 88), dalej: „rozporządzenie”. Autor petycji wnosi o wprowadzenie zakazu prowadzenia szkoleń na kursach przygotowujących do egzaminu na rzeczoznawcę majątkowego przez obecnych i byłych członków Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej oraz wprowadzenie mechanizmów kontroli przestrzegania tego zakazu.

Jednocześnie Autor petycji wnosi o sprawdzenie, czy w przypadku prowadzenia takiej działalności nie zachodzi konflikt interesów, a w szczególności czy osoba prowadząca szkolenie, nawet po zakończeniu pełnienia funkcji w Państwowej Komisji Kwalifikacyjnej mogłaby wykorzystać swój autorytet byłego członka Komisji.

Ponadto Autor petycji wnosi o pilne dostosowanie pytań do wymogu nauki ustaw. Zdaniem wnoszącego petycję „*obecny brak wariacji pytań doprowadził do sytuacji, w której ich treść i treść właściwych odpowiedzi stała się przedmiotem handlu oraz należy powrócić do egzekwowania na egzaminie pisemnym obowiązku rozwiązania zadania.*”.

i standardami wyceny. Tym samym postulowane „dostosowanie pytań do wymogu nauki ustaw” nie znajduje uzasadnienia w stanie faktycznym.

Jednocześnie Ministerstwo Rozwoju i Technologii publikuje na stronie internetowej testy egzaminacyjne, wykorzystywane w poprzednich postępowaniach kwalifikacyjnych. Tym samym niezrozumiałe jest wskazywanie, że treść pytań oraz właściwych odpowiedzi „stała się przedmiotem handlu”, skoro dostęp do tych materiałów jest powszechny i bezpłatny.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że obowiązujące regulacje stanowią adekwatne środki prewencji konfliktu interesów, jak również są systemowo spójne z przyjętą koncepcją dostępu do zawodu rzeczoznawcy majątkowego.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o *petycjach* sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Filip Syrkiewicz

zastępca dyrektora

Departament Gospodarki

Nieruchomościami

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii