

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI

na okres 1.01.2025 r. – 31.12.2034 r.



OPIS OGÓLNY LASÓW ELABORAT

TAXUS • UL

WARSZAWA 2025

WYKONAWCA



TAXUS UL Sp. z o.o.

ul. Ochocka 14
02-495 Warszawa
tel./fax.: (0 22) 824 58 96
email: biuro@grupa-taxus.pl

Opracowanie:

mgr inż. Mateusz Machalski
mgr inż. Marek Momot

Kontrola końcowa:

Maciej Lewandowski
Dyrektor Wydziału Urządzania Lasu

Akceptuję:

mgr inż. Bogusław Borusiewicz

SPIS TREŚCI

Założenia i podstawy Planu Urządzenia Lasu	9
I. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa	10
1. Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa raz krótki rys historyczny	10
1.1. Przestrzenne usytuowanie gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo i ich podział administracyjny	10
1.2. Lesistość oraz lasy innej własności	12
1.3. Krótki rys historyczny	15
1.4. Cykle urządzenia lasu na gruntach pozostających obecnie w zarządzie nadleśnictwa	18
2. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	19
2.1. Prace geodezyjno-kartograficzne	19
2.2. Stan posiadania	20
2.3. Podział powierzchniowy	22
3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	23
3.1. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji	24
3.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	24
3.3. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do rekultywacji	24
4. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym	25
4.1. Przynależność do krain przyrodniczo-leśnych oraz mezoregionów	25
4.2. Położenie geograficzne	26
4.3. Rzeźba terenu	26
4.4. Gleby	26
4.5. Warunki wodne	26
4.6. Klimat	27
5. Typy siedliskowe Lasu	27
5.1. Typy siedliskowe lasu	27
5.2. Zniekształcenie siedlisk leśnych	29
5.3. Udział gatunków w typach siedliskowych lasu	30
6. Charakterystyka stanu lasów i analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	37
6.1. Charakterystyka bonitacji drzewostanów	37
6.2. Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	37
6.3. Ocena walorów genetycznych lasu	37
6.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach i podklasach wieku	52
6.5. Kategorie dojrzałości rębnej drzewostanów	54
6.6. Zróżnicowanie i struktura piętrowa drzewostanów, cechy drzewostanu, młode pokolenie, podszyt	55
7. Typy drzewostanów i orientacyjny skład gatunkowy upraw	58
7.1. Przyjęte TD	58
7.2. Zgodność drzewostanów	59
8. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego	61
8.1. Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących oraz w klasach i podklasach wieku	61
8.2. Uzyskany przyrost użyteczny	62
8.3. Podsumowanie oceny możliwości produkcyjnych drzewostanów nadleśnictwa	63
9. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów	64
10. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej	65
10.1. Ocena ekonomiczna regionu	65
10.2. Charakterystyka kompleksów leśnych	65
10.3. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa	66

10.4.	Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	67
10.5.	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej	67
11.	Drzewostany bez wskazań	67
12.	Jakość hodowlana oraz jakość techniczna drzewostanów	68
13.	Grunty leśne niezalesione	69
14.	Powiązania planu urządzenia lasu z dokumentami planistycznymi dotyczącymi działań ochronnych w obszarach natura 2000	70
15.	Pomiar miąższości drewna martwego	70
16.	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego	71
II.	Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego PUL	73
1.	Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowe Ramuki – analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu na lata 2014-2023	73
1.1.	Errata dotycząca zrealizowanego wykonania prac w 10-cioleciu (tab. IX)	126
2.	Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowe Ramuki	129
3.	Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowe Ramuki do Refearu Wykonawcy PUL	139
4.	Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu	143
III.	Opis zasad określenia zadań gospodarczych dla nadleśnictwa wraz z zastosowaniem tych zadań	152
1.	Opis celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	152
2.	Funkcje lasu i kategorie ochronne	154
3.	Podział na gospodarstwa	156
4.	Podział lasu na ostępy	157
5.	Wieki rębności i wieki dojrzałości rębnej	157
6.	Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego	158
6.1.	Użytki rębne zaliczone na poczet etatu	159
6.2.	Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego	160
6.3.	Łączny etat cięć użytkowania rębego	160
6.4.	Etat użytkowania przedrębego	161
6.5.	Etat miąższościowy użytków głównych	164
7.	Opisanie i zestawienie zadań wynikających z pul	165
7.1.	Implementacja Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego LASów Państwowych	165
7.1.1.	Opis przebudowy drzewostanów z zastosowaniem rębni w języku niespecjalistycznym	174
7.2.	Użytkowanie rębne	182
7.3.	Przebudowa drzewostanów	186
7.4.	Użytkowanie przedrębne	187
7.5.	Użytkowanie główne	188
7.6.	Hodowla lasu	190
8.	Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu	194
9.	Plan ochrony przeciwpożarowej	197
10.	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	222
11.	Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	223
IV.	Program ochrony przyrody i walory przyrodnicze	223
V.	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego	224
1.	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego	225

2.	Rzeczywisty i pożądaný stan zasobów drzewnych.....	226
3.	Rzeczywista a pożądana budowa oraz struktura wiekowa	226
4.	Rzeczywisty a pożądaný stan zdrowotny i sanitarny	226
5.	Rzeczywista a pożądana wielkość zasobów.....	227
6.	Rzeczywista a pożądana podaż surowca drzewnego	227
VI.	Podsumowanie prac urzędzeniowych oraz zestawienie planu urządzenia lasu	227
VII.	Załączniki	235
VIII.	Tabele i wzory IUL.....	294

TABELE I WZORY IUL

Wzór nr 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI (ŹRÓDŁO: BDL. STAN NA 1.01.2023 R.)	13
TABELA XIX. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ	67
TABELA XXI. ZESTAWIENIE WYNIKÓW INWENTARYZACJI MARTWEGO DREWNA	70
TABELA NR XIV. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	159
TABELA XVII. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI.....	188
TABELA XVIII. ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z ZAKRESU HODOWLI LASU W POSZCZEGÓLNYCH OBRĘBACH.	191
TABELA NR I ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU	295
TABELA NR II. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI.....	298
TABELA NR III. POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	301
TABELA NR IV. POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	304
TABELA NR Va. POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	309
TABELA NR V b. MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	314
TABELA NR VI. POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI	318
TABELA NR VIII a. TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY.....	320
TABELA NR XI. OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH	321
TABELA NR XII. OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH.....	322
TABELA NR XV. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH	323
TABELA NR XVI. ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU	324
Wzór nr 2. WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ	325
Wzór nr 3. WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY	329
Wzór nr 4. WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA	332
Wzór nr 5. WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA.....	335

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2025 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA [ha]

1	7	0	3	2	1	9
---	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW [ha]

1	6	5	4	2	0	2
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

lasów stanowiących rezerwy przyrody

1	5	4	9	1	0
---	---	---	---	---	---

lasów uznanych za ochronne

8	1	4	9	4	8
---	---	---	---	---	---

pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

6	8	4	3	4	4
---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

gruntów zalesionych

1	5	6	5	1	8	2
---	---	---	---	---	---	---

gruntów niezalesionych

3	8	3	2	0
---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

1	5	9	2	9
---	---	---	---	---

gruntów związanych z gospodarką leśną

5	0	7	0	0
---	---	---	---	---

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (NIELEŚNYCH)
[ha]

4	9	0	1	7
---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0	0	0
---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8	5	5	4	0	8
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

4	2	0	4	0	8
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny [ha]

8	3	5	6	2	1
---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

4	3	5	0	0	0
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI [ha]:

1	0	3	7	5	9	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	2	3	3	6	1
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

7	8	6	1	7
---	---	---	---	---

c) trzebieże

8	3	5	6	2	1
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia [ha]

0	0	0
---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów [ha]

1	5	9	2	9
---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego [ha]

1	0	0	4	8	4
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi:

4	5	8	6
---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień [ha]

1	6	5
---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień [ha]

6	3	0	5
---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów [ha]

0	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji [ha]

1	1	1	9	0	6
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych [ha]

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZAŁOŻENIA I PODSTAWY PLANU URZĄDZENIA LASU

Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowe Ramuki został wykonany w oparciu o nw. akty prawne:

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r.;
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.;
- Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.;
- Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.;
- Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r.;
- Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej.

Oraz nw. rozporządzenia i obwieszczenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu. uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
- Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000;
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;
- Zarządzenie Nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2012 r.

I obowiązujące dokumenty branżowe stosowane w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, w tym:

- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.;
- Zasady Hodowli Lasu z 2011 r.;
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2011 r.;
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2020 r.;
- Wytoczne Komisji Założeń Planu z 17 listopada 2022 r.;
- Wytoczne Narady Techniczno-Gospodarczej z 17 października 2024 r.

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA RAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE GRUNTÓW ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO I ICH PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Nowe Ramuki położone są na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w zasięgu jednego powiatu oraz trzech gmin. Nadleśnictwo Nowe Ramuki tworzy jeden obręb leśny.

Położenie administracyjne:

województwo warmińsko-mazurskie:

- powiat olsztyński; gminy: Olsztynek, Purda, Stawiguda.

Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi **17 032.2251 ha**.

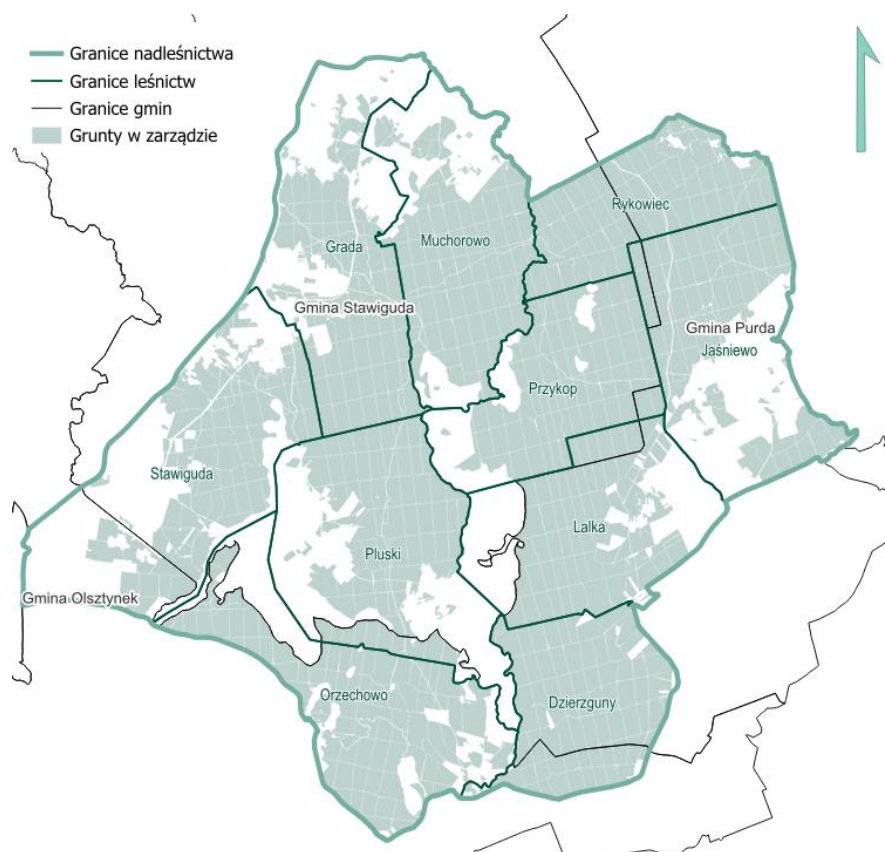
Zestawienie 1. Powierzchnia ewidencyjna lasów i gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Nowe Ramuki na tle podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat Województwo	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	
	Powierzchnia [%]	Udział [%]
1	2	3
Olsztynek	2865.8751	16.83
Purda	5215.3702	30.62
Stawiguda	8950.9798	52.55
Powiat olsztyński	17032.2251	100.00
Województwo warmińsko-mazurskie	17032.2251	100.00
Ogółem	17032.2251	100.00

Siedziba Nadleśnictwa Nowe Ramuki znajduje się w miejscowości Nowy Ramuk (oddział 285 o, Leśnictwo Jaśniewo).

Pełne dane adresowe:

Nadleśnictwo Nowe Ramuki
Nowy Ramuk 19
10-687 Olsztyn
(89) 513 38 10; (89) 609 627 860
noweramuki@olsztyn.lasy.gov.pl



Rysunek 1. Nadleśnictwo Nowe Ramuki na tle podziału administracyjnego

Położenie względem innych Nadleśnictw:

Nadleśnictwo Nowe Ramuki jest jednym z 32 nadleśnictw znajdujących się w zasięgu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie.

Od północy Nadleśnictwo Nowe Ramuki graniczy kolejno z: Nadleśnictwem Olsztyn, Nadleśnictwem Jedwabno, Nadleśnictwem Nidzica, Nadleśnictwem Olsztynek, Nadleśnictwem Stare Jabłonki oraz Nadleśnictwem Kudypy.

Siedziba Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie znajduje się przy ulicy Kościuszki 46/48 w Olsztynie.

Pełne dane adresowe:

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Olsztynie**

ul. Kościuszki 46/48; 10-959 Olsztyn
+48 89 527 21 70; +48 89 521 02 10

rdlp@olsztyn.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa Nowe Ramuki od ważniejszych urzędów na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 2. Odległość od ważniejszych urzędów

Odległość siedziby Nadleśnictwa od:	[km]
1	2
Urzędów na szczeblu wojewódzkim	
Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie	21
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	19
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie	20
Urzędów na szczeblu powiatowym i gminnym	
Urząd Gminy Olsztynek	35
Urząd Gminy Purda	13
Urząd Gminy Stawiguda	24
Starostwo Powiatowe w Olsztynie	24

1.2. LESISTOŚĆ ORAZ LASY INNEJ WŁASNOŚCI

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 249.00 km² (Zarządzenie Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw).

W tym obszarze znajdują się lasy własności Skarbu Państwa zarządzane przez PGL LP (grunty leśne zalesione i niezalesione oraz związane z gospodarką leśną) o powierzchni ewidencyjnej 16 542.0193 ha oraz pozostałe lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni 65.54 ha. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki znajdują się lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 712.17 ha.

Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 17 319.7293 ha natomiast lesistość omawianego obszaru wynosi **69.56%**.

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego, gdzie lesistość zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nowe Ramuki została określona na 68.58% nastąpił wzrost lesistości o 0.98%. Tym samym powierzchnia lasów zwiększyła się o 224.34 ha. Zmianie uległa zarówno powierzchnia leśna Nadleśnictwa Nowe Ramuki, wzrost o 98.4793 ha oraz powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, wzrost o 123.25 ha w porównaniu do powierzchni wykazanej w 2015 r.

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki (źródło: BDL, stan na 1.01.2023 r.)

Województwo, gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna [km2]	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (12:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Pozostałe	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne						
Powierzchnia lasów [ha]										%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Olsztynek	38.93	2758.5546	-	-	3.95	2762.5046	192.94	0.13	193.07	2955.5746	75.92
Purda	67.57	5050.0634	-	-	16.35	5066.4134	204.52	-	204.52	5270.9334	78.01
Stawiguda	142.50	8733.4013	-	-	45.24	8778.6413	311.88	2.70	314.58	9093.2213	63.81
Województwo warmińsko-mazurskie	249.00	16542.0193	-	-	65.54	16607.5593	709.34	2.83	712.17	17 319.7293	69.56
w tym lasy nadzorowane							709.34				

Zestawienie 3. Podział na leśnictwa i obręby leśne

Numer Nazwa Leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia			
			Leśna	Związana z gospodarką leśną	Nieleśna	Ogółem
			[ha]			
1	2	3	4	5	6	7
01 Rykowski	01-94-x	93-94, 94A, 95, 95A, 96-119, 128-133, 163-177, 211-218	1476.15	45.33	49.10	1 570.58
02 Jaśniewo	02-285-o	200-210, 239-249, 280-289, 318, 318A, 319-323, 350, 350A, 351-352, 365-366, 403, 403A, 404-407, 411-416, 466, 466A	1468.48	42.17	80.49	1 591.14
03 Przykop	02-285-o	250-256, 290-298, 324-333, 354-364, 461-482, 492-497	1555.68	46.13	17.66	1 619.47
04 Łalka	04-508C-a	484-491, 498, 498A, 499-508, 508A, 508B, 508C, 508D, 509-536, 536A, 536B, 537-544	1500.07	45.89	31.97	1 577.93
05 Dzierzguny	10-933-b	545-546, 546A, 547-555, 555A, 556-613, 933A	1624.73	50.04	52.19	1 726.96
06 Muchorowo	06-642-f	616-618, 618A, 618B, 619, 619A, 619B, 620, 628-632, 639-648, 656-665, 672-696, 705-712, 729-733, 750-752	1680.52	62.20	25.49	1 768.21
07 Grada	07-624-p	615, 621, 621A, 622, 622A, 623-627, 633-638, 649-655, 666-671, 682-686, 686A, 687, 687A, 687B, 697-702, 702A, 713-719, 734-740, 753-759	1593.54	56.33	53.07	1 702.94
08 Stawiguda	08-744-g	703-704, 704A, 720-724, 724A, 724B, 725, 725A, 726, 727, 727A, 728, 741-749, 760-766, 777-782, 792-796, 807-814, 824-828, 830, 830A, 840-841, 841A, 852-855, 869-970	1616.62	43.58	78.69	1 738.89
09 Pluski	09-823-x	767-776, 783-791, 797-806, 815-823, 823A, 831-838, 842, 844-848, 858-861, 871-881	1685.93	49.16	20.56	1 755.65
10 Orzechowo	10-933-b	829, 839, 849-851, 862-868, 882, 882A, 882-909, 909A, 910-913, 913A, 914-946	1833.30	66.17	80.95	1 980.42
Ogółem Nadleśnictwo			16 035.02	507.00	490.17	17 032.19

Podział na leśnictwa

Aktualny podział na leśnictwa Nadleśnictwa Nowe Ramuki przedstawia powyższe zestawienie. Podział na leśnictwa znajduje się w Regulaminie organizacyjnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki wprowadzonym Zarządzeniem nr 35/2024 Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowe Ramuki z dnia 24.09.2024 roku.



Rysunek 2. Podział na leśnictwa

1.3. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

OKRES DO 1945 ROKU

Pierwsze wzmianki o Nadleśnictwie Ramuki pochodzą z roku 1775 i związane są z edyktem pruskim dotyczącym organizacji lasów na terenach dawnych Prus Wschodnich oraz Litwy.

Działalność ludzka w regionie, na podstawie najstarszego znaleziska (fragment narzędzia z rogu renifera) datowana jest na 14 tysięcy lat p.n.e. Już w okresie prehistorycznym (ok. 4000 lat p.n.e.) wraz z rozwojem narzędzi stopniowo tryb życia ludności zmieniał się z kołobieżnego na osiadły. Na omawianym obszarze następował rozwój kultury łużyckiej, jak również wielbarskiej. Dały one początek Bałtom, a później plemionom pruskim. Prusowie jako lud głównie rolniczy, ale również zajmujący się łowiectwem, rybactwem i bartnictwem, niechętnie pozyskiwali nowe grunty poprzez wycinkę puszczy, ze względu na wierzenia - wiara Prusów nakazywała czczenie świętych lasów i gajów. Zmiany nadeszły wraz z podbojem plemion pruskich przez Zakon Krzyżacki. Tereny Wielkiej Puszczy (Puszczy Jomsborskiej) były wyludnione, przede wszystkim w związku z wojną między Polską a Rosją, a także

podbojami krzyżackimi. W kolejnych wiekach następował rozwój osadnictwa oraz gospodarki leśnej, co widoczne było m.in. w utworzeniu miast i wsi, a także w regulacjach dotyczących użytkowania lasów. W okolicach dzisiejszego Nadleśnictwa Nowe Ramuki najstarszymi miejscowościami są: Bartążek – 1335 r. oraz Stawiguda – 1357 r. W XVI wieku założono wsie Lalka, Kośno, Mazuchy, Przykop, Orzechowo, Rykowiec, Sójka, Wygoda, Zazdrość.

W XV w. rozpoczął się intensywny rozwój osadnictwa na tych terenach. Powierzchnia lasów, która w okolicach XIII w. stanowiła 80%, zaczyna być systematycznie zmniejszana na potrzeby budownictwa oraz upraw. Pojawiający się chętni osadnicy otrzymywali ziemię i zwalniani byli na kilka do kilkunastu lat z wszelkich powinności. W tym okresie mieli oni wybudować dom oraz zmienić fragment lasów puszczańskich w ziemię uprawną. Pod kątem gospodarki leśnej w okresie panowania Zakonu Krzyżackiego nadzór nad lasami należał do komtura. Braciom zakonnym powierzono opiekę nad lasami wraz ze wsparciem konnych strażników. W XVI wieku puszcę podzielono na ostępy, zarządzane przez ostępowych. Do połowy XVIII wieku prowadzona w lasach gospodarka ograniczała się do wyrębów na potrzeby osadników i zamków oraz do karczowania lasów pod uprawę pól. W wieku XVIII ordynacja krajowa zatwierdzona przez biskupa warmińskiego zaleciła zatrzymanie wyrębu drzew i sadzenie nowych lasów.

Po okresie rozbiorów leśnictwo powierzone zostało Komerze Wojenno-Skarbowej. Powołano urząd królewskiego leśniczego, a lasy podzielono na nadleśnictwa, leśnictwa i ostępy. Nastąpiło wyznaczenie terminów z możliwością pozyskania – w roku 1795 wprowadzone zarządzenie ograniczało prawo pozyskiwania oraz wywozu drewna opałowego, które mogły następować od 1 października do 31 marca. Zarządzenia dla terenu wprowadzały liczne regulacje dla drzewostanów, których powierzchnia zmniejszała się aż do końca XIX w., m.in. zarządzenie nakazujące zwiększenie udziału świerka i sosny w uprawach leśnych. Jednocześnie na potrzeby osadnictwa i eksportu wycinane były znaczne ilości dębów i cisów.

OKRES PO 1945 ROKU

Nadleśnictwo Nowe Ramuki zostało utworzone w 1945 roku. Powstało z lasów państwowych przedwojennego nadleśnictwa o tej samej nazwie oraz z lasów i gruntów upaństwowionych na podstawie dekretu (dawne majątki Kielary i Kołpaki). W 1952 r. do Nadleśnictwa przekazano lasy miejskie miasta Olsztyn.

Utworzenie w latach 50- i 60-tych ośrodka wypoczynkowego URM „Łańsk” nadzorującego w okolicznych lasach hodowlę zwierzyny łownej, w znaczący sposób wpłynęło na gospodarkę w Nadleśnictwie. Od roku 1961 gospodarka leśna podporządkowana łowiectwu zmierzała do polepszenia warunków bytowania zwierzyny. Znaczną powierzchnię gruntów wyłączono z produkcji na tzw. wybiegi dla zwierzyny i poletka łowieckie. Ograniczono prace gospodarcze w zakresie rębni, trzebieży i czyszczeń późnych. Gospodarkę leśną na opisanych zasadach prowadzono do początku roku 1980. W 1973 roku przeprowadzono reorganizację nadleśnictw (między innymi likwidacja nadleśnictwa Stawiguda), w wyniku której przyłączono do Nowych Ramuk grunty nadleśnictw ościennych.

W Planie Urządzenia Lasu z roku 1975 cała powierzchnia ówczesnego nadleśnictwa Nowe Ramuki zaliczona została do lasów ochronnych krajobrazowych. Wyodrębniono dwa gospodarstwa: nasienne o powierzchni 27,95 ha oraz łowieckie o powierzchni 20 488,22 ha. Lasy na powierzchni 19 154,37 ha zagospodarowano rębnią zupełną. Przerębowym sposobem zagospodarowania objęto lasy na powierzchni 13 33,85 ha.

Następne istotne zmiany nastąpiły w roku 1982, kiedy to Nadleśnictwo przejęło ośrodek hodowli zwierzyny łownej. Od tego czasu do dziś jest tu prowadzona gospodarka leśna na standardowych zasadach.

W roku 1990 do nowo powstałego Nadleśnictwa Olsztyn przekazano 6 leśnictw o łącznej powierzchni 8 422,37 ha. Powierzchnia ogólna nadleśnictwa Nowe Ramuki według Planu

Urządzenia Lasu sporządzonego na okres od 1.01.1995 r. do 31.12.2004 r. wyniosła 17 147,34.

W 2004 r. na posiedzeniu I KTG została podjęta decyzję o połączeniu 2 obrębów Nadleśnictwa Nowe Ramuki w jeden o nazwie Nowe Ramuki. Według Planu Urządzenia Lasu sporządzonego na okres od 1.01.2005 r. do 31.12.2014 r. powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosiła 16 986,16 ha.

Według Planu Urządzenia Lasu sporządzonego na okres od 1.01.2015 r. do 31.12.2024 r. powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosiła 17 051,0511 ha (powierzchnia uwzględniająca grunty w współwłasności).

W obecnym Planie Urządzenia Lasu powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosi 17 032,4225 ha (powierzchnia uwzględniająca grunty w współwłasności). Powierzchnia nadleśnictwa w stosunku do powierzchni z 01.01.2015 r. zmniejszyła się 18,6286 ha co spowodowane było prowadzeniem obrotu nieruchomości. W trakcie minionego okresu gospodarczego Nadleśnictwo przyjęło 24,5634 ha gruntów oraz zbyło 43,1920 ha gruntów. Szczegółowo temat został opisany w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

Na przestrzeni lat w lasach Nadleśnictwa Nowe Ramuki odnotowano wystąpienie następujących szkód:

- 1860 r. - gradacją brudnicy mniszki i w jej następstwie gradacją szkodników wtórnych;
- 1908 - 1912 r. - gradacją brudnicy mniszki i w jej następstwie gradacją szkodników wtórnych;
- 1946 - 1949 r. - gradacją brudnicy mniszki i w jej następstwie gradacją szkodników wtórnych;
- 17.01.1995 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych;
- 1978 - 1983 r. - gradacją brudnicy mniszki;
- 1983 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych;
- 1992 - 1995 r. - susza, która znacząco odbiła się na stanie sanitarnym lasu;
- 1993 r. - gradacją brudnicy mniszki i w jej następstwie gradacją szkodników wtórnych;
- 1999 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych;
- 2000 - 2004 r. - susza spowodowana mniejszą niż zwykle ilością opadów;
- 2006 r. - szkody spowodowane obfitym opadem śniegu, wg. danych archiwalnych w ich wyniku usunięto 12,5 tys. m³ drewna;
- 2-4.11.2006 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych;
- 15-19.01.2007 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych, usunięto ok. 9 tys. m³ drewna;
- 11.05.2007 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych, usunięto ok. 14,8 tys. m³ drewna;
- 2008 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych, usunięto ok. 5,5 tys. m³ drewna;
- 2009 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych, usunięto ok. 4,7 tys. m³ drewna;
- 2010 r. - szkody spowodowane obfitym opadem śniegu, wg. danych archiwalnych w ich wyniku usunięto 13,5 tys. m³ drewna;
- 2011 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem wiatrów huraganowych, usunięto ok. 8 tys. m³ drewna;
- 5.08.2012 r. - burza w wyniku, której usunięto ok. 1,2 tys. m³ drewna;

- 6-7.12.2013 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem silnych wiatrów, usunięto ok. 1 tys. m³ drewna;
- 15-17.03.2014 r. - wiatrołomy i wywroty spowodowane działaniem silnych wiatrów, usunięto ok. 2 tys. m³ drewna;
- 2014 r. - susze, bezśnieżne i ciepłe zimy, obniżenie poziomu wód gruntowych;
- 2015 r. - susze, bezśnieżne i ciepłe zimy, obniżenie poziomu wód gruntowych;
- 2016 r. - susze, bezśnieżne i ciepłe zimy, obniżenie poziomu wód gruntowych;
- 2017 r. - wysokie opady mające wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu;
- 2018 r. - susze, bezśnieżne i ciepłe zimy, obniżenie poziomu wód gruntowych, przeprowadzenie oprysku agrolotniczego mającego na celu zwalczanie brudnicy mniszki na powierzchni 1449,41 ha;
- 2019 r. - przeprowadzenie oprysku agrolotniczego mającego na celu zwalczanie brudnicy mniszki na powierzchni 665 ha;
- 2021 r. - wysokie opady mające wpływ na stan sanitarny i zdrowotny lasu;
- 2022 r. - susze, bezśnieżne i ciepłe zimy, obniżenie poziomu wód gruntowych;
- 2023 r. - susze, bezśnieżne i ciepłe zimy, obniżenie poziomu wód gruntowych;
- 2015 - 2024 r. - ze względu na działanie wiatrów huraganowych uprzątnięto ok. 86 tys. m³ złomów i wywrotów.

1.4. CYKLE URZĄDZENIA LASU NA GRUNTACH POZOSTAJĄCYCH OBECNIE W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

Zmianę powierzchni leśnej i nieleśnej Nadleśnictwa Nowe Ramuki pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 4. Struktura zmian powierzchni Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Nadleśnictwo	Według stanu	Gruntys leśne	Gruntys nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	1.01.1975 r. - I rewizja	23 994.89	br. danych	23 994.89
	1.01.1986 r. - II rewizja	25 361.91	br. danych	25 361.91
	1.01.1995 r. - III rewizja	16 293.90	853.44	17 147.34
	1.01.2005 r. - IV rewizja	16 181.26	806.09	16 986.16
	1.01.2015 r. - V rewizja	16 443.60	607.79	17 051.30
	1.01.2025 r. - VI rewizja	16 542.02	490.17	17 032.19

Plany urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Poniższe tabele przedstawiają dane z kolejnych rewizji PUL dla całego Nadleśnictwa.

Zestawienie 5. Podstawowe dane z kolejnych cykli urządzeniowych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Nowe Ramuki					
	Stan wg cyklu urządzeniowego					
	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7
I. Powierzchnia [ha]						
Powierzchnia ogółem	23 994.89	25 361.91	17 147.34	16 986.16	17 051.30	17 032.19
- grunty leśne	20 516,17	22 644,47	15 734,65	15 630,17	15 904,44	16 542.02
- grunty zw. z gospodarką leśną	3 478,72	2 717,44	559,25	551,09	539,16	507.00
- grunty nieleśne	br. danych	br. danych	853,44	806,09	607,79	490.17
- w tym grunty wyłączone z produkcji	-	-	-	-	-	0,09
II. Podział lasów na grupy [ha]						
Rezerwy pow. ogółem	-	1989.04	1515.94	1533.88	1547.53	1549.10
Lasy ochronne	20516.17	2355.69	1661.28	3675.08	3660	8149.48
Obszary Natura 2000	-	-	-	15250.00	15250.00	15161.00
III. Wskaźnik stanu zasobów drzewnych						
Zapas na powierzchni leśnej - m ³	4 801 147	6 007 971	4 956 408	5 504 465	5 822 294	5 980 644
Średnia zasobność m ³	234	265	315	352	366	373
Przeciętny wiek	63	70	74	83	86	89

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo Nowe Ramuki					
		Stan wg cyklu urządzeniowego					
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1		2	3	4	5	6	7
IV. Przyjęte wieki rębności [lata]							
Db		140	150	150	150	150	150
Js		150	140	150	140	140	140
So		150	140	150	140	140	140
Bk, Jd		-	-	-	-	110	110
Md		150	140	150	140	140	140
Św		120	120	100	100	90	90
Wz		80	80	80	80	80	-
Ak		-	-	-	-	-	-
Brz, Gb, Ol, Jw, Kl, Lp		80	80	80	80	80	80
Oś, Ol odr.		50	50	50	50	50	50
Tp, Ol sz, Wb, Sob		-	-	40	40	40	40
V. Udział siedlisk [%]							
Borowe		-	81.15	66.45	54.40	44.38	43.82
Lasowe		-	18.40	33.13	45.10	54.80	55.29
Olsowe		-	0.45	0.42	0.50	0.82	0.89
VI. Roczny rozmiar użytków rębnych							
Powierzchnia [ha]	plan	54.16	63.62	77.45	139.38	181.43	230.37
	wykonanie	23.1	48.34	56.3	125.57	179.14	-
Masa netto [m³]	plan	9286	8511	6777	31428	46625	42039
	wykonanie	3100	6466	5425	28687	45402	-
VII. Roczny etat użytków przedrębnych							
Powierzchnia [ha]	plan	1911.84	1774.5	1544.99	947.34	831.01	835.62
	wykonanie	3881	2107.45	1076	961.86	784.77	-
Masa netto [m³]	plan	26193	46093	36000	49600	46375	43500
	wykonanie	56078	47526	42021	52333	44370	-
VIII. Roczny plan odnowień i zalesień							
Powierzchnia [ha]	plan	56.89	102.09	78.47	92.6	113.34	100.48
	wykonanie	67.14	138.33	103.2	65.38	100.93	-

Omówienie gospodarki ostatniego 10-lecia (2015 - 2024) przedstawione zostało w dalszej części opracowania (Dział II. Analiza gospodarki minionego okresu).

2. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

2.1. PRACE GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE

Podstawowym materiałem kartograficznym do prac urządzeniowych były przekazane przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Olsztynie dane z zasobu PODGiK w formacie GML. Zgodnie z zapisami KZP wykonawca wykonał szczegółową analizę porównawczą stanu LMN z aktualnymi danymi numerycznymi będącymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Wyniki analizy zostały przekazane Nadleśnictwu, a także uwzględnione w pracach urządzeniowych.

Nadleśnictwo Nowe Ramuki przekazało również:

- Plik XML bazy SILP, zaktualizowany na dzień 01.01.2023 r.;
- Leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 01.01.2023 r.;
- Plik XML bazy SILP, zaktualizowany na dzień 01.01.2024
- Leśną mapę numeryczną, zaktualizowaną na dzień 01.01.2024

Dokumentacja kartograficzna została opracowana zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (cz. I - Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa rozdział VIII oraz cz. III - Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych) będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Wszystkie grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Nowe Ramuki zostały ujęte w planie UL, zgodnie z danymi w bazie LMN.

Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem na gruncie, stwierdzone podczas prac terenowych, były na bieżąco konsultowane z Nadleśnictwem. Wykaz rozbieżności został przekazany przez Wykonawcę do Nadleśnictwa, które po zatwierdzeniu planu urządzenia podejmie działania zmierzające do ich usunięcia.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Nowe Ramuki, obejmujących 1 261 działki ewidencyjne, położone w województwie warmińsko-mazurskim, 1 powiecie, 3 gminach oraz 26 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni ewidencyjnej **17 032.4225 ha (wraz z gruntami we współwłasności)**. Nadleśnictwo Nowe Ramuki posiada uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGL LP (założone księgi wieczyste) dla wszystkich działek ewidencyjnych.

Jako wynikowe dane ewidencyjne do Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowe Ramuki na lata 2025-2034 przyjęto stan na 1 stycznia 2025 r. Powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi **17 032.2251 ha (bez gruntów we współwłasności)**.

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki występują grunty we współwłasności o powierzchni ewidencyjnej 0.1974 ha (powierzchnia taksacyjna – 0.20 ha).

W zarządzie Nadleśnictwa Nowe Ramuki są grunty wyłączone z produkcji leśnej w oparciu o decyzje administracyjne. Jest to rurociąg o powierzchni 0,09 ha (28-14-112-0002/3622/27).

Powierzchnia taksacyjna wyrażona w hektarach w zaokrągleniu do 1 ara w Projekcie PUL wynosi **17 032.19 ha**.

2.2. STAN POSIADANIA

Nadleśnictwo Nowe Ramuki składa się z jednego obrębu leśnego: Nowe Ramuki [1], którego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

Zestawienie 6. Powierzchnia gruntów w stanie posiadania

Numer obrębu	Nazwa obrębu	Zasięg terytorialny [km ²]	Powierzchnia ewidencyjna [ha]	Powierzchnia taksacyjna [ha]	Współwłasność [ha]
1	2	3	4	5	6
1	Nowe Ramuki	249.00	17 032.2251	17 032.19	0.20 [0.1974]

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I. W celu dokładnego przedstawienia stanu ewidencyjnego gruntów Nadleśnictwa, powierzchnię poszczególnych kategorii gruntów w tabeli nr I podano w hektarach z dokładnością do 1 m². Niewielka różnica w powierzchniach między tabelą I, a powierzchnią przyjętą w planie urządzenia lasu, wynika z zaokrąglenia wyliczonej w m² powierzchni pododdziałów do arów. Powierzchnie oddziałów, leśnictw oraz obrębów wynikają z sumy zaokrąglonych powierzchni pododdziałów.

Na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki nie występują grunty sporne.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia tabela nr I.

Zestawienie 7. Zestawienie głównych grup i rodzajów użytków

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha]	
	Dokładność: 1 m ²	Dokładność: 1 ar
1	2	
1. Lasy - razem	16 542.0193	16 542.02
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	15 651.7833	15 651.82
1) drzewostany	15 651.7833	15 651.82
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	383.2018	383.20
1) w produkcji ubocznej - razem	110.5561	110.55
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	110.5561	110.55
2) do odnowienia - razem	159.2900	159.29
w tym:		
- halizny		
- zręby	159.2900	159.29
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	113.3557	113.36
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	81.7557	81.76
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do retencji	31.6000	31.60
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	507.0342	507.00
w tym:		
1) budynki i budowle	11.5316	11.53
2) urządzenia melioracji wodnych	5.8100	5.81
3) linie podziału przestrzennego lasu	130.4400	130.44
4) drogi leśne	293.6347	293.60
5) tereny pod liniami energetycznymi	62.8350	62.84
6) szkółki leśne		
7) miejsca składowania drewna	0.5629	0.56
8) parkingi leśne	0.1500	0.15
9) urządzenia turystyczne	2.0700	2.07
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0.4518	0.45
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	16 542.4711	16 542.47
3. Użytki rolne - razem	471.3874	471.35
3.1. Grunty orne - razem	109.3998	109.37
w tym:		
1) role	109.3998	109.37
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	0.4542	0.45
3.3. Łąki trwałe	127.8198	127.82
3.4. Pastwiska trwałe	92.9274	92.92
3.5. Grunty rolne zabudowane	1.4246	1.43
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	5.8919	5.89
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	133.4697	133.47
w tym:		
1) bagna	133.3097	133.31
2) piaski	0.1600	0.16
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	17.4800	17.48
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	17.4800	17.48
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	0.0900	0.09
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.		

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha]	
	Dokładność: 1 m ²	Dokładność: 1 ar
1	2	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne	0.0900	0.09
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym:	0.7966	0.80
7.1. Tereny mieszkaniowe	0.6246	0.63
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0.0120	0.01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0.1600	0.16
w tym:		
1) drogi	0.1600	0.16
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	490.2058	490.17
OGÓŁEM (1-7)	17 032.2251	17 032.19

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2019 poz. 393) oraz Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 roku.

Zestawienie 8. Zestawienie powierzchni ewidencyjnej Nadleśnictwa Nowe Ramuki wg stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	Lasy			Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne zalesione i nie zalesione	Grunty związane z gospodarką leśną	Razem		
Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6
Grunty Skarbu Państwa	16 034.9851	507.0342	16 542.0193	490.2058	17 032.2251
Grunty we współwłasności	0.00	0.00	0.00	0, 1974	0.1974
Razem	16 034.9851	507.0342	16 542.0193	490.4032	17 032.4225

2.3. PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Sieć podziału powierzchniowego utrwalona jest w terenie słupkami oddziałowymi. Sam podział spełnia swe zadania – orientacja, komunikacja i ochrona. W trakcie prac terenowych przeprowadzono inwentaryzację słupków oddziałowych, której wyniki w postaci warstwy numerycznej zostały przekazane do Nadleśnictwa.

W trakcie prac nad Projektem PUL przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy. Liczba leśnictw oraz ich zasięg terytorialny pozostały bez zmian.

Numeracja oddziałów w całym Nadleśnictwie nie uległa zmianom.

Szczegółowa charakterystyka podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Nowe Ramuki znajduje się w zestawieniu poniżej:

Zestawienie 9. Rozmiar wykonywanych prac urzędzeniowych

Wskaźnik	Jedn.	Nadleśnictwo Nowe Ramuki
1	2	3
Powierzchnia objęta taksacją	ha	17032.19
Liczba oddziałów	szt.	668
Numery oddziałów	-	93-946
Brakujące numery oddziałów	-	120-127, 134-162, 178-199, 257-279.299-317, 334-349, 367- 402, 408-410, 417-460
Oddziały literowane	-	94A, 95A, 318A, 350A, 403A, 466A, 498A, 508A, 508B, 508C, 508D, 536A, 536B, 546A, 555A, 933A, 618A, 618B, 619A, 619B, 621A, 622A, 686A, 687A, 687B, 702A, 704A, 724A, 724B, 725A, 727A, 827A, 830A, 841A, 823A, 882A, 909A, 913A
Średnia pow. oddziału [ha]	ha	25.50
Minimalna pow. oddziału [ha]	ha	0.47
Maksymalna pow. oddziału [ha]	ha	59.63
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	5 317
Średnia pow. pododdziału literowanego	ha	3.12
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	4 773
Średnia pow. pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3.36
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	545
Średnia pow. pododdziału na gruntach nieleśnych i związ. z gosp. leśną	ha	1.00
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	3 996

3. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki zawarte są w dokumentach planistycznych województwa warmińsko-mazurskiego, powiatu olsztyńskiego (Gminy Olsztynek, Gminy Purda i Gminy Stawiguda).

Opracowanie zostało sporządzone na podstawie stosownych dla danej jednostki terytorialnej: planów zagospodarowania przestrzennego województw, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, regionalnych strategii rozwoju, regionalnych programów ochrony środowiska, regionalnych programów operacyjnych.

Programy i strategie zamieszczone są na stronach BIP właściwych samorządów.

Wymienione dokumenty nie wpływają na gospodarkę leśną. Opracowania zawarte w Strategiach rozwoju, Programach i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miast utrzymują zapisy dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej, określonej w obowiązującym Planie Urządzenia Lasu z zakresu zarówno ochrony środowiska jak i gospodarki leśnej.

Priorytety ekologiczne we wszystkich wymienionych dokumentach zamykają się w następujących wytycznych:

- zachowanie dotychczasowych granic lasów, ze szczególnym uwzględnieniem ich ochrony jako lasów: glebochronnych, wodochronnych, użytków ekologicznych, rezerwatów przyrody;
- stopniową zmianę struktury gatunkowej lasów;
- wzrost lesistości i ochrona ekosystemów leśnych;
- zachowanie w krajobrazie rolniczym form zieleni, a w szczególności zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, roślinności buforowej obudowy naturalnych cieków i zbiorników z wodą, łąk, terenów podmokłych itp.;

- inwestycje związane z ochroną przeciwpożarową lasu, m.in. rozwój systemów monitorowania zagrożenia pożarowego oraz infrastruktury przeciwpożarowej;
- zalesianie gruntów z uwzględnieniem warunków siedliskowych i potrzeb różnorodności biologicznej;
- zmiana klasyfikacji gruntów zalesionych oraz na których postępuje sukcesja naturalna.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki istnieją miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ale nie dotyczą gruntów w zarządzie Lasów Państwowych.

3.1. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo Nowe Ramuki nie posiada gruntów wyłączanych z produkcji.

3.2. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

Nadleśnictwo Nowe Ramuki nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

3.3. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO REKULTYWACJI

Nadleśnictwo Nowe Ramuki nie posiada gruntów przeznaczonych do rekultywacji.

Po przeanalizowaniu ww. dokumentów dla terenu Nadleśnictwa Nowe Ramuki stwierdza się zgodność Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki na lata 2025-2034 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM

4.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH ORAZ MEZO-REGIONÓW

Regionalizacja przyrodniczo - leśna.

Według ww. regionalizacji przyrodniczo-leśnej, Nadleśnictwo Nowe Ramuki położone jest w Krainie Mazursko-Podlaskiej (II) – Mezuregionie Puszczy Mazurskich (II.4).

W hierarchicznym ujęciu położenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki przedstawia się następująco:

Kraina: Mazursko-Podlaska	(II)
Mezuregion: Puszcza Mazurskich	(II.4)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

Regionalizacja geobotaniczna.

W ujęciu geobotanicznym opracowanym przez Matuszkiewicza (2008) Nadleśnictwo Nowe Ramuki położone jest w zasięgu następujących jednostek podziału:

Działu Pomorskiego	(A)
Krainy Wschodniopomorskiej	(A.6)
Podkrainy Wschodniopomorskiej Brzeźnej	(A.6d.)
Okręgu Olsztyniecko-Dobromiejskiego	(A.6d.11.)
Podokręgu Myczyńskiego	(A.6d.11.c)
Podokręgu Olsztyńskiego	(A.6d.11.d)
Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego	(F)
Krainy Mazurskiej	(F.1)
Podkrainy Zachodniomazurskiej	(F.1a.)
Okręgu Olsztyńsko-Szczytnowskiego	(F.1a.1.)
Podokręgu Olsztyńskiego	(F.1a.1.a)
Podokręgu Stawigudsko-Butryńskiego	(F.1a.1.b)
Okręgu Puszczy Napiwodzkiej	(F.1a.2.)
Podokręgu Mazróżko-Kościańskiego	(F.1a.2.a)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

Regionalizacja fizyczno - geograficzna.

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (Solon i in., 2018) Nadleśnictwo Nowe Ramuki położone jest w zasięgu następujących jednostek:

Megaregion Niż Wschodnioeuropejski	(8)
Prowincja Niż Wschodniobałtycko-Białoruski	(84)
Podprowincja Pojezierze Wschodniobałtyckie	(842)
Makroregion Pojezierze Mazurskie	(842.8)
Mezuregion Pojezierza Olsztyńskiego	(842.81)
Mezuregion Równina Olsztynka	(842.88)

Rozdział szczegółowo opisano w Programie Ochrony Przyrody.

4.2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Nadleśnictwo Nowe Ramuki leży między 53°31'44" a 53°42'36" szerokości geograficznej północnej oraz między 20°31'44" a 20°38'22" długości geograficznej wschodniej.

4.3. RZEŻBA TERENU

Rzeźba terenu w granicach Nadleśnictwa Nowe Ramuki jest urozmaicona – duża liczba jezior, naturalnych zbiorników wodnych, bagnistych obniżen terenu czy torfowisk świadczy o bogatym charakterze przyrodniczym.

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki przeważają tereny nizinne faliste (85.87%) – które zgodnie z przyjętymi wytycznymi charakteryzują się deniwelacją nie przekraczającą 12–15 m i tworzą nabrzmienia oraz obniżenia o małych nachyleniach – do 5°. Rzadziej występują formy równe (11.34%) a sporadycznie pagórkowate (2.79%). Falista rzeźba terenu związana jest z akumulacyjną działalnością lodowca fazy zlodowacenia bałtyckiego polegającą na osadzaniu materiału skalnego w różnych miejscach wokół lodowca. W ten sposób powstały silnie pofałdowane formy terenu rzeźby młodoglacjalnej – tj. moreny czołowe i denne, jeziora, sandry, ozy i kemy.

Szczegółowe informacje dotyczące rzeźby terenu nadleśnictwa zamieszczono w opracowaniu specjalistycznym - elaboracie glebowo-siedliskowym wykonanym przez BUL i GL O/Gdyni w 2013 roku oraz w Programie Ochrony Przyrody.

4.4. GLEBY

Gleby w granicach Nadleśnictwa wykształciły się przede wszystkim na piaskach wodnolodowcowych.

Najczęściej występującymi utworami są te pochodzące z akumulacji lodowcowej: piaski wodnolodowcowe (na których wykształciły się głównie gleby rdzawe (~99%) oraz w niewielkim stopniu bielcowe (~0.38%) i murszowate (~0.30%)) a także piaski zwałowe (na których również najliczniej wykształciły się gleby rdzawe). Zaznaczającą swój udział grupą są również utwory akumulacji bagiennej tj. np.: torfy na różnych utworach, z których największą sumaryczną powierzchnię, w granicach Nadleśnictwa Nowe Ramuki, zajmują torfy (właściwe) oraz torfy na piaskach jeziornych.

Tereny w zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki położone są w przeważającej części (~95%) na glebach rdzawych, z czego ponad 56% zajmują gleby rdzawe bielcowe (RDb – 56.74%, 28.64% gleby rdzawe brunatne (RDbR) oraz 14.63% rdzawe właściwe (RDw)). Znacznie niższym udziałem na poziomie ~1% odznaczają się gleby płowe, wśród których dominują gleby płowe właściwe (Pw – 49.99%), zbliżonymi udziałami odznaczają się gleby płowe brunatne (Pbr – 20.64%) i płowe bielcowe (Pb – 29.36%). Zaznaczają się również niewielkie udziały (poniżej 1%): gleb murszowych (M – 0.87%, z największym udziałem gleb torfowo-murszowych), murszowatych (MR – 0.75%, z największym udziałem gleb murszastych), a także torfowych (T – 1.23%, gdzie największe udziały przypadają dość wyrównanie na gleby torfowisk niskich oraz przejściowych, z jedynie marginalnym udziałem torfowisk wysokich).

4.5. WARUNKI WODNE

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Nowe Ramuki leży w dwóch dorzeczach: Wisły i Pręgoły.

Obszar Nadleśnictwa Nowe Ramuki pod względem hydrograficznym położony jest w zlewni Łyny oraz Pasłęki i Baudy. Rzeka Łyna płynie przez centralne punkty Nadleśnictwa – płynąc granicą leśnictw: Orzechowo i Dzierzguny, dalej wpadając do jeziora Łańskiego w Leśnictwie Pluski, przepływa kolejno przez leśnictwa: Lalka i Przykop, gdzie znów zmienia się w granicę pomiędzy leśnictwami Rykowiec oraz Muchorowo (którego Łyna stanowi również północną naturalną granicę).

Obszar Nadleśnictwa położony jest w trzech regionach wodnych. Większa powierzchnia w granicach Nadleśnictwa przypada na Region Wodny Łyny i Węgorapy (PL7000LW) – obejmuje centralną część Nadleśnictwa Nowe Ramuki (cała powierzchnia leśnictw: Orzechowo, Pluski, Przykop, Rykowiec oraz Jaśniewo, a częściowo Muchorowo, Grada, Stawiguda, Dzierguny i Lalka). Część pasa zachodniego tj. obszary w leśnictwach Stawiguda oraz Grada i niewielki fragment Muchorowa) zajmuje Region Wodny Dolnej Wisły (PL2000DW), natomiast pas południowo-wschodni w leśnictwach Dzierguny i Lalka zajmuje fragment Regionu Wodnego Środkowej Wisły.

Na uwagę zasługują również jednolite części wód powierzchniowych jeziornych o mniejszej powierzchni, które podobnie jak ww. jeziora są niezwykle ważne dla utrzymania poziomu wód gruntowych w lasach, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, ale również dla tworzenia mozaiki siedlisk zwiększającej różnorodność gatunków zwierząt i roślin.

Szczegółowy opis warunków wodnych znajduje się w Programie Ochrony Przyrody.

4.6. KLIMAT

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski” A. Wosia (1999) tereny Nadleśnictwa Nowe Ramuki leżą w centralnej części Regionu Zachodniomazurskiego (R-X).

Klimat obszaru znajduje się w strefie przejściowej między morskim na zachodzie a kontynentalnym na wschodzie.

Szczegółowy opis warunków klimatycznych znajduje się w Programie Ochrony Przyrody.

5. TYPY SIEDLISKOWE LASU

5.1. TYPY SIEDLISKOWE LASU

Typy siedliskowe lasu w Nadleśnictwie Nowe Ramuki przypisano na podstawie operatu glebowo-siedliskowego wykonanego przez BULiGL Oddział w Gdyni, z 2013 r.

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki występuje 13 typów siedliskowych lasu. Powierzchnię poszczególnych typów siedliskowych lasu przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 10. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

TSL	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bór świeży (BŚW)	1537.10	9.59
Bór bagieny (BB)	19.06	0.12
Bór mieszany świeży (BMŚW)	5429.09	33.86
Bór mieszany wilgotny (BMW)	11.78	0.07
Bór mieszany bagieny (BMB)	30.16	0.19
Las mieszany świeży (LMŚW)	7357.07	45.88
Las mieszany wilgotny (LMW)	70.50	0.44
Las mieszany bagieny (LMB)	155.53	0.97
Las świeży (LŚW)	1199.01	7.48
Las wilgotny (LW)	78.67	0.49
Ols (OL)	135.60	0.85
Ols jesionowy (OLJ)	6.45	0.04
Las łęgowy (LŁ)	5.00	0.03
Razem	16035.02	100.00

* dotyczy powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Wśród występujących na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki typów siedliskowych lasu, największy udział powierzchniowy wykazuje siedlisko lasu mieszanego świeżego LMŚW (7 357.07 ha, co stanowi 45.88% powierzchni leśnej), następnie boru mieszanego

świeżego BMśw (5 429.09 ha, co stanowi 33.86% powierzchni leśnej) oraz siedliska: boru świeżego Bśw (1 537.10 ha, co stanowi 9.59%) i lasu świeżego Lśw (1 199.01 ha – 7.48%).

Pod względem wilgotnościowym na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki dominują siedliska świeże – 96.80% powierzchni leśnej. Dokładnie 2.12% powierzchni leśnej zajmują siedliska bagienne. Siedliska wilgotne zajmują 1.00%. Najmniejszą powierzchnię stanowią siedliska zalewowe (0.07%).

Biorąc pod uwagę grupy troficzne siedlisk, na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki przeważają siedliska lasów mieszanych, które stanowią 47.29% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Siedliska borów mieszanych stanowią 34.12% powierzchni. Bory tworzą 9.70% powierzchni typów siedliskowych lasu. Siedliska lasowe występują na 7.97% powierzchni Nadleśnictwa Nowe Ramuki. Siedliska olsów i lasów łęgowych stanowią 0.92% powierzchni Nadleśnictwa.

Zestawienie powierzchni siedliskowych typów lasu w porównaniu z poprzednią rewizją planu urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 11. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Nowe Ramuki

TSL	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025		Różnica [ha]	Różnica [%]
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]		
1	2	3	4	5	6	7
Bór świeży (BŚW)	1539.31	9.68	1537.10	9.59	-2.21	-1.69
Bór bagienny (BB)	3.86	0.02	19.06	0.12	15.2	11.64
Bór mieszany świeży (BMŚW)	5479.13	34.45	5429.09	33.86	-50.04	-38.32
Bór mieszany wilgotny (BMW)	7.26	0.05	11.78	0.07	4.52	3.46
Bór mieszany bagienny (BMB)	28.91	0.18	30.16	0.19	1.25	0.96
Las mieszany świeży (LMŚW)	7326.38	46.06	7357.07	45.88	30.69	23.50
Las mieszany wilgotny (LMW)	39.99	0.25	70.50	0.44	30.51	23.36
Las mieszany bagienny (LMB)	135.2	0.85	155.53	0.97	20.33	15.57
Las świeży (LŚW)	1151.77	7.24	1199.01	7.48	47.24	36.18
Las wilgotny (LW)	58.61	0.37	78.67	0.49	20.06	15.36
Ols (OL)	124.68	0.78	135.60	0.85	10.92	8.36
Ols jesionowy (OLJ)	5.73	0.04	6.45	0.04	0.72	0.55
Las łęgowy (LŁ)	3.61	0.02	5.00	0.03	1.39	1.06
Razem	15 904.44	100	16 035.02	100	130.58	

Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych pomiędzy poprzednim a obecnym okresem gospodarczym nie wykazuje dużych zmian. Zmiany te nie przekraczają 0.59% w obrębie danego TSL. Największa zmiana na plus wystąpiła w typie siedliskowym lasu świeżego (Lśw) - wzrost o 47.24 ha. Największa zmiana na minus wystąpiła w typie siedliskowym - boru mieszanego świeżego (BMśw) - spadek o 50.04 ha. Największą tendencję wzrostową wykazuje typ siedliskowy: Lśw - z 7.24% do 7.48%, zaś spadkową bór mieszany świeży (BMśw) - z 34.45% do 33.86%.

W porównaniu z poprzednią rewizją PUL powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) wzrosła o 130.58 ha. Zmiany typów siedliskowych lasu wynikają przede wszystkim z przeprowadzonych w trakcie taksacji korekt granic pododdziałów, przesunięć w grupach powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej oraz związanej z gospodarką leśną). Zmiana ogólna powierzchni leśnej wynika z wprowadzonych zmian pomiędzy stanem na gruncie a ewidencją, w wyniku której nastąpił wzrost powierzchni leśnej. Wpływ na wielkość poszczególnych siedlisk miały również zmiany w powierzchni gruntów związanych z gospodarką leśną wynikającą z utworzenia i zaimplementowania w PUL docelowej sieci drogo-wej Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

5.2. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH

Formy zniekształcenia siedlisk leśnych na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 12. Zniekształcenie siedlisk leśnych

Forma zniekształcenia	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Naturalne (N1)	4965.46	30.97
Zbliżony do nat. (N2)	2808.08	17.51
Razem N1.N2	7 773.54	48.48
Zniekształcone (Z1)	6309.31	39.35
Silnie zniekształcone (Z2)	1.64	0.01
Przekształcone (Z3)	1948.85	12.15
Razem Z1.Z2.Z3	8 259.80	51.51
Silnie zdegradowane (D2)	1.68	0.01
Ogółem	16 035.02	100.00

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 7 773.54 ha, co stanowi 48.48% powierzchni leśnej. Siedliska zniekształcone, silnie zniekształcone i przekształcone występują na łącznej powierzchni 8 259.80 ha – 51.51%. Siedliska silnie zdegradowane nie są istotne i zajmują łącznie 1.68 ha (0.01%).

Powierzchnia gruntów porolnych¹ w zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 6 273.17 ha, co stanowi 39.12% powierzchni gruntów leśnych. Drzewostany porolne występują na powierzchni 5 879.24 ha², co stanowi 37.56% wszystkich drzewostanów.

¹ Grunt porolny wg opracowania glebowo-siedliskowego.

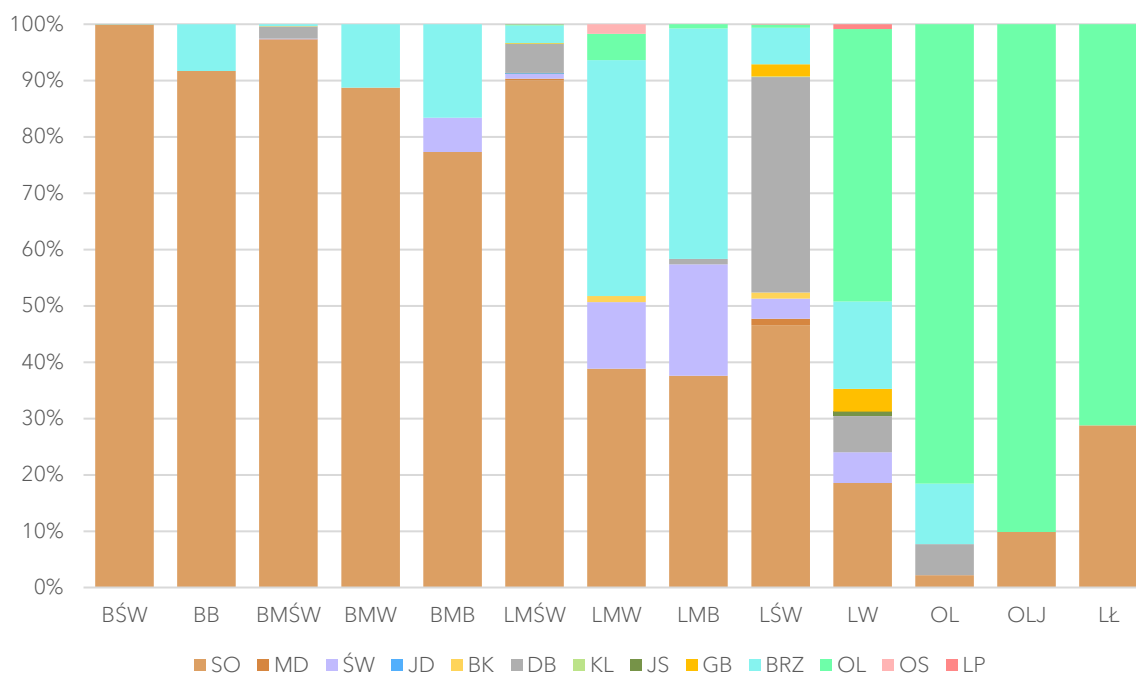
² Drzewostany rosnące na gruntach porolnych tracą cechę POROLNY w drugim pokoleniu.

5.3. UDZIAŁ GATUNKÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Udział powierzchniowy według gatunków panujących oraz według rzeczywistego udziału gatunków w drzewostanach

Skład gatunkowy Nadleśnictwa Nowe Ramuki według gatunku panującego w drzewostanie tworzy łącznie 13 gatunków drzew.

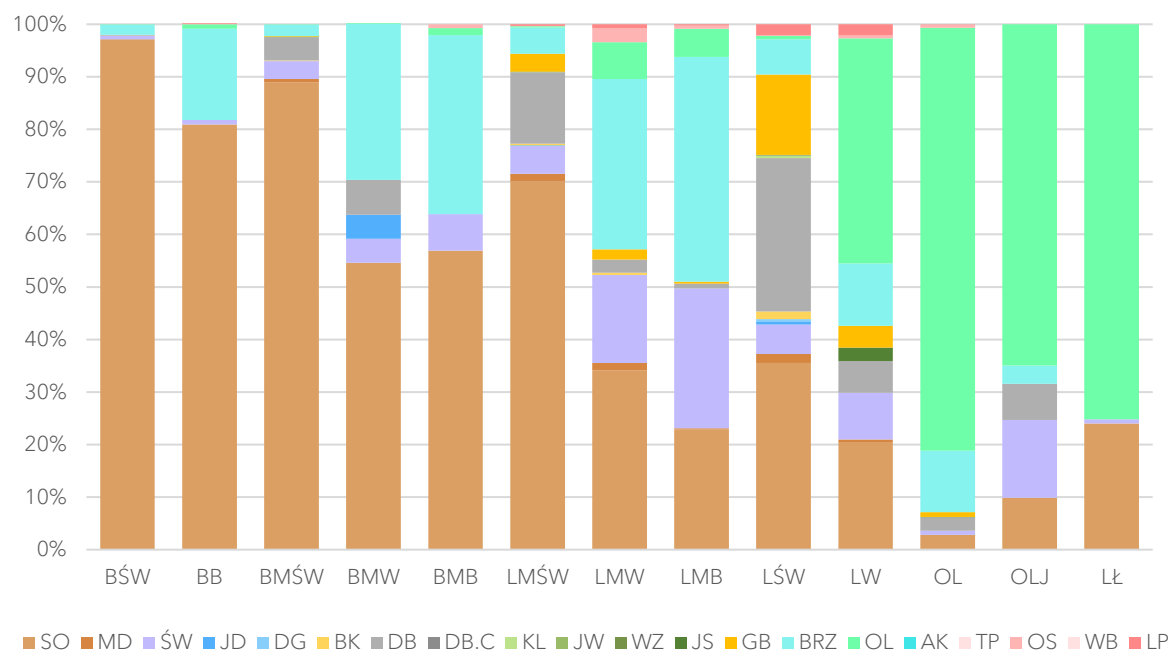
Z zestawień wynika, że sosna jako gatunek panujący dominuje w typach siedliskowych lasu od boru świeżego (Bśw) do lasu mieszanego świeżego (LMśw). Na siedliskach boru świeżego (Bśw), boru mieszanego świeżego (BMśw) gatunek ten jest gatunkiem panującym w ponad 97% drzewostanów. Sosna panuje także w ponad 90% drzewostanów na siedliskach boru bagienneego (Bb - 91.68%), lasu mieszanego świeżego (LMśw- 90.06%). Na siedlisku boru mieszanego bagienneego (BMB) sosna panuje w 77.32% drzewostanów, na siedlisku lasu świeżego (Lśw) jej udział jako gatunku panującego wynosi 46.59% drzewostanów. Na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego (LMw) brzoza tworzy 41.09% drzewostanów, zaś sosna 38.87%. Na siedlisku lasu mieszanego bagienneego (LMB) drzewostany współtworzą brzoza, a także sosna i świerk, odpowiednio 40.89%, 37.59% i 19.81%.



Rysunek 3. Udział gatunków panujących według powierzchni w siedliskowych typach lasu

Olsza jest gatunkiem panującym na przeważającej powierzchni siedlisk: lasu wilgotnego (Lw) - 48.39%, olsu (OL) - 81.53%, olsu jesionowego (OLJ) - 90.13%. Na siedliskach lasu łągowego (Lł) olsza tworzy 71.20% drzewostanów.

Pełniejszy obraz struktury gatunkowej drzewostanów obrazuje tabela z rzeczywistym udziałem powierzchniowym gatunków, który w poszczególnych typach siedliskowych lasu jest zbliżony do przyjętych typów drzewostanu. Według rzeczywistego udziału gatunków o udziale 1-10 w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki określono 20 gatunków.



Rysunek 4. Udział gatunków w siedliskowych typach lasu wg rzeczywistego udziału w drzewostanach

Zestawienie 13 Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

TSL	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	R-m
Powierzchnia [ha] / Udział [%]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BŚW	1477.87									0.55				1478.42
	99.96									0.04				100.00
BB	16.41									1.49				17.90
	91.68									8.32				100.00
BMŚW	5221.30	5.78	4.93			118.15			0.96	19.25				5370.37
	97.22	0.11	0.09			2.20			0.02	0.36				100.00
BMW	7.35									0.93				8.28
	88.77									11.23				100.00
BMB	19.50		1.53							4.19				25.22
	77.32		6.07							16.61				100.00
LMŚW	6515.17	18.98	67.18	4.21	5.20	372.59	1.68		7.73	223.10	16.32		2.00	7234.16
	90.06	0.26	0.93	0.06	0.07	5.15	0.02		0.11	3.08	0.23		0.03	100.00
LMW	23.60		7.17		0.65					25.44	2.80	1.05		60.71
	38.87		11.81		1.07					41.90	4.61	1.73		100.00
LMB	51.29		27.02			1.30				55.78	1.04			136.43
	37.59		19.81			0.95				40.89	0.76			100.00
LŚW	551.05	13.37	42.14		13.00	452.23	1.22		25.94	76.32	7.11	0.06	0.35	1182.79
	46.59	1.13	3.56		1.10	38.23	0.10		2.19	6.45	0.60	0.01	0.03	100.00
LW	12.87		3.82			4.45		0.53	2.80	10.79	33.60		0.58	69.44
	18.53		5.50			6.41		0.76	4.03	15.54	48.39		0.84	100.00
OL	1.25					3.14				6.14	46.49			57.02
	2.19					5.51				10.77	81.53			100.00
OLJ	0.60										5.48			6.08
	9.87										90.13			100.00
LŁ	1.44										3.56			5.00
	28.80										71.20			100.00
Ogółem	13 899.70	38.13	153.79	4.21	18.85	951.86	2.90	0.53	37.43	423.98	116.40	1.11	2.93	15 651.82
	88.81	0.24	0.98	0.03	0.12	6.08	0.02	0.00	0.24	2.71	0.74	0.01	0.02	100.00

Zestawienie 14. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w siedliskowych typach lasu

TSL	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	WB	LP	R-m
Powierzchnia [ha] / Udział [%]																					
1	2	3	4	5	6	7	8	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
BŚW	1434.33	1.31	10.99			0.35	1.60							28.56	1.28						1478.42
	97.02	0.09	0.74			0.02	0.11							1.93	0.09						100.00
BB	14.49		0.15											3.11	0.15						17.90
	80.95		0.84											17.37	0.84						100.00
BMŚW	4776.44	35.15	182.40			7.41	237.18	0.61	0.39	1.55			6.40	118.85	1.66			0.15		2.18	5370.37
	88.94	0.65	3.40			0.14	4.42	0.01	0.01	0.03			0.12	2.21	0.03			0.00		0.04	100.00
BMW	4.52		0.38				0.55							2.46	0.37						8.28
	54.59		4.59				6.64							29.71	4.47						100.00
BMB	14.36		1.75											8.58	0.35			0.18			25.22
	56.94		6.94											34.02	1.39			0.71			100.00
LMŚW	5070.54	107.09	382.55	5.91	1.58	23.60	979.25	3.24	3.97	2.99	1.59		245.84	362.59	17.78	0.09	0.12	1.85	0.02	23.56	7234.16
	70.09	1.48	5.29	0.08	0.02	0.33	13.54	0.04	0.05	0.04	0.02		3.40	5.01	0.25	0.00	0.00	0.03	0.00	0.33	100.00
LMW	20.71	0.85	10.19			0.26	1.52						1.19	19.68	4.23			1.59		0.49	60.71
	34.11	1.40	16.78			0.43	2.50						1.96	32.42	6.97			2.62		0.81	100.00
LMB	31.27	0.23	36.33				1.25						0.53	58.33	7.30			0.89		0.30	136.43
	22.92	0.17	26.63				0.92						0.39	42.75	5.35			0.65		0.22	100.00
LŚW	420.19	20.39	66.19	5.96	6.33	16.96	345.04	0.49	4.74	0.98	1.06	0.44	180.83	79.00	8.41			0.37		25.41	1182.79
	35.53	1.72	5.60	0.50	0.54	1.43	29.17	0.04	0.40	0.08	0.09	0.04	15.29	6.68	0.71			0.03		2.15	100.00
LW	14.21	0.34	6.18				4.20					1.79	2.85	8.25	29.74			0.38		1.50	69.44
	20.46	0.49	8.90				6.05					2.58	4.10	11.88	42.83			0.55		2.16	100.00
OL	1.61		0.45				1.45					0.05	0.53	6.65	45.91			0.32		0.05	57.02
	2.82		0.79				2.54					0.09	0.93	11.66	80.52			0.56		0.09	100.00
OLJ	0.60		0.90				0.42							0.21	3.95						6.08
	9.87		14.80				6.91							3.45	64.97						100.00
LŁ	1.20		0.04												3.76						5.00
	24.00		0.80												75.20						100.00
Ogółem	11 804.47	165.36	698.50	11.87	7.91	48.58	1572.46	4.34	9.10	5.52	2.65	2.28	438.17	696.27	124.89	0.09	0.12	5.73	0.02	53.49	15 651.82
	75.42	1.06	4.46	0.08	0.05	0.31	10.05	0.03	0.06	0.04	0.02	0.01	2.80	4.45	0.80	0.00	0.00	0.04	0.00	0.34	100.00

Zestawienie udziału powierzchniowego gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki pomiędzy kolejnymi okresami gospodarczymi przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 15. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących

Gatunek	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
SO	14050.11	90.08	13899.70	88.81	-150.41	-1.28
MD	29.97	0.19	38.13	0.24	8.16	0.05
ŚW	193.43	1.24	153.79	0.98	-39.64	-0.26
JD	4.10	0.03	4.21	0.03	0.11	0.00
BK	8.13	0.05	18.85	0.12	10.72	0.07
DB	773.76	4.96	951.86	6.08	178.10	1.12
KL	1.71	0.01	2.90	0.02	1.19	0.01
JS	1.77	0.01	0.53	0.00	-1.24	-0.01
GB	28.22	0.18	37.43	0.24	9.21	0.06
BRZ	410.56	2.63	423.98	2.71	13.42	0.08
OL	93.57	0.60	116.40	0.74	22.83	0.14
OS	1.03	0.01	1.11	0.01	0.08	0.00
LP	0.67	0.00	2.93	0.02	2.26	0.01
Ogółem	15 597.03	100.00	15 651.82	100.00	54.79	

Zestawienie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistego udziału w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki pomiędzy kolejnymi okresami gospodarczymi przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 16. Porównanie udziału powierzchniowego wg rzeczywistego udziału gatunków

Gatunek	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
SO	12113.23	77.66	11804.47	75.40	-308.76	-2.26
MD	150.79	0.97	165.36	1.06	14.57	0.09
ŚW	733.85	4.71	698.50	4.46	-35.35	-0.25
JD	8.24	0.05	11.87	0.08	3.63	0.03
DG	8.00	0.05	7.91	0.05	-0.09	0.00
BK	35.24	0.23	48.58	0.31	13.34	0.08
DB	1237.47	7.93	1572.46	10.05	334.99	2.12
DB.C	2.59	0.02	4.34	0.03	1.75	0.01
KL	7.93	0.05	9.10	0.06	1.17	0.01
JW	3.29	0.02	5.52	0.04	2.23	0.02
WZ	2.19	0.01	2.65	0.02	0.46	0.01
JS	3.86	0.02	2.28	0.01	-1.58	-0.01
GB	446.56	2.86	438.17	2.80	-8.39	-0.06
BRZ	690.98	4.43	696.27	4.45	5.29	0.02
OL	104.65	0.67	124.89	0.80	20.24	0.13
AK	0.55	0.00	0.09	0.00	-0.46	0.00
TP	0.12	0.00	0.12	0.00	0.00	0.00
OS	4.92	0.03	5.73	0.04	0.81	0.01
WB	0.02	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00
LP	42.55	0.27	53.49	0.34	10.94	0.07
Ogółem	15 597.03	100	15 651.82	100	54.79	

Analizując dane pomiędzy obecnym a poprzednim okresem gospodarczym zwiększeniu uległa powierzchnia leśna zalesiona o 54.79 ha. Wyraźny spadek w udziale powierzchniowym gatunku panującego charakteryzuje sosnę, bo o 1.28% (150.41 ha). Zaś największy wzrost powierzchni można zauważać w drzewostanach z dominującym dębem, o 1.12% (178.10 ha). Zauważalny jest również spadek powierzchni z dominującą świerkiem o 0.26% (39.64 ha). Wzrosła natomiast powierzchnia drzewostanów olszowych o 22.83 ha (0.14 %) oraz brzoźowych o 13.42ha (0.08%). Pozostałe gatunki nie wykazały znaczących zmian.

Zmiany pomiędzy rewizjami PUL wynikają głównie z użytkowania rębego oraz prowadzonej gospodarki, jak również z przeprowadzonych prac taksacyjnych, w tym korekt granic pododdziałów.

Największy spadek w udziale rzeczywistym występuje u sosny, bo o 308.76 ha (2.26%). Spadek można zauważyć również w udziale powierzchniowym świerka o 35.35 ha (0.25%). Z wyjątkiem jesionu i graba, reszta gatunków liściastych ma tendencję wzrostową, szczególnie dąb (334.99ha - 2.12%) oraz olsza (20.24 ha - 0.13). Pozostałe gatunki nie wykazały znaczących zmian.

Udział powierzchniowy i procentowy drzewostanów wg gatunków panujących oraz wg rzeczywistego udziału gatunków w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono w zestawieniach poniżej.

Zmianę udziałów gatunków panujących w grupach gatunkowych przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 17. Porównanie powierzchni według gatunków panujących w grupach gatunkowych

Zestawienie 17: Lęgniowisko - powierzchnie według gatunków panujących w grupach gatunkowych						
Gatunek	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
Gat. Iglaste	14277.61	91.54	14095.83	90.06	-181.78	-1.48
Gat. Liściaste	1319.42	8.46	1555.99	9.94	236.57	1.48
Ogółem	15597.03	100.00	15651.82	100.00	54.79	

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zwiększeniu uległa powierzchnia gatunków liściastych kosztem gatunków iglastych o 1.48%.

Zmianę udziałów gatunków wg rzeczywistego udziału w grupach gatunkowych przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 18. Porównanie powierzchni według gatunków rzeczywistych w grupach gatunkowych

Gatunek	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	13014.11	83.44	12688.11	81.06	-322.41	-2.37
Gat. liściaste	2582.92	16.56	2963.71	18.94	380.79	2.37
Ogółem	15597.03	100.00	15651.82	100.00	58.38	

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zwiększeniu uległa powierzchnia gatunków liściastych kosztem gatunków iglastych o 2.37%.

Udział miąższościowy według gatunków panujących oraz rzeczywistego udziału gatunków w drzewostanach

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym zapas drzewostanów wg gatunków panujących wzrósł o 155 826 m³. Największy wzrost wystąpił w drzewostanach z panującym dębem (0.29%) oraz olszą (0.19%). Zaś największy spadek zapasu wyraźnie widać w drzewostanach z panującą sosną, bo o 0.65%. Zmiany te spowodowane są przebudową drzewostanów i wprowadzaniem większego udziału gatunków liściastych. Ogólnie, rozpatrując zmiany w zapasie gatunków panujących, spadł udział gatunków iglastych na rzecz liściastych o 0.55%.

Zestawienie 19. Porównanie miąższości według gatunków panujących w grupach gatunkowych

Zestawienie 17: Główniki mączszosci według gatunków panujących w grudniu, gatunkowych						
Gatunek	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Różnica	
	Zapas [m3]/ Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	5 364 461	92.21	5 475 424	91.66	110 963	-0.55
Gat. liściaste	453 206	7.79	498 069	8.34	44 863	0.55
Ogółem	5 817 667	100.00	5 973 493	100.00	155 826	

Zestawienie 20. Porównanie udziału miąższowościowego wg gatunków panujących (pow. zalesiona)

Gatunek	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Różnica	
	Zapas [m3] / Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
SO	5325545	91.54	5429506	90.89	103961	-0.65
MD	7184	0.12	11135	0.19	3951	0.06
ŚW	31732	0.55	34373	0.58	2641	0.03
JD	0	0.00	410	0.01	410	0.01
BK	1898	0.03	9742	0.16	7844	0.13
DB	302713	5.20	328245	5.50	25532	0.29
KL	740	0.01	622	0.01	-118	0.00
JS	545	0.01	200	0.00	-345	-0.01
GB	10425	0.18	14057	0.24	3632	0.06
BRZ	113650	1.95	109559	1.83	-4091	-0.12
OL	22660	0.39	34844	0.58	12184	0.19
OS	360	0.01	320	0.01	-40	0.00
LP	215	0.00	480	0.01	265	0.00
Ogółem	5 817 667	100.00	5 973 493	100.00	155 826	

Zestawienie 21. Porównanie udziału miąższowościowego wg rzeczywistego udziału gatunków

Porównanie udziału męszczego w wyliczeniach udziału gatunków						
Gatunek	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
SO	4716715	81.33	4747635	79.95	30920	-1.38
MD	30245	0.52	46050	0.78	15805	0.26
ŚW	247895	4.27	277450	4.67	29555	0.40
JD	4180	0.07	5830	0.1	1650	0.03
DG	8760	0.15	5790	0.1	-2970	-0.05
BK	9640	0.17	18890	0.32	9250	0.15
DB	400465	6.91	419485	7.07	19020	0.16
DB.C	595	0.01	1205	0.02	610	0.01
KL	2390	0.04	2930	0.05	540	0.01
JW	10	0.00	205	0	195	0.00
WZ	0	0.00	35	0	35	0.00
JS	1185	0.02	920	0.02	-265	0.00
GB	155040	2.67	178110	3	23070	0.33
BRZ	179725	3.10	175520	2.96	-4205	-0.14
OL	25965	0.45	37690	0.63	11725	0.18
TP	50	0.00	45	0	-5	0.00
OS	1640	0.03	1310	0.02	-330	-0.01
WB	5	0.00	5	0	0	0.00
LP	14905	0.26	18280	0.31	3375	0.05
Ogółem	5 799 410	100	5 937 385	100	137 975	

Inna sytuacja ma miejsce w zmianach zapasu wg udziału gatunków rzeczywistych. Największy spadek udziału zapasu wystąpił w sośnie, bo o 1.38% oraz w brzozie - 0.14%. Największy wzrost udziału zapasu wykazuje świerk (0.40%) oraz grab (0.33%) i modrzew (0.26%).

Zestawienie 22. Porównanie miąższowości według gatunków rzeczywistych w grupach gatunkowych

Gatunek	stan na 01.01.2015		stan na 01.01.2025		Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
Gat. iglaste	5007795	86.35	5082755	85.61	74960	-0.74
Gat. liściaste	791615	13.65	854630	14.39	63015	0.74
Ogółem	5 799 410	100.00	5 937 385	100.00	137 975	

W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego w ujęciu udziału gatunków rzeczywistych zwiększeniu uległ zapas gatunków liściastych kosztem gatunków iglastych o 0.74%.

6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASÓW I ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

6.1. CHARAKTERYSTYKA BONITACJI DRZEWOSTANÓW

Zestawienie bonitacji dla grup gatunków panujących w Nadleśnictwie Nowe Ramuki przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 23. Zestawienie łączne bonitacji dla głównych gatunków w drzewostanach

Klasa bonitacji	Sosna zwyczajna	Pozostałe iglaste	Dąb	Brzoza, osika	Olsza	Buk, klon, lipa	Jesion, grab	Razem	
	Powierzchnia [ha]								[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IA	7946.61							7946.61	50.77
I	5084.04	169.49	274.07	382.47	30.97	17.55	4.59	5963.18	38.10
II	842.06	20.68	537.10	34.86	68.41	5.45	0.00	1508.56	9.64
III	15.15	5.96	129.97	4.36	14.22	1.68	25.07	196.41	1.25
IV	10.75	0.00	10.72	3.40	2.80	0.00	8.30	35.97	0.23
V	1.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.09	0.01
ha	13899.7	196.13	951.86	425.09	116.40	24.68	37.96	15651.82	100.00
%	88.81	1.25	6.08	2.72	0.74	0.16	0.24	100.00	100.00

Największą powierzchnię zajmują drzewostany sosnowe w IA klasie bonitacji – 50.77%. Drzewostany z gatunkiem panującym w I bonitacji zajmują 38.10% powierzchni, a drzewostany z gatunkiem panującym w II bonitacji to 9.64%. Drzewostany z gatunkiem panującym w III bonitacji stanowią 1.25%, zaś drzewostany z gatunkiem w IV bonitacji stanowią jedynie 0.23%. Drzewostany z gatunkiem panującym w V bonitacji występują na powierzchni 1.09 ha.

Generalnie poszczególne gatunki drzew w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki osiągają bardzo wysokie bonitacje (łączny udział drzewostanów od IA do II klasy bonitacji włącznie wynosi 98.51%).

6.2. ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD IMMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z § 25 Ust. 13 Instrukcji Urządzania Lasu. Część I. nie zamieszczono informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasów. Tematyka zanieczyszczeń powietrza została szczegółowo omówiona w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa oraz Prognozie Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu.

6.3. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU

Gospodarka nasienna w Nadleśnictwie Nowe Ramuki prowadzona jest na podstawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” (Zarządzenie nr 16 z 27 kwietnia 2011 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych).

Zgodnie z Ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym [Dz.U. 2019, poz. 1097], leśny materiał podstawowy podlega rejestracji w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Część I KRLMP - Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii ze zidentyfikowanego źródła: gospodarcze drzewostany nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produkcyjnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się spośród drzewostanów w wieku rębny lub bliskorębnym. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew w przypadku drzewostanów sosnowych, w pozostałych przypadkach bez ścinania. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie drzewostany te są oznakowane opaskami przerywanymi koloru żółtego.

Ogółem Nadleśnictwo Nowe Ramuki posiada 128 gospodarczych drzewostanów nasiennych dla 5 gatunków na łącznej powierzchni 997.11 ha.

Zestawienie 24. Zestawienie ogólne gospodarczych drzewostanów nasiennych

Lp.	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Nowe Ramuki		Powierzchnia [ha]
		Liczba obiektów	Liczba pododdziałów	
1	2	3	4	5
1	Dąb szypułkowy	1	1	3.06
2	Dąb szypułkowy	31	38	194.96
3	Grab	1	1	6.27
4	Sosna	90	143	774.50
5	Świerk	5	5	18.32
Razem		115	188	997.11

Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 25. Zestawienie szczegółowe gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
DG	MP/1/29700/05	03-253 -k	3.06
Razem			3.06
DB.S	MP/1/29614/05	01-101 -f	4.79
	MP/1/29649/05	01-163 -g	5.63
	MP/1/29686/05	01-214 -l	9.38
	MP/1/29687/05	01-216 -c	2.87
	MP/1/29689/05	01-216 -f	3.45
	MP/1/29692/05	01-217 -c	3.14
	MP/1/29693/05	01-217 -d	8.86
	MP/1/29694/05	01-218 -a	7.30
	MP/1/29699/05	03-253 -a	1.93
	MP/1/29712/05	03-293 -d	3.38
	MP/1/29713/05	03-294 -a	16.54
		03-294 -b	7.18
		03-295 -c	5.90
		03-295 -d	3.35
		03-327 -d	1.01
		03-327 -f	1.71
		03-364 -f	2.03
		03-364 -h	1.42
	Razem		39.14
	MP/1/29741/05	03-461 -a	9.92
	MP/1/29819/05	06-628 -o	3.03
	MP/1/29829/05	06-656 -a	6.06
	MP/1/29830/05	06-656 -b	8.07
	MP/1/29845/05	06-688 -c	2.06

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
	MP/1/29846/05	06-689 -b	5.18
	MP/1/29854/05	06-705 -a	13.7
	MP/1/29856/05	06-705 -d	9.77
	MP/1/29860/05	06-706 -h	2.48
	MP/1/29870/05	06-729 -b	7.38
	MP/1/29873/05	06-730 -b	4.33
	MP/1/29874/05	06-730 -d	2.78
	MP/1/29878/05	06-750 -a	1.87
		06-750 -b	9.12
	Razem		10.99
	MP/1/29924/05	07-759 -h	3.39
	MP/1/29953/05	09-797 -a	2.87
		09-797 -b	4.16
		09-798 -a	1.91
		09-798 -b	5.15
	Razem		14.09
	MP/1/48736/09	03-327 -h	1.86
Razem			194.96
GB	MP/1/29818/05	06-628 -n	6.27
Razem			6.27
SO	MP/1/29604/05	01-95 -c	7.28
	MP/1/29608/05	01-97 -h	7.18
	MP/1/29613/05	01-100 -c	7.5
		01-100 -d	7.36
		01-108 -h	2.85
		01-108 -k	2.54
	Razem		20.25
	MP/1/29629/05	01-110 -h	3.85
	MP/1/29630/05	01-110 -g	2.82
	MP/1/29631/05	01-113 -a	26.7
	MP/1/29634/05	01-115 -c	8.16
		01-115 -d	8.16
		01-129 -g	4.42
		01-129 -k	5.03
	Razem		25.77
	MP/1/29648/05	01-133 -d	7.97
	MP/1/29652/05	01-169 -b	8.33
		01-169 -c	5.32
		01-172 -c	5.9
		01-172 -d	11.61
		02-201 -d	5.23
		02-201 -f	4
	Razem		40.39
	MP/1/29664/05	02-207 -d	5.76
	MP/1/29665/05	02-243 -d	5.96
	MP/1/29667/05	02-280 -d	7.43
		02-280 -g	2.57
	Razem		10
	MP/1/29671/05	02-287 -a	10.42
	MP/1/29672/05	02-287 -f	5.41
	MP/1/29673/05	02-287 -g	11.84
	MP/1/29681/05	01-211 -c	2.5
	MP/1/29698/05	03-251 -d	5.02
		03-251 -f	13.71
	Razem		18.73

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
	MP/1/29708/05	02-289 -d	5.26
	MP/1/29711/05	03-292 -c	7.97
	MP/1/29725/05	03-327 -g	4.37
		03-327 -i	3.92
	Razem		8.29
	MP/1/29744/05	02-466 -f	2.82
	MP/1/29745/05	03-469 -c	13.15
	MP/1/29749/05	03-471 -h	3.48
	MP/1/29750/05	03-472 -g	7.33
	MP/1/29760/05	04-485 -g	1.41
	MP/1/29765/05	04-488 -a	6.13
		04-488 -b	18.15
	Razem		24.28
	MP/1/29771/05	04-500 -f	3.04
	MP/1/29780/05	04-522 -c	7.1
		04-522 -d	5.27
		04-523 -f	3
		04-523 -h	3.76
	Razem		19.13
	MP/1/29785/05	04-526 -c	2.07
	MP/1/29786/05	04-527 -b	9.02
	MP/1/29787/05	04-530 -b	7.64
		04-530 -c	7.54
	Razem		15.18
	MP/1/29789/05	04-533 -b	5.48
	MP/1/29790/05	04-538 -d	3.08
	MP/1/29793/05	04-544 -d	2.39
	MP/1/29795/05	05-548 -c	7.36
	MP/1/29800/05	05-558 -h	5.94
	MP/1/29816/05	06-620 -f	5.9
		06-620 -g	6.43
	Razem		12.33
	MP/1/29820/05	06-629 -f	4.34
	MP/1/29828/05	06-644 -b	5.72
		06-644 -c	12.9
	Razem		18.62
	MP/1/29835/05	06-663 -f	4.87
	MP/1/29838/05	06-675 -b	0.48
		06-675 -c	2.77
		06-675 -g	12.6
		06-675 -h	1.44
	Razem		17.29
	MP/1/29841/05	06-677 -b	11.55
	MP/1/29851/05	06-691 -c	5.55
	MP/1/29853/05	06-694 -c	1.7
		06-694 -d	1.86
		06-694 -f	1.71
		06-694 -g	4.01
		06-694 -h	5.94
		06-694 -i	7.22
	Razem		22.44
	MP/1/29869/05	06-709 -g	2.1
	MP/1/29883/05	07-638 -c	2.92
	MP/1/29884/05	07-650 -b	5.02
	MP/1/29886/05	07-653 -c	3.98

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
		07-653 -g	1.81
		07-653 -j	2.48
	Razem		8.27
	MP/1/29888/05	07-684 -g	4.53
	MP/1/29896/05	06-712 -a	4.8
		06-712 -b	1.55
	Razem		6.35
	MP/1/29897/05	06-712 -j	8.33
	MP/1/29898/05	07-713 -d	3.27
		07-713 -f	7.27
		07-713 -g	2.8
		07-713 -h	1.25
	Razem		14.59
	MP/1/29900/05	07-716 -f	11.7
	MP/1/29903/05	07-719 -f	6.37
		07-719 -g	5.79
		08-720 -f	6.66
		08-720 -g	6.56
		08-722 -a	1.9
		08-722 -c	2.06
		08-722 -d	3.81
		08-722 -h	1.91
		08-727 -b	3.78
		08-727 -c	2.73
		08-727 -d	6.3
		07-738 -a	5.26
		07-738 -b	6.85
		07-738 -d	7.93
	Razem		67.91
	MP/1/29913/05	07-740 -g	8.84
	MP/1/29915/05	08-741 -g	9.8
	MP/1/29917/05	08-743 -g	0.56
		08-743 -h	1.15
	Razem		1.71
	MP/1/29919/05	08-744 -l	2.29
	MP/1/29925/05	08-761 -l	4.75
	MP/1/29926/05	08-777 -b	10.29
	MP/1/29928/05	08-778 -d	3.36
	MP/1/29929/05	08-779 -g	6.67
		08-779 -h	2.6
		07-735 -b	6.77
		07-735 -c	15.7
	Razem		31.74
	MP/1/29936/05	07-754 -b	3.37
	MP/1/29939/05	07-755 -f	5.7
	MP/1/29940/05	07-755 -c	3.44
	MP/1/29941/05	07-755 -d	4.98
	MP/1/29949/05	09-785 -a	3.68
	MP/1/29951/05	09-787 -d	4.18
	MP/1/29952/05	09-787 -g	5.09
	MP/1/29956/05	09-800 -c	2.37
		09-800 -d	3.7
		09-800 -i	5.98
		09-816 -c	0.61
		09-816 -f	5.79

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
		09-817 -d	0.75
		09-817 -g	2.3
		09-818 -b	3.46
		09-818 -c	17.23
		09-832 -a	8.71
		09-832 -c	2.93
		09-832 -d	4.95
	Razem		58.78
	MP/1/29975/05	09-881 -a	4.6
	MP/1/29981/05	08-792 -c	3.16
	MP/1/29983/05	08-808 -c	4.38
		08-808 -f	3.76
		08-808 -g	2.06
		08-808 -h	0.8
	Razem		11
	MP/1/47800/08	02-282 -b	1.67
	MP/1/47802/08	06-642 -g	1.57
	MP/1/47803/08	02-242 -l	1.92
		02-282 -d	0.36
		Razem	
Razem			774.5
ŚW	MP/1/29624/05	01-108 -a	2.35
	MP/1/29677/05	02-350 -h	1.82
	MP/1/45012/06	01-104 -c	1.06
	MP/1/47088/07	02-207 -d	5.76
	MP/1/47089/07	03-472 -g	7.33
Razem			18.32
Razem			997.11

Część II KRLMP - Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii wyselekcjonowany: wyłączone drzewostany nasienne

Wyłączone drzewostany nasienne

Wyłączone drzewostany nasienne są to drzewostany rodzimego pochodzenia i najwyższej jakości, wyłączone z użytkowania rębego w celu zapewnienia bazy nasiennej dla określonego regionu. Nasiona zbierane z drzew stojących wykorzystuje się do zakładania upraw pochodnych.

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki funkcjonują wyłączone drzewostany nasienne, który zlokalizowane są w 3 obiektach i 25 pododdziałach o łącznej powierzchni 132.29 ha.

Zestawienie 26. Zestawienie szczegółowe gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Numer BNL	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
DB.S	MP/2/31365/05	09-783 -i	2.67
		09-784 -f	5.02
	Razem		7.69
SO	MP/2/31361/05	03-325 -c	8.64
		03-325 -h	9.56
		03-326 -c	9.27
		03-326 -g	1.18
		03-326 -k	3.07
		03-354 -c	3.38
		03-354 -f	1.25
		03-355 -c	4.36
		03-355 -f	3.66
		03-355 -i	4.08
		03-355 -k	3.84
		03-356 -f	3.29
		03-356 -k	8.31
	Razem		63.89
	MP/2/31363/05	01-171 -c	4.1
		01-171 -g	9.3
		01-171 -i	5.81
		02-208 -d	7.41
		02-208 -g	6.07
		02-209 -a	6.83
		02-247 -f	3.79
		02-248 -b	3.33
		02-248 -c	8.24
		02-248 -f	5.83
	Razem		60.71
Ogółem			132.29

Część III KRLMP - Leśny materiał podstawowy przeznaczony do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego należącego do kategorii kwalifikowany: drzewa mateczne

Drzewa mateczne

Drzewa mateczne posiadają najlepsze cechy jakościowe, wyróżniające się zdrowotnością, przyrostem, pokrojem korony, wysokością, jakością pnia itp., wyłączone wraz z otuliną od wyrębu, przeznaczone do zbioru nasion i pozyskiwania zrazów; drzewa doborowe oznakowywane są żółtą opaską z numerem ewidencyjnym. W Nadleśnictwie Nowe Ramuki wyznaczono 19 drzew matecznych, ich lokalizację oraz gatunek przedstawia zestawienie poniżej.

Zestawienie 27. Wykaz drzew doborowych

Gatunek 1	Numer BNL 2	Adres leśny 3
DG	MP/3/35949/05	03-253 -k
	MP/3/35950/05	03-253 -b
MD	MP/3/35951/05	03-333 -a
	MP/3/35952/05	03-333 -a
	MP/3/35953/05	03-333 -a
SO	MP/3/35954/05	01-218 -a
	MP/3/35955/05	01-218 -a
	MP/3/35956/05	01-217 -f
	MP/3/35957/05	01-217 -f
	MP/3/35958/05	03-332 -f
	MP/3/35959/05	03-332 -f
	MP/3/35961/05	03-296 -d
	MP/3/35962/05	01-217 -i
	MP/3/35963/05	01-217 -d
	MP/3/35964/05	03-255 -f
	MP/3/35965/05	03-255 -d
	MP/3/35967/05	03-251 -c
	MP/3/35973/05	04-506 -h
	MP/3/35974/05	04-506 -h

Obiekty poza Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego*Uprawy pochodne*

Uprawy pochodne są to uprawy leśne założone z sadzonek wyhodowanych z nasion zebranych w wyłączonych drzewostanach nasiennych. Zakładane są, aby w przyszłości zachować najlepszą pulę genową.

Uprawy pochodne w blokach

Nadleśnictwo Nowe Ramuki posiada 14 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 1012.89 ha. Wśród nich założono uprawy pochodne na powierzchni 676.62ha, czyli 66.80%.

Zestawienie 28. Wykaz bloków upraw pochodnych

Numer BUP	Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksa- cyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
BUP I [SO]	01-95 -a	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 19-1-LMŚW	2.49
	01-95 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 9-1-LMŚW	2.12
	01-95 -d	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 23-1-LMŚW	1.20
	01-95 -f	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 2-1-LMŚW	3.22
	01-95 -g	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 23-1-LMŚW	2.58
	01-95 -h	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 12-0.9-LMŚW	3.48
	01-95 -i	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 7-0.8-LMŚW	2.67
	01-95 -j	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7SO 39-1-LŚW	1.23
	01-95 -k	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 28-1-LMŚW	4.45
	01-95 -l	BUP_I	7SO 115-1-LŚW	0.41
	01-96 -a	BUP_I	9SO 65-0.9-BMŚW	2.63
	01-96 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 5-1-LŚW	4.40
	01-96 -c	BUP_I	--	3.33
	01-96 -d	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 39-0.6-LŚW	1.15
	01-96 -f	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 27-1-LŚW	3.55
	01-96 -g	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 22-0.9-LŚW	4.31
	01-96 -h	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 17-0.9-LŚW	3.91
	01-96 -i	BUP_I	7SO 65-0.9-LMŚW	4.66
	01-106 -a	BUP_I	WB -0.5-LMB	0.68

Numer BUP	Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksa- cyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
	01-106 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7SO 24-0.9-LMW	1.16
	01-106 -c	BUP_I_UPR_POCH[SO]	4SO 36-0.9-LMB	10.73
	01-106 -d	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 32-0.9-LMŚW	6.61
	01-106 -f	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5BRZ 45-0.8-LMŚW	3.64
	01-106 -h	BUP_I	7BRZ 84-0.5-LMB	0.68
	01-106 -i	BUP_I_UPR_POCH[SO]	4DB 27-0.6-LMB	0.99
	01-106 -j	BUP_I	10SO 145-0.7-LMB	0.36
	01-106 -k	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6BRZ 34-0.8-LŚW	0.71
	01-106 -l	BUP_I	9SO 144-0.9-LMB	0.82
	01-106 -m	BUP_I_UPR_POCH[SO]	9SO 22-1-LMŚW	1.58
	01-106 -o	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7SO 26-1-LMŚW	5.2
	01-107 -a	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 38-1-LMŚW	2.6
	01-107 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 27-1-LMŚW	2.97
	01-107 -c	BUP_I	9BRZ 70-1-LMB	0.29
	01-107 -d	BUP_I	4SO 70-1-LMŚW	6.7
	01-107 -f	BUP_I	4SO 155-1-LMB	5.3
	01-107 -g	BUP_I_UPR_POCH[SO]	10ŚW 38-0.7-LMŚW	0.61
	01-107 -h	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 22-1-LMŚW	1.34
	01-107 -i	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 9-0.9-LMŚW	2.74
	01-107 -j	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 17-0.9-LMŚW	3.13
	01-108 -a	BUP_I	4DB 120-1.1-LŚW	2.35
	01-108 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO]	9ŚW 35-0.9-LŚW	3.21
	01-108 -c	BUP_I	WB -0.2-OL	1.23
	01-108 -d	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 24-1-LŚW	3.74
	01-108 -f	BUP_I	5DB 120-0.6-LŚW	3.23
	01-108 -g	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5ŚW 40-0.6-LŚW	1.3
	01-108 -i	BUP_I,	8ŚW 70-0.6-BMŚW	0.74
	01-108 -j	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 23-0.9-LMŚW	2.13
	01-109 -a	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 21-1-LMŚW	4.12
	01-109 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 10-0.9-LMŚW	3.41
	01-109 -c	BUP_I	--	2.86
	01-109 -d	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 32-1.1-LMŚW	7.53
	01-109 -g	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7SO 25-1-LMŚW	3.98
	01-109 -h	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 4-1-LMŚW	3.12
	01-109 -i	BUP_I	9SO 149-0.9-BB	0.69
	01-110 -a	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 26-1-LMŚW	4.98
	01-110 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 20-1-LMŚW	3.18
	01-110 -c	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 11-0.9-BMŚW	3.72
	01-110 -d	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7SO 6-0.9-BMŚW	3.43
	01-110 -f	BUP_I	6SO 2-1-BMŚW	3.35
	01-129 -f	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 4-1-LŚW	2.58
	01-129 -g	BUP_I	8SO 164-1-LŚW	4.42
	01-129 -i	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 21-0.9-LMŚW	3.45
	01-129 -j	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 8-0.9-LMŚW	2.06
	01-129 -k	BUP_I	10SO 164-0.9-LMŚW	5.03
	01-130 -a	BUP_I	GB -0.4-LMŚW	0.71
	01-130 -b	BUP_I	4SO 110-0.8-LMŚW	4.63
	01-130 -c	BUP_I	5SO 81-0.8-LMŚW	2.2
	01-130 -d	BUP_I	4DB 129-1-LMŚW	1.77
	01-130 -f	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7SO 29-0.9-LMŚW	3.35
	01-130 -g	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7SO 25-0.9-LMŚW	6.1
	01-130 -h	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7SO 20-0.8-LMŚW	4.63
	01-130 -i	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 10-1-LMŚW	3.71

Numer BUP	Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksa- cyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
	01-131 -a	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 28-0.8-LMŚW	2.88
	01-131 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7BRZ 18-0.7-LMB	1.44
	01-131 -c	BUP_I_UPR_POCH[SO]	8SO 23-0.9-LMŚW	4.51
	01-131 -d	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5BRZ 28-0.6-LMB	0.6
	01-131 -f	BUP_I	5DB 115-1-LMŚW	0.72
	01-131 -h	BUP_I	6BRZ 85-0.8-LMB	0.91
	01-131 -j	BUP_I	8DB 140-0.7-LMŚW	1.07
	01-131 -k	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 18-0.8-LMŚW	2.73
	01-131 -l	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 10-1-LMŚW	1.8
	01-132 -a	BUP_I	7SO 22-1-LMŚW	1.15
	01-132 -b	BUP_I_UPR_POCH[SO],	7SO 22-1-LMB	2.5
	01-132 -c	BUP_I	5SO 67-0.9-LMŚW	0.38
	01-132 -d	BUP_I	6BRZ 67-0.8-LMŚW	4.34
	01-132 -g	BUP_I	6BRZ 69-0.7-LMŚW	3.76
	01-132 -h	BUP_I_UPR_POCH[SO]	4SO 4-0.9-LMŚW	0.86
	01-132 -i	BUP_I_UPR_POCH[SO]	7ŚW 39-0.5-LMŚW	0.47
	01-132 -j	BUP_I_UPR_POCH[SO]	5SO 4-0.9-LMŚW	1.31
	01-132 -k	BUP_I_UPR_POCH[SO]	3SO 30-0.8-LMŚW	2.69
	01-133 -a	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 17-1-BMŚW	1.8
	01-133 -b	BUP_I	10SO 149-0.5-BMW	0.95
	01-133 -c	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 9-1-BMŚW	1.83
	01-133 -h	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 17-1-LMŚW	1.83
	01-133 -i	BUP_I_UPR_POCH[SO]	6SO 9-1-LMŚW	2.24
	Razem			260.34
BUP II [SO]	01-171 -a	BUP_II_UPR_POCH[SO]	6SO 6-1-BMŚW	3.14
	01-171 -b	BUP_II	--	1.69
	01-171 -c	BUP_II	9SO 150-0.9-LMŚW	4.1
	01-171 -d	BUP_II_UPR_POCH[SO]	7SO 4-1-LMŚW	2.11
	01-171 -f	BUP_II	--	3.57
	01-171 -g	BUP_II	9SO 150-0.9-LMŚW	9.3
	01-171 -h	BUP_II	--	2.09
	01-171 -i	BUP_II	9SO 150-0.9-BMŚW	5.81
	01-171 -j	BUP_II_UPR_POCH[SO]	5SO 4-1-BMŚW	1.9
	01-171 -k	BUP_II_UPR_POCH[SO]	4SO 6-1-LMŚW	0.16
	02-208 -a	BUP_II	9SO 119-1.1-LMŚW	3.42
	02-208 -b	BUP_II_UPR_POCH[SO]	9SO 6-0.9-LMŚW	3.54
	02-208 -c	BUP_II	--	2.81
	02-208 -d	BUP_II	10SO 139-1-LMŚW	7.41
	02-208 -f	BUP_II	--	2.92
	02-208 -g	BUP_II	10SO 139-1-LMŚW	6.07
	02-247 -c	BUP_II_UPR_POCH[SO]	6SO 7-0.9-LMŚW	1.46
	02-247 -d	BUP_II	--	2.35
	02-247 -f	BUP_II	8SO 149-1-LMŚW	3.79
	02-248 -a	BUP_II_UPR_POCH[SO]	6SO 6-0.9-LMŚW	4.49
	02-248 -b	BUP_II	10SO 139-1-LMŚW	3.33
	02-248 -c	BUP_II	9SO 124-1-LMŚW	8.24
	02-248 -d	BUP_II_UPR_POCH[SO]	10SO 3-0.8-LMŚW	4.54
	02-248 -f	BUP_II	10SO 139-1.1-LMŚW	5.83
	Razem			94.07
BUP III [SO]	07-740 -a	BUP_III_UPR_POCH[SO]	6SO 25-1-LMŚW	3.48
	07-740 -b	BUP_III_UPR_POCH[SO]	5SO 21-1-LMŚW	4.67
	07-740 -c	BUP_III_UPR_POCH[SO]	5SO 14-0.9-LMŚW	4.09
	07-740 -d	BUP_III_UPR_POCH[SO]	5SO 7-1-LMŚW	3.59
	07-740 -f	BUP_III_UPR_POCH[SO]	5SO 2-1-LMŚW	3.39

Numer BUP	Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksa- cyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
	08-741 -a	BUP_III_UPR_POCH[SO]	7SO 25-1.2-LMŚW	3.93
	08-741 -b	BUP_III_UPR_POCH[SO]	7SO 21-1.2-LMŚW	4.2
	08-741 -c	BUP_III_UPR_POCH[SO]	5SO 13-1-LMŚW	4.1
	08-741 -d	BUP_III_UPR_POCH[SO]	5SO 6-1-LMŚW	2.91
	08-741 -f	BUP_III	--	3.05
	08-742 -b	BUP_III_UPR_POCH[SO]	7SO 39-1-LMŚW	7.38
	08-742 -c	BUP_III_UPR_POCH[SO]	7SO 33-1-LMŚW	3.58
	08-742 -d	BUP_III_UPR_POCH[SO]	6SO 24-1.2-LMŚW	3.64
	08-742 -f	BUP_III	6SO 64-0.7-LŚW	1.79
	08-742 -g	BUP_III	8SO 114-0.7-LMŚW	1.33
	08-742 -h	BUP_III_UPR_POCH[SO]	6SO 20-1.2-LMŚW	2.14
	07-759 -b	BUP_III_UPR_POCH[SO]	7SO 28-1.1-LMŚW	3.09
	07-759 -c	BUP_III_UPR_POCH[SO]	6SO 23-1.1-LMŚW	3.1
	08-760 -a	BUP_III_UPR_POCH[SO]	8SO 28-1-LMŚW	2.52
	08-760 -b	BUP_III_UPR_POCH[SO]	5SO 24-1.2-LMŚW	2.63
	Razem			68.61
BUP IV [SO]	08-723 -d	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	6SO 21-1.2-LMŚW	2.19
	08-723 -f	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	5SO 11-1-LMŚW	3.71
	08-723 -g	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	7SO 15-0.6-LMŚW	1.19
	08-723 -h	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	6SO 21-1-LMŚW	0.87
	08-723 -i	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	5SO 38-0.7-LMŚW	1.15
	08-723 -j	BUP_IV	8SO 115-0.9-LMŚW	2.62
	08-723 -k	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	7SO 25-0.8-LMŚW	1.55
	08-723 -m	BUP_IV	WB -0.4-	1.33
	08-723 -n	BUP_IV	WB -0.1-	0.38
	08-723 -o	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	5SO 24-1-LMŚW	1.38
	08-723 -p	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	6SO 5-1-LMŚW	0.93
	08-744 -a	BUP_IV	2BRZ 38-0.9-LMŚW	1.65
	08-744 -b	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	5SO 28-1-LMŚW	4.09
	08-744 -c	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	5SO 22-1-LMŚW	2.65
	08-744 -d	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	5SO 18-1-LMŚW	3.05
	08-744 -i	BUP_IV	ŚW -0.2-LMW	0.39
	08-744 -j	BUP_IV	8OL 45-0.8-OL	0.98
	08-744 -k	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	6SO 8-1-LMŚW	2.89
	08-744 -l	BUP_IV	8SO 155-0.9-LMŚW	2.29
	08-744 -m	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	9SO 20-1.1-LMŚW	2.88
	08-744 -n	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	6SO 8-1-LMŚW	3.45
	08-744 -o	BUP_IV_UPR_POCH[SO]	5SO 4-1-LMŚW	1.84
	08-744 -p	BUP_IV	8SO 155-0.9-LMŚW	1.82
	Razem			45.28
BUP V [SO]	02-285 -c	BUP_V_UPR_POCH[SO]	5SO 27-0.9-LMŚW	3.48
	02-285 -d	BUP_V_UPR_POCH[SO]	5SO 22-1-BMŚW	4.64
	02-285 -f	BUP_V_UPR_POCH[SO]	5SO 13-0.9-BMŚW	3.8
	02-286 -d	BUP_V_UPR_POCH[SO]	7SO 27-1-LMŚW	2.54
	02-286 -h	BUP_V_UPR_POCH[SO]	5SO 23-1-LMŚW	2.34
	Razem			16.8
BUP VI [SO]	02-321 -a	BUP_VI	7SO 69-0.8-LŚW	3.2
	02-321 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	7SO 28-1-LŚW	3.63
	02-321 -c	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 22-1-LŚW	4.81
	02-321 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 13-1-LMŚW	3.81
	02-321 -f	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	7SO 24-0.9-LW	2.56
	02-321 -h	BUP_VI	10ŚW 59-0.9-LMB	2.01
	02-321 -j	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	7SO 37-0.8-LW	1.4
	02-321 -k	BUP_VI	GB 52--LŚW	1.31
	02-321 -l	BUP_VI	10DB 95-0.8-LŚW	1.52
	02-322 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	10SO 4-0.9-LMŚW	1.23
	02-322 -c	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5DB 3-1-LMŚW	2.53

Numer BUP	Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksa- cyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
	02-322 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 25-1-LMŚW	3.72
	02-322 -f	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 21-1-LMŚW	2.94
	02-322 -g	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 13-1-LMŚW	2.79
	02-322 -h	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 7-0.9-LMŚW	3.69
	02-322 -i	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 24-1-LMŚW	3.94
	02-322 -j	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 20-1.1-LMŚW	2.24
	02-322 -k	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 9-1-LMŚW	1.84
	02-322 -l	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 9-1-LMŚW	1.1
	02-323 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	8SO 35-0.8-LMŚW	0.92
	03-324 -a	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 22-1.2-LMŚW	4.7
	03-324 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 12-1-LMŚW	4.03
	03-324 -c	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 7-1-LMŚW	2.83
	03-324 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 4-1-LMŚW	2.62
	03-324 -f	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 35-1.1-LMŚW	1.19
	03-324 -g	BUP_VI	10SO 120-1-LMŚW	1.77
	03-324 -h	BUP_VI	10SO 105-1-LMŚW	2.99
	03-324 -i	BUP_VI	10SO 120-0.9-BMŚW	2.51
	03-324 -k	BUP_VI	10SO 85-0.9-LMŚW	0.75
	03-324 -l	BUP_VI	9SO 90-1-LMŚW	1.61
	03-325 -a	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 4-1-LMŚW	3.32
	03-325 -b	BUP_VI	7SO 185-1-LMŚW	1.44
	03-325 -c	BUP_VI	8SO 185-1-LMŚW	8.64
	03-325 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 4-1-LMŚW	3.39
	03-325 -f	BUP_VI	--	3.51
	03-325 -g	BUP_VI	8SO 185-1.1-LMŚW	0.59
	03-325 -h	BUP_VI	9SO 185-1.1-LMŚW	9.56
	03-326 -a	BUP_VI	--	3.55
	03-326 -b	BUP_VI	8SO 175-0.9-LMŚW	0.59
	03-326 -c	BUP_VI	9SO 175-0.9-LMŚW	9.27
	03-326 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 4-1-LMŚW	3.37
	03-326 -f	BUP_VI	8SO 175-0.9-LMŚW	4.96
	03-326 -g	BUP_VI	9SO 175-0.9-LMŚW	1.18
	03-326 -h	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	3MD 45-0.9-LMŚW	0.47
	03-326 -i	BUP_VI	--	0.18
	03-326 -j	BUP_VI	--	2.95
	03-326 -k	BUP_VI	9SO 175-0.9-LMŚW	3.07
	02-351 -a	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 29-0.9-LMŚW	5.47
	02-351 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 17-1-LMŚW	3.92
	02-351 -c	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 5-1-LMŚW	3.52
	02-351 -g	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 27-1.1-LMŚW	3.98
	02-351 -h	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 22-1.2-LŚW	3.55
	02-352 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	7SO 25-1-LMŚW	2.96
	02-352 -c	BUP_VI	8SO 68-0.9-LMŚW	3.03
	02-352 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 25-1-LMŚW	3.78
	02-352 -f	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5KL 8-0.9-LMŚW	0.77
	02-352 -g	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6KL 9-0.8-LMŚW	0.91
	02-352 -h	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	9SO 23-1.1-LMŚW	1.87
	02-352 -i	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 19-0.9-LMŚW	1.63
	02-352 -j	BUP_VI	SO 180--LMŚW	1.88
	02-352 -l	BUP_VI	--	1.47
	02-352 -m	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 23-1-LMŚW	2.18
	02-352 -n	BUP_VI	5SO 69-0.9-LMŚW	1.55
	03-353 -a	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	9SO 36-1.1-LMŚW	5.57
	03-353 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 30-1.3-LMŚW	6.09
	03-353 -c	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	7SO 23-1.2-LMŚW	3.86
	03-353 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 18-0.9-LMŚW	4.2

Numer BUP	Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksa- cyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
	03-353 -f	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 11-1-LMŚW	2.15
	03-353 -g	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	8SO 11-0.9-LMŚW	1.33
	03-353 -h	BUP_VI	10SO 75-1.1-LMŚW	3.16
	03-354 -a	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 5-1-LMŚW	2.55
	03-354 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 4-1-LMŚW	2.21
	03-354 -d	BUP_VI	--	1.9
	03-354 -h	BUP_VI	10SO 70-0.9-BMŚW	1.16
	03-354 -i	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	7SO 50-0.8-LMŚW	1.41
	03-354 -j	BUP_VI	4SO 70-0.4-LMŚW	1.21
	03-354 -k	BUP_VI	10DB 130-0.6-LMŚW	1.21
	03-354 -l	BUP_VI	10SO 70-0.9-BMŚW	2.14
	03-354 -m	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	10SO 50-1-BMŚW	0.64
	03-354 -n	BUP_VI	10SO 70-1-LMŚW	2.14
	03-354 -o	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 38-0.7-LMŚW	2.12
	03-354 -p	BUP_VI	7SO 70-0.9-LMŚW	2.42
	03-354 -r	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 8-1-LMŚW	3.57
	03-355 -a	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 5-1-LMŚW	2.09
	03-355 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 2-1-LMŚW	2.04
	03-355 -c	BUP_VI	10SO 180-0.9-LMŚW	4.36
	03-355 -d	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	10JD 33-0.9-LMŚW	4.21
	03-355 -g	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 5-1-LMŚW	1.5
	03-355 -h	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 2-1-LMŚW	1.66
	03-355 -j	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 4-1-LMŚW	4.12
	03-356 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 5-1-LMŚW	1.68
	03-356 -c	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 2-1-LMŚW	1.63
	03-356 -d	BUP_VI	8SO 195-0.8-LMŚW	3.08
	03-356 -g	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	7SO 20-0.8-LMŚW	0.77
	03-356 -h	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	9SO 41-1-LMŚW	2.84
	03-356 -i	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 5-1-LMŚW	2.03
	03-356 -j	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 2-1-LMŚW	1.9
	02-466 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 26-0.9-LMŚW	4.19
	02-466 -c	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5SO 22-1.1-LMŚW	3.92
	02-466 -d	BUP_VI	--	2.69
	02-466 -f	BUP_VI	8SO 155-1.1-LMŚW	2.82
	02-466 -g	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 23-1-LMŚW	3.78
	02-466 -i	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	5ŚW 37-0.8-LMŚW	0.67
	03-468 -b	BUP_VI_UPR_POCH[SO]	6SO 4-1-LMŚW	0.31
	Razem			282.03
BUP VII [SO]	04-485 -a	BUP_VII_UPR_POCH[SO]	6SO 26-1.2-LMŚW	4.08
	04-485 -b	BUP_VII_UPR_POCH[SO]	5SO 21-1.2-LMŚW	3.16
	04-485 -c	BUP_VII_UPR_POCH[SO]	5SO 13-1-LMŚW	3.43
	04-485 -d	BUP_VII_UPR_POCH[SO]	6SO 6-1-LMŚW	3.31
	04-485 -f	BUP_VII	--	1.7
	04-485 -g	BUP_VII	7SO 160-0.8-LMŚW	1.41
	04-485 -h	BUP_VII	10SO 95-0.9-BMŚW	2.37
	04-485 -i	BUP_VII_UPR_POCH[SO]	5SO 23-0.9-LMŚW	1.65
				21.11
BUP VIII [SO]	06-690 -d	BUP_VIII_UPR_POCH[SO]	5SO 19-1.3-LMŚW	4.03
	06-690 -f	BUP_VIII_UPR_POCH[SO]	7SO 25-1.1-LMŚW	5.6
	06-690 -g	BUP_VIII_UPR_POCH[SO]	7SO 35-1-LMŚW	4.92
	Razem			14.55
BUP IX [SO]	06-709 -a	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	7SO 25-1-LMŚW	2.58
	06-709 -b	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	6SO 22-1-LMŚW	2.03
	06-709 -c	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	6SO 17-0.9-LMŚW	4.23
	06-709 -d	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	6SO 7-1-LMŚW	1.61
	06-709 -f	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	5SO 4-1-LMŚW	3.59

Numer BUP	Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksa- cyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
	06-709 -h	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	6SO 24-1.2-LMŚW	3.59
	06-709 -i	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	6SO 7-1-LMŚW	1.72
	06-710 -b	BUP_IX	8SO 94-0.8-BMŚW	7.03
	06-710 -c	BUP_IX	7SO 94-0.8-LMŚW	4.23
	06-710 -d	BUP_IX	9SO 79-0.9-BMŚW	2.01
	06-710 -f	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	5SO 36-1-LMŚW	1.37
	06-710 -h	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	5SO 7-1-LMŚW	1.53
	06-710 -j	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	5SO 36-0.9-LŚW	2.26
	06-710 -k	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	5SO 35-1.1-LMŚW	4.31
	06-711 -a	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	5SO 26-1-LMŚW	2.9
	06-711 -b	BUP_IX	SO 139--LMŚW	3.25
	06-711 -d	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	6SO 26-1-LŚW	2.04
	06-711 -f	BUP_IX_UPR_POCH[SO]	6SO 7-1-LMŚW	1.41
	Razem			51.69
BUP X [SO]	06-696 -a	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 34-1-LMŚW	7.92
	06-696 -b	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 24-1.1-LMŚW	4.38
	06-696 -c	BUP_X_UPR_POCH[SO]	5SO 17-1-LMŚW	1.87
	06-696 -d	BUP_X	7SO 184-1-LMŚW	0.6
	06-696 -f	BUP_X_UPR_POCH[SO]	4SO 32-1.1-LMŚW	2.88
	06-696 -h	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 24-1-LMŚW	6.13
	06-696 -i	BUP_X_UPR_POCH[SO]	5SO 14-1-LMŚW	3.4
	07-697 -a	BUP_X_UPR_POCH[SO]	7SO 39-1-LMŚW	1.53
	07-697 -b	BUP_X_UPR_POCH[SO]	8SO 34-0.9-LMŚW	0.99
	07-697 -d	BUP_X	8SO 184-0.8-LMŚW	0.84
	07-697 -f	BUP_X	SO -0.7-BMB	0.82
	07-697 -g	BUP_X_UPR_POCH[SO]	7SO 39-1-LMŚW	3.45
	07-697 -h	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 33-0.9-LMŚW	4.07
	07-697 -i	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 29-1.1-LMŚW	2.76
	07-697 -j	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 23-1.1-LMŚW	3.89
	07-697 -k	BUP_X_UPR_POCH[SO]	7SO 18-0.9-LMŚW	3.1
	07-697 -l	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 6-1-LMŚW	3.05
	07-697 -m	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 39-0.9-LMŚW	0.65
	07-697 -n	BUP_X_UPR_POCH[SO]	7SO 29-1-LMŚW	1.03
	07-697 -o	BUP_X	7SO 184-0.9-LMŚW	0.67
	07-697 -p	BUP_X	BRZ -0.2-BMB	0.36
	07-698 -a	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 22-0.9-LMŚW	3.52
	07-698 -b	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 27-1.1-LMŚW	4.17
	07-698 -c	BUP_X_UPR_POCH[SO]	5SO 18-1-LMŚW	4.23
	07-698 -d	BUP_X_UPR_POCH[SO]	6SO 6-1-LMŚW	3.51
	07-698 -f	BUP_X	--	3.36
	Razem			73.18
BUP I [DB]	06-628 -a	BUP_I[DB]	10OL 65-0.6-LMW	0.67
	06-628 -d	BUP_I[DB]	2BRZ 58-0.7-LMŚW	1.8
	06-628 -f	BUP_I[DB]	5OL 75-0.8-LW	2.04
	06-628 -g	BUP_I[DB]_UPR_POCH	5SO 18-1-LŚW	1.66
	06-628 -i	BUP_I[DB]_UPR_POCH	10SO 42-0.9-LŚW	1.66
	06-628 -j	BUP_I[DB]	6BRZ 60-0.7-LŚW	1.87
	06-628 -k	BUP_I[DB]	10SO 79-0.8-LŚW	0.94
	06-628 -n	BUP_I[DB]	6GB 134-0.9-LŚW	6.27
	06-628 -o	BUP_I[DB]	6DB 190-1-LŚW	3.03
	06-629 -a	BUP_I[DB]_UPR_POCH	5DB 24-1.1-LMŚW	2.8
	06-629 -b	BUP_I[DB]_UPR_POCH	5DB 18-0.9-BMŚW	3.85
	06-629 -c	BUP_I[DB]_UPR_POCH	6DB 7-1-LMŚW	3.73
	06-629 -d	BUP_I[DB]_UPR_POCH	7DB 4-1-LMŚW	3
	06-629 -f	BUP_I[DB]	9SO 170-1-LMŚW	4.34
	06-629 -g	BUP_I[DB]	10SO 79-0.9-LMŚW	1.83
	06-629 -h	BUP_I[DB]_UPR_POCH	5DB 22-1-BMŚW	1.59

Numer BUP	Adres leśny	Informacje	Skrócony opis taksa- cyjny	Pow. [ha]
1	2	3	4	5
	06-629 -i	BUP_I[DB]_UPR_POCH[DB]	10SO 43-1.1-BMŚW	0.81
	06-642 -b	BUP_I[DB]	LP -0.6-LMŚW	1.03
	06-642 -f	BUP_I[DB]	MD 60--	0.29
	06-642 -g	BUP_I[DB]	8SO 180-0.6-LMŚW	1.57
	06-642 -i	BUP_I[DB]_UPR_POCH[DB]	5DB 23-1.2-LMŚW	3.56
	06-642 -k	BUP_I[DB]	8SO 94-0.9-BMŚW	3.83
	06-642 -l	BUP_I[DB]	10SO 69-0.8-LMŚW	1.83
	06-642 -m	BUP_I[DB]	10SO 69-0.8-BMŚW	3.54
Razem				57.54
BUP II [DB]	07-633 -k	BUP_II[DB]_UPR_POCH[DB]	5DB 24-1.1-LŚW	3.53
	07-649 -f	BUP_II[DB]_UPR_POCH[DB]	5DB 19-1-LŚW	2.64
	07-649 -g	BUP_II[DB]_UPR_POCH[DB]	4SO 24-1.1-LMŚW	2.67
	07-650 -a	BUP_II[DB]_UPR_POCH[DB]	4DB 19-1.1-LŚW	1.78
Razem				10.62
BUP III [DB]	06-732 -f	BUP_III[DB]	6DB 230-0.3-LŚW	4.43
	Razem			4.43
BUP IV [DB]	06-752 -b	BUP_IV[DB]_UPR_POCH[DB]	7DB 2-1-LŚW	3.35
	06-752 -g	BUP_IV[DB]_UPR_POCH[DB]	5DB 24-1.1-LŚW	3.9
	06-752 -h	BUP_IV[DB]_UPR_POCH[DB]	4DB 19-1.3-LŚW	3.17
	06-752 -j	BUP_IV[DB]	3GB 190-0.9-LŚW	2.2
Razem				12.62
Ogółem				1012.89

Gospodarstwo szkółkarskie

Obecnie Nadleśnictwo Nowe Ramuki nie posiada własnego gospodarstwa szkółkarskiego, a materiał sadzeniowy pozyskuje ze szkółek zlokalizowanych w innych nadleśnictwach.

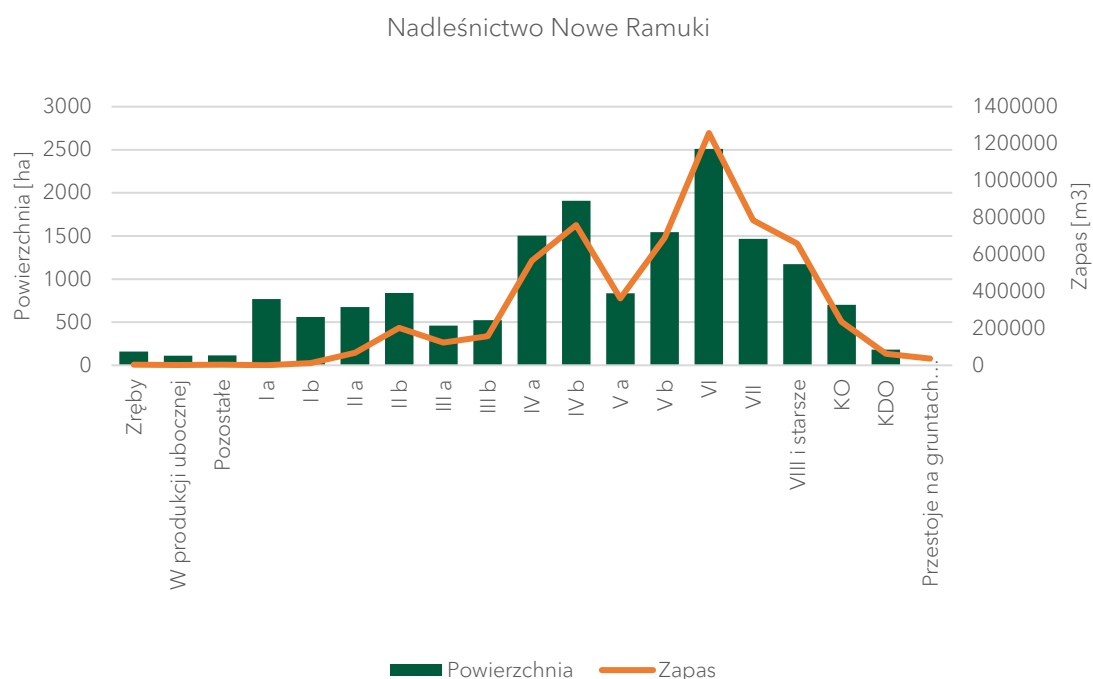
6.4. POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Nowe Ramuki przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 29. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	Powierzchnia [ha] / Zapas [m3]			
	[ha]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5
Zręby	159.29	0.99	3219	0.05
W produkcji ubocznej	110.55	0.69	907	0.02
Pozostałe	113.36	0.71	3025	0.05
Grunty leśne niezalesione	383.20	2.39	7151	0.12
I a	770.00	4.80	360	0.01
I b	561.85	3.50	12055	0.20
II a	674.54	4.21	68230	1.14
II b	837.51	5.22	201745	3.37
III a	460.82	2.87	122125	2.04
III b	522.93	3.26	157165	2.63
IV a	1504.17	9.38	566395	9.47
IV b	1906.81	11.89	759475	12.70
V a	835.19	5.21	361300	6.04
V b	1545.49	9.64	691650	11.56
VI	2510.63	15.66	1257375	21.02
VII	1467.78	9.15	784720	13.12
VIII i starsze	1173.23	7.32	657785	11.00
KO	734.28	4.58	247330	4.14
KDO	146.59	0.91	49810	0.83
Przestoje na gruntach zalesionych		0.00	35973	0.60
Grunty leśne zalesione	15651.82	97.61	5973493	99.88
Grunty leśne razem	16035.02	100.00	5980644	100.00

Strukturę wiekową drzewostanów według powierzchni oraz zapasu w Nadleśnictwie Nowe Ramuki przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 5. Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni i zapasu w Nadleśnictwie Nowe Ramuki

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki rozkład klas wieku zarówno pod względem powierzchni, jak i zapasu odbiega od układu normalnego. Niska powierzchnia oraz zapas podklasy Va, jest konsekwencją działań z lat 1934-1943, a więc z okresu sprzed i w trakcie II wojny światowej, kiedy prawdopodobnie nie były prowadzone prace odnowieniowe.

Rozpatrując rozkład klas wieku można zauważyć wyraźną kumulację powierzchni w IV klasie wieku w sięgającą aż 22.17% powierzchni leśnej, a także w VI klasie wieku - 21.02% powierzchni leśnej. W Nadleśnictwie udział drzewostanów w klasie odnowienia jest na poziomie - 4.37% powierzchni leśnej. Zręby stanowią 0.99% powierzchni leśnej. Udział powierzchniowy drzewostanów młodszych klas wieku (I, II) oraz III klasy wieku jest wyrównany, co świadczy o prawidłowo prowadzonej gospodarce leśnej.

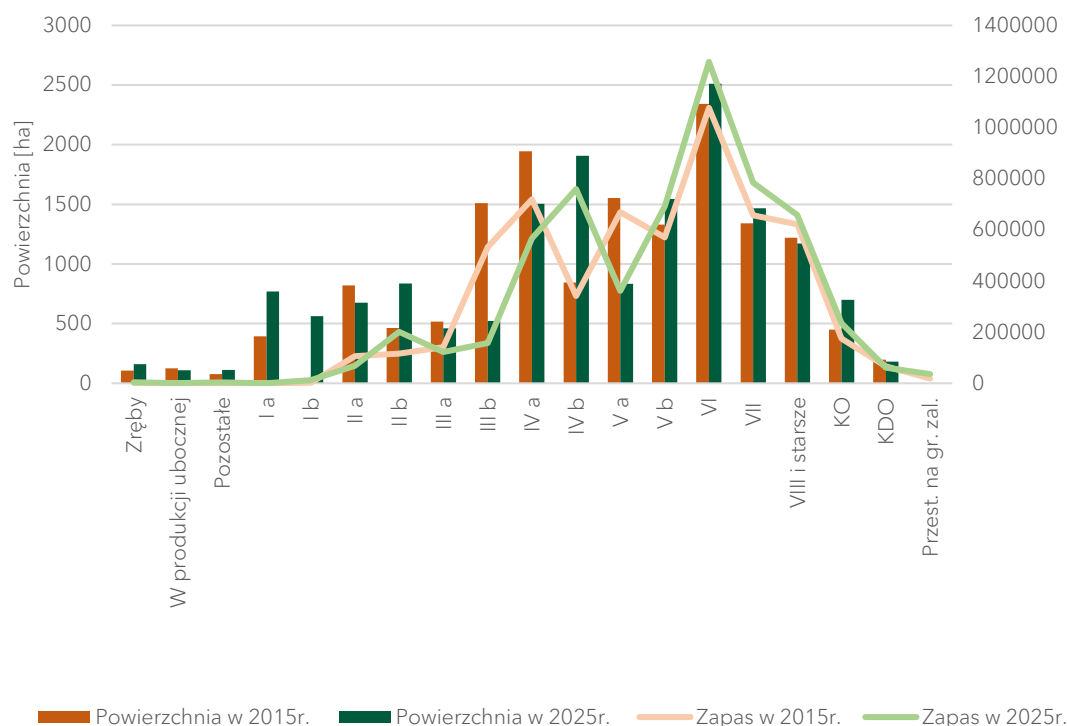
Porównanie struktury klas i podklas wieku z wynikami inwentaryzacji lasu poprzedniej rewizji planu UL, przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 30. Porównanie struktury w klasach wieku na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej oraz zapasu poprzedniej i obecnej rewizji urzędzenia lasu

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	Stan na 01.01.2015				Stan na 01.01.2025				Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Zapas [m3]									
	[ha]	[%]	[m³]	[%]	[ha]	[%]	[m³]	[%]	[ha]	[m³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Zręby	106.00	0.67	2330	0.04	159.29	0.99	3219	0.05	53.29	889
W produkcji ubocznej	124.55	0.78	750	0.01	110.55	0.69	907	0.02	-14.00	157
Pozostałe	76.86	0.48	1547	0.03	113.36	0.71	3025	0.05	36.50	1478
Grunty leśne niezalesione	309.41	1.95	4627	0.08	383.20	2.39	7151	0.12	73.79	2524
I a	394.66	2.48	45	0.00	770.00	4.80	360	0.01	375.34	315
I b	669.13	4.21	2795	0.05	561.85	3.50	12055	0.20	-107.28	9260
II a	820.01	5.16	106000	1.82	674.54	4.21	68230	1.14	-145.47	-37770
II b	463.24	2.91	116345	2.00	837.51	5.22	201745	3.37	374.27	85400
III a	516.92	3.25	140890	2.42	460.82	2.87	122125	2.04	-56.10	-18765
III b	1509.23	9.49	532805	9.15	522.93	3.26	157165	2.63	-986.30	-375640
IV a	1944.59	12.23	719930	12.37	1504.17	9.38	566395	9.47	-440.42	-153535
IV b	843.56	5.30	341935	5.87	1906.81	11.89	759475	12.70	1063.25	417540
V a	1552.42	9.76	669915	11.51	835.19	5.21	361300	6.04	-717.23	-308615
V b	1329.89	8.36	570465	9.80	1545.49	9.64	691650	11.56	215.60	121185
VI	2343.11	14.73	1077345	18.50	2510.63	15.66	1257375	21.02	167.52	180030
VII	1340.01	8.42	656865	11.28	1467.78	9.15	784720	13.12	127.77	127855
VIII i starsze	1221.43	7.68	622655	10.69	1173.23	7.32	657785	11.00	-48.20	35130
KO	449.78	2.83	175225	3.01	734.28	4.58	247330	4.14	284.50	72105
KDO	199.05	1.25	66195	1.14	146.59	0.91	49810	0.83	-52.50	-16385
Przestoje na gruntach za- lesionych		0.00	18257	0.31		0.00	35973	0.60	0.00	17716
Grunty leśne zalesione	15597.03	98.05	5817667	99.92	15651.82	97.61	5973493	99.88	54.79	155826
Grunty leśne razem	15906.44	100.00	5822294	100.00	16035.02	100.00	5980644	100.00	128.58	158350

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym nastąpiło zwiększenie zapasu na powierzchni leśnej o 158 350 m³, na powierzchni leśnej zalesionej wartość ta wyniosła 155 826 m³.

W porównaniu do stanu na 01.01.2015 r. nastąpił wzrost powierzchni leśnej niezalesionej (między innymi zrębów, sukcesji oraz poletok łowieckich) o 73.79 ha, zaś wzrost powierzchni gruntów leśnych ogółem o 128.58 ha. W wyniku prowadzonej gospodarki leśnej powierzchnia zrębów wzrosła o 53.29 ha.



Rysunek 6. Zmiana struktury wiekowej drzewostanów wg udziału powierzchni i zapasu

6.5. KATEGORIE DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW

Kategorię dojrzałości rębnej określa się na podstawie przyjętych dla gatunków głównych wieków rębności. Należy podkreślić, iż w Nadleśnictwie Nowe Ramuki wieki rębności trzech głównych gatunków tworzących drzewostany, a więc: sosny, dęba i brzozy wynoszą odpowiednio: 140, 150 i 80 lat.

Udział powierzchniowy poszczególnych kategorii drzewostanów pod względem dojrzałości rębnej w Nadleśnictwie Nowe Ramuki jest następujący:

Zestawienie 31. Kategorie dojrzałości rębnej drzewostanów

Kategoria	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
Drzewostany młodsze	9309.76	59.48
Drzewostany bliskorębne	2560.15	16.36
Drzewostany rębne	1617.46	10.33
Drzewostany przeszlorębne	1283.58	8.20
KO	734.28	4.69
KDO	146.59	0.94
Razem	15 651.82	100.00

Z zestawienia wynika, że 18.53% powierzchni (2 901.04) drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki osiągnęło dojrzałość rębną. W tym drzewostany przeszlorębne stanowią 8.20% powierzchni (1 283.58 ha), a rębne 10.33% (1 617.46 ha).

Drzewostany bliskorębne stanowią 16.36% wszystkich drzewostanów. Kategorii rębnej nie posiada 59.48% drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia stanowią łącznie 5.63%.

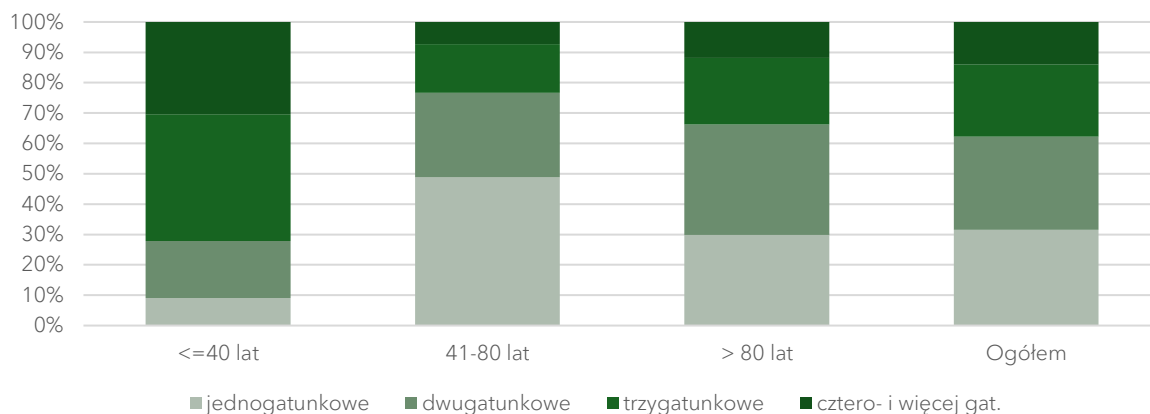
6.6. ZRÓŻNICOWANIE I STRUKTURA PIĘTROWA DRZEWOSTANÓW, CECHY DRZEWOSTANU, MŁODE POKOLENIE, PODSZYT

Poniżej zestawiono powierzchniowy udział drzewostanów pod względem liczby tworzących je gatunków.

Zestawienie 32. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	jednogatunkowe	258.86	2197.81	2477.76	4934.43	31.53
	dwugatunkowe	535.09	1251.99	3015.85	4802.93	30.69
	trzygatunkowe	1192.81	721.25	1823.78	3737.84	23.88
	cztero- i więcej gat.	867.80	329.62	979.20	2176.62	13.91
	Razem	2854.56	4500.67	8296.59	15651.82	100.00

Drzewostany Nadleśnictwa Nowe Ramuki są najczęściej jednogatunkowe (31.53% powierzchni) oraz dwugatunkowe (30.69% powierzchni), rzadziej trzygatunkowe (23.88% powierzchni). Drzewostany czterogatunkowe lub więcej stanowią 13.91% powierzchni.



Rysunek 7. Bogactwo gatunkowe drzewostanów

W przedziale do 40 lat największy udział posiadają drzewostany trzygatunkowe - 41.79% oraz cztero- i więcej gatunkowe - 30.40%. Drzewostany dwugatunkowe mają udział - 18.75% oraz jednogatunkowe - 9.07%. Ten przedział wiekowy stanowi najbardziej zróżnicowaną grupę drzewostanów.

W przedziale wiekowym 41-80 lat dominują już monokultury, stanowiące 48.83% powierzchni przedziału. Udział drzewostanów dwugatunkowych wynosi 27.82%, trzygatunkowych - 16.03%, pozostałych - 7.32%.

W najstarszej grupie wiekowej (drzewostany powyżej 80 lat) dominują drzewostany dwugatunkowe, stanowiące 36.35% powierzchni. Oprócz nich 29.86% powierzchni stanowią drzewostany jednogatunkowe, 21.98% - drzewostany trzygatunkowe, pozostałe zajmują 11.80% powierzchni.

Poniższe zestawienie przedstawia podział drzewostanów wg grup wiekowych oraz budowy pionowej.

Zestawienie 33. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i budowy pionowej

Nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	jednopiętrowe	2843.90	4374.83	6974.82	14193.55	90.68
	dwupiętrowe	0.00	19.90	557.50	577.40	3.69
	wielopiętrowe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	w KO i KDO	10.66	105.94	764.27	880.87	5.63
	Razem	2854.56	4500.67	8296.59	15651.82	100.00

Na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki dominują drzewostany jednopiętrowe, stanowią 90.68% powierzchni. Poza nimi, w niewielkim udziale występują drzewostany dwupiętrowe – 3.69% oraz drzewostany w klasie odnowienia oraz w klasie do odnowienia – 5.63%. Drzewostany wielopiętrowe nie występują.

W przedziałach wiekowych rozkład drzewostanów wygląda podobnie. W przedziale do 40 lat, 100% stanowią drzewostany jednopiętrowe. W przedziale wiekowym 41-80 lat drzewostany jednopiętrowe stanowią 97.20%, pozostałą część stanowią drzewostany dwupiętrowe – 0.44% oraz KO/KDO – 2.35%. Przedział najstarszych drzewostanów (powyżej 80 lat) posiada największy odsetek klasy KO/KDO równy 9.21% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe stanowią 6.72%. Pozostałą część tworzą drzewostany jednopiętrowe – 84.07%.

Cechy drzewostanu

W trakcie taksacji oraz z danych z Nadleśnictwa Nowe Ramuki wyróżniono następujące cechy drzewostanów, zestawione w poniższej tabeli.

Zestawienie 34. Cechy drzewostanów

Lp.	Cecha	Pow. [ha]*	Udział [%]
1	2	3	4
1	Drzewostan pochodzenia sztucznego	14437.28	92.24
2	Drzewostan na gruntach porolnych	5879.24	37.56
3	Drzewostan pochodzenia naturalnego	4713.08	30.11
4	Gospodarczy drzewostan nasienny	997.11	6.37
5	Ostoja zwierząt chronionych	931.94	5.95
6	Uprawa pochodna	676.62	4.32
7	Uprawa po rębni złożonej	284.8	1.82
8	Młodnik po rębni złożonej	245.97	1.57
9	Wyłączony drzewostan nasienny	132.29	0.85
10	Drzewostan obcego pochodzenia	102.4	0.65
11	Drzewostan wyżywcowany	89.23	0.57
12	Otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	65.98	0.42
13	Uporczywe pędraczyska	9.95	0.06
14	Otulina ośrodka wypoczynkowego	7.75	0.05
15	Drzewostan doświadczalny	3.85	0.02

* powierzchnia cech nie ulega sumowaniu

Młode pokolenie podokapowe

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki młode pokolenie podokapowe występuje na zredukowanej powierzchni 966.27 ha.

Największą powierzchnię zajmuje warstwa podrostu o charakterze II piętra – na powierzchni 449.90 ha, co stanowi 46.56% całej powierzchni zredukowanej młodego pokolenia podokapowego. Kolejną warstwą jest podrost, który zajmuje 376.87 ha powierzchni zredukowanej (39.00%). Posażenia występują na powierzchni 132.00 ha (13.66%). Nalot zajmują powierzchnię 7.50 ha (0.78%).

Zestawienie 35. Młode pokolenie podokapowe

Kategoria	Pow. pododdziałów z opisaną warstwą [ha]	Pow. zredukowana młodego pokolenia [ha]	Procent pokrycia	Udział
1	2	3	4	5
Nalot	39.95	7.50	0.19	0.78
Podrost	1244.71	376.87	0.30	39.00
Podrost o char.II piętra	2091.35	449.90	0.22	46.56
Podsadzenia	382.31	132.00	0.35	13.66
Razem	3758.32	966.27	0.26	100.00

Młode pokolenie pochodzenia naturalnego

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. zewidencjonowano odnowienia naturalne, które powinny być monitorowane pod kątem stopnia pokrycia, przydatności hodowlanej, określenia (zaplanowania) potrzeb pielęgnacyjnych i ewentualnych uzupełnień.

Łączna powierzchnia zredukowana młodego pokolenia podokapowego pochodzenia naturalnego na gruntach Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 607.31 ha, z czego 428.49 ha stanowi podrost o charakterze II piętra, a podrost 178.82 ha.

Najliczniejszym gatunkiem jest świerk stanowiący 53.02% powierzchni. Kolejnymi gatunkami są: grab – 25.84%; buk – 7.50%; dąb – 7.53%; sosna – 1.97%; brzoza 1.96%. Udział pozostałych gatunków jest mniejszy i dla każdego wynosi poniżej 1%.

Zestawienie 36. Młode pokolenie pochodzenia naturalnego

Gatunek	PODR	PODRII	Razem	
	Powierzchnia [ha]		Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
AK	0.09		0.09	0.01
BK	4.13	41.42	45.55	7.50
BRZ	10.03	1.86	11.89	1.96
DB	32.44	13.29	45.73	7.53
GB	76.28	80.66	156.94	25.84
JD		0.24	0.24	0.04
JS		1.61	1.61	0.27
JW	0.13		0.13	0.02
KL	0.65	4.63	5.28	0.87
LP	1.01	3.77	4.78	0.79
MD	0.10		0.10	0.02
OS	0.22		0.22	0.04
SO	11.23	0.71	11.94	1.97
SO.WE	0.50		0.50	0.08
ŚW	41.71	280.30	322.01	53.02
WZ	0.30		0.30	0.05
Razem	178.82	428.49	607.31	100.00
	29.44	70.56	100.00	

Podszyt

Na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki zredukowana powierzchnia warstwy podszytu wynosi 7 423.44 ha – 47.43% powierzchni leśnej zalesionej.

Warstwę podszytu tworzy łącznie 52 gatunki drzew i krzewów. Najliczniejszymi gatunkami są: dąb, brzoza, świerk, grab, jarzab i leszczyna.

7. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁADY GATUNKOWE UPRAW

7.1. PRZYJĘTE TD

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej, wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, zostały określone w oparciu o opracowanie glebowo-siedliskowe oraz opracowanie fitosocjologiczne.

Projektowane składy upraw należy traktować ramowo przy uwzględnieniu warunków mikrosiedliskowych. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do pododdziału typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - dębem, olszą, wiązem lub klonem.

Na małych powierzchniach lub w pododdziałach o ukształtowaniu uniemożliwiającym stworzenie optymalnych warunków do wprowadzania wybranych gatunków (np. długie, wąskie powierzchnie) należy odstąpić od sadzenia gatunków występujących w TD, dla których nie ma możliwości osiągnięcia celu hodowlanego. W takich sytuacjach należy zgodność składu gatunkowego z TD rozpatrywać w stosunku do większej powierzchni (np. oddziału).

W odniesieniu do typów drzewostanu z udziałem grabu: np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw, możliwe jest zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania tego gatunku, który w przypadku nieuzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie składu gatunkowego uprawy, zachowując zamierzony cel hodowlany. W takim przypadku należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odchyłki można akceptować w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach, tj. do 1.00 ha. W wyjątkowych sytuacjach, gdzie dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego efektu hodowlanego, nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji zapewniających realizację celów gospodarki leśnej. Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia, zgodne z bieżącymi zaleceniami RDLP.

Zestawienie 37. Tabela TD o kierunku przyrodniczym i gospodarczym

Testowanie 07: tabela 1D-6 kierunku przyrodniczym i gospodarczym					
TSL	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
1	2	3	4	5	6
Bśw	<i>Peucedano-Pinetum typicum (P-P)</i>		P	So	So 80, inne 20
			P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
Bb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)</i>	*91D0	P	So	So 90, inne 10
BMśw	<i>Quercu-Pinetum typicum (Q-P)</i>		P	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
					So 70, inne 30
				So-Db	Db 50, So 40, inne 10
	<i>Serratulo-Pinetum (S-P)</i>		P	Św-Db-So	So 40, Db 30, Św 20, inne 10
			P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
BMw	<i>Quercu-Pinetum molinietosum (Q-P)</i>		P	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
					So 70, inne 30
BMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)</i>	*91D0	P	So	So 80, inne 20
LMśw	<i>Quercu-Pinetum coryletosum (Q-P)</i>		P	So-Db	Db 40, So 40, , inne 20

TSL	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjo- logicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*prioryte- towe)	Kierunek P - przyrodni- czy G - gospo- darczy	Typ drze- wostanu	Orientacyjny skład gatun- kowy uprawy
1	2	3	4	5	6
	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostieto- sum (S-C)</i>	9170	P	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
					Db 50, Lp 20, inne 30
					Db 70, inne 30
				Gb-So-Db	Db 30, So 30, Gb 20, inne 20
					Db 40, So 40, inne 20
				Kl-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Kl 20, inne 10
LMw	<i>Quercus-Piceetum dryopterideto- sum (Q-Pic)</i>		P	Db-Św	Św 50, Db 30, inne 20
	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)</i>	*91D0	P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
LMB	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum (Ss-A)</i>		P	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-B)</i>	*91D0	P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>	*91D0	P	Św	Św 70, inne 30
	<i>Tilio-Carpinetum (S-C)</i>	*91D0	P	Db-Św	Św 50, Db 30, inne 20
LŚw	<i>Tilio-Carpinetum typicum (S-C)</i>	9170	P	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
					Db 50, Lp 20, inne 30
					Db 70, inne 30
				Lp-Db	Db 60, Lp 20, inne 20
				Kl-Lp-Db	Db 30, Lp 30, Kl 30, inne 10
			P	Gb-So-Db	Db 40, So 20, Gb 20, inne 20
	<i>Quercus roboris-Pinetum</i>		P	Św-Db-So	So 40, Db 30, Św 20, inne 10
Lw	<i>Tilio-Carpinetum (S-C)</i>	9170	P	Gb-Lp-Db	Db 30, Lp 20, Gb 20; inne 30
					Db 50, Lp 20, inne 30
					Db 70, inne 30
			P	Gb-Ol-Db	Db 30, Ol 20, Gb 20, inne 30
			P	Gb-So-Db	Db 40, Ol 30, inne 20
			P	Gb-So-Db	Db 40, So 20, Gb 20, inne 20
Ol	<i>Ribes nigri-Alnetum typicum (Rn-A)</i>		P	Ol	Ol 90, inne 10
OlJ	<i>Fraxino-Alnetum (F-A)</i>	*91E0	P	Js-Ol	Ol 60, Js 30, inne 10
LŁ	<i>Fraxino-Alnetum (F-A)</i>	*91E0	P	Js-Db	Db 60, Js 30, inne 10
		9170	P	Ol-Js	Js 60, Ol 30, inne 10
	<i>Quercus roboris-Pinetum</i>	*91E0	P	Js-Db	Db 60, Js 30, inne 10
	<i>Quercus-Piceetum</i>	*91E0	P	Ol-Js	Js 60, Ol 30, inne 10

7.2. ZGODNOŚĆ DRZEWOSTANÓW

Ocenę stanu zgodności drzewostanów z przyjętymi typami gospodarczymi przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie 38. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025		Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]					
1	2	3	4	5	6	7
Zgodny	12035.78	77.17	5353.6	34.20	-6682.18	-42.96
Częściowo zgodny	3519.73	22.57	7501.53	47.93	3981.8	25.36
Niezgodny	40.52	0.26	2796.69	17.87	2756.17	17.61
Ogółem	15597.03	100.00	15651.82	100.00		

Drzewostany zgodne z przyjętymi typami drzewostanów stanowią 34.20% powierzchni wszystkich gruntów leśnych zalesionych. Częściowy stopień zgodności wykazuje 47.93% drzewostanów. Pozostałe 17.87% drzewostanów określono jako niezgodne, tu można zauważyć wzrost o 17.61% w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym. Zmiany

w zgodności drzewostanów spowodowane są przyjęciem rozszerzonych typów drzewostanów w oparciu o operat fitosocjologiczny.

Wśród upraw 88.81% jest zgodna z przyjętym typem drzewostanu. Częściowo zgodne jest 11.19% powierzchni. W porównaniu z poprzednią rewizją zmniejszył się udział upraw o zgodnym składzie o 9.22%, zaś zwiększył o składzie częściowo zgodnym o 9.22%. Uprawy o niezgodnym składzie gatunkowym nie występują.

Zestawienie 39. Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych z przyjętymi typami drzewostanów

Stopień zgodności z TD	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025		Różnica	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]					
	1	2	3	4	5	6
Zgodny	300.17	98.03	400.08	88.81	99.91	-9.22
Częściowo zgodny	6.03	1.97	50.41	11.19	44.38	9.22
Niezgodny	0.000	0.00	0.00	0.00	0	0.00
Ogółem	306.20	100.00	450.49	100.00		

Najwięcej drzewostanów ze zgodnym TD występuje na siedlisku boru mieszanego świeżego (BMśw) - 3 191.97 ha co stanowi 63.01% wszystkich drzewostanów ze zgodnym typem. Największa powierzchnia z niezgodnym typem występuje na siedlisku lasu mieszanego świeżego (LMśw) - 76.49% (2 194.69 ha) wszystkich drzewostanów z niezgodnym typem.

Poniżej przedstawiono stopnie zgodności drzewostanów odniesione do typów siedliskowych lasu:

Zestawienie 40. Ocena zgodności składu gatunkowego z typem siedliskowym lasu

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	SO	16.41	91.68			1.49	8.32
Razem		16.41	91.68			1.49	8.32
BMB	SO	19.50	77.32	1.74	6.90	3.98	15.78
Razem		19.50	77.32	1.74	6.90	3.98	15.78
BMśw	DB SO	3177.94	62.21	1907.98	37.35	22.83	0.45
	SO DB	48.57	21.31	168.18	73.81	11.12	4.88
	ŚW DB SO	9.05	26.81	23.96	70.99	0.74	2.19
Razem		3235.56	110.34	2100.12	182.15	34.69	7.52
BMW	DB SO	5.48	66.18	1.87	22.58	0.93	11.23
Razem		5.48	66.18	1.87	22.58	0.93	11.23
Bśw	SO	1477.87	99.96	0.55	0.04		
Razem		1477.87	99.96	0.55	0.04		
LŁ	JS DB					3.16	100.00
	OL JS					1.84	100.00
Razem						5.00	200.00
LMB	BRZ OL			8.66	9.50	82.52	90.50
	DB ŚW					1.32	100.00
	SO BRZ	9.13	21.46	30.70	72.17	2.71	6.37
	ŚW	1.39	100.00				
Razem		10.52	121.46	39.36	81.67	86.55	196.87
LMśw	GB LP DB	0.46	4.97	7.85	84.77	0.95	10.26
	GB SO DB	339.77	6.52	3368.44	64.68	1499.88	28.80
	KL LP DB			4.03	100.00		
	SO DB	61.92	3.08	1288.61	64.02	662.25	32.90
Razem		402.15	14.57	4668.93	313.47	2163.08	71.96
LMW	DB ŚW	5.58	10.03	26.85	48.28	23.18	41.68
	SO BRZ			1.16	100.00		
	SO DB ŚW					3.94	100.00
Razem		5.58	10.03	28.01	148.28	27.12	141.68

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewo- stanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
LŚW	GB LP DB	120.00	11.31	573.85	54.07	367.42	34.62
	GB SO DB					2.57	100.00
	KL LP DB			17.29	47.71	18.95	52.29
	LP DB	8.55	11.45	41.41	55.44	24.74	33.12
	ŚW DB SO	4.81	60.05	3.20	39.95		
Razem		133.36	82.80	635.75	197.17	413.68	220.03
LW	GB LP DB	0.68	4.58	7.47	50.34	6.69	45.08
	GB OL DB			10.08	20.14	39.98	79.86
	GB SO DB					4.54	100.00
Razem		0.68	4.58	17.55	70.47	51.21	224.95
OL	OL	46.49	81.53	2.17	3.81	8.36	14.66
Razem		46.49	81.53	2.17	3.81	8.36	14.66
OLJ	JS OL			5.48	90.13	0.60	9.87
Razem				5.48	90.13	0.60	9.87
Ogółem		5353.60		7501.53		2796.69	

8. ZAKRES WYKORZYSTANIA WSKAŹNIKÓW SPODZIEWANEGO PRZY- ROSTU BIEŻĄCEGO

8.1. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY WG GATUNKÓW PANU- JĄCYCH ORAZ W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Spodziewany bieżący przyrost roczny w Nadleśnictwie Nowe Ramuki przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny - przyrost tabelaryczny wg gatunków panujących

Gatunek	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
SO	85930	90.54
MD	270	0.28
ŚW	1750	1.84
JD	95	0.10
BK	105	0.11
DB	3970	4.18
KL	-	0.00
JS	-	0.00
GB	135	0.14
BRZ	2155	2.27
OL	510	0.54
OS	-	0.00
LP	-	0.00
Razem	94920	100

Największy, wynoszący 85 930 m³ - 90.54% bieżący roczny przyrost miąższości wykazuje sosna. Później dąb (3 970 m³ - 4.18%), brzoza (2 155 - 2.27%), świerk (1 750 m³ - 1.84%). Udział przyrostu pozostałych gatunków nie przekracza 1%.

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg klas i podklas wieku w obrębach oraz Nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 42. Spodziewany bieżący przyrost roczny - przyrost tabelaryczny wg klas i podklas wieku

Podklasa wieku	Przyrost [m ³]	Udział [%]
1	2	3
Ia	160	0.17
Ib	2625	2.77
IIa	6770	7.13

Podklasa wieku	Przyrost [m ³]	Udział [%]
1	2	3
IIb	10015	10.55
IIIa	4215	4.44
IIIb	3685	3.88
IVa	11250	11.85
IVb	12600	13.27
Va	5405	5.69
Vb	9040	9.52
VI	14185	14.94
VII	7150	7.53
VIII	4870	5.13
KO	2430	2.56
KDO	520	0.55
Razem	94920	100

Największy bieżący przyrost roczny tablicowy odłoży się w klasie VI (14 185 m³ – 14.94%). Podobny poziom przyrostu wykazują podklasy IVa oraz IVb wynoszący kolejno 11 250 m³ – 11.85% oraz 12 600 m³ – 13.27%.

Spodziewany bieżący przyrost roczny tablicowy w Nadleśnictwie Nowe Ramuki na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wynosi 5.92 m³/ha.

Przyrost tablicowy w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki nieobjętych użytkowaniem rębnym wynosi 84 040 m³/rok, co stanowi 89% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

8.2. UZYSKANY PRZYROST UŻYTECZNY

Rzeczywisty przyrost użyteczny, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym oblicza się za pomocą wzoru:

$$Z = V_k - V_p + U$$

Gdzie:

Z – rzeczywisty przyrost użyteczny;

V_k – zapas na końcu okresu gospodarczego;

V_p – zapas na początku okresu gospodarczego;

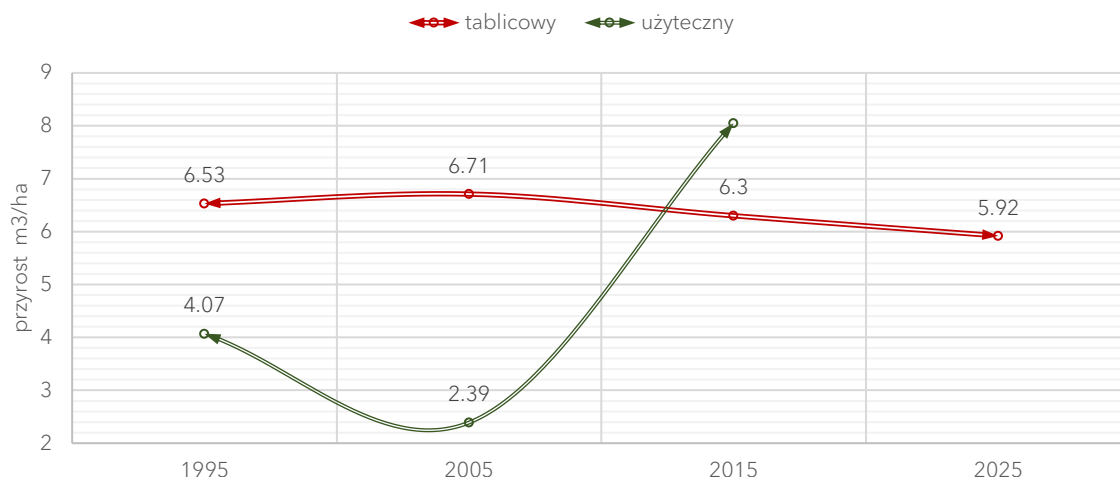
U – wykonanie pozyskania głównego.

Zestawienie 43. Zestawienie uzyskanego w poprzednim 10-leciu przyrostu użytecznego

Wskaźnik	Miąższość [m ³]
1	2
Zapasy na końcu okresu brutto (1.01.2025)	5 980 644
Zasobność	373
Zapasy na początku okresu brutto (1.01.2015)	5 822 294
Zasobność	366
Wykonanie pozyskania głównego brutto	1 122 150
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (ha) (1.01.2015)	15 904.44
Przyrost użyteczny [całość/ha]	1 280 500
	8.05

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki przyrost użyteczny jaki odłożył się w latach 2015-2024 wyniósł 8.05 m³/ha/rok.

Porównanie przyrostu tablicowego do uzyskanego przyrostu użytecznego przedstawiono na poniższym wykresie.



Rysunek 8. Porównanie przyrostu użytkowego do tablicowego w kolejnych rewizjach PUL

8.3. PODSUMOWANIE OCENY MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA

Udział sosny jako gatunku rzeczywistego jest o 13.41% niższy, niż jako gatunku panującego. Odwrotną tendencję wykazują pożądane gatunki liściaste – Db, Bk, Gb, Brz oraz inne liściastych, które charakteryzują się większym udziałem w ujęciu gatunków rzeczywistych niż panujących. Opisana wyżej prawidłowość odzwierciedla prawidłową tendencję dostosowywania struktury gatunkowej do możliwości siedlisk w Nadleśnictwie.

Na gruntach Nadleśnictwa gatunki panujące osiągają bardzo wysokie klasy bonitacji. Bonitację IA posiadają drzewostany sosnowe na powierzchni 7 946.61 ha, co stanowi 50.77% powierzchni leśnej zalesionej. Bonitacja I w 38.10% powierzchni, bonitacja II występuje w 9.64% drzewostanów, niższe bonitacje występują w 1.49% drzewostanów. Świadczy to o bardzo wysokich zdolnościach produkcyjnych siedlisk Nadleśnictwa.

Strukturę wiekową Nadleśnictwa cechuje duży udział drzewostanów w przedziale 61-140 wieku, zwłaszcza klasy VI, wynoszącej 15.66%. Młodsze klasy wieku (Ia, Ib, IIa, IIb, IIIa), świadczące o ciągłości i trwałości drzewostanów stanowią 20.61%. Poza tym drzewostany w klasie odnowienia i klasie do odnowienia stanowią 5.49%. Budowa przerębowa nie występuje.

Łączne zasoby na pniu wynoszą dla powierzchni leśnej zalesionej 5 973 493 m³, dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 5 980 644 m³. Przeciętna zasobność drzewostanów dla powierzchni leśnej zalesionej wynosi 373 m³/ha, natomiast dla powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej: 382 m³/ha.

Mając na uwadze potrzebę możliwie najpełniejszego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk poprzez dostosowanie składów gatunkowych do warunków siedliskowych oraz zapewnienie ciągłości lasu i trwałości użytkowania, opisany w poprzednich rozdziałach stan lasu i zasobów drzewnych pozwala określić następujące przesłanki do konstrukcji planu urządzania lasu na najbliższy okres gospodarczy:

- dla zachowania trwałości lasu i równomierności użytkowania należy utrzymać etat użytkowania rębego na podobnym poziomie,
- należy kontynuować trwającą przebudowę składu gatunkowego na żyzniejszych siedliskach w ramach użytkowania rębego i regulować skład gatunkowy w ramach użytkowania przedrębego oraz przebudowywać drzewostany nie gwarantujące osiągnięcia celu hodowlanego dla właściwego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk i poprawienia odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki zewnętrzne.

9. OCENA STANU USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW

W oparciu o materiały z ubiegłego 10-lecia, a także inwentaryzację przeprowadzoną w trakcie prac taksacyjnych, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Nowe Ramuki oceniono jako dobry, a działania Nadleśnictwa zmierzające do jego utrzymania, polegające na bieżącym pozyskaniu surowca drzewnego w ramach cięć przygodnych i sanitarnych - jako prawidłowe.

Zestawienie 44. Powierzchnia uszkodzeń drzewostanów (wszystkich klas wieku) w Nadleśnictwie Nowe Ramuki

Przyczyna uszkodzeń	Stopień uszkodzeń/Uszkodzenia [ha]			Razem	Udział
	I	II	III		
1	2	3	4	5	6
ANTROPOGENICZNE	0.50			0.50	0.01
Pleśnienie nasion	3.31			3.31	0.04
Mączniak prawdziwy dębu	0.31			0.31	0.00
Opieńki		0.94		0.94	0.01
Huba korzeni	1556.87	252.61		1809.48	24.06
Huba sosny	3408.88	229.35		3638.23	48.38
Huba pospolita	2.87			2.87	0.04
Gmatwek dębu	13.61	7.30		20.91	0.28
ln.grz.pow.zgnil.drzew stoj.	4.22			4.22	0.06
ln.grz.pow.chor.syst. korzeniowych	17.05	1.90		18.95	0.25
ln.grz.pow.zamieranie dębu	18.48			18.48	0.25
GRZYBY	5025.60	492.10		5517.70	73.37
KLIMAT	643.79	33.93	0.73	678.45	9.02
Kornik drukarz	43.92			43.92	0.58
Ogłodek brzoźowiec	0.52			0.52	0.01
Przypłaszczek granatek	23.23	18.38		41.61	0.55
OWADY	67.67	18.38		86.05	1.14
WODNE	19.90	10.67	0.97	31.54	0.42
ZWIERZYNA	872.90	316.08	13.23	1202.21	15.99
INNE (jemiola)		3.71		3.71	0.05
Razem	6630.36	874.87	14.93	7520.16	100.00

I – uszkodzenia nieistotne do 20%; II – uszkodzenia istotne średnie od 21 do 50%; III – uszkodzenia istotne silne > 50%.

Powierzchnia pododdziałów, w których zinwentaryzowano uszkodzenia w Nadleśnictwie Nowe Ramuki wyniosła 7 520.16 ha. Największą powierzchnię wykazały uszkodzenia nieistotne, które opisano na powierzchni 6 630.36 ha, co stanowi 88.17% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia istotne średnie oszacowano na powierzchni 874.87 ha, co stanowi 11.63% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia istotne silne wystąpiły na powierzchni 14.93 ha – 0.20%.

Największy odsetek uszkodzeń powodowany był przez grzyby i stanowił 73.37% powierzchni wszystkich uszkodzeń. Kolejnym, ważnym czynnikiem, który wpływa na pogorszenie kondycji drzewostanów są uszkodzenia od zwierzyny, które stanowiły 15.99% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia powodowane przez klimat stanowią 9.02%, przez owady 1.14%, uszkodzenia wodne – 0.42%, pochodzenia antropogenicznego – 0.01%.

Uszkodzenia od grzybów były opisywane głównie w drzewostanach starszych klas wieku, gdzie widoczne zahubienie wskazywało na ten rodzaj patogenów.

Szczegółowa charakterystyka uszkodzeń drzewostanów znajduje się w Programie Ochrony Przyrody. Dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki zostanie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u.l.§ 102.

10. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

10.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Nadleśnictwo Nowe Ramuki leży na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w zasięgu jednego powiatu: olsztyńskiego. Zasięg gruntów Nadleśnictwa obejmuje trzy gminy: Olsztynek, Purda, Stawiguda. Powierzchnia zasięgu terytorialnego wynosi 249.00 km². Ogólna powierzchnia lasów wszystkich własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 17 319.73 ha natomiast lesistość omawianego obszaru wynosi 69.56%. Jest to region leśno-rolno-turystyczny, charakteryzujący się niskim poziomem zaludnienia. W strukturze gruntów przeważają lasy oraz tereny użytkowane rolniczo.

Zestawienie 45. Gęstość zaludnienia gmin położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia Gminy [km ²]	Udział pow. danej gminy w pow. Nadleśnictwa	Ludność	Wartość uśredniona (śr. ważona)
1	2	3	4	5	6	7
Warmińsko-Mazurskie	olsztyński	Olsztynek (ob. Wiejski)	364	10.74	5 949	639
	olsztyński	Purda	318	21.33	8 974	1 914
	olsztyński	Stawiguda	223	64.16	14 974	9 608
Razem						12 161

Przez teren Nadleśnictwa Nowe Ramuki przebiegają następujące drogi publiczne i linie kolejowe:

Drogi krajowe:

- **DK nr 51** (Olsztynek - Olsztyn) - przebiega po zachodniej grani Nadleśnictwa,
- **DK nr 58** (Olsztynek - Zgniłocha) - przebiega po południowej granicy Nadleśnictwa.

Drogi wojewódzkie:

- **DW nr 598** (Zgniłocha - Butryny - Zazdrość) - przebiega przez wschodnią część Nadleśnictwa.

Sieć drogową uzupełniają drogi powiatowe, gminne oraz wewnętrzne. Dodatkowo w zasięgu lub bezpośrednim sąsiedztwie Nadleśnictwa Nowe Ramuki znajduje się jedna linia kolejowa:

- Olsztynek - Stawiguda - Olsztyn - przebiega w zachodniej części Nadleśnictwa.

10.2. CHARAKTERYSTYKA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Podział kompleksów leśnych ze względu na powierzchnię.

Zestawienie 46. Liczba i wielkość kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki (na podstawie analiz geometrycznych)

Powierzchnia kompleksu	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	
	Pow. [ha]	Liczba kompleksów
1	2	3
do 1 ha	8.48	23
1.01-5.00 ha	66.44	26
5.01 - 20.00 ha	51.56	6
20.01 - 100.00 ha	123.07	3
100.01 - 200.00 ha	0.00	0
200.01 - 500.00 ha	462.46	2
500.01 - 2 000.00 ha	514.15	1
powyżej 2 000 ha	14809.14	1
Razem	16035.02	62

Lasy Nadleśnictwa Nowe Ramuki tworzy jeden połączony ze sobą kompleks leśny, którego powierzchnia stanowi 92.34% powierzchni leśnej. Łączna liczba kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki wynosi 62.

10.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Rynek odbiorców drewna i popyt na drewno są w znacznym stopniu ustabilizowane. Odbiorcami drewna są zarówno duże, jak i średnie zakłady drzewne, a również drobni odbiorcy indywidualni. Do największych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Nowe Ramuki należą:

- Ikea Industry Poland Sp. z o.o.
- Tartak Napiwoda Sp. z o.o.
- MM Kwidzyn
- Egger Biskupiec Sp. z o.o.
- Paged Morąg Spółka Akcyjna
- Przetwórstwo Rolno Spożywcze i Runa Leśnego Spółka Cywilna Jerzy Brzostek Artur Brzostek
- PLWD Sp. z o.o.
- Stora Enso Wood Products Sp. z o.o.
- Z.P.U.H. Trakpol Zdzisław Kobus
- Kaczkan Zakład Produkcji Drzewnej Józef Kaczkan Spółka Jawna
- Lemarck Sp. z o.o.
- Interlas S.C Danuta Wnuk Jolanta Wnuk Elżbieta Back
- Mardom PRO Sp. z o.o.
- Grab Sp. z o.o.
- Quercus Sp. z o.o.

Prace związane z gospodarką leśną Nadleśnictwa Nowe Ramuki wykonują Zakłady Usług Leśnych wyłaniane corocznie w drodze przetargów ogłaszanych przez Nadleśnictwo.

10.4. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ

Porównanie ekonomicznych wskaźników ekonomicznych za ubiegły okres gospodarczy z planowanymi przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona [ha]		15 904.44	16 035.02
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej [m ³]		5 822 294	5 980 644
3	Zasobność drzewostanów [m ³ /ha]		366	373
4	Wartość majątku Nadleśnictwa (tys. zł)	Wartość drzewostanów (wg tablic)	-	-
		Wartość gr. leśnych (wg metody wskaźnikowej)	-	-
		Wartość środków trwałych	-	-
	Razem		-	-
5	Etat dziesięcioletni (grubizna netto m ³)	Użytki rębne	466 248	420 408
		Użytki przedrębne	463 752	435 000
		Razem użytki główne	930 000	855 408
		Udział użytków przedrębnych (%)	49.87	50.85
6	Okresowy przyrost tabelaryczny w 10-leciu m ³		998 300	949 200
		Przeciętnie/m ³ /ha/rok	6.28	5.92
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne: (m ³ /ha pow.leśn./rok)	2.93	2.62
		Użytkowanie przedrębne (m ³ /ha pow.leśn./rok)	2.92	2.71
		Użytkowanie główne (m ³ /ha pow.leśn./rok)	5.85	5.33
		Użytkowanie główne (% zasobów/rok)	1.60	1.43
		Użytkowanie główne (% przyrostu/rok)	9.32	9.01
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego (% pow. leś.)		14.33	9.66
9	Udział lasów ochronnych (% powierzchni leśnej)		23.01	50.82
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		588.92	709.34
	Udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa [%]		3.70	4.42

10.5. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa Nowe Ramuki jest oparta na przychodach i kosztach Nadleśnictwa z ostatnich trzech lat (2022-2024), etacie potencjalnym (uwzględniającym pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych Nadleśnictwa) oraz etacie przyjętym (uwzględniającym ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymagań ustawy o ochronie przyrody).

Ze względu na konieczność zawarcia w Tabeli XX wrażliwych danych ekonomicznych oraz trudności w przewidywaniu niektórych wskaźników odstąpiono od wykonania przedmiotowej tabeli.

11. DRZEWOSTANY BEZ WSKAŹAŃ

Sumarycznie w Nadleśnictwie Nowe Ramuki powierzchnia pododdziałów z drzewostanami pozostawiona bez wskazań gospodarczych wynosi 3 433.70 ha, co stanowi 21.94% powierzchni leśnej zalesionej. Poniżej przedstawia się powierzchnię drzewostanów bez wskazówek oraz przyczynę uznania. Należy pamiętać, że najczęściej przyczyną jest kilka równocześnie:

- Czysta pielęgnacyjna - 1 141.23 ha;
- Ekosystemy referencyjne - 364.40 ha;
- Ustalenia podczas sporządzania planu cięć - 41.12 ha;
- Obiekt turystyczny - 47.32 ha;
- Rezerwat przyrody - 1 252.48 ha;
- Siedliska bagienne - 171.69 ha;

- Strefa ochrony całorocznej – 286.68 ha;
- Wyłączony drzewostan nasienny – 32.99 ha;
- Ekotony – 95.79 ha.

12. JAKOŚĆ HODOWLANA ORAZ JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

W poniższym zestawieniu przedstawiano jakość hodowlaną drzewostanów od II klasy wieku.

Zestawienie 47. Jakość hodowlana drzewostanów

Jakość 1	Powierzchnia 2	Udział 3
11	695.42	7.51
12	5363.89	57.95
13	1107.15	11.96
21	122.56	1.32
22	1339.67	14.47
23	608.31	6.57
24	1.09	0.01
32	8.58	0.09
33	3.46	0.04
42	5.01	0.05
43	1.18	0.01
Razem	9256.32	100.00

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki, dla której określono jakość hodowlaną wynosi 9256.32 ha, co stanowi 59.14% drzewostanów. Najliczniejszą jakość hodowlaną to 12, która została przypisana drzewostanom na powierzchni 5 363.89 ha (57.95%), oraz jakość hodowlana 22 opisana na powierzchni 1 339.67ha (14.47%).

W poniższym zestawieniu ujęto drzewostany, w których dla gatunku panującego została określona jakość techniczna.

Zestawienie 48. Jakość techniczna

Jakość 1	Powierzchnia [ha] 2	Udział [%] 3
1	1004.00	18.86
2	2561.5	48.12
3	1586.95	29.81
4	170.64	3.21
Razem	5323.09	100.00

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki dla której określono jakość techniczną gatunku panującego wynosi 5 323.09 ha, co stanowi 34.01% drzewostanów. Najliczniejszą jakość techniczną to 2, która została przypisana drzewostanom na powierzchni 2 561.50 ha – 48.12% ha. Jakość techniczną 3 przypisano 29.81% drzewostanom, jakość techniczną 1 przypisano 18.86% drzewostanów, zaś jakość techniczną 4 przypisano 3.21% drzewostanów.

13. GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE

Grunty leśne niezalesione zajmują 383.20 ha, co stanowi 2.32% lasów Nadleśnictwa Nowe Ramuki. Rodzaj i opis tych gruntów zestawiono poniżej.

Zestawienie 49. Grunty leśne niezalesione

Grunty leśne niezalesione	Adres leśny	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
Zręby bieżące	01-94 -d; 01-94 -h; 01-94 -k; 01-94A-h; 01-95A-m; 01-116-g; 01-117-g; 01-163-b; 01-176-b; 01-177-a; 01-177-i; 02-200-b; 01-211-k; 01-213-c; 01-214-g; 02-239-b; 03-250-b; 03-252-h; 02-285-k; 02-285-n; 02-285-r; 02-285-z; 03-293-o; 03-293-s; 02-319-s; 02-321-i; 02-321-m; 03-356-a; 03-357-b; 02-466-j; 03-479-c; 03-480-b; 03-481-b; 04-489-c; 04-510-c; 04-533-g; 04-536-d; 05-545-h; 05-545-i; 05-552-i; 05-552-k; 05-559-l; 05-560-f; 05-562-d; 05-562-f; 05-570-b; 05-571-c; 05-581-c; 05-582-c; 05-582-f; 05-594-i; 05-602-g; 05-611-c; 06-619-b; 06-660-h; 06-677-c; 07-686-g; 07-686-t; 06-689-d; 06-692-d; 06-693-d; 08-749-f; 06-752-i; 07-757-f; 08-765-d; 08-765-i; 09-785-d; 09-786-g; 09-801-g; 09-802-a; 09-802-i; 09-805-h; 08-826-g; 08-840-g; 09-848-k; 10-887-o; 10-887-r; 10-900-f; 10-909-k; 10-909-j; 10-915-h; 10-923-g	159.29	41.57
Poletka łowieckie	01-94 -d; 01-94 -h; 01-94 -k; 01-94 -z; 01-94 -ax; 01-94A-f; 01-94A-h; 01-94A-j; 01-95A-i; 01-95A-m; 01-96 -c; 01-97 -b; 01-102-c; 01-105-c; 01-106-a; 01-106-g; 01-108-c; 01-109-c; 01-116-g; 01-117-g; 01-119-f; 01-128-a; 01-128-f; 01-128-h; 01-129-c; 01-130-a; 01-163-b; 01-171-b; 01-171-f; 01-171-h; 01-176-a; 01-176-b; 01-176-c; 01-176-h; 01-177-a; 01-177-i; 01-177-m; 02-200-b; 02-204-d; 02-207-c; 02-208-c; 02-208-f; 01-211-k; 01-213-c; 01-214-g; 02-239-b; 02-242-k; 02-243-h; 02-247-d; 03-250-b; 03-251-b; 03-252-h; 03-254-b; 03-254-i; 02-281-g; 02-281-j; 02-285-b; 02-285-k; 02-285-n; 02-285-r; 02-285-z; 03-293-c; 03-293-f; 03-293-o; 03-293-s; 03-296-g; 02-319-s; 02-319-t; 02-320-f; 02-321-i; 02-321-k; 02-321-m; 03-325-f; 03-326-a; 03-326-i; 03-326-j; 03-329-b; 02-350-k; 02-350-l; 02-350-n; 02-350-o; 02-350-z	110.55	28.85
Przewidziane do sukcesji naturalnej	01-94A-f; 01-95A-i; 01-97 -b; 01-102-c; 01-105-c; 01-106-g; 01-108-c; 01-119-f; 01-128-a; 01-129-c; 01-130-a; 01-176-a; 01-177-m; 02-242-k; 02-243-h; 03-254-b; 03-254-i; 02-281-g; 02-281-j; 03-293-c; 03-293-f; 03-296-g; 02-319-t; 02-320-f; 03-329-b; 02-350-k; 02-350-l; 02-350-n; 02-350-o; 02-350-z; 02-350-ax; 02-350-h; 02-365-a; 02-365-c; 02-365-h; 02-365-j; 02-365-bx; 02-403-a; 02-403-g; 02-404-m; 02-411-f; 02-412-j; 03-479-a; 04-508-b; 04-508-l; 04-508-h; 05-545-c; 05-576-a; 05-603-d; 05-611-d; 06-618-r; 06-619-f; 06-619-g; 07-621-l; 06-628-b; 06-628-h; 06-630-h; 07-633-n; 07-636-b; 06-642-b; 06-672-d; 07-686-r; 07-697-f; 07-697-p; 07-700-g; 07-702-b; 08-703-c; 08-703-d; 08-704-o; 08-744-i; 08-749-i; 08-749-o; 08-763-f; 09-771-j; 09-775-g; 08-778-b; 09-787-b; 09-791-k; 08-830-n; 10-851-d; 10-866-m; 10-868-h; 10-868-j; 10-901-d; 10-901-k; 10-909-l; 10-911-b; 10-911-g; 10-914-m; 10-918-c; 10-919-m; 10-945-j	81.76	21.34
Retencja	01-94 -z; 01-94 -ax; 01-94A-j; 01-106-a; 03-251-b; 02-411-i; 02-412-h; 04-508-g; 07-759-i; 10-887-c; 10-887-i; 10-900-c; 10-900-g; 10-900-i; 10-909-p; 10-909-t; 10-928-a	31.60	8.25
Razem		383.20	100

Najliczniejszą grupę wśród gruntów leśnych niezalesionych stanowią grunty do odnowienia opisane na łącznej powierzchni 159.29 ha, co stanowi 41.57% gruntów leśnych niezalesionych.

Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zainwentaryzowano na powierzchni 81.76 ha. Jako sukcesję opisywano narażone na zalewanie tereny podmokłe, otuliny bagien oraz obszary trudne do zagospodarowania, itp. Część z tych powierzchni jest miejscem bytowania zwierząt, zwłaszcza bobra europejskiego. Grunty opisane jako retencja występują na powierzchni 31.60 ha. Są to powierzchnie, które w naturalny sposób wspomagają proces zatrzymywania wody w ekosystemie.

Poletka łowieckie, stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych przeznaczonych na cele gospodarki łowieckiej zajmują powierzchnię 110.55 ha, co stanowi 28.85%.

14. POWIĄZANIA PLANU URZĄDZENIA LASU Z DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI DOTYCZĄCYMI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH W OBSZARACH NATURA 2000

Na gruntach Nadleśnictwa Nowe Ramuki wyznaczono 4 obszary Natura 2000: PLH280006 – Rzeka Pasłęka (posiada PZO), PLH280052 – Ostoja Napiwodzko-Ramucka (posiada PZO), PLB280002 – Dolina Pasłęki (posiada PZO), PLB280007 – Puszcza Napiwodzko-Ramucka (posiada PZO).

15. POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Podczas prac inwentaryzacyjnych wykonano dodatkowe pomiary drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj. na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższowości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

Łącznie, w drzewostanach zainwentaryzowano 149 961.45 m³ martwego drewna, w tym: 44 110.65 m³ drewna martwych drzew stojących i złomów oraz 105 850.80 m³ drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Tabela XXI. Zestawienie wyników inwentaryzacji martwego drewna

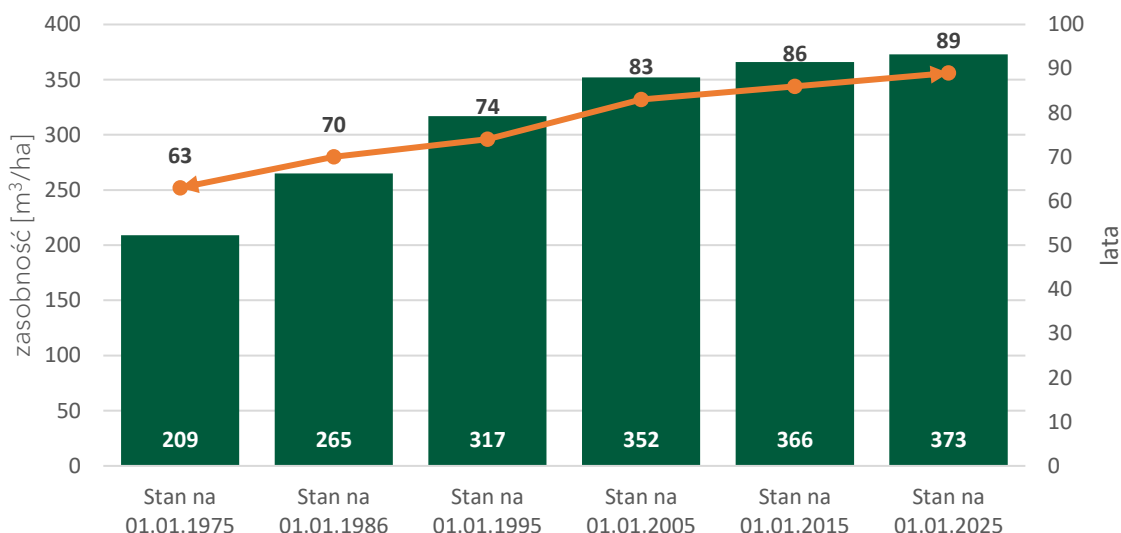
TSL	Powierzchnia [ha]	Miąższowość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	16.27	0.86	13.97	4.46	72.63	5.32	86.60
BMB	25.22	1.01	25.36	6.26	157.80	7.27	183.16
BMŚW	5030.90	2.34	11760.40	7.51	37762.06	9.85	49522.46
BMW	8.28	2.70	22.37	8.01	66.32	10.71	88.70
BŚW	1320.65	2.86	3782.22	7.88	10411.15	10.74	14193.37
LŁ	5.00	6.54	32.69	12.54	62.72	19.08	95.41
LMB	128.66	4.36	561.29	6.03	775.38	10.39	1336.67
LMŚW	6483.11	3.08	19980.47	6.84	44331.81	9.92	64312.28
LMW	57.47	7.80	448.09	5.78	332.34	13.58	780.43
LŚW	1104.62	6.23	6881.08	9.85	10881.32	16.08	17762.40
LW	69.44	6.29	436.86	7.52	522.27	13.81	959.13
OL	57.02	2.76	157.29	7.72	440.46	10.48	597.75
OLJ	6.08	1.41	8.58	5.68	34.52	7.09	43.10
Ogółem N-ctwo	14312.72	3.08	44110.65	7.40	105850.80	10.48	149961.45

Przeciętna zasobność drewna martwego w drzewostanach (II i starszych klas wieku) Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 10.48 m³/ha, z czego 7.40 m³/ha to leżanina, a 3.08 m³/ha – martwe drewno stojące. Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych oraz w drzewostanach prawie wyłączonych z użytkowania rębego.

16. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Z przedstawionej poniżej tabel przedstawiających powierzchnię leśną oraz stan zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki, że przez okres ostatnich dziesięciu lat zasobność na powierzchni leśnej Nadleśnictwa Nowe Ramuki wzrosła o 7 m³/ha, a przeciętny wiek wzrósł o 3 lat.

Zmianę przeciętnego wieku oraz przeciętnej zasobności drzewostanów w poszczególnych planach urządzenia lasu przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 9. Zmiana przeciętnego wieku i zasobności w kolejnych rewizjach urządzenia lasu

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie 50. Powierzchnia leśna oraz stan zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki (tabela XIII)

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.01.1975	Stan na 1.01.1986	Stan na 1.01.1995	Stan na 1.01.2005	Stan na 1.01.2015	Stan na 1.01.2025
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zal. i nie zal.	ha	20 516,17	22 644,47	15 734,65	15 630,17	15 904,44	16 035,02
2.	Zasoby mączszości	m ³	4 801 147	6 007 971	4 956 408	5 504 465	5 822 294	5 980 644
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	IIa	m ³	-	155	139	178	129	101
	IIb	m ³	-	242	204	216	251	241
	IIIa	m ³	-	272	272	280	273	265
	IIIb	m ³	-	287	295	321	353	301
	IVa	m ³	-	315	319	418	370	377
	IVb	m ³	-	343	353	401	405	398
	Va	m ³	-	367	342	418	432	433
	Vb	m ³	-	411	359	409	429	448
	VI	m ³	-	393	381	449	460	501
	VII i starsze	m ³	-	421	377	476	490	546
	KO	m ³	-	69	171	329	390	337
	KDO	m ³	-	-	340	292	333	340
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezalesionej)	m ³	234	265	315	352	366	373
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	63	70	74	83	86	89
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	7.41	7.69	7.75	5.92
7.	Przeciętna mączszność użytków rębnych	m ³	-	2.42	1.32	0.58	1.95	3.57

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.01.1975	Stan na 1.01.1986	Stan na 1.01.1995	Stan na 1.01.2005	Stan na 1.01.2015	Stan na 1.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	na 1 ha (za okres ubiegły)							
8.	Przeciętna miąższość użytków przedręb- nych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1.49	3.73	3.00	4.47	3.49
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów	m ³	-	4.97	8.40	11.18	7.98	8.05

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PUL

1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI - ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU NA LATA 2014-2023



Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowe Ramuki
na
Naradę Techniczno-Gospodarczą
Planu Urządzenia Lasu VI rewizji
dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki
na lata 2025-2034
obręb leśny Nowy Ramuk

Nowy Ramuk, październik 2024

Spis treści

Wstęp	3
Stan posiadania	4
Analiza wykonanych zadań gospodarczych	7
Cięcia rębne	7
Cięcia przedrębne	9
Hodowla lasu	13
Gospodarstwo szkółkarskie	18
Nasiennictwo i selekcja	18
Wielkość zasobów drzewnych	20
Jakość upraw i młodników	23
Gospodarka w lasach niepaństwowych	27
Stan zdrowotny i sanitarny lasu	28
Szkody w lasach Nadleśnictwa Nowe Ramuki	29
Zagrożenie pożarowe	31
Gospodarka łowiecka	32
Ocena realizacji programu ochrony przyrody	36
Zmiany w obiektach chronionych	46
Infrastruktura i inwestycje	47
Edukacja społeczeństwa i turystyka	48
Uboczne użytkowanie lasu	51
Działalność dodatkowa	51
Podsumowanie	52

Wstęp

Nadleśnictwo Nowe Ramuki położone jest w centralnej części województwa warmińsko – mazurskiego, w powiecie olsztyńskim, na terenie trzech gmin: Purda, Olsztynek i Stawiguda. Nadleśnictwo składa się z jednego obrębu leśnego podzielonego na 10 leśnictw. Według Regionalizacji przyrodniczo – leśnej Polski 2010, Nadleśnictwo znajduje się w II Krainie Mazursko – Podlaskiej, 4 Mezonegonu Puszczy Mazurskich. 90% powierzchni Nadleśnictwa jest położone w jednym kompleksie leśnym. Pozostałe 10% powierzchni w 71 mniejszych kompleksach.

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Nowe Ramuki w latach 2015-2024 prowadzono na podstawie Planu Urządzenia Lasu zatwierdzonego pismem Ministra Środowiska z dnia 20.07.2015 roku, znak spr. DLP-I-611-18/27493/15/ŁP. W okresie obowiązywania planu sporządzono jeden wniosek o aneks w sprawie zwiększenia pozyskania użytków przedrębnych.

Nadleśniczymi Nadleśnictwa Nowe Ramuki w analizowanym okresie byli:

Janusz Jeznach 01.01.1995 – 29.01.2019,

Tomasz Dietowiecki 30.01.2019 – 17.08.2023,

Grzegorz Wanat 17.08. 2023 – obecnie.

Nadleśnictwo wg stanu na 30.09.2024 roku składa się z 10 leśnictw rewiowych oraz 2 leśnictw łowieckich (obwód łowiecki 268 i 270). W okresie obowiązywania planu nie zmieniano podziału administracyjnego na leśnictwa. W 2021 roku zostały połączone obwody łowieckie nr 268 i 269.

Analizę gospodarki leśnej za okres V rewizji sporządzono na podstawie § 76, pkt 3 Instrukcji Urządzania Lasu, będącej załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r., na podstawie danych wygenerowanych z bazy SILP Nadleśnictwa Nowe Ramuki (System Informatyczny Lasów Państwowych) oraz danych udostępnionych przez firmę TAXUS - wykonawcę PUL na lata 2025-2034.

Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Nowe Ramuki wg stanu na dzień 30.09.2024 roku wynosi 17 032,4225 ha. Rozkład powierzchni w poszczególnych gminach przedstawia tabela nr 1.

Nadleśnictwo posiada jeden grunt we współwłasności. Powstał on w wyniku sprzedaży połowy bliźniaka. Sprzedaż drugiej części budynku zaplanowana jest na rok 2025. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają urządzone księgi wieczyste.

Tabela nr 1 – Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Nowe Ramuki wg gmin.

Lp.	Gmina	Powierzchnia [ha]
1	Olsztynek	2865,8751
2	Purda	5215,5676
3	Stawiguda	8950,9798
Suma		17032,4225

W okresie minionego 10-lecia na bieżąco aktualizowano dane w powszechnym rejestrze gruntów w celu zapewnienia jego zgodności z sytuacją na gruncie. Oprócz tego prowadzono obrót nieruchomości, zbywając grunty zbędne oraz pozyskując przydatne do prowadzenia gospodarki leśnej. Zmiany w poszczególnych kategoriach użytkowania obrazuje poniższa tabela.

Tabela nr 2 – Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

Lp.	Rodzaje użytków gruntowych	01.01.2015r.	30.09.2024r.	Różnica [ha]
1	Lasy	16443,2612	16423,1223	-20,1389
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,5374	0,4518	-0,0856
3	Użytki rolne	368,7727	370,6755	1,9028
4	Nie użytki	219,3939	219,5839	0,1900
5	Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,2264	0,9916	-1,2348
6	Grunty pod wodami	16,5100	17,3100	0,8000
7	Użytki ekologiczne	0,0000	0,0000	0,0000
8	Tereny różne	0,0900	0,0900	0,0000
Razem		17050,7916	17032,2251	-18,5665
Powierzchnia gruntów we współwłasnościach		0,2595	0,1974	-0,0621
Ogółem		17051,0511	17032,4225	-18,6286

Powierzchnia nadleśnictwa w stosunku do początku okresu obowiązywania PUL zmniejszyła się o 18,6286 ha.

Najważniejsze zmiany mające miejsce w minionej dekadzie dotyczące stanu posiadania Nadleśnictwa Nowe Ramuki:

I. Przyjęte: 24,5634 ha

- a) Grunty przejęte w zarząd od Starosty olsztyńskiego: 4,2042 ha – 6 przypadków: część jeziora, rowu oraz dróg.
- b) Zakup lasu art. 37 Ustawy o Lasach: 7,8200 ha – 4 przypadki (w tym 1 z prawem pierwokupu) zakupu lasu otoczonego gruntami nadleśnictwa.
- c) Zamiany gruntów: 11,6691 ha – 3 przypadki: grunty znajdujące się bezpośrednio przylegające z gruntami nadleśnictwa.
- d) Porządkowanie stanu posiadania: 0,8701 ha – różnica z pomiarów przy podziałach działek oraz restrukturyzacji Ośrodka Geodezji.

II. Zbyte: 43,1920 ha

- a) Zwrot majątku w wyniku wyroku sądowego: - 30,5849 ha – zwrot gruntów Panu Jeinhardowi Kramkowskiemu, sprawa rozpoczęta w latach 70, zakończona w roku 2015.
- b) Sprzedaż osad z art. 40a Ustawy o Lasach: - 1,1106 ha - 9 przypadków.
- c) Sprzedaż z art. 38 Ustawy o lasach: - 0,2595 ha (współdział) - sprzedaż współdziału w garażu pozostałym po sprzedaży mieszkań w bloku w miejscowości Stawiguda.
- d) Przekazano pod inwestycje publiczne, specustawy: - 6,7816 ha - przekazano pod budowę drogi dojazdowej w miejscowości Miodówko, przekazano pod budowę ścieżki rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 598.
- e) Zamiany gruntów: przekazano: - 4,4461 ha - grunt przylegający do Lotniska Gryżliny, grunt na terenie Ośrodka Wczasowego „Cyranka”, grunty pod place zabaw do Gminy Purda.
- f) Porządkowanie stanu posiadania 0,0093 ha - różnica z pomiarów przy podziałach działek oraz restrukturyzacji Ośrodka Geodezji.

Tabela nr 3 – Bilans gruntów przejętych i przekazanych przez Nadleśnictwo Nowe Ramuki

Rok	Sprzedaż z art.40a ustawy o lasach	Zamiana z art. 38e ustawy o lasach		Zakup gruntu na podst. art. 37 ustawy o lasach	Przyjęcie gruntów od Starostwa Powiatowe go	Sprzedaż z art. 38 ustawy o lasach	Specustawa, przekazanie na cele drogowe	Wyrok sądowy, zwrot nieruchomości	Porządkowanie stanu posiadania		Różnica
		zbyte	przyjęte						ubyło	przybyło	
2015	-0,2990			1,0600				-30,5849		0,2542	-29,5697
2016	-0,1048										-0,1048
2017	-0,1399				1,1800		-0,1433		-0,0039	0,0005	0,8934
2018	-0,1798				2,1202						1,9404
2019	-0,1949			1,8100							1,6151
2020					0,0240	-0,2595					-0,2355
2021	-0,1922	-0,2800	0,4400							0,0022	-0,0300
2022				1,6000	0,0800				-0,0054		1,6746
2023		-3,1700	11,0283	3,3500			-6,6383			0,6132	5,1832
2024		-0,9961	0,2008		0,8000						0,0047
Suma	-1,1106	-4,4461	11,6691	7,8200	4,2042	-0,2595	-6,7816	-30,5849	-0,0093	0,8701	-18,6286

Analiza wykonanych zadań gospodarczych

W latach 2015 - 2024 w Nadleśnictwie Nowe Ramuki pozyskano 879 067 m³ grubizny (do dnia 30.09.2024r.), co w stosunku do etatu miąższościowego użytków głównych, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska zatwierdzającą PUL oraz decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.07.2023r. wynoszącego 930 000 m³ grubizny netto, daje 95% realizacji. Do końca obowiązującego PUL Nadleśnictwo planuje pozyskać 898 653 m³ grubizny netto, to da 97% realizacji.

Tabela nr 4 - Zestawienie zbiorcze użytkowania głównego uwzględniająca zwiększenie pozyskania w ramach użytkowania przedrębne o 30 000 m³ (Decyzja DGLP nr 140 z dnia 17.07.2023 r.).

	Użytki rębne			Użytki przedrębne			Ogółem		
	PUL	Wyk.	[%]	PUL	Wyk.	[%]	PUL	Wyk.	[%]
[m ³] do 30.09.2024 r.	466 248	443 111	95	463 752	435 956	94	930 000	879 067	95
[ha] do 30.09.2024 r.	1 814,30	1 746,53	96	8 310,12	7 749,02	93	10 124,42	9 495,55	94
[m ³] do 31.12.2024 r.	466 248	453 943	97	463 752	444 710	96	930 000	898 653	97
[ha] do 31.12.2024 r.	1 814,30	1 793,63	99	8 310,12	7 935,22	95	10 124,42	9 731,85	96

Cięcia rębne

Cięcia rębne wykonano na powierzchni 1 746,53 ha (do dnia 30.09.2024 r.), co stanowi 96 % planowanego etatu powierzchniowego. W ramach tych cięć pozyskano 443 111 m³ co dało 95 % planowanej masy użytków rębnych. Do końca roku planowane jest pozyskanie 453 943 m³, to da 97 % etatu użytków rębnych.

Zwiększone użytkowanie w zakresie cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, było spowodowane koniecznością uprzętnięcia nasienników pozyskana masa to 5 004 m³, poszerzenia dróg przeciwpożarowych zgodnie z planem inwestycji, przecięcia linii podziału powierzchniowego oraz uprzętnięcia drzew na powierzchniach leśnych niezalesionych – pozyskana masa to 7 092 m³.

Tabela nr 5 – Zestawienie szczegółowe użytkowania rębne

Lp.	Wyszczególnienie				do 30.09.2024 r.		do 31.12.2024 r.	
1	RB I	Etat na 10-lecie		[m³]	206 636			
[ha]				514,66				
2		Wykonanie za lata obowiązywania planu		[m³]	176 040	180 770		
[ha]				496	510			
3		W tym nieobjęte planem UL		[m³]	0	0		
[ha]				0	0			
4		Stopień realizacji (2:1)	miąższościowo	[%]	85	87		
powierzchniowo			[%]	96	99			
5	RB II-IV	Etat na 10-lecie		[m³]	257 624			
[ha]				1300				
6		Wykonanie za lata obowiązywania planu		[m³]	230 611	235 562		
[ha]				1250,56	1283,72			
7		W tym nieobjęte planem UL		[m³]	0	0		
[ha]				0	0			
8		Stopień realizacji (6:5)	miąższościowo	[%]	90	91		
powierzchniowo			[%]	96	99			
9	Niezałączonych na etat pow.	Etat na 10-lecie		[m3]	1 988			
[ha]				x				
10		Wykonanie za lata obowiązywania planu		[m³]	12 096	12 096		
[ha]				x	x			
11		Stopień realizacji (10:9)	miąższościowo	[%]	609	609		
powierzchniowo			[%]	x	x			
12	Cięcia sanitarno-selekcyjne			[m³]	3719	3719		
13	Użytki przygodne rębne			[m³]	20 644	21 796		
14	Ogółem rębne	Etat na 10-lecie		[m³]	466 248			
[ha]				1 814,30				
15		Wykonanie za lata obowiązywania planu		[m³]	443 110	453 943		
[ha]				1 746,53	1 793,63			
16		W tym nieobjęte planem UL		[m³]	576	576		
[ha]				2,80	2,80			
17		Stopień realizacji (15:14)	miąższościowo	[%]	95	97		
powierzchniowo			[%]	96	99			
18		Udział cięć nieobjętych planem UL	miąższościowo	[%]	0	0		
powierzchniowo			[%]	0	0			
19	Udział przygodnych rębnych w użytkach rębnych			[%]	5	5		

Brak realizacji użytkowania rębego był podyktowany ustanowieniem na powierzchniach zaplanowanych do użytkowania rębego form ochrony przyrody – głównie stref chronionych ptaków drapieżnych.

Cięcia przedrębne

Występujące kilkakrotnie w okresie 10-lecia szkody biotyczne i abiotyczne polegające na wystąpieniu okiści śniegowej oraz silnych wiatrów, spowodowały niepełne wykonanie planowanych trzebieży późnych. Na powierzchniach mocno uszkodzonych uwzględniono brak zasadności wykonania zabiegów pielęgnacyjnych o charakterze pozytywnym. Dodatkowo z uwagi na konieczność zachowania dobrego stanu sanitarnego lasu wystąpiono do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych o zwiększenie użytkowania przedrębego o 30 000 m³ (Decyzja DGLP nr 140 z dnia 17.07.2023 r.).

Potrzeby hodowlane spowodowały konieczność wykonania dodatkowych trzebieży wczesnych, co skutkuje przekroczeniem etatu planowanych zadań o 161,33 ha. Przyczyną przekroczenia etatu powierzchniowego był intensywny wzrost drzew (wysoka troficzność siedlisk) na powierzchniach na których zaplanowano zabieg czyszczeń późnych.

Należy zwrócić uwagę na duży udział użytków przygodnych w etacie cięć przedrębnych. Do dnia 30.09.2024r. pozyskano 136 080 m³, co daje 31% całości pozyskanego drewna w ramach użytkowania przedrębego. Do końca obowiązującego PUL Nadleśnictwo planuje pozyskać 138 225 m³ grubizny.

Intensywność cięć w użytkowaniu przedrębnym przed zwiększeniem planu użytkowania przedrębego była określona na poziomie 52 m³/ha. Wskutek konieczności uprzątnięcia posuszu, złomów i wywrotów intensywność wyniosła na dzień 30.09.2024 r. 56 m³/ha. Na wzrost intensywności cięć wpłynęła również potrzeba wykonywania szklaków operacyjnych, wykonanych zgodnie z nowymi Zasadami Użytkowania Lasu.

Nie w pełni wykorzystano zwiększony rozmiar użytkowania przedrębego pozostawiając część wywrotów jako drewno do naturalnego rozkładu. W bieżącym roku w nadleśnictwie nie zaobserwowano zbyt dużego rozwoju szkodników sosny

i świerka. Nie odnotowano, również szkód od wiatru co spowodowało niepełną realizację wzrostu etatu użytkowania przedrębego.

Tabela nr 6 – Zestawienie szczegółowe użytkowania przedrębego.

Lp.	Wyszczególnienie				do 30.09.2024 r.	do 31.12.2024 r.
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10-lecie		[m³]	463 752	
[ha]				8 310,12		
2		Wykonanie za lata obowiązywania planu		[m³]	435 956	444 710
[ha]				7 749,02	7 935,22	
3	Stopień realizacji (2:1)	miąższościowo	[%]	94	96	
		powierzchniowo	[%]	92	95	
4	CP	Etat na 10-lecie		[m³]	0	0
[ha]				0	0	
5		Wykonanie za lata obowiązywania planu		[m³]	738	738
[ha]				96,30	96,30	
6	Stopień realizacji (5:4)	miąższościowo	[%]	x	x	
		powierzchniowo	[%]	x	x	
7	TW/TP	Etat na 10-lecie		[m³]	463 752	
[ha]				8 310,12		
8		Wykonanie TW za lata obowiązywania planu		[m³]	43 967	44 374
[ha]				1 407,82	1 427,45	
10		Wykonanie TP za lata obowiązywania planu		[m³]	255 171	261 373
[ha]				6 244,90	6 411,47	
11		Wykonanie razem TW/TP za lata obowiązywania planu		[m³]	299 138	305 747
[ha]				7 652,72	7 838,92	
12		Stopień realizacji (11:7)	miąższościowo	[%]	64	66
			powierzchniowo	[%]	92	94
13	Użytki przygodne w przedrębnych			[m³]	136 080	138 225
14	[%] Udziału użytków przygodnych w przedrębnych			[%]	29	30

Wykonanie etatu powierzchniowego użytkowania przedrębego na dzień 30.09.2024 r. wyniosło 7 794,02 ha, czyli. 93% etatu powierzchniowego użytków przedrębnych. Przewidywana realizacja etatu użytków przedrębnych na koniec bieżącego roku wyniesie 7 935,22 ha, czyli 95% etatu powierzchniowego użytków przedrębnych.

Na dzień 30.09.2024r. etat powierzchniowy trzebieży wczesnych wynoszący 1 266,12 ha zrealizowano w 111% wykonując 1 407,82 ha, natomiast etat powierzchniowy trzebieży późnych wynoszący 7 044,00 ha zrealizowano w 91%, wykonując 6 244,90 ha.

Nadleśnictwo planuje wykonać do końca roku 19,63 ha trzebieży wczesnych oraz 166,57 ha trzebieży późnych. Łącznie realizacja etatu powierzchniowego użytków przedrębnych będzie wynosiła 7 838,92 ha, co da 94% .

Przekroczenie wykonania trzebieży wczesnych związane jest z wykonaniem zabiegu na powierzchniach, gdzie wcześniej planowano wykonanie tylko czyszczeń późnych. Rozwój drzewostanów na silnych siedliskach spowodował konieczność wykonania na tych powierzchniach pierwszej trzebieży w tym 10-leciu. Jednocześnie racjonalizując koszty odstąpiono od drugiego lub trzeciego nawrotu czyszczeń późnych (głównie sosna, świerk, modrzew), a wykonano trzebieże na całej lub przeważającej części danego wydzielenia.

Tabela nr 7 – Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

Rok	Uzytki												Ogółem
	rębne						przedrębne						
	[ha]	[m³]	CSS	Pozostałe	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
			[m³]	[m³]	[m³]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[m³]	[m³]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2015	148,84	36 385	0,00	1 607	1 429	39 421	32,21	310	1 117,75	38 705	11 516	50 531	89 952
2016	157,77	38 562	3 719	452	2 937	45 670	18,30	135	937,36	29 358	14 806	44 300	89 970
2017	199,40	43 358	0,00	1 712	2 817	47 886	34,49	231	934,36	28 388	13 459	42 078	89 964
2018	186,89	46 575	0,00	998	1 631	49 204	4,43	4	1 032,76	32 337	10 400	42 740	91 945
2019	191,99	43 815	0,00	1 013	1 722	46 550	6,87	57	889,78	31 786	10 587	42 430	88 980
2020	227,28	45 182	0,00	1 255	1 476	47 913	0,00	0,00	766,15	35 379	6 680	42 059	89 972
2021	157,99	44 690	0,00	1 695	1 194	47 579	0,00	0,00	658,13	36 348	5 974	42 322	89 901
2022	186,76	40 138	0,00	461	4 572	45 170	0,00	0,00	385,85	22 319	26 391	48 710	93 881
2023	154,89	37 029	0,00	1 274	1 614	39 918	0,00	0,00	590,60	29 026	20 147	49 173	89 091
do 30.09.2024 r.	134,72	31 005	0,00	1 542	1 252	33 711	0,00	0,00	339,98	15 501	16 120	31 621	65 332
do 31.12.2024 r.	181,82	40 686	0,00	1 542	2 404	44 545	0,00	0,00	526,18	22 092	18 265	40 366	84 911
Razem do 30.09.2024 r.	1 746,53	406 738	3 719	12 096	20 644	443 111	96,30	738	7 652,72	299 138	136 080	435 956	879 067
Razem do 31.12.2024 r.	1 793,63	416 420	3 719	12 096	21 796	453 943	96,30	738	7 838,92	305 747	138 225	444 710	898 653
Etat za okres ubiegły	1 814,30	464 260	x	1 988	x	466 248	0	0	8 310,12	463 752	x	463 752	930 000
[%] Wykonania 30.09.204 r.	96	88	x	609	x	95	0	0	92	65	x	94	95
[%] Wykonania 31.12.2024 r.	99	90	x	609	x	97	0	0	94	66	x	96	97

Hodowla lasu

W poniższej tabeli zestawiono sumarycznie zadania z zakresu hodowli lasu projektowane i zrealizowane w latach 2015 – 2024 w Nadleśnictwie Nowe Ramuki.

Tabela nr 8 – zadania z zakresu hodowli lasu projektowane i zrealizowane w latach 2015 –2024.

Zadania		Plan [ha]	Wykonanie [ha]	Realizacja [%]
Odnowienia i zalesienia	- odnowienia zrębów zupełnych	460,91	441,89	96
	- zalesienia gruntów nieleśnych	0	0	0
	- w rębniach częściowych (pod osłoną)	672,24	567,16	84
	- podsadzenia produkcyjne	0	0	0
	- dolesienie luk w drzewostanach	0,28	0,28	100
Razem odnowienia i zalesienia		1133,43	1009,33	89
Poprawki i uzupełnienia		56,67	39,73	70
Wprowadzanie podszytów		0	0	0
Pielęgnowanie lasu w tym:	- gleby	261,24	855,59	328
	- upraw (CW)	524,7	849,02	162
	- młodników (CP)	870,47	958,14	110
Razem pielęgnowanie lasu		1656,41	2662,75	161
Melioracje	agrotechniczne	1235,09	1376,80	111
	wodne	0	0	0

W okresie obowiązywania PUL 2015 – 2024, odnowienia i zalesienia wykonano na łącznej powierzchni 1009,33 ha, co stanowi 89 % łącznej planowanej powierzchni odnowień i zalesień założonych w PUL.

Odnowienia w zrębach zupełnych wykonano na poziomie 441,89 ha, co stanowi 96 % w stosunku do realizacji planu. Odnowiono powierzchnie wycięte w bieżącym dziesięcioleciu o niezaplanowane do odnowienia w PUL.

Nie wykonanie odnowień w rębniach częściowych wiązało się z koniecznością przesunięcia części cięć rębnych z lat 2020 – 2022 na ostatnie 2 lata obowiązywania PUL. Spowodowane było to koniecznością pozyskania drewna z wiatrolomów. Powierzchnie po cięciach rębnych przelegują co najmniej rok w celu ograniczenia szkód od szeliniaka. Pozwala to prawidłowo zaplanować z dwuletnim wyprzedzeniem zbiór nasion i obsiew na szkółkach kontenerowych. Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień naturalnych wydłuża się okres od cięć do uznania odnowienia i ewentualnych uzupełnień, co również miało wpływ na niepełną realizację planu odnowień.

Poprawki i uzupełnienia zostały wykonane na powierzchniach, które tego wymagały. Zrealizowano 70 % planu. Przeważająca ilość poprawek to brak wymaganego pokrycia odnawianej powierzchni. Korzystając z sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym (sosna, świerk, modrzew, dąb) pozwoliło na osiągnięcie udatności upraw nie wymagających poprawek.

Rozmiar pielęgnowania gleby określony w PUL został wykonany w 100%. Fakultatywny rozmiar pielęgnowania gleby na powierzchniach do odnowienia wynoszący 680,06 ha, został wykonany w rozmiarze 594,35 ha, co stanowi 87%.

Rozmiar upraw określony w PUL został wykonany w 100%. Fakultatywny rozmiar pielęgnowania upraw wynoszący 453,37 ha, został wykonany w rozmiarze 324,32 ha, co stanowi 72%.

Przekroczenie melioracji agrotechnicznych (wykonano w 111 %) wiąże się z wykonaniem ich na nieplanowanych powierzchniach międzygniazdowych w celu zainicjowania odnowienia naturalnego. Wiaże się to również z usuwaniem podszytów wzdłuż dróg, które znajdują się na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo, co znacząco zwiększyło poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Udział siedlisk lasowych wynoszący 54 % powierzchni nadleśnictwa, ogranicza zastosowanie możliwości odnowień naturalnych. W latach 2015 – 2024 uznano 363,81 ha odnowień naturalnych, co stanowi 36 % odnowień na powierzchni po cięciach rębnych. Największy udział w odnowieniach miała sosna, brzoza i dąb.

Tabela nr 9 – Zestawienie wykonanych i uznanych odnowień [ha]

Rok	Odnowienia i zalesienia ogółem		W tym odnowienia naturalne			Razem odn. nat.	[%]
	łącznie	w tym na pow. po c. zupełnych	na pow. otwartej	pod okapem	na pow. nieleśnej		(kol.7:2)
1	2	3	4	5	6	7	8
2015	29,16	18,63	6,48	0	0	6,48	22,22
2016	48,34	34,46	13,68	0,6	0	14,28	29,54
2017	39,35	18,69	2,65	12,27	0	14,92	37,92
2018	81,75	39,18	21,19	18,7	0	39,89	48,80
2019	103,5	44,46	21,26	15,65	0	36,91	35,66
2020	157,17	55,72	28,06	53,45	0	81,51	51,86
2021	137,78	83,36	50,51	10,57	0	61,08	44,33
2022	175,87	60,8	24,17	22,05	0	46,22	26,28
2023	129,09	39,38	17,07	17,75	0	34,82	26,97
2024	107,04	47,21	19,6	8,1	0	27,7	25,87
Razem	1009,33	441,89	204,67	159,14	0	363,81	36,05

Udało się w nadleśnictwie wykorzystywać istniejące odnowienie naturalne dębu. Modyfikacja rębni IV polegające na odsłonięciu fragmentów drzewostanów z istniejącym odnowieniem, właściwa pielęgnacja i zabezpieczenie przed zwierzyną pozwoliło uzyskać odnowienie dębowe na kilkudziesięciu pozycjach. Zakładana realizacja wykorzystania odnowień naturalnych dębu i innych gatunków liściastych obejmuje kilkaset hektarów.

Tabela nr 10 – Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres [ha] - (wzór X z IUL)

Rok	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	Powierzchnia zredukowana - ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2015	18,63	-	10,53	-	-	3,36	-	116,74	133,2	117,87	-	156,13	-
2016	34,46	-	13,88	-	-	3,75	-	53,58	122,58	201,16	-	119,16	-
2017	18,69	-	20,66	-	-	1,4	-	21,36	111,98	197,27	-	135,23	-
2018	39,18	-	42,57	-	-	6,55	-	39,33	64,36	119,16	-	154,46	-
2019	44,46	-	59,04	-	0,28	4,32	-	51,9	32,21	67,48	-	159,73	-
2020	55,72	-	101,45	-	-	5,32	-	106,2	69,69	77,27	-	161,86	-
2021	83,36	-	54,42	-	-	4,41	-	113,6	45,42	50,7	-	199,85	-
2022	60,8	-	115,07	-	-	8,88	-	117,12	119,2	48,39	-	133,33	-
2023	39,38	-	89,71	-	-	1,51	-	147,95	82,25	24,80	-	109,79	-
2024	47,21	-	59,83	-	-	0,23	-	87,81	74,45	57,40	-	45,48	-
Razem	441,89	-	567,16	-	0,28	39,73	-	855,59	849,02	958,14	-	1376,80	-
Etat	460,91	-	672,24	-	0,28	56,67	-	261,24	524,7	870,47	-	1235,09	-
% Wykonania	96	-	84	-	100	70	-	328	162	110	-	111	-

Gospodarstwo szkółkarskie

Nadleśnictwo Nowe Ramuki nie posiada własnej szkółki leśnej. W latach obowiązywania PUL w Nadleśnictwie do odnowień z sadzenia przede wszystkim wykorzystywano sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym. Sadzonki pochodziły ze szkółek kontenerowych z Nadleśnictwa Olsztynek oraz Nadleśnictwa Wichrowo.

Nasiennictwo i selekcja

W minionym okresie gospodarczym kontynuowano realizację „Regionalnego programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 2011-2035”. Główną bazę nasienną stanowią gospodarcze drzewostany nasienne (GDN). Ich rozmiar przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 11 – Powierzchnia GDN [ha]

Gatunek	Stan na 01.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.
Sosna zwyczajna	1 485,45	771,7
Świerk pospolity	30,78	18,79
Dąb szypułkowy	201,53	193,78
Grab pospolity	6,33	6,26
Daglezja zielona	3,01	3,03
Jesion wyniosły	3,77	0
Razem	1 730,87	993,56

Spadek powierzchni GDN-ów wynikał z użytkowania rębego oraz z wykreślenia drzewostanów nasiennych z rezerwatu „Las Warmiński”. W trakcie obowiązywania PUL Nadleśnictwo zgromadziło zapas nasion sosnowych, który w pełni pokrył potrzeby własne oraz umożliwił sprzedaż nasion sosnowych dla innych Nadleśnictw na terenie RDLP w Olsztynie.

Nadleśnictwo starało się maksymalnie wykorzystać lata nasienne. W latach 2015-2024, pozyskanie nasion i szyszek przedstawia tabela poniżej:

Tabela nr 11 A – Pozyskanie nasion i szyszek [kg]

Rok	Szyszki So WDN [kg]	Szyszki So GDN [kg]	Nasiona Db.s WDN [kg]	Nasiona Db.s GDN [kg]	Szyszki Dg GDN [kg]
2015				800	
2016	410				
2017		998	110		
2018				2400	
2019			190		
2020			140	2660	
2021		1026	90	2410	78
2022	297	1397	120	180	68
2023		314		3000	
2024	135	160			115
Razem:	842	3895	650	11 450	261

W latach 2015-2024 częściowo użytkowano wyłączone drzewostany nasienne. W wyniku stosowania cięć zupełnych, wycięto i odnowiono WDN-y sosnowe w ilości 34,19 ha (MP/2/31363/05) oraz 27,23 ha (MP/2/31361/05). WDN dębowe nie były użytkowane ww. okresie. W omawianym okresie powierzchnia upraw pochodnych sosnowych wzrosła do 628,80 ha, dębowe uprawy pochodne zwiększyły swoją powierzchnię do 42,60 ha.

Tabela nr 12 – powierzchnia WDN [ha]

Gatunek	Stan na 01.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.
	[ha]	[ha]
Sosna potomstwo WDN MP/2/31363/05	102,07	67,88
Sosna potomstwo WDN MP/2/31361/05	98,28	71,05
Dąb potomstwo WDN	7,54	7,54
Razem	207,89	146,47

Wiek WDN i ich powierzchnia pozwoliła przystąpić do ich częściowego użytkowania, co ograniczyło koszty zbioru nasion i zapewniło możliwość wykorzystania lat nasiennych w celu otrzymania młodego pokolenia lasu, które zachowa jakże cenną pulę genową Sosny Ramuckiej.

W okresie obowiązywania PUL na skutek obumarcia oraz wywrotów liczba drzew matecznych uległa zmniejszeniu z 26 do 19.

Tabela nr 13 – liczba drzew matecznych

Gatunek	Stan na 01.01.2015 r.	Stan na 30.09.2024 r.
	Liczba drzew matecznych [szt]	
Sosna zwyczajna	21	14
Modrzew europejski	3	3
Daglezja zielona	2	2
Razem	26	19

Wielkość zasobów drzewnych

Zmiany zasobów drzewnych w poszczególnych okresach, jak również według najważniejszych gatunków drzew dla obrębu i całego nadleśnictwa, zestawiono w tabelach poniżej wg danych otrzymanych od wykonawcy PUL (Firma TAXUS).

Tabela nr 14 – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach urządzenia lasu – wg danych wykonawcy – Firma TAXUS (wg Wzoru tabeli nr XIII IUL)

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.01.1975	Stan na 1.01.1986	Stan na 1.01.1995	Stan na 1.01.2005	Stan na 1.01.2015	Stan na 01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zal. i nie zal.	[ha]	20 516	22 644	15 734	15 630	15 911	16 036
2.	Zasoby miąższości	[m ³]	4 273 000	6 008 000	4 956 000	5 504 000	5 822 294	5 979 302
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	Ila	[m ³]	85	112	118	178	129	100
	Ilb	[m ³]	144	201	198	216	251	241
	IIla	[m ³]	202	244	284	280	273	265
	IIlb	[m ³]	237	290	306	321	353	301
	IVa	[m ³]	253	320	344	418	370	376
	IVb	[m ³]	265	319	374	401	405	398
	Va	[m ³]	289	329	388	418	432	434
	Vb	[m ³]	300	354	369	409	429	448
	VI	[m ³]	336	401	430	450	460	449
	VII i starsze	[m ³]	361	439	447	475	499	548
	KO	[m ³]	-	-	-	328	391	334
	KDO	[m ³]	-	-	-	292	334	358
	BP	[m ³]	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezalesionej)	[m ³]	209	265	317	352	366	373
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	rok	63	70	74	83	86	89
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	[m ³]	brak danych	brak danych	6,53	6,71	6,3	5,93
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	[m ³]	brak danych	2,13	3,4	1,34	2,25	-
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	[m ³]	brak danych	5,44	7,7	3,36	4,11	-
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	[m ³]	brak danych	3,3	4,07	2,39	8,05	-

Tabela nr 15 - Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg najważniejszych gatunków drzew w Nadleśnictwie Nowe Ramuki [m³] – wg danych wykonawcy Firma TAXUS

Gatunek panujący	Stan na 01.01.2015		Stan na 01.01.2025		Udział [%]		
	pow./zapas	zasobność	pow./zapas	zasobność	na początku okresu	na końcu okresu	różnica
SO	14050,11	379	13898,41	390	90,08	88,80	-1,28
	5325545		5419018		91,54	90,74	-0,80
MD	29,97	240	38,13	297	0,19	0,24	0,05
	7184		11340		0,12	0,19	0,07
ŚW	193,43	164	153,78	229	1,24	0,98	-0,26
	31732		35168		0,55	0,59	0,04
JD	4,10	0	4,21	108	0,03	0,03	0,00
	0		455		0	0,01	0,01
BK	8,13	233	18,85	515	0,05	0,12	0,07
	1898		9702		0,03	0,16	0,13
DB	773,76	391	951,84	350	4,96	6,08	1,12
	302713		333310		5,20	5,58	0,38
KL	1,71	433	2,90	233	0,01	0,02	0,01
	740		677		0,01	0,01	0,00
JS	1,77	308	0,53	425	0,01	0,00	-0,01
	545		225		0,01	0,00	-0,01
GB	28,22	369	37,43	387	0,18	0,24	0,06
	10425		14497		0,18	0,24	0,06
BRZ	410,56	277	423,98	263	2,63	2,71	0,08
	113650		111659		1,95	1,87	-0,08
OL	93,57	242	116,40	303	0,60	0,74	0,14
	22660		35254		0,39	0,59	0,20
OS	1,03	350	1,11	293	0,01	0,01	0,00
	360		325		0,01	0,01	0,00
LP	0,67	321	2,93	162	0	0,02	0,02
	215		475		0	0,01	0,01
Ogółem	15597,03	373	15650,5	382	100	100	0,00
	5817667		5972105		100	100	0

Jak obrazuje tabela nr 15, struktura gatunkowa drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki zasadniczo nie uległa zmianie. Największy wzrost procentowy odnotował dąb, który jako gatunek panujący w drzewostanach zwiększył areal o ponad 178 ha, a miąższość ogółem o 30,60 tys. m³. O niecałe 152 ha zmniejszyła się ilość drzewostanów z panującą sosną oraz 40 ha z panującym świerkiem. Procentowy ubytek drzewostanów sosnowych i świerkowych został zrekompensowany wzrostem udziału drzewostanów dębowych oraz drzewostanów z innymi gatunkami (Md, Bk, Brz, OL, Gb).

Należy zwrócić uwagę na stale zwiększający się średni wiek drzewostanów, które z racji wieku redukują przyrost oraz tracą odporność na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne, co może w przyszłości skutkować zwiększonym i niekontrolowanym wydzielaniem się drzew. Podczas przebudowy w dużej części rozpoczętej w bieżącym 10-leciu monokultur iglastych pozwoli w następnych latach znacznie zwiększyć udział gatunków liściastych w składach gatunkowych drzewostanów.

Jakość upraw i młodników

W tabelach poniżej zestawiono jakość upraw i młodników oraz odnowień podokapowych. Według danych wykonawcy planu 89% upraw i młodników w całym Nadleśnictwie to powierzchnie zgodne ze składem gatunkowym, 11% to powierzchnie o składzie częściowo zgodnym. Nie występują powierzchnie z niezgodnym składem pożądanym. Częściowo zgodne składy upraw i młodników wynikają ze zwiększonego udziału sosny na powierzchniach bloków upraw pochodnych zlokalizowanych na żyznych siedliskach. Znaczący udział odnowień naturalnych na terenie Nadleśnictwa powoduje, że w obecnym stanie, skład młodych upraw odbiega od docelowego (zwiększenie udziału brzozy czy sosny na siedliskach lasowych, które w dalszym etapie będą systematycznie usuwane).

Powierzchnie o zadrzewieniu 1 do 0,7 stanowią 99 %, 0,6 do 0,5 stanowią 1%. Powierzchni o zadrzewieniu niższym niż 0,5 nie stwierdzono.

W tabelach poniżej zestawiono jakość upraw i młodników oraz odnowień podokapowych według danych od wykonawcy planu – Firma TAXUS.

Wykorzystując maksymalnie odnowienia naturalne w nadleśnictwie, powstają obecnie uprawy o składzie innym, niż ten który zostanie osiągnięty w kilkudziesięciu lat. Systematyczne wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych pozwala wyprowadzić skład gatunkowy zgodny z TSL, uwzględniający w ocenie zgodność leśnego środowiska przyrodniczego oraz badań glebowych na podstawie których określono właściwy TSL.

Tabela nr 16 – Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w [ha] (wg danych wykonawcy – Firma TAXUS)

Typ siedliskowy lasu	Leśne siedlisko przyrodnicze	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		88,34	23,65									111,99	
BMŚW		83,29	13,85	3,38	16,55	6,40						123,47	
	91D0	2,31										2,31	
	9170	3,15										3,15	
LMŚW		123,45	7,34		6,43	4,54	0,32					142,08	
	9170						0,98					0,98	
	9170					0,91						0,91	
	9170				0,77							0,77	
	9170	3,25										3,25	
	9170	37,75										37,75	
LMB						2,34						2,34	
LŚW		10,33			10,82		0,35					21,50	
Ogółem		351,87	44,84	3,38	34,57	14,19	1,65					450,50	

Tabela nr 17 – Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
(wg danych wykonawcy - Firma TAXUS)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu [TSL]	Leśne siedlisko przyrodnicze [LSP]	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Przeciętny [%] pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	DB	125,74	38,3	11
				5,31	40,0	22
	LMŚW	9170	DB	252,16	37,2	11
				249,07	41,0	12
	LMŚW	9170	SO	3,01	60,0	11
	LŚW		DB	15,63	48,2	12
		9170		49,28	47,2	11
Razem				700,20	39,8	11
KDO	BMŚW	9170	DB	16,55	25,7	22
	BMŚW		GB	3,04	10,0	22
	BMŚW		SO	2,71	50,0	22
	LMŚW		DB	37,13	42,1	22
		9170		44,89	42,7	22
	LMŚW		GB	7,54	10,0	22
				7,1	60,0	11
	LMŚW		SO	7,90	20,0	12
	LMW	9170	GB	4,75	10,0	22
	LŚW		DB	2,67	20,0	22
		9170		3,06	40,0	22
Razem				137,34	36,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	DB	49,17	67,9	12
				2,71	80,0	21
	BMŚW	9170	SO	53,72	95,6	11
	BŚW		SO	6,83	90,0	21
	LMŚW	9170	BRZ	8,78	93,7	12
				3,83	30,0	11
	LMŚW	9170	DB	46,32	69,2	12
				54,91	56,4	12
	LMŚW	7140	SO	116,76	91,1	11
				3,97	90,0	11
		9170		148,98	106,3	12
	LŚW		DB	4,84	74,4	12
		9170		19,99	90,3	22
	LŚW		SO	2,95	100,0	11
		9170		6,96	97,6	11
Razem				530,72	87,6	12
Ogółem				1368,26	58,0	12

Gospodarka w lasach niepaństwowych

Starostwo Powiatowe w Olsztynie w drodze porozumienia z 11 marca 2013r. przekazało nadzór nad lasami niepaństwowymi znajdującymi się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki. Powierzchnia lasów w nadzorze na dzień 30.09.2024 wynosi 709,3442 ha (Aneks nr 21 z dnia 01 grudnia 2023 do porozumienia z dnia 11 marca 2013 r.), w tym:

- 657,1436 ha – pow. posiadające uproszczone plany urządzenia lasu
- 52,2006 ha – pow. objęta inwentaryzacją stanu lasu

Tabela nr 18 – Szczegółowy podział na gminy i obręby

Gmina	Obręb	Ilość działek leśnych [ha]	Suma powierzchni [ha]
Stawiguda	Bartąg	19	5,5283
Stawiguda	Dorotowo	31	25,9474
Stawiguda	Gągławki	4	2,5362
Stawiguda	Gryżliny	32	56,613
Stawiguda	Miodówko	12	2,5632
Stawiguda	Pluski	156	103,7079
Stawiguda	Ruś	49	19,9681
Stawiguda	Rybaki	3	1,3728
Stawiguda	Stawiguda	82	85,0419
Stawiguda	Tomaszkowo	11	8,5994
Stawiguda	Razem	399	311,8782
Olsztynek	Ameryka	1	99,7144
Olsztynek	Dąb	2	0,14
Olsztynek	Kurki	1	0,18
Olsztynek	Mierki	10	25,356
Olsztynek	Swaderki	1	0,07
Olsztynek	Ząbie	16	67,4819
Olsztynek	Razem	31	192,9423
Purda	Butryny	29	71,7299
Purda	Nowa Kaletka	11	19,4199
Purda	Nowa Wieś	13	10,083
Purda	Pokrzywy	1	0,3
Purda	Przykop	20	48,4677
Purda	Stara Kaletka	20	41,6532
Purda	Wygoda	3	0,27
Purda	Zgniłocha	3	12,6
Purda	Razem	100	204,5237
Gminy	Razem	530	709,3442
Średnia powierzchnia działki leśnej [ha]			1,3384

Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za dobry. Jednocześnie obserwujemy wzmożone wypadanie świerka i sosny na gruntach porolnych.

Ze strony szkodników pierwotnych największe zagrożenie odnotowano podczas gradacji brudnicy mniszki. W roku 2018 oraz 2019 przeprowadzony został oprysk agrolotniczy mający na celu zwalczanie brudnicy mniszki na powierzchni odpowiednio 1449,41 ha i 665 ha. Od roku 2020 nie stwierdzono zagrożenia drzewostanów sosnowych w wyniku występowania tego owada.

Spośród szkodników wtórnych największe zagrożenie stanowił kornik drukarz, który przy sprzyjających warunkach pogodowych i obniżeniu poziomu wód gruntowych skutecznie zasiedlał świerki. Jego usuwanie w formie drzew trocinowych oraz zasiedlonego posuszu było podstawową metodą ograniczania występowania kornika drukarza. Dodatkowo wykładano także pułapki feromonowe.

Tabela nr 19 – Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów świerkowych w [m³]

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Razem pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów świerkowych
2015	1220	2391	3611
2016	2618	1000	3619
2017	2797	773	3570
2018	2505	275	2781
2019	2420	627	3048
2020	1463	128	1592
2021	1060	612	1672
2022	680	2925	3605
2023	4890	1440	6330
2024	4362	696	5059
Razem	24019	10871	34891

Ze względu na duży udział drzewostanów sosnowych i obserwowane zjawisko ich osłabienia na skutek suszy, rozpoczęto obserwację pod kątem zagrożenia ze strony kornika ostrozębnego. Dotychczas nie odnotowano istotnych szkód.

Tabela nr 20 – Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach w [m³]

Rok	Posusz	Wywroty i złomy [m ³]	Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów iglastych [m ³]	Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów liściastych [m ³]	Razem posusz, wywroty i złomy [m ³]	Ogółem pozyskanie drewna [m ³]	[%] udział posuszu i wywrotów, złomów w pozyskaniu ogółem
2015	6473	7006	11553	1925	13479	89952	15
2016	9469	9208	13770	4906	18676	89970	21
2017	11221	5805	13817	3208	17026	89964	19
2018	9490	3030	10995	1525	12520	91945	14
2019	9449	3563	11401	1610	13012	88980	15
2020	6253	2523	7087	1689	8776	89972	10
2021	3595	5081	7092	1585	8677	89901	10
2022	2798	30838	30694	2942	33636	93881	36
2023	10911	12321	20636	2595	23231	89091	26
2024	12859	6995	17870	1836	19854	84911	23
Razem	82518	86369	144917	23822	168887	898566	19

Szkody w lasach Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Szkody abiotyczne w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki są ściśle powiązane z anomaliami pogodowymi oraz klimatycznymi w Polsce. Brak śnieżnych zim, huraganowe wiatry, nierównomierny rozkład opadów, okresowe susze i przymrozki to czynniki, które wpływają na kondycję roślin czy też rozwój patogenów wpływają na stan drzewostanów Nadleśnictwa. Występowały także szkody od przymrozków wiosennych i jesiennych (przyrost świętojański dębu) oraz od suszy – na uprawach. Z wymienionych powyżej szkód abiotycznych największy wpływ na gospodarkę leśną nadleśnictwa miały huraganowe wiatry.

W czasie obowiązywania PUL silne wiatry spowodowały konieczność uprzątnięcia wywrotów i złomów w rozmiarze ok. 86 tys.m³, co stanowi, aż 10% 10-letniego planu pozyskania.

Wszystkie użytki przygodne stanowiły 19% łącznego dziesięcioletniego planu pozyskania użytków głównych.

Konieczność usuwania szkód abiotycznych oraz nasilone występowanie szkodników wtórnych, zakłóciły tok realizacji zadań określonych w PUL, zarówno wykonania trzebieży późnych jak i odnowień.

Szkody wyrządzone przez zwierzynę przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela nr 21 – Szkody wyrządzone przez zwierzynę

Zestawienie szkód powodowanych przez zwierzynę [ha]				
Rok	Pow. uszkodzeń w ha w poszczególnych przedziałach			
	21-40%	>40%	Razem	
2015	10,12	0,3	10,42	
2016	13,54	0,2	13,74	
2017	34,3	4,4	38,7	
2018	16,3	2,73	19,03	
2019	22,1	8,45	30,55	
2020	19,27	6,2	25,47	
2021	12,45	2,05	14,5	
2022	14,26	3,55	17,81	
2023	7,27	0,1	7,37	
Zestawienie szkód powodowanych przez zwierzynę [ha]				
Rok	Pow. uszkodzeń w ha w poszczególnych przedziałach			
	11-30%	31-60%	>40 %	Razem
2024	7,25	0,3	0	7,55

W minionym okresie w ochronie lasu przed zwierzyną, podstawowym zabezpieczeniem były grodzenia, które obecnie zostało ograniczone do gatunków liściastych. Gatunki iglaste są obecnie zabezpieczane repelentem TRICO.

Sposoby zabezpieczania upraw przed zwierzyną przedstawia tabela poniżej.

Tabela nr 22 – Metody zabezpieczania sadzonek przed zwierzyną w ha

Metody zabezpieczania sadzonek przed zwierzyną stosowane w Nadleśnictwie Nowe Ramuki [ha]							
Rok	Chem.	Mechaniczne				Razem w roku	Rozgradzanie
		Wielna owcza	Rysakowanie	Drzewa zgryzowe	Grodzenia		
2015	0	0	6,4	618,29	75,43	700,12	49,89
2016	0	0	10,8	563,36	73,76	647,92	48,64
2017	0	0	7,28	451,46	98,53	557,27	38,89
2018	1449,41	0	5,87	390,21	85,52	481,6	134,23
2019	665	0	5,01	470,38	113,86	589,25	7,38
2020	0	0	1,11	795,98	155,67	952,76	47,49
2021	0	0	0,66	430,6	92,49	523,75	101,02
2022	14,58	0	0	218,97	139,19	358,16	21,04
2023	20,5	0	0	128,65	102,35	231	45,16
2024	42,23	2,62	0	225,91	61,43	289,96	53,49
Razem w 10-leciu	2191,72	2,62	37,13	4293,81	998,23	5331,79	547,23

Na terenie Nadleśnictwa obserwujemy wzmożone występowanie grzybów min. opieńki na uprawach i młodnikach, huby korzeniowe w drzewostanach iglastych oraz choroby występujące po spalowania.

Zagrożenie pożarowe

W analizowanym okresie Nadleśnictwo Nowe Ramuki było zakwalifikowane do III kategorii zagrożenia pożarowego. Lasy Nadleśnictwa Nowe Ramuki leżą w granicach zasięgu operacyjnego Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 6 jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w miejscowościach: Stawiguda, Pluski, Bartąg, Butryny, Gryżliny i Nowa Wieś. Każdego roku Nadleśnictwo aktualizuje i uzgadnia z Państwową Strażą Pożarną „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

W bieżącym dziesięcioleciu uległ zmianie sposób monitorowania zagrożenia pożarowego z obserwacji z dostrzegalni przeciwpożarowej (leśnictwo Stawiguda oddz. 728c) na system kamer umieszczonych na dachu dostrzegalni, który jest obsługiwany w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym w Nadleśnictwie Kudypy. Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego, znajdującą się w siedzibie Nadleśnictwa. Dysponujemy także samochodem terenowym z modułem gaśniczym.

W bieżącym dziesięcioleciu wybudowano 2 nowe punkty czerpania wody w leśnictwach Stawiguda i Dzierzguny.

W minionym dziesięcioleciu nie występowały pożary zakwalifikowane do grupy dużych, a łączna powierzchnia wszystkich pożarów wyniosła 1,41 ha (12 szt.). W tabeli poniżej przedstawiono wystąpienia pożarów w poszczególnych latach.

Tabela nr 23 – Zestawienie występowania pożarów

Zestawienie wystąpienia pożarów w latach 2015-2024r.			
Lp.	Rok wystąpienia pożaru	Powierzchnia pożaru w ha	Grupa pożaru
1	2017	0,5	pokrywy gleby
2	2019	0,4	pokrywy gleby
3	2021	0,13	pokrywy gleby
4		0,01	pokrywy gleby
5	2022	0,01	pokrywy gleby
6		0,01	pokrywy gleby
7		0,03	pokrywy gleby
8		0,01	pokrywy gleby
9	2023	0,15	pokrywy gleby
10	2024	0,12	pokrywy gleby
11		0,03	pokrywy gleby
12		0,01	pokrywy gleby

Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo znajduje się w zasięgu Rejonu Hodowlanego nr 7 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka”. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany został zatwierdzony na okres 2023- 2033r.

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę łowiecką w Ośrodku Hodowli Zwierzyny w obwodach łowieckich nr 268 i 270. Podstawą prowadzonej działalności jest Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 16.12.2021 r. nr DLŁ-ZŁ.815.17.2021.ABR, na podstawie której obwody zostały wyłączone z wydzierżawiania i przekazane w zarząd Nadleśnictwu Nowe Ramuki. Powierzchnia ogólna obwodów wynosi 25 068 ha, tj. prawie 100% powierzchni ogólnej nadleśnictwa. Powierzchnia leśna wynosi 15 562 ha, tj. 94% powierzchni leśnej naszego nadleśnictwa. Nie uwzględniając powierzchni rezerwatu, gospodarka łowiecka prowadzona jest na 99 % powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko Mazurskiego nr XXII/371/20 z dnia 29 grudnia 2020r. ustalono granice ww. obwodów. Do czasu wprowadzenia w życie tej uchwały numeracja obwodów łowieckich OHZ Nowe Ramuki obejmowała również obwód nr 269. Na mocy wspomnianej uchwały z obwodów łowieckich 268 i 269 utworzono jeden o numerze 268. Dalsza analiza Gospodarki Łowieckiej obejmuje powierzchniowo obydwie obwody z pominięciem niefunkcjonującego już numeru obwodu 269.

Tabela nr 24 – wykaz obwodów łowieckich nadzorowanych

Lp.	Nr. obwodu	Powierzchnia ogólna obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	[%] Powierzchni leśnej	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu	Dzierżawca/Zarządca
1	268	13643,56	8793,04	64,45	leśny	Bardzo dobry	Nadleśnictwo Nowe Ramuki - OHZ
2	270	11424,77	6769,07	59,25	leśny	Bardzo dobry	Nadleśnictwo Nowe Ramuki - OHZ
Ogółem Nadleśnictwo Nowe Ramuki		25068,33	15562,11				

Nadleśnictwo w minionym dziesięcioleciu szczególną uwagę przywiązywało do dokładnego rozpoznania stanu liczebnego zwierzyny grubej. Stosowano różne metody inwentaryzacji: pędzenia próbne, obserwacje całoroczne, liczenie na transektach, obserwacje zwierzyny w trakcie wielkoobszarowych polowań metodą szwedzką. Wyniki inwentaryzacji były corocznie szczegółowo analizowane w ramach rejonu hodowlanego. Stany poszczególnych gatunków zwierząt w minionym dziesięcioleciu przedstawia tabela nr 25. Obserwowany jest wzrost populacji łosia, malejące stany jelenia i znaczny spadek populacji sarny oraz silny spadek populacji dzika w wyniku ASF.

Tabela nr 25 – Stany zwierzyny grubej w poszczególnych latach obowiązywania PUL

Stany łownej zwierzyny grubej w Nadleśnictwie Nowe Ramuki w poszczególnych latach obowiązywania PUL 2015-2024				
Stan na rok	Łosie	Jelenie	Sarny	Dziki
2015	6	690	770	380
2016	6	680	750	350
2017	5	670	750	258
2018	7	661	657	75
2019	7	660	660	60
2020	7	661	666	50
2021	13	671	680	50
2022	13	730	525	25
2023	22	680	475	32
2024	21	542	392	34

Dobór wskaźników pozyskania zwierzyny płowej (jeleni i saren) zapewnia utrzymanie poziomu szkód wyrządzanych w uprawach i młodnikach na stałym, gospodarczo znośnym poziomie.

W ostatnich latach na terenie Nadleśnictwa obserwuje się spadek liczebności sarny i jeleni, spowodowany zwiększoną presją wilków. Po analizie znajdowanych ofiar można stwierdzić, że działalność wilków istotnie zaburza strukturę płciową i wiekową w populacji jelenia, co może powodować w przyszłości znaczący spadek ich ilości obserwowany już w populacji sarny.

Tabela nr 26 – Stan zwierzyny grubej wg obwodów łowieckich

Obwód	OHZ Nowe Ramuki nr 268 [łącznie z obwodem 269 do 2021 roku]				OHZ Nowe Ramuki nr 270			
Stan na rok	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik
2015	3	414	462	228	3	276	308	152
2016	3	408	452	210	3	272	298	140
2017	2	400	452	150	3	270	298	108
2018	4	390	323	41	3	271	334	85
2019	4	396	330	36	3	264	330	24
2020	4	396	333	30	3	265	333	20
2021	8	404	407	30	5	267	273	20
2022	8	430	285	13	5	300	240	12
2023	10	392	225	18	12	288	250	14
2024	10	317	196	18	11	225	196	16
Średniorocznie	6	395	347	77	5	270	286	59
Docelowy stan zgodnie z WPL	7	280	255	13	4	255	301	11

Tabela nr 27 – Wykonanie pozyskania zwierzyny wg obwodów łowieckich

Sezon/Obwód	OHZ Nowe Ramuki nr 268 (łącznie z obwodem 269 do 2021 roku)				OHZ Nowe Ramuki nr 270			
Sezon	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik	Łoś	Jeleń	Sarna	Dzik
2015/2016	x	103	64	198	x	62	47	121
2016/2017	x	107	69	207	x	67	46	127
2017/2018	x	99	71	197	x	70	49	116
2018/2019	x	99	51	130	x	69	55	69
2019/2020	x	105	54	192	x	68	50	85
2020/2021	x	111	48	115	x	77	45	106
2021/2022	x	124	49	57	x	94	35	12
2022/2023	x	126	26	51	x	87	21	23
2023/2024	x	117	21	68	x	80	18	29
Średniorocznie	x	110	50	135	x	75	41	76

Tabela nr 28 – Pozyskanie zwierzyny w poszczególnych latach obowiązywania PUL

Pozyskanie zwierzyny w Nadleśnictwie Nowe Ramuki w poszczególnych latach obowiązywania PUL 2015-2024 [szt.]				
Rok	Jelenie	Sarny	Dziki	Lisy
2015	120	85	226	34
2016	122	80	237	39
2017	122	85	229	35
2018	120	83	144	42
2019	129	79	188	44
2020	138	71	165	42
2021	218	84	30	49
2022	213	47	58	49
2023	197	39	82	19

Populacja dzików w Nadleśnictwie została znacznie zredukowana na skutek wdrażania strategii zapobiegania rozprzestrzeniania ASF, polegającej na ograniczeniu populacji do 1 szt./1 km². Bieżące obserwacje oraz poziom szkód wykazują silny potencjał populacji do odbudowy.

Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W latach 2015-2024 Nadleśnictwo Nowe Ramuki wykonywało następujące zadania:

w zakresie realizacji programu ochrony przyrody:

- a) stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody,
- b) coroczny monitoring i inwentaryzacja cennych elementów środowiska w ramach ochrony gatunkowej (stanowiska chronionych roślin, zwierząt, grzybów),
- c) czynną ochronę gatunkową:
 - W latach 2017-2020 realizowało projekt finansowany ze środków unijnych p.n.: „Ochrona rybołowa *Pandion Haliaetus* na wybranych obszarach SPA Natura 2000 w Polsce”, którego celem były:

- weryfikacja granic stref ochronnych utworzonych dla rybołów
- podjęcie działań zabezpieczających stan ochrony gatunku rybołowa
- wytypowanie drzew pod budowę sztucznych gniazd
- montaż platform na drzewach

Ww. projekt realizowany był we współpracy z Komitetem Ochrony Orłów. W wyniku tej współpracy zamontowanych zostało 5 platform lęgowych: 2 w leśnictwie Przykop, 2 w leśnictwie Muchorowo oraz 1 w leśnictwie Łalka. W 2019 roku przy jednym z gniazd rybołowa została zamontowana fotopułapka.

W ramach projektu w roku 2020 na terenie nadleśnictwa zostały zamontowane 2 tablice edukacyjno-informacyjne;

- Podjęto działania mające na celu przywrócenie nadrzewnej populacji sokoła wędrownego we współpracy ze Stowarzyszeniem na Rzecz Dzikich Zwierząt „Sokół”. Młode sokoły umieszczane w gniazdach reintrodukcyjnych (metalowe kosze umieszczone na drzewach) otrzymywały obrączki umożliwiające identyfikację. Działania podejmowane są od 2011 roku. W wyniku współpracy od roku 2015 wysiedlonych zostało 131 sztuk sokoła wędrownego.
- W roku 2023 przy siedzibie nadleśnictwa zamontowano wieżę lęgową dla jaskółek.

- d) realizowało zabiegi gospodarcze z uwzględnieniem ochrony stanowisk rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów, poprzez pozostawianie kęp ekologicznych lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym,
- e) dostosowywało terminy wykonania zabiegów do wymagań gatunków podlegających ochronie w celu zminimalizowania szkód i negatywnego wpływu prac leśnych na środowisko (okresy kwitnienia cennych gatunków roślin, ochrona strefowa ptaków),
- f) prowadziło doraźne kontrole wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody – wizje terenowe,
- g) współpracowało z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Olsztynie,
- h) zadania ochronne w rezerwacie „Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego”,

- i) kształtowało strefy ekotonowe na powierzchniach gospodarczych graniczących z terenami ochronnymi, kształtowania granicy pole – las,
- j) zwiększało różnorodność biologiczną poprzez wprowadzanie bogatych składów gatunkowych, preferowanie odnowień naturalnych, kształtowanie drugiego piętra,
- k) kształtowało postawy ekologiczne wśród lokalnej społeczności poprzez edukację leśną i promocję założeń wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
- l) wprowadzanie składów gatunkowych zgodnych z siedliskowym typem lasu, gdzie przewidziane jest również miejsce na gatunki domieszkowe ważne z punktu widzenia bioróżnorodności,
- m) ochrona cennych starodrzewów, a także pojedynczych drzew czy biotopów śródleśnych,
- n) zachowanie drzew pomnikowych i dziuplastych – drzewa cenne,
- o) bierna, jak i czynna ochrona cennych siedlisk przyrodniczych,
- p) zakładanie i pielęgnacja zadrzewień,
- q) pozostawianie powierzchni bez zabiegów oraz stosowanie rębni złożonych,
- r) stwarzało właściwe warunki bytowania ptaków np. pozostawianie drzew dziuplastych,
- s) Ochrona populacji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt;
- t) wykorzystywało zmienności mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na tych niewielkich powierzchniach właściwe dla nich gatunki,
- u) wspierało właściwe warunki do rozwoju wszystkich warstw lasu,
- v) zachowanie naturalnych stanów cieków, mokradeł, bagien i zbiorników wodnych,
- w) preferowanie odnowień naturalnych,
- x) dbało o odpowiedni udział drzewna martwego.

W zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki występują następujące formy ochrony przyrody:

1. Rezerваты przyrody,
2. Obszary chronionego krajobrazu,
3. Obszary Natura 2000,
4. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy,
5. Użytki ekologiczne,

6. Pomniki przyrody,
7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Rezerваты przyrody

Tabela nr 29 – rezerваты przyrody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Nazwa	Rok utworzenia/akty prawne	Gmina	Pow. [ha]*	Rodzaj	Typ i podtyp wg dominującego:		Cel ochrony	Ochrona
					przedmiotu ochrony	typu ekosyst.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Las Wamiński im. prof. Benona Polakowskiego	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 października 1982 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1982 r. Nr 25, poz. 234)	Stawiguda i Purda	1819,72 / 1630,54	Leśny	Fitocenotyczny	Różnych ekosystemów	Zachowanie ochrony procesów ekologicznych zachodzących w ekosystemach leśnych i wodnych	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Las Wamiński im. prof. Benona Polakowskiego”
Ostoja bobrów na rzece Pasłęce	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 stycznia 1970 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1970 r. Nr 2, poz. 21)	Stawiguda	4249,20 / 7,21	Nie określono	Faunistyczny	Nie określono	Rezerwat utworzony w celu ochrony bobrów	Brak planu ochrony – posiada zadania ochronne

* Powierzchnia z zarządzenia / Powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Rezerwat „Las Wamiński im. prof. Benona Polakowskiego” posiada Plan Ochrony (PO) wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla

rezerwatu przyrody „Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego” Dz. Urz. z 2016r. poz. 3405, obowiązuje do 23.08.2036 r.

Nadleśnictwo realizowało Plan Ochrony dla Rezerwatu Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego na lata 2016-2036. W ramach planu ochrony zrealizowano następujące zadania:

- Stopniowa eliminacja gatunków obcych ekologicznych i geograficznych oraz odsłonięcie gatunków właściwych dla siedliska grądu subkontynentalnego. Pozostawienie na pniu wydzielających się drzew i martwego drewna do naturalnego rozkładu – powierzchnia 165,75 ha.
- Cięcia pielęgnacyjne w młodszych klasach wieku (do 40 lat) polegające na rozluźnieniu zwarcia i odsłonięciu gatunków liściastych. Pozostawienie na pniu wydzielających się drzew i martwego drewna do naturalnego rozkładu – powierzchnia 23,67 ha.
- Cięcia pielęgnacyjne w młodszych klasach wieku (powyżej 40 lat) polegające na rozluźnieniu zwarcia i odsłonięciu gatunków liściastych. Pozostawienie na pniu wydzielających się drzew i martwego drewna do naturalnego rozkładu – powierzchnia 85,04 ha.
- Uprawa roślin jednorocznych lub wieloletnich na istniejących w rezerwacie poletkach zgryzowych. Wykonanie zabiegów agrotechnicznych (przeoranie i przebronowanie) w celu wspierania wzrostu topinamburu- powierzchnia 3,90 ha.
- Coroczne jednorazowe koszenie łąk po 1 sierpnia, zbiór fitomasy nie później, niż 2 tygodnie po skoszeniu, wywiezienie fitomasy poza rezerwat- dopuszcza się pozostawienie 20% fitomasy na łące w postaci siana zgromadzonego w stertach - 41,95 ha.
- Uporządkowanie terenu po składowisku śmieci koło ośrodka wczasowego w Łańsku - powierzchnia 0,26 ha.
- Zapobieganie zaśmiecaniu rezerwatu oraz utrzymanie czystości w rezerwacie.

- Usuwanie świerków zasiedlonych przez korniki w przypadku inwazyjnego ich zasiedlenia, z możliwością zagospodarowania drewna. Wywieszanie pułapek feromonowych na korniki.
- Konserwacja głównych rowów melioracyjnych co umożliwiło wykaszanie łąk położonych wzdłuż rowów; bez pogłębiania rowów. Regulowanie przy pomocy zastawek poziomu wody w rowach melioracyjnych do poziomu umożliwiającego koszenie – na długości 3177 m.
- Usuwanie z dróg i wyznaczonych szlaków turystycznych powalonych drzew oraz drzew stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa dla osób z nich korzystających oraz drzew rosnących w pobliżu tych dróg i szlaków, z możliwością zagospodarowania drewna.

Rezerwat „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce” nie posiada PO, natomiast przez szereg lat ustalane są w drodze zarządzenia w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu. W latach 2015-2024 na terenie rezerwatu „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce” Nadleśnictwo Nowe Ramuki nie prowadziło żadnych prac.

Obszary Chronionego Krajobrazu

W zasięgu działania nadleśnictwa znajdują się dwa Obszary Chronionego Krajobrazu (OChK):

1. Obszar chronionego krajobrazu Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej - grunty nadleśnictwa na tym obszarze stanowią 16 182,79 ha.
2. Obszar chronionego krajobrazu Doliny Pasłęki – grunty nadleśnictwa na tym obszarze stanowią 413,61 ha.

Zasadniczym celem utworzenia obszarów chronionego krajobrazu jest zabezpieczenie cennych przyrodniczo terenów przed inwestycjami znacząco oddziałującymi na środowisko oraz trwale zmieniającymi rzeźbę terenu. Dla każdego z ww. obszarów są określone wskazania dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, lądowych i wodnych oraz dotyczące ich zakazy.

Na terenach OChK nadleśnictwo realizowało następujące wskazania:

- Utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- Niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania;
- Wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez naturalne odnowienia odpowiadające siedlisku;
- Zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych;
- Pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych;
- Sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych;
- Zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych i sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej;
- Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych (BB, Ol, Lł);
- Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw napiaskowych; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji;
- stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba, że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu;
- Wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne oraz istniejące i nowe ścieżki edukacyjno-przyrodnicze wyposażone w elementy infrastruktury turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem.

Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki wyznaczono 2 obszary NATURA 2000 - na podstawie Dyrektywy RE 92/43/EWG z 21 maja 1992 roku o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w ramach tzw. Dyrektywy Siedliskowej i 2 na

podstawie Dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 roku o ochronie dzikich ptaków w ramach tzw. Dyrektywy Ptasiej.

Tabela nr 30 – Obszary Natura 2000 znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Lp	Kod i nazwa obszaru	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa w zasięgu obszaru [ha]
1	PLH280006 Rzeka Pasłęka	1,88
2	PLH280052 Ostoja Napiwodzko-Ramucka	5 120,66
3	PLB280002 Dolina Pasłęki	59,01
4	PLB280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka	15 620,52

1. Obszar NATURA 2000 „Rzeka Pasłęka”, posiadający PZO ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 25.05.2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rzeka Pasłęka PLH280006.
2. Obszar NATURA 2000 „Ostoja Napiwodzko-Ramucka”, posiadający PZO ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 02.03.2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych.
3. Obszar NATURA 2000 „Dolina Pasłęki”, posiadający PZO ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 02.12.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Pasłęki PLB280002
4. Obszar NATURA 2000 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka”, posiadający PZO ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 29.12.2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych.

Zespół przyrodniczo – krajobrazowy

Na terenie nadleśnictwa znajduje się jeden zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Marózki” - powołany Rozporządzeniem Nr 99 Wojewody Warmińsko - Mazurskiego w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Marózki” (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2009 r., nr 105, poz. 1732) o powierzchni geometrycznej ok. 1143,23 ha. W akcie powołującym brak jest informacji o dokładnej przyjętej dla FOP powierzchni. Cały obszar ZP-K znajduje się w granicach Nadleśnictwa Nowe Ramuki, z czego grunty w zarządzie zajmują powierzchnię 966,25 ha.

Użytki ekologiczne

W granicach terytorialnych, poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Nowe Ramuki znajdują się dwa użytki ekologiczne:

- Pełnik w Rusi - stanowisko pełnika europejskiego (*Trollius europaeus*)
- Wyspa na jeziorze Pluszne - malownicza wyspa pośrodku jeziora, ostoja ptactwa wodnego, porośnięta drzewami oraz jałowcem pospolitym (*Juniperus communis*) i roślinnością kserotermiczną

Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Nowe Ramuki wg stanu na dzień na 30.09.2024r. znajduje się 15 pomników przyrody (20 drzew).

Leśnictwo	Liczba sztuk	Gatunek
Jaśńewo	5	Daglezja zielona
Przykop	1	Dąb szypułkowy
Lalka	8	Dąb szypułkowy
Muchorowo	1	Cis pospolity
	2	Dąb szypułkowy
Stawiguda	1	Grab pospolity
Orzechowo	2	Świerk pospolity

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Nadleśnictwo prowadzi coroczny monitoring stref oraz monitoring gatunków chronionych i zagrożonych, dla których sporządzane były karty stanowiskowe (od roku 2024 Karty obserwacji przyrodniczej). Nie stwierdzono wystąpienia zjawisk oddziałujących negatywnie. W razie stwierdzenia negatywnego oddziaływania, nadleśnictwo natychmiast informuje o tym fakcie podmiot, który sprawuje nadzór nad daną formą ochrony przyrody oraz współpracuje z nim w celu podejmowania działań ochronnych.

Chronione siedliska

Na gruntach Nadleśnictwa Nowe Ramuki w obszarze Natura 2000 oraz poza nim zinventaryzowano 10 typów siedlisk przyrodniczych (6 nieleśnych oraz 4 leśne):

1. 3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne – 0,19 ha;
2. 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – 19,30 ha;
3. 6510 - Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże – 56,67 ha;
4. *7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) – 5,26 ha;
5. 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*) – 6,30 ha;
6. 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk – 5,54 ha;
7. 9170 - Grąd; środkowoeuropejski (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 3814,09 ha;
8. *91D0 – Bory i lasy bagienne (*Piceo-Vaccinienion uliginosi*, *Alnetea glutinosae*) – 98,12 ha;
9. *91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe – 47,85 ha;
10. 91T0-1 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*) – 0,10 ha.

* siedliska o znaczeniu priorytetowym.

Realizując zadania, na których wskazano Nadleśnictwo Nowe Ramuki, jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadań ochronnych zrealizowano:

- użytkowanie kośne łąk;
- przebudowę zniekształconych drzewostanów na grądzie środkowoeuropejskim i subkontynentalnym do drzewostanów siedliska 9170;
- zapobieganie skutkom w postaci zubożenia siedliska, poprzez pozostawianie w drzewostanie martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz niewycinanie drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, prowadzenie gospodarki leśnej z zastosowaniem rębni złożonych, zapobieganie skutkom w postaci nadmiernej wycinki drzew, poprzez ograniczenie stosowania rębni zupełnych (91E0, 91D0).

Ekosystemy referencyjne

Ekosystemy referencyjne to wytypowane obszary o szczególnych walorach, na których nie prowadzi się działań gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna (z wyjątkiem likwidacji kłesk żywiołowych oraz usuwania drzew zagrażających życiu i zdrowiu ludzi). Są to fragmenty lasu o areale umożliwiającym niezakłócony przebieg podstawowych procesów dynamiki ekosystemu.

Powierzchnia ekosystemów referencyjnych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki wynosi 379,90 ha, ustalone zostały Decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowe Ramuki nr 19/2021 z dnia 25.05.2021 r. (zn. spr. N.0210.31.2021).

Zmiany w obiektach chronionych

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Nowe Ramuki RDOŚ w Olsztynie ustanowił 10 nowych stref ochrony ptaków:

1. W leśnictwie Rykowiec i Przykop dla bielika w 2019 r.
2. W leśnictwie Rykowiec i Jaśniewo dla bociana czarnego w 2020 r.

3. W leśnictwie Jaśniewo dla orlika krzykliwego w 2019 r.
4. W leśnictwie Jaśniewo dla orlika krzykliwego w 2024 r.
5. W Leśnictwie Lalka dla bociana czarnego w 2020 r.
6. W Leśnictwie Lalka dla bielika w 2020 r.
7. W leśnictwie Muchorowo dla bielika w 2020 r.
8. W leśnictwie Muchorowo dla orlika krzykliwego w 2021 r.
9. W leśnictwie Stawiguda dla bielika w 2024 r.
10. W leśnictwie Orzechowo dla bielika w 2019 r.

Obecnie ustanowionych jest 19 stref ochrony, w tym dla bielika – 9, rybołowa – 4, orlika krzykliwego – 3, bociana czarnego – 2, kani czarnej – 1.

Prowadząc stały monitoring powierzchni Nadleśnictwa, dokonano analizy, przeglądu i weryfikacji stref funkcjonujących na terenie Nadleśnictwa. W wyniku złożonych wniosków do RDOŚ w Olsztynie zostało powołanych nowych 10 stref oraz zlikwidowano 6 stref.

Infrastruktura i inwestycje

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Nowe Ramuki zrealizowano 12 działań inwestycyjnych.

Tabela nr 31 – Inwestycje wykonane w latach 2015 – 2024

Lp.	Rok	Nazwa
1	2015	Budowa wiaty nad chłodnią
2	2015	Przebudowa drogi leśnej nr 136
3	2016	Przebudowa budynku gospodarczego na kancelarie leśnictw Jaśniewo i Przykop
4	2017	Przebudowa budynku na kancelarię leśnictwa Obw Łow 270
5	2017	Budowa chłodni PSB
6	2018	Budowa drogi leśnej nr 76
7	2019	Budowa kancelarii leśnictw Dzierzgony i Orzechowo
8	2019	Budowa drogi leśnej nr 64 I etap
9	2019	Budowa chłodni ASF
10	2021	Budowa drogi leśnej nr 64 II etap
11	2023	Przebudowa oraz termomodernizacja budynku biurowego Nadleśnictwa
12	2023	Budowa drogi leśnej nr 128

Edukacja społeczeństwa i turystyka

Edukacja

Edukacja leśna była prowadzona przez pracowników Nadleśnictwa na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo. Podstawą tej edukacji były rozmowy prowadzone przez pracowników nadleśnictwa z lokalną społecznością. Nadleśnictwo angażowało się w edukację wszystkich grup wiekowych. Edukacja prowadzona była w podczas lekcji terenowych, spotkań z leśnikiem w przedszkolach i szkołach (średnich i wyższych), ale również na festynach tj. „Piknik Lotniczy w Gryżlinach” czy „Stawigudiada”. Nadleśnictwo korzysta z nowoczesnych i innowacyjnych metod w zakresie prowadzenia procesu edukacyjnego.

Tabela nr 32 – Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Nowe Ramuki i frekwencja w latach 2015-2024 [szt.]

	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024 stan na IX		Łącznie	
Forma edukacji	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Liczba zajęć	Liczba uczestników
Lekcje terenowe i wycieczki	20	500	15	350	10	300	7	310	9	200	1	20	4	125	0	0	1	15	8	240	75	2060
Lekcje w sali ed. Leśnej	6	250	5	200	5	250	4	150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	850
Leśnik w szkole	20	600	20	500	14	400	2	50	0	0	0	0	5	97	5	198	5	183	3	90	74	2118
Leśnik poza szkołą	15	250	10	300	10	300	7	150	0	0	0	0	2	26	0	0	0	0	3	80	47	1106
Konkursy leśne	2	30	1	30	1	30	1	30	0	0	0	0	0	0	0	0	1	300	0	0	6	420
Akcje, imprezy itp.	3	800	2	700	2	800	2	150	1	700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3150
Wystawy edukacyjne	1	400	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	450
Razem	67	2830	53	2080	42	2080	23	840	11	950	1	20	11	248	5	198	7	498	14	410	234	10154
Inne, np. festyny, targi itp.	400		300		300		300		100000		0		0		10000		35000		30000		176300	

Turystyka

W ramach turystyki na terenie nadleśnictwa wyznaczono tereny do programu "Zanocuj w lesie" na obszarze około 1 500 ha. W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa znajduje się 8 ośrodków wczasowych.

W bieżącym dziesięcioleciu Nadleśnictwu udało się zwiększyć ilość miejsc postoju pojazdów do 35 sztuk. Na wszystkich miejscach postoju pojazdów zostały umieszczone tablice informacyjne i edukacyjne.

Przez teren Nadleśnictwa Nowe Ramuki przebiegają trasy rowerowe, które głównie użytkowane są w sezonie letnim.

Głównymi szlakami turystycznymi przebiegającymi przez tereny Nadleśnictwa Nowe Ramuki jest szlak rowerowy „Gościniec Niborski” oraz szlak pieszy „Do Źródeł Łyny”, który mimo pieszego przeznaczenia również wykorzystywany jest w turystyce rowerowej. Bliskie sąsiedztwo miasta Olsztyn, powoduje, że teren nadleśnictwa jest chętnie odwiedzany przez ludność o każdej porze roku. Nadleśnictwo Nowe Ramuki w roku 2020 podpisało porozumienia z PTTK w Olsztynie w sprawie udostępnienia gruntów pod realizację szlaków turystycznych. Nadleśnictwo prowadzi monitoring i usuwa zagrożenia w drzewostanach wzdłuż szlaków turystycznych i głównych dróg, w celu zachowania bezpieczeństwa użytkowników.

W 2016 roku nadleśnictwo wydierżawiło gminie Stawiguda grunty, na których powstał szlak pieszo-rowerowy o długości około 2 km, łączący miejscowość Pluski i Stawigudę. W zakresie promocji, turystyki i edukacji realizowana jest współpraca z następującymi jednostkami:

- Urząd Gminy Purda
- Urząd Gminy Olsztynek
- Urząd Gminy Stawiguda
- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Butrynach
- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Stawigudzie
- OSP Nowa Wieś
- Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze z siedzibą w Olsztynie

Uboczne użytkowanie lasu

Uboczne użytkowanie lasu prowadzono w sposób zorganizowany przez Nadleśnictwo Nowe Ramuki, obejmowało ono gospodarkę łowiecką oraz pozyskanie i sprzedaż choinek. Gospodarkę łowiecką omówiono w rozdziale „Gospodarka łowiecka” niniejszego referatu.

Średnioroczne pozyskanie choinek wynosi ok. 50 szt.

Działalność dodatkowa

Nadleśnictwo Nowe Ramuki w ramach działalności dodatkowej prowadzi gospodarkę łąkowo - rolną na powierzchni 259,36 ha. Gospodarowanie obejmuje również działalność opartą na następujących pakietach rolno-środowiskowo-klimatycznych.

Łączna powierzchnia zgłoszona do dopłat: 184,80 ha.

Tabela nr 33 - Powierzchnie deklarowane do płatności rolnośrodowiskowych

Grupa upraw	Pakiet/ wariant	Łączna powierzchnia deklarowana [ha]
Płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna	4,8	32,32
Ochrona siedlisk lęgowych ptaków: rycyka, kszczyka, krwawodzioba lub czajki		
Płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna	4,7	42,34
Ekstensywne użytkowanie na obszarach specjalnej ochrony ptaków (OSO)		
Płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna	4,5	3,43
Pónaturalne łąki świeże		
Płatność rolno-środowiskowo-klimatyczna	4,4	32,98
Pónaturalne łąki wilgotne		

Roślina uprawna	Powierzchnia [ha]
Mieszanka wieloletnia traw	8,42
Mieszanka wieloletnia traw z bobowatymi drobnonasiennymi	1,25
Topinambur	13,67
TUZ	155,24
Ugór	6,22

Nadleśnictwo korzysta również z dopłat w ramach działalności rolno-środowiskowo-klimatycznych otrzymując średnio rocznie ok. 250 000 zł.

Podsumowanie

Należy stwierdzić, że drzewostany Nadleśnictwa Nowe Ramuki po realizacji zadań wynikających z PUL na lata 2015 - 2024, znajdują się w dobrym stanie. Etat użytkowania głównego został zrealizowany, natomiast czynności związane z pielęgnowaniem lasu

wynikały z potrzeb hodowlanych zaplanowanych i zweryfikowanych na gruncie przez służby Nadleśnictwa.

Dodatkowo z uwagi na istotną wartość przyrodniczą oraz rekreacyjną obszaru, na którym gospodaruje Nadleśnictwo, połączenie funkcji produkcyjnej, społecznej oraz przyrodniczej stanowi priorytet naszych działań. Nadleśnictwo na bieżąco współpracuje z samorządami, szkołami i mieszkańcami zarówno w trakcie edukacji przyrodniczych oraz bieżących konsultacji w celu dostosowania naszych działań do oczekiwań.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Nowe Rapińki
Grzegorz Wąhat
Grzegorz Wąhat

1.1. ERRATA DOTYCZĄCA ZREALIZOWANEGO WYKONANIA PRAC W 10-CIOLECIU (TAB. IX)

W związku z zamieszczoną w Elaboracie Analizą Gospodarki Przeszłej, wykonanej na stan 17.10.2024 r. zaszła konieczność zamieszczenia tabeli IX, zawierającej informacje o zrealizowanych w latach 2015-2024 zadaniach z zakresu pozyskania drewna w rozbiciu na kategorie cięć.

Realizację w/w zadań wraz z porównaniem wartości z etatem użytkowania zamieszczono poniżej.

Wynika z niej, że użytkowanie przedrębne zrealizowano na poziomie 95,7%, natomiast użytkowanie rębne wykonano na poziomie 97,4%. Łącznie etat użytków głównych zrealizowano na poziomie 96,5%.

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna, bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne				przedrębne							
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia				trzebieże			
					ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	148,84	37992,46	1 428,60	39 421,06	32,21	310,19	1117,75	38704,77	11 516,07	50531,03		89 952,09
2016	157,77	42 732,75	2 937,31	45 670,06	18,3	135,34	937,36	29358,25	14 806,19	44299,78		89 969,84
2017	199,4	45 069,92	2 816,50	47 886,42	34,49	230,84	934,36	28387,84	13 459,06	42077,74		89 964,16
2018	186,89	47 573,15	1 631,08	49 204,23	5,16	4,02	1032,76	32336,77	10 399,54	42740,33		91 944,56
2019	191,99	44 828,27	1 721,50	46 549,77	8,51	57,43	889,78	31786,04	10 586,90	42430,37		88 980,14
2020	227,28	46 436,46	1 476,16	47 912,62	0	0	766,15	35378,96	6 680,38	42059,34		89 971,96
2021	157,99	46 384,74	1 194,23	47 578,97	0	0	658,13	36347,79	5 974,11	42321,90		89 900,87
2022	186,76	40 598,30	4 571,97	45 170,27	0	0	385,85	22319,4	26 390,99	48710,39		93 880,66
2023	154,89	38 303,71	1 614,41	39 918,12	0	0	590,6	29026,36	20 146,64	49173,00		89 091,12
2024	179,6	43 331,25	1 376,77	44 708,02	0	0	436,27	22322,47	17 034,47	39356,94		84 064,96
Razem	1791,41	433 251,01	20 768,53	454 019,54	98,67	737,82	7749,01	305968,65	136 994,35	443700,82		897 720,36
Etat za okres ubiegły	1814,3			466 248			8 310,12			463 752		930 000,00
% wykonania	98,7			97,4			93,2			95,7		96,5

**2. KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄ-
ZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU OPRA-
COWANEJ PRZEZ NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI**

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

**PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI**

na okres 1.01.2025 r. – 31.12.2034 r.



**KOREFERAT TAXUS UL
WYKONAWCY**

**do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązy-
wania dotychczasowego planu urządzenia lasu”**

TAXUS·UL
WARSZAWA 2024

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WG KATEGORII GRUNTU Z WYJAŚNIENIEM PRZYCZYN TYCH ZMIAN.	3
2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.	3
2.1. UŻYTKOWANIE RĘBNE	3
2.2. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE	4
2.3. HODOWLA LASU	5
2.3.1. Planowane zadania z zakresu hodowli lasu	5
2.3.2. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	5
2.3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	5
2.3.4. Odnowienia naturalne	5
2.3.5. Nasiennictwo i selekcja	6
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU.	6
3.1. WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI	6
4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	7
5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU	7
6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ	8
7. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA	8
8. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z POP	8
9. INFRASTRUKTURA TURYSTYCZNA ORAZ EDUKACJA LEŚNA	8
10. WNIOSKI WYPŁYWAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU	8

KOREFERAT

Koreferat do Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu został sporządzony zgodnie z wytycznymi zapisanymi w Zarządzeniu nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (znak sprawy: ZU-042-01-81/2012).

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2015-2024 dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 20 lipca 2015 r. (DLP-I-611-18/27493/15/ŁP), a także: dane inwentaryzacyjne do Projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 oraz dane o wykonaniu zadań gospodarczych pozyskane z Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WG KATEGORII GRUNTU Z WYJAŚNIENIEM PRZYZYNY TYCH ZMIAN.

Zestawienie 1. Zestawienie zmian powierzchni gruntów pomiędzy rewizjami według kategorii użytków

Stan na	Grunty leśne*				Grunty Nieleśne*	Ogółem*	Ogółem
	Grunty zalesione	Grunty niezalesione	Gr. związane z gosp. leśna	Razem lasy			
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
01.01.2015	15596,9193	307,4288	539,1625	16443,5106	607,5303	17051,0409	17051,3004
01.01.2025	15650,4593	385,8397	505,7203	16542,0193	490,2058	17032,2251	17032,4225
Różnica	53,5400	78,4109	-33,4422	98,5087	-117,3245	-18,8158	-18,8779

*powierzchnia bez współwłasności

Wg rejestrów PODGiK powierzchnia Nadleśnictwa Nowe Ramuki na dzień 1 stycznia wynosi **17 032,2251 ha**. Powierzchnia wskazana przez Nadleśnictwo Nowe Ramuki wynosząca 17 032,4225 ha uwzględnia działkę w współwłasności o powierzchni 0,1974 ha i jest zgodna.

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki powierzchnia gruntów zmniejszyła się ogółem o **18,8779 ha**.

Powierzchnia lasów wzrosła o 98,5087 ha, natomiast powierzchnia gruntów nieleśnych zmniejszyła się o 117,3245 ha.

Istnieją różnice w poszczególnych kategoriach użytków gruntowych pomiędzy danymi zawartymi w projekcie planu urządzenia lasu a ewidencją SILP, na podstawie której przedstawiono dane w referacie Nadleśniczego. Jest to wynikiem ujętych w projekcie PUL rozbieżności pomiędzy ewidencją a stanem na gruncie.

Przyczyny zmian powierzchniowych zostały w sposób wyczerpujący wyjaśnione w Referacie Nadleśniczego i do tej części Wykonawca nie wnosi uwag.

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.

2.1. UŻYTKOWANIE RĘBNE

W mijającym 10-leciu Nadleśnictwo Nowe Ramuki wnioskowało o aneks do Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego. W trakcie prac urządzeniowych nie stwierdzono zrębów o powierzchniach przekraczających dopuszczalne normy. Nie stwierdzono również

KOREFERAT

przypadków zastosowania zbyt krótkich nawrotów cięć, w przypadku rębni złożonych nie stwierdzono także nieuzasadnionego wydłużenia nawrotu cięć.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo Nowe Ramuki pozyskiwało średnio 41 633 m³ netto w ramach użytkowania rębego.

Największe pozyskanie użytków rębnych miało miejsce w roku 2018 roku i wyniosło 49 204 m³ netto (razem z cięciami przygodnymi). Najmniejsze pozyskanie użytków rębnych wykonano w 2014 roku i wyniosło 39 421 m³.

Udział użytków przygodnych w wykonaniu użytkowania rębego wyniósł 4,80% i był podyktowany koniecznością uprzątnięcia powierzchni po niekorzystnym działaniu czynników abiotycznych i biotycznych. Szczególnie w latach: 2016, 2017 oraz 2022

Etat cięć użytków rębnych w Nadleśnictwie zrealizowano:

pod względem powierzchniowym w 98,86%

pod względem miąższościowym w 97,34%

Uzasadnienie realizacji etatu zarówno w rozmiarze powierzchniowym, jak i miąższościowym, zostało przedstawione w Referacie Nadleśniczego w sposób wyczerpujący.

Wykonawca do tej części nie wnosi uwag.

2.2. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki prowadziły do utrzymania i poprawy stabilności drzewostanów i sprawności siedliska, a także uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji. W lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo Nowe Ramuki pozyskiwało przeciętnie 44 470 m³ netto rocznie w ramach użytkowania przedrębego.

Największy rozmiar użytkowania przedrębego został wykonany w roku 2015 i wyniósł 50 531 m³ netto. Najniższe pozyskanie użytków przedrębnych wykonano w 2024 roku. Pozyskano w 2024 wyniesie 40 365 m³ netto, co stanowiło 91% średniorocznego pozyskania.

Udział użytków przygodnych w dziesięcioleciu w wykonaniu użytkowania przedrębego wyniósł 31,08%. Był to wynik działania silnych wiatrów oraz okiści śniegowej, które spowodowały konieczności usuwania złomów i wywrotów.

Ogółem etat cięć użytków przedrębnych w Nadleśnictwie zrealizowano:

pod względem powierzchniowym w 95,49%

pod względem miąższościowym w 95,89%

Ogółem etat cięć użytków głównych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki zrealizowano:

pod względem powierzchniowym w 96,09%

pod względem miąższościowym w 96,62%

2.3. HODOWLA LASU

2.3.1. PLANOWANE ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych obrębami i sumarycznie w całym Nadleśnictwie omówiono w sposób wyczerpujący w referacie Nadleśniczego. Wykonane zabiegi odzwierciedlają wykonanie zadań zgodnie z potrzebami drzewostanów. Należy stwierdzić, że wielkość wykonania znacznej części prac hodowlanych jest uzależniona od stopnia realizacji planu cięć rębnych. W trakcie inwentaryzacji stwierdzono właściwe wykonanie tych prac, a więc dobór gatunków do siedlisk, urozmaicenie gatunkowe zakładanych upraw, wykorzystanie odnowień naturalnych i uwzględnienie mikrosiedlisk.

W ubiegłym dziesięcioleciu zaplanowano odnowienia na powierzchniach otwartych na powierzchni 460,91 ha. Powierzchni do zalesienia nie planowano. Odnowienia po rębniach złożonych projektowano na powierzchni 672,24 ha. Planowane dolesienia wynosiły 0,28 ha. Procent wykonania planu z odnowienia zrębów projektowanych, a także odnowienia po rębniach złożonych był uzależniony od stopnia wykonania cięć rębnych. Na pojawiające się potrzeby działań hodowlanych nieprzewidzianych w planie kadra nadleśnictwa reagowała w sposób bieżący np. dolesienia luk i podsadzenia produkcyjne po wydzielającym się posuszu, w wyniku niekorzystnego wpływu czynników biotycznych i abiotycznych.

Plan na lata 2015-2024 nie przywidywał zalesień gruntów nieleśnych.

Przekroczenie powierzchni pielęgnacji (PIEL, CW i CP) wynikało ze stwierdzonych potrzeb na gruncie.

Na koniec 2024 roku nie zainwentaryzowano płazowin oraz halizn.

Wykonawca nie wnosi uwag do tej części analizy.

2.3.2. OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Wykonane w mijającym dziesięcioleciu odnowienia i zalesienia są dobrej i bardzo dobrej jakości, a 85,78% - 386,44 ha z nich charakteryzuje się zadrzewieniem na poziomie 0.9-1.0, zaś w poprzednim dziesięcioleciu uprawy o zadrzewieniu 0.9-1.0 stanowiły 89,27% (273,43ha) powierzchni upraw otwartych. Zmieniła się zgodność składu upraw i młodników do 10 lat ze składem odnowieniowym z 99,92% drzewostanów zgodnych 10 lat wstecz na 88,81% obecnie.

2.3.3. OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

W tabeli XII wykazano powierzchnię KO - 700,20 ha i przeciętne zadrzewienie młodego pokolenia w tej klasie wieku wynosi 39,80%. Przeciętna jakość hodowlana wynosi 11.

Przeciętne zadrzewienie zaś w KDO to 36,10%. Gdzie drzewostany o takiej budowie zajmują 137,34 ha. Odnowienia tu mają przeciętną jakość 22. Zupełnie inaczej wygląda przeciętny procent pokrycia dla upraw i młodników po rębniach złożonych, który osiągnął 87,60%. Łączna powierzchnia odnowiona po rębniach złożonych wynosi 530,72 ha. Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, a ta w przypadku upraw i młodników złożonych osiągnęła przeciętną jakość **12**.

2.3.4. ODNOWIENIA NATURALNE

Łączna powierzchnia zredukowana młodego pokolenia podokapowego pochodzenia naturalnego na gruntach Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 607,40 ha, z czego 428,46 ha stanowi podrost o charakterze II piętra, a podrost 29,46 ha.

KOREFERAT

Najliczniejszym gatunkiem jest świerk stanowiący 53,01% powierzchni. Kolejnymi gatunkami są: grab – 25,83%; buk – 7,50%; dąb – 7,38%; klon – 2,64%; sosna – 1,97%; brzoza 1,96%. Udział pozostałych gatunków jest mniejszy i dla każdego wynosi poniżej 1%.

2.3.5. NASIENNICTWO I SELEKCJA

Dane w analizie Nadleśniczego i Wykonawcy projektu planu są w tym zakresie zgodne pod względem ilości i kategorii obiektów nasiennych. Obiekty nasienne w Nadleśnictwie to:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa doborowe
- źródła nasion.

Ilość i lokalizacja bazy nasiennej jest zgodna z rejestrem prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego oraz „Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” (zarządzenie nr 16 z 27 kwietnia 2011 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych). Różnice w powierzchniach wynikają z działalności gospodarczej (cięcia rębne w gospodarczych drzewostanach nasiennych), zmian granic wydzieleni oraz z nowego rozliczenia powierzchni względem ewidencji.

3. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU.

3.1. WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:					
			01.01.1975	01.01.1986	01.01.1995	01.01.2005	01.01.2015	01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Pow. leśna zal. i niezal.	ha	20 516	22 644	15 734	15 630	15 904	16 036
2	Zasoby mąszości	m3	4 273 000	6 008 000	4 956 000	5 504 000	5 822 294	5 979 302
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m3	85	112	118	178	129	100
	IIb	m3	144	201	198	216	251	241
	IIa	m3	202	244	284	280	273	265
	IIIb	m3	237	290	306	321	353	301
	IVa	m3	253	320	344	418	370	376
	IVb	m3	265	319	374	401	405	398
	Va	m3	289	329	388	418	432	434
	Vb	m3	300	354	369	409	429	448
	VI	m3	336	401	430	450	460	499
	VII i starsze	m3	361	439	447	475	499	548
	KO	m3	-	-	-	328	391	334
	KDO	m3	-	-	-	292	334	358
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m3	209	265	317	352	366	373
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	63	70	74	83	86	89
6	Spodziewany bieżący przyrost roczny d-stanów na 1 ha - tablicowy	m3	b. danych	b. danych	6,53	6,71	6,3	5,93
7	Przeciętna mąszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m3	b. danych	2,13	1,28	2,20	3,57	X
8	Przeciętna mąszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m3	b. danych	5,44	2,67	3,35	3,50	X
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m3	b. danych	3,3	4,07	2,39	8,05	X

Z przedstawionej tabeli wynika że przez okres ostatnich dziesięciu lat nastąpił wzrost zapasu na powierzchni leśnej o 157 008 m³, co przełożyło się na wzrost zasobności z 366 m³/ha do 373 m³/ha.

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym nastąpił wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 3 lata.

Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów zmniejszył się o 0,37 m³/ha a uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny zwiększył się 5,66 m³/ha.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien wynosić ± 5 lat do połowy przeciętnego wieku rębności drzewostanów. W Nadleśnictwie Nowe Ramuki przeciętny wiek drzewostanów wynosi 89 lat, jest więc wyższy od połowy przeciętnego wieku rębności wynoszącego 69 lat o 20 lat.

Biorąc pod uwagę przeciętne wieki rębności w ramach poszczególnych funkcji lasu to w lasach z wiodącą funkcją gospodarczą różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową wieku rębności wynosi 9 lat dla Nadleśnictwa. W drzewostanach z wiodącą funkcją ochronną różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową wieku rębności wynosi w Nadleśnictwie 18 lat.

Sumarycznie w Nadleśnictwie Nowe Ramuki powierzchnia pododdziałów z drzewostanami pozostawiona bez wskazań gospodarczych wynosi 3 425,69, co stanowi 21,89% powierzchni leśnej zalesionej.

4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały omówione w referacie Nadleśniczego. Wykonawca nie wnosi uwag.

5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzenia zabiegów profilaktycznych, zostały omówione w opracowanej przez Nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”. Podczas inwentaryzacji rejestrowano główną przyczynę uszkodzeń drzewostanów, procent uszkodzenia oraz sprawcę (w przypadku owadów i grzybów).

Powierzchnia wydzieleń, w których zinwentaryzowano uszkodzenia w Nadleśnictwie Nowe Ramuki wyniosła 7 519,40 ha.

Największy odsetek uszkodzeń powodowany był przez grzyby i stanowił 73,37% powierzchni wszystkich uszkodzeń. Kolejnym, ważnym czynnikiem, który wpływa na pogorszenie kondycji drzewostanów są uszkodzenia od zwierzyny, które stanowiły 15,99% wszystkich uszkodzeń. Uszkodzenia powodowane przez klimat stanowią 9,02%, przez owady 1,14%, uszkodzenia wodne – 0,42%, pochodzenia antropogenicznego – 0,01%.

Podsumowując, stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki należy uznać za dobry, stan sanitarny utrzymywany jest również na dobrym poziomie.

Do tej części referatu Wykonawca nie wnosi uwag.

6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej zostały wyczerpująco omówione przez Nadleśniczego w „Analizie gospodarki przeszłej”.

Do tej części referatu Wykonawca nie wnosi uwag.

7. OCHRONA PRZECIWOPOŻAROWA

Zgodnie z aktualnymi danymi dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki przypisano **III** (najniższą) **kategorię** zagrożenia pożarowego lasu.

8. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z POP

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody oraz w Referacie Nadleśniczego.

Mając na uwadze aktualny stan zachowania środowiska przyrodniczego oraz form ochrony przyrody Nadleśnictwa Nowe Ramuki, opisany w oparciu o prowadzone prace urzędzeniowe stwierdzono, że realizacja zadań i zaleceń zawartych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 nie spowodowała znaczących, niekorzystnych zmian, przyczyniła się natomiast do utrzymania we właściwym stanie ochrony wszystkich cennych przyrodniczo obiektów i obszarów terenu Nadleśnictwa. Nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania ustaleń Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

9. INFRASTRUKTURA TURYSTYCZNA ORAZ EDUKACJA LEŚNA

Inwestycje i remonty prowadzone są w miarę zapotrzebowania i możliwości Nadleśnictwa. Edukacja leśna została szczegółowo omówiona w Referacie Nadleśniczego.

10. WNIOSKI WYPŁYWAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

Analizując dane przedstawione w analizie Nadleśniczego w tabeli XIII, należy stwierdzić, że wskaźniki takie jak: powierzchnia leśna, zapas oraz zasobność osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia. Z danych szczegółowych wynika, iż zwiększa się udział szlachetnych gatunków liściastych. Uprawy otwarte oraz podokapowe są w

KOREFERAT

dobrej kondycji. Zwiększa się również wykorzystywanie odnowień naturalnych w odnowieniach drzewostanów.

Niepokój budzą nasilające się niekorzystne zjawiska, związane prawdopodobnie ze zmianami klimatycznymi: huraganowe wiatry, przedłużające się okresy suszy, które powodują trwałą spadłość poziomów wód gruntowych. Szczególnie drzewostany ze składem niezgodnym z siedliskiem reagują bardzo gwałtownie na te zjawiska, stając się miejscem, gdzie rozwijają się owady, choroby grzybowe oraz jemiola.

Koreferat opracował:

Mateusz Machalski

Sprawdził:

Maciej Lewandowski

Akceptuję:

mgr inż. Bogusław Borusiewicz

3. KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI DO REFEARU WYKONAWCY PUL



Koreferat
Nadleśniczego Nadleśnictwa Nowe Ramuki
na
Naradę Techniczno-Gospodarczą
Planu Urządzenia Lasu VI rewizji
dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki
na lata 2025-2034
obręb leśny Nowy Ramuk

Nowy Ramuk, październik 2024

Procedurę opracowywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki na lata 2025 – 2034 rozpoczęto od posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP), które odbyło się w dniu 17.11.2022 r.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Nadleśnictwo przekazało wszystkie niezbędne materiały dla potrzeb urządzenia lasu Wykonawcy PUL tj. TAXUS UL.

Dane dotyczące Nadleśnictwa Nowe Ramuki, zgromadzone w trakcie prac urządzeniowych były weryfikowane i uzgadniane na bieżąco.

Szósta rewizja planu urządzenia lasu została wykonana przez TAXUS UL na podstawie umowy Nr ZS.271.1.2023 z dnia 12.06.2023 r., zawartej pomiędzy Wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie.

Prace terenowe Wykonawca prowadził w okresie od listopada 2023r. do marca 2024r. W dniach 16 – 17 maja 2023 r. dokonano odbioru prac urządzeniowych.

Prace terenowe zostały uzgodnione z właściwymi terytorialnie leśniczymi oraz kierownictwem Nadleśnictwa zgodnie z Zarządzeniem nr 39/2019 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 14.11.2019 r. W szczególności uzgodnieniami objęto przebieg granic wydzieleń, opis taksacyjny oraz wskazania gospodarcze.

Inwentaryzacja zasobów leśnych została wykonana z należytą starannością, a Nadleśnictwo nie wnosi zastrzeżeń do jej wyników.

Stwierdzone w trakcie prac urządzeniowych różnice pomiędzy EGiB, a stanem na gruncie, Wykonawca przedłożył w formie protokołu rozbieżności, na podstawie którego Nadleśnictwo złoży wnioski o wprowadzenie zmian w EGiB prowadzonej przez Starostwo Powiatowe.

W pracach terenowych wykorzystano operat siedliskowy wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Gdyni wg stanu na dzień 01.01.2013 r. oraz opracowanie fitosocjologiczne leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie, wg stanu na 01.01.2022 roku.

Typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP oraz na podstawie ekspertyzy siedliskowo-fitosocjologicznej.

Przedstawione informacje dotyczące obiektów selekcji i nasiennictwa są zgodne z danymi Nadleśnictwa.

Przyjęte wieki rębności są zgodne z ustaleniami KZP.

Wzrost przeciętnego wieku drzewostanu oraz zapasu na pniu, wskazuje na możliwość, a nawet potrzebę zwiększenia rozmiaru użytkowania. Jednak mając na uwadze oczekiwania społeczeństwa, został on określony tak aby jednocześnie łączyć funkcje społeczne i ekonomiczne. Ze względu na zmiany klimatyczne, walory krajobrazowe, wymiana pokoleniowa lasów (zwiększenie udziału gatunków liściastych) Nadleśnictwa Nowe Ramuki została wydłużona na okres wielu dziesięcioleci.

Podział lasów wg dominujących funkcji oraz podział na gospodarstwa Nadleśnictwo w pełni akceptuje.

Projektowany etat użytkowania rębego oraz orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego jest zgodny z ustaleniami dokonanymi w dniu 23.09.2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Nowe Ramuki, pomiędzy Wykonawcą a Nadleśnictwem przy udziale Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Olsztynie.

Sporządzenie wniosku o ustanowienie lasów ochronnych wynika z ustaleń KZP.

Rozmiar prac hodowlanych dotyczący głównie zakładania, pielęgnacji upraw i młodników, uwzględnia dostosowanie rębni złożonych do istniejących warunków w drzewostanach oraz występowania w nich odnowień naturalnych, które nie wymagają zadań z zakresu hodowli lasu.

Nadleśnictwo nie wnosi uwag do opracowanego Programu Ochrony Przyrody i nałożonych zadań ochronnych.

Powierzchnia drzewostanów ze wskazówkami oraz bez wskazań gospodarczych, w pełni odzwierciedla stan lasu i jego potrzeby.

Zagadnienia omówione w referacie firmy TAXUS uznaje się jako zgodne z przepisami prawa, obowiązującymi zasadami i instrukcjami. Tym samym przedstawiony w referacie TAXUS UL, projekt Planu Urządzenia Lasu uznaje za zgodny z założeniami KZP oraz uzgodnieniami dokonany z Nadleśnictwem Nowe Ramuki.

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Nowe Ramuki

Grzegorz Wanat

4. REFERAT KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU

ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE



ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53, 10-309 Olsztyn
e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl
<http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl>

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG
NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI

Nowy Ramuk, 17 października 2024 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2014–2024 w Nadleśnictwie Nowe Ramuki:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzyń,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne IOL wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2014 roku) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I. Szkodniki owadzie

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Brudnica mniszka	2017	572,12	-
		2018	1490,16	1449,41
		2019	680,57	665,00
		2020	103,33	-
		2021	15,19	-
2.	Kornik ostrozębny	2018	0,59	-
		2021	0,35	-

II. Szkodniki upraw i szkółek

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Szeliniaki	2015	1,60	1,60
		2017	2,02	2,02

III. Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]		Zabieg ochronny [ha]		
			do 20 lat	powyżej 20 lat	mechaniczny	biologiczny	chemiczny
1.	Osutka sosny	2018	0,1	-	-	-	-
2.	Zamieranie pędów sosny	2022	4,93	-	-	-	-
3.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	2014	-	-	2,99	-	-
		2015	-	-	2,94	-	-
		2016	-	-	3,79	-	-
4.	Huba korzeni	2014	-	-	-	49,10	-
		2015	-	-	-	67,98	-
		2016	-	-	-	77,48	-
		2017	-	-	-	102,30	-
		2018	-	-	-	93,36	-

IV. Szkody ze strony zwierzyny i gryzoni

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2014	6,75	82,11
		2015	10,32	81,89
		2016	12,44	82,94
		2017	32,87	105,81
		2018	16,23	91,39
		2019	23,35	118,87
		2020	21,87	156,78
		2021	12,40	93,15
		2022	15,30	153,77
		2023	6,08	118,43
		2024*	0,30	-
2.	Łoś	2015	0,10	-
		2016	1,30	-
		2017	5,53	-
		2018	2,40	-
		2019	6,70	-
		2020	2,30	-
		2021	1,80	-
		2022	1,98	-
		2023	1,29	-
		2024*	-	-
3.	Bóbr	2015	0,20	-
		2016	0,50	-
		2017	0,30	-
		2018	0,40	-
		2019	0,50	-

	2020	1,30	-
	2021	0,30	-
	2022	0,53	-
	2023	-	-
	2024*	-	-

*stan na 4.10.2024 r.

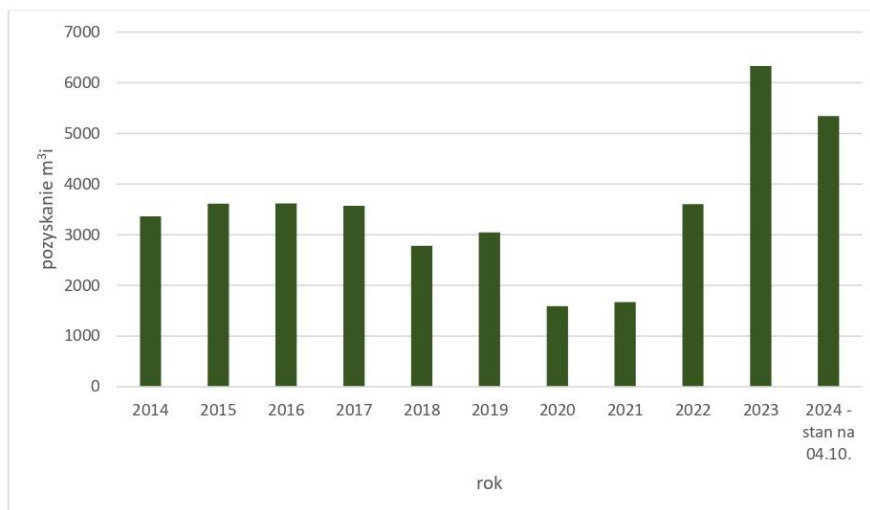
V. Pozostałe czynniki abiotyczne

Lp.	Czynnik szkodotwórczy	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Zmrożenia, zwarzenia	2017	42,16	-
		2019	2,45	-
2.	Wiatr	2016	-	0,50
		2022	-	2,80
3.	Pożar	2014	-	0,01
		2017	-	0,50
		2019	0,40	-
		2021	0,01	0,13
		2022	-	0,06
		2023	0,15	-
		2024*	-	0,16

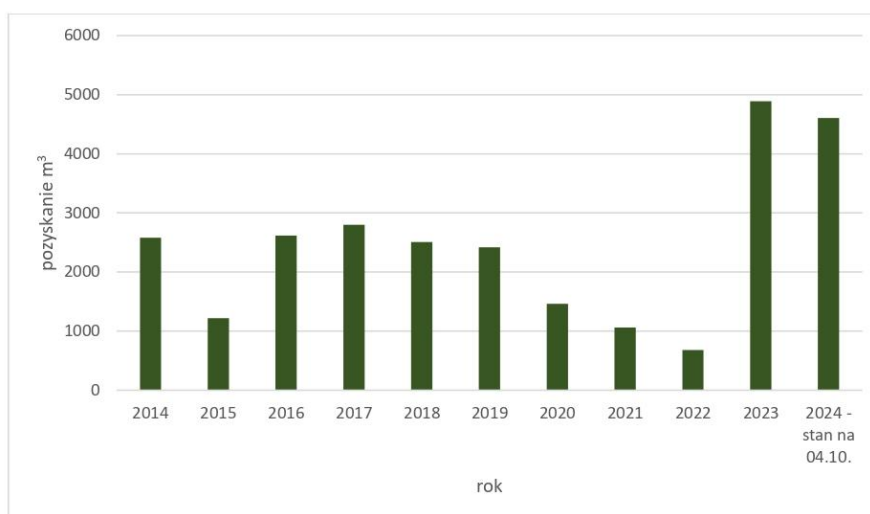
*stan na 4.10.2024 r.

VI. Szkodniki wtórne

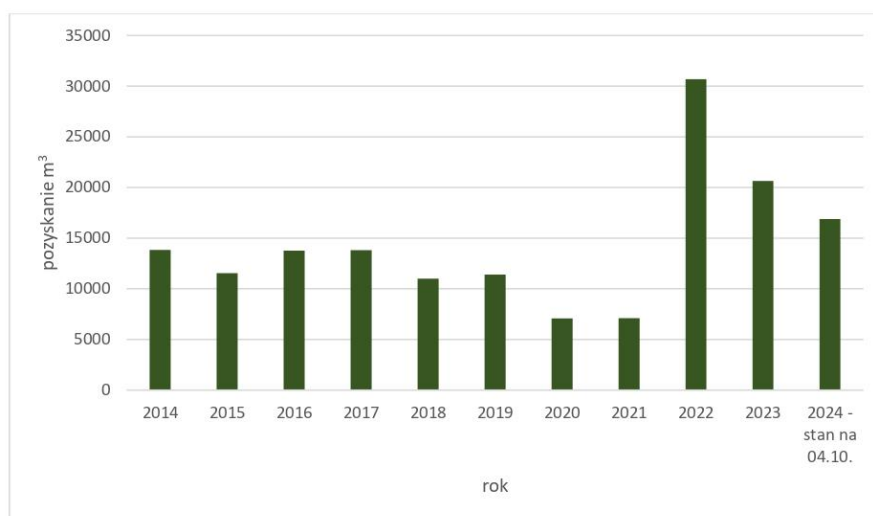
Ilość pozyskanego posuszu, złomów i wywrotów świerkowych ogółem wynosi:



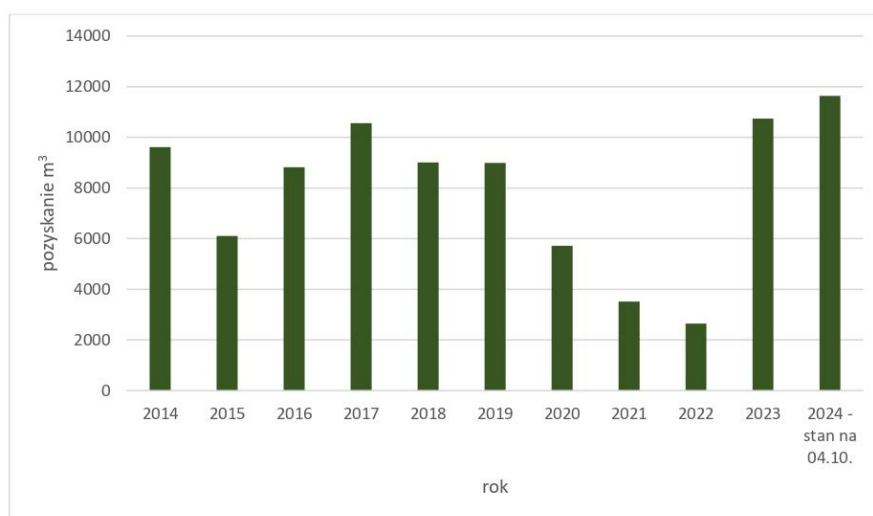
Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:



Ilość pozyskanego posuszu, złomów i wywrotów iglastych ogółem wynosi:



Ilość pozyskanego posuszu iglastego ogółem wynosi:



VII. Wnioski:

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- W 2023 roku Nadleśnictwo Nowe Ramuki wystąpiło do ZOL o wydanie opinii do wniosku o zwiększenie szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych o 30 tys. m³ grubizny netto (pismo ZG.6005.1.2023 z 29.05.2023 r.)
- Nadleśnictwo jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem jest bezpośrednio narażone na wystąpienie gradacji oraz szkody ze strony foliofagów sosny.
- Spośród szkodników pierwotnych sosny brudnica mniszka, która jest stale obecna w drzewostanach Nadleśnictwa, stanowi główny czynnik zagrażający trwałości lasów. W latach ubiegłych w drzewostanach sosnowych Nadleśnictwa stwierdzano zagrożenie ze strony brudnicy mniszki. Narastanie liczebności i powierzchni występowania tego owada skutkowało potrzebą przeprowadzenia zabiegu ratowniczego w roku 2018 na powierzchni 1449,41 ha oraz w 2019 roku na powierzchni 665 ha. Do ograniczania liczebności gąsienic brudnicy mniszki użyto preparatu biologicznego Foray 76 B.
- Wiosną 2024 roku stwierdzono również szkody spowodowane żerem gąsienic miernikowców (notatka ZOL.5.0314.8.2024 z 13.05.2024 r.).
- Spośród szkodników występujących w fazie uprawy i młodnika największe znaczenie miały szeliniaki, których obecność w większej skali stwierdzono w 2015 i 2017 roku.
- Udział drzewostanów rosnących na gruntach porolnych w Nadleśnictwie wynosi 38,19 % powierzchni leśnej. W drzewostanach tych istnieje stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego. ZOL przypomina, że w dalszym ciągu należy pamiętać o konieczności ewidencjonowania wszelkich uszkodzeń powodowanych przez choroby grzybowe, podając powierzchnię zredukowaną.
- Dotychczas prowadzony sposób kontroli zagrożeń nie koliduje w żadnym zakresie czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko.
- Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
 - W Nadleśnictwie Nowe Ramuki szkody od bobra nie mają większego znaczenia dla stanu lasu (występują lokalnie, a ich powierzchnia nie przekracza rocznie 1 ha).
 - na terenie Nadleśnictwa wielkość szkód powodowanych przez łosie utrzymuje się na niskim poziomie i dotyczy niewielkich powierzchni. Szkody powodowane przez łosie to głównie łamanie wierzchołków drzewek i zgryzanie pędów. Największe szkody od łosia odnotowano w 2019 roku – 6,70 ha,
 - szkody powodowane przez jeleniowate to przede wszystkim spałowanie oraz zgryzanie, co znacznie wpływa na stan upraw leśnych. Spałowanie ma też bezpośredni wpływ na rozszerzanie się chorób infekcyjnych (huby korzeniowej, szczególnie na świerku), skutkiem czego jest zamieranie drzew i deprecjacja drewna. Lokalnie Nadleśnictwo odnotowuje duże uszkodzenia upraw powodowane przez zwiększoną liczebność sarny i jelenia. W minionym okresie

największe szkody stwierdzono w 2017 r. – ponad 30 ha, natomiast ograniczanie lub zabezpieczanie upraw przeprowadzono na ok. 1 000 ha (od 2014 roku).

- Ilość wydzielonego **posuszu świerkowego** w ostatnim 10-leciu wynika bezpośrednio ze sprzyjających warunków do jego powstawania, tj. brakiem opadów w sezonie wegetacyjnym oraz występowaniem wysokich temperatur. Od 2014 roku w drzewostanach z udziałem świerka pozyskano ok. 27 tys. m³ posuszu świerkowego.
- W związku z wystąpieniem huraganowych wiatrów na początku 2022 roku znacznie zwiększono pozyskanie drewna (złomy i wywroty), a Nadleśnictwo Nowe Ramuki zostało włączone do Nadleśnictw kłęskowych (na podstawie Zarządzenia nr 22 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 4 marca 2022 roku).
- W celu monitorowania populacji korników świerka należy w dalszym ciągu wystawiać pułapki feromonowe do 15 kwietnia w gniazdach kornikowych i innych miejscach zagrożonych oraz prowadzić ewidencję drzew zasiedlonych przez kornika drukarza.
- Wpływ warunków pogodowych w ostatnich latach, między innymi niedobór wód opadowych spowodował osłabienie drzewostanów sosnowych (89% w strukturze gatunkowej Nadleśnictwa), co przyczyniło się do wzmożonego występowania oraz zagrożenia ze strony kornika ostrożnego. Obserwacje służb terenowych oraz ZOL wskazują na zwiększanie się udziału drzew zasiedlonych przez pozostałe szkodniki wtórne, tj. kornika sześciopiętka, przyplaszczka granatka, cetyńce oraz żerdzianki.
- Strefy ochrony ptaków znacząco wpływają na prowadzenie cięć sanitarnych (pozyskiwanie drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne), a w przypadku stref całorocznych, całkowicie uniemożliwiają.
- Należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji zdrowotnej, ale zagrożone przez szkodniki owadzie (szkodniki pierwotne oraz wtórne).
- W drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste.
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
 - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
 - szkodników wtórnych, głównie korników świerka,
 - zapędraczenia gleby,
 - ewentualnie innych owadów, które mogą przyczyniać się do powstawania szkód lub zagrozić utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą w 2014, 2015, 2016, 2018, 2022 i 2023 roku suszę, bezśnieżne, ciepłe zimy i obniżenie poziomu wód gruntowych, a w 2017 i 2021 roku wysokie opady, co w konsekwencji miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów w latach następnych,
- nanieść na mapy ochrony lasu: drzewostany rosnące na gruntach porolnych (rozgraniczając kolorami I i II pokolenie drzewostanu).

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu

w Olsztynie

Wojciech Chmielewski

Wojciech
Chmielewski

Elektronicznie podpisany
przez Wojciech Chmielewski
Data: 2024.10.09 10:58:25
+02'00'

III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZASTOSOWANIEM TYCH ZADAŃ

1. OPIS CELÓW I ZASAD TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Termin „trwale zrównoważona gospodarka leśna” oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Szczegółowe wskazania planu urządzenia lasu uwzględniają sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- Zachowanie i odpowiednie wzmacnianie zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla. W planie urządzenia lasu kryterium to zostało uwzględnione poprzez ustalenie użytkowania na poziomie zbliżonym do wysokości spodziewanego przyrostu.
- Utrzymanie zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych. Plan jest ukierunkowany na hodowlę drzewostanów zgodnych z warunkami siedliskowymi poprzez uzyskiwanie odnowień naturalnych i wprowadzenie upraw zgodnych z przyjętym składem gatunkowym na poszczególnych siedliskach oraz przebudowę drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym w ramach użytkowania rębego i cięć pielęgnacyjnych o charakterze przekształceniowym (do przebudowy przeznaczono drzewostany o powierzchni 1109.98 ha). Dostosowanie składów gatunkowych realizowane ma być również poprzez cięcia pielęgnacyjne. W ramach działań z zakresu ochrony lasu, utrzymaniu zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych służyć ma monitorowanie zagrożeń celem zapobiegania ich występowaniu oraz racjonalne gospodarowanie zasobami zwierząt łownych (kształtowanie liczebności, struktury wiekowej i płciowej w celu ograniczenia szkód, z uwzględnieniem art. 28 ust.2 ustawy Prawo łowieckie). Wszystkie te działania pozwolą zwiększyć stabilność, żywotność i odporność lasów oraz wzmocnić naturalne mechanizmy regulacyjne.
- Utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasu. Kryterium to będzie realizowane poprzez utrzymania pozyskania na podobnym poziomie, przy zwiększeniu zasobów leśnych i zagwarantowaniu pozyskania produktów niedrzewnych na odpowiednim, niezmiennym poziomie w dłuższym okresie. Służyć temu ma zapewnienie odpowiedniej infrastruktury, m.in. modernizacja istniejących dróg, pozwalającej dostarczać produkty i usługi, przy równoczesnym zminimalizowaniu negatywnych wpływów na środowisko.
- Zachowanie, ochrona i wzbogacanie biologicznej różnorodności ekosystemów leśnych. Zagadnienie to ujmuje kompleksowo Program Ochrony Przyrody. W wyniku cięć rębnych powinna wzrosnąć powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia o 2152.52 ha oraz młodników po rębni złożonej o 105.40 ha. W realizacji zadań przewiduje się, więc zwiększanie różnorodności, nie tylko w obrębie struktury powierzchniowej, ale również i w zakresie struktury pionowej.
- Zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów. W planie urządzenia lasu realizację tego kryterium zapewniono na drodze zwiększenia powierzchni lasów uznanych za ochronne, zachowania powierzchni siedlisk wilgotnych poprzez przyjęcie odpowiedniego sposobu zagospodarowania, zachowawczą ochronę siedlisk bagiennych (wyłączenie z użytkowania rębego), dla zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych dobór przyrodniczych typów lasu (zamiast typów drzewostanów), pozwalających na utrzymanie ich we właściwym stanie ochrony.

Utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych. Realizacja powyższych kryteriów jest spełnieniem celów operacyjnych odniesionych do wytycznych paneuropejskich.

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej projektuje się realizować jako cele długookresowe (perspektywiczne) oraz średniookresowe.

Realizacja celów perspektywicznych polega na:

- zachowaniu zgodności planowania gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami prawa – ustawa o lasach (art. 7 do 14 i 18) oraz §1 – 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu. Wszystkie przyjęte w planie rozwiązania są zgodne z powyższymi aktami prawnymi, a także z ustaleniami KZP i NTG.
- zapewnieniu zgodności zadań planowanych z zasadami hodowli lasu (ZHL 2011).
- zapewnieniu zgodności składów gatunkowych drzewostanów z warunkami przyrodniczymi i możliwościami produkcyjnymi siedlisk – wyrażonymi w typach drzewostanów dla typów siedliskowych lasu .
- zachowaniu trwałości lasu i ciągłości użytkowania poprzez:
 - przyjęcie odpowiednich wieków rębności dla głównych gatunków drzew – optymalizacja technicznego celu gospodarki leśnej.
 - przyjęcie sposobów zagospodarowania lasu adekwatnych do realizacji ustalonych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Cele średniookresowe to większość wskazań, wytycznych i zadań zawartych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne i wskazania gospodarcze i ochronne dla poszczególnych gospodarstw, w szczególności dla lasów ochronnych.
- realizacja przyjętych celów hodowlanych i technicznych w ramach wskazań gospodarczych dla poszczególnych drzewostanów – przydział poszczególnych drzewostanów do użytkowania rębного i przedrębного w zakresie wyliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębного i etatu użytkowania przedrębного.
- zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego – przyjęcie istniejących ostępów, stosowanie nawrotów cięć i okresów odnowienia przyjętych dla poszczególnych sposobów zagospodarowania (zgodnie z tabelą przyjętą przez KZP i NTG).
- w drzewostanach, których stan nie zapewnia osiągnięcia przyjętych celów gospodarki leśnej – wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów.
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej – ustalenie zadań i wskazań w poszczególnych dziedzinach:
 - w odnowieniu, pielęgnowaniu i ochronie lasu.
 - w Programie Ochrony Przyrody.
 - w zakresie regeneracji siedlisk zniekształconych.
 - z zakresu małej retencji.
 - z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
 - w dziedzinie infrastruktury technicznej.

Planowanie urządzeniowe uwzględnia ustalenia planowania przestrzennego, wykorzystywanie walorów przyrodniczych oraz spełnianie przez lasy funkcji środowiskotwórczych i społecznych.

2. FUNKCJE LASU I KATEGORIE OCHRONNE

Instrukcja Urządzania Lasu wprowadziła podział lasów na trzy kategorie: rezerwatowe, ochronne, gospodarcze – wielofunkcyjne.

Zestawienie 51. Podział lasów ze względu na pełnione funkcje

Funkcja lasu 1	Pow. [ha] 2	Udział [%] 3
Rezerваты przyrody	1549.10	9.36%
Lasy ochronne	8149.48	49.27%
Lasy gospodarcze-wielofunkcyjne	6843.44	41.37%
w tym grunty związ. z gosp. leśną	507	3.06%
Lasy ogółem	16 542.02	100.00%

Rezerваты przyrody

Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Nowe Ramuki powołano 2 rezerваты przyrody: „Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego”, „Ostoja Bobrów na Rzece Pasłęce”. Łączna powierzchnia lasów (gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych) Nadleśnictwa Nowe Ramuki położonych w zasięgu wymienionych rezerwatów przyrody wynosi 1549.10 ha, co stanowi 9.36% lasów Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

Lasy ochronne

Równolegle z pracami nad PUL na lata 2025-2034 sporządzono wnioski zmieniające zasięg kategorii ochronnych. Zasięg lasów ochronnych zweryfikowano pod kątem aktualnej przynależności do poszczególnych kategorii.

Zasięg oraz lokalizację lasów ochronnych w zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki określa Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska (DLŁ-WGL.8101.51.2024.MP) z 24.02.2025 r.

Zestawienie 52. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronnych

Kategoria 1	Powierzchnia [ha] 2	Udział [%] 3
Lasy wodochronne	375.11	4.60%
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	714.02	8.76%
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt	30.05	0.37%
Lasy wodochronne w miastach i wokół miast	133.90	1.64%
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i wyłączone drzewostany nasienne	2.67	0.03%
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierzyny	46.11	0.57%
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	103.42	1.27%
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1734.73	21.29%
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz wyłączone drzewostany nasienne	5.02	0.06%
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt	130.81	1.61%
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w miastach i wokół miast	448.87	5.51%
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt w miastach i wokół miast	21.91	0.27%
Lasy ochronne stanowiące stałe powierzchnie badawcze	8.06	0.10%

Kategoria	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Lasy ochronne stanowiące wyłączone drzewostany nasienne	63.89	0.78%
Lasy ochronne stanowiące wyłączone drzewostany nasienne w miastach i wokół miast	60.71	0.74%
Lasy ochronne stanowiące ostoje zwierzyny	210.65	2.58%
Lasy ochronne stanowiące ostoje zwierzyny w miastach i wokół miast	224.93	2.76%
Lasy ochronne w miastach i wokół miast	3834.62	47.05%
Ogółem	8149.48	100.00%

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki dominującą kategorią jest kategoria ochronnych położonych w miastach i wokół miast. Powierzchnia tej kategorii wynosi 3 834.62 ha. Lasy wodochronne wyznaczono na łącznej powierzchni 1 405.28 ha. Do tej kategorii zaliczono lasy na siedliskach wilgotnych i bagiennych oraz lasy przylegające bezpośrednio do jezior, rzek oraz innych obszarów np. użytków ekologicznych tworząc dla nich ochronną otulinę. W lasach należących do tej kategorii zrezygnowano z użytkowania rębniami zupełnymi. Lasy stanowiące wyznaczone powierzchnie badawcze wyznaczono na powierzchni 8.06 ha. Lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne wyznaczono na powierzchni 132.29 ha.

Przyjęta w niniejszym planie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 8 149.48 ha, co stanowi 49.27% powierzchni lasów Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

Porównanie kategorii oraz powierzchni lasów ochronnych w poprzedniej i obecnej rewizji PUL przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 53. Porównanie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronnych ze stanem na 01.01.2015 r. dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Kategoria	Stan na 01.01.2015 r		Stan na 01.01.2025 r		Różnica
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	
1	2	3	4	5	6
Lasy wodochronne	1527.59	41.74%	375.11	4.60%	-1152.48
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	-	-	714.02	8.76%	-
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt	24.61	0.67%	30.05	0.37%	5.44
Lasy wodochronne w miastach i wokół miast	-	-	133.90	1.64%	-
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i wyłączone drzewostany nasienne	-	-	2.67	0.03%	-
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierzyny	-	-	46.11	0.57%	-
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	-	-	103.42	1.27%	-
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	-	-	1734.73	21.29%	-
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz wyłączone drzewostany nasienne	-	-	5.02	0.06%	-
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt	-	-	130.81	1.61%	-
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w miastach i wokół miast	-	-	448.87	5.51%	-
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt w miastach i wokół miast	-	-	21.91	0.27%	-
Lasy ochronne stanowiące stałe powierzchnie badawcze	8.09	0.22%	8.06	0.10%	-

Kategoria	Stan na 01.01.2015 r		Stan na 01.01.2025 r		Różnica
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]	[ha]
1	2	3	4	5	6
Lasy ochronne stanowiące wyłączone drzewostany nasienne	207.89	5.68%	63.89	0.78%	-144.00
Lasy ochronne stanowiące wyłączone drzewostany nasienne w miastach i wokół miast	-	-	60.71	0.74%	-
Lasy ochronne stanowiące ostoje zwierzyny	43.25	1.18%	210.65	2.58%	167.40
Lasy ochronne stanowiące ostoje zwierzyny w miastach i wokół miast	-	-	224.93	2.76%	-
Lasy ochronne w miastach i wokół miast	1 848.32	50.50%	3834.62	47.05%	1986.30
Ogółem	3 659.75	100.00%	8149.48	100.00%	4 489.73

W porównaniu do stanu na 01.01.2015 r. w ujęciu ogólnym powierzchnia lasów ochronnych wzrosła o 4 489.73 ha.

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Lasy nie zaliczone do lasów ochronnych lub rezerwatów są lasami gospodarczymi (wielofunkcyjnymi). Występują one na łącznej powierzchni 6 843.44 ha, co stanowi 41.37% powierzchni lasów Nadleśnictwa Nowe Ramuki. W tej kategorii znajdują się również grunty związane z gospodarką leśną. Łączna powierzchnia gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Nowe Ramuki wynosi 507.00 ha, co stanowi 3.06% powierzchni lasów.

3. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

W niniejszym Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Nowe Ramuki przyjęto następujący podział gruntów leśnych na gospodarstwa:

Zestawienie 54. Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Specjalne	2068.85	12.90%
Ochronne	7633.08	47.60%
Lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania	2343.74	14.62%
Lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania	3989.35	24.88%
Lasów gospodarczych - razem	6333.09	39.50%
Ogółem	16035.02	100.00%

Gospodarstwo specjalne (S), do którego zaliczono lasy wymienione w tabeli poniżej.

Zestawienie 55. Gospodarstwo specjalne

Kategoria	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
lasy w rezerwach	1549.10	74.88%
lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb, Lł	197.50	9.55%
lasy, w których ustalone są strefy ochrony całorocznej gatunków wymagających ochrony strefowej	161.36	7.80%
wyłączone drzewostany nasienne	132.29	6.39%
lasy przeszlębne z panującą olszą	28.28	1.37%
inne (miejsca pamięci)	0.32	0.02%
Razem	2068.85	100%

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych (O) zaliczono obszary uznawanych lasów ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów gospodarczych (GZ, GPZ) zaliczono pozostałe lasy z wiodącą funkcją produkcyjną. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach Nadleśnictwa Nowe Ramuki są to:

- zrębowy sposób zagospodarowania dla drzewostanów z TSL: Bśw, BMśw (bez upraw i młodników po rębniach złożonych oraz drzewostanów użytkowanych lub planowanych do użytkowania rębniami złożonymi) oraz olsy.
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania dla pozostałych siedlisk, wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

Porównanie powierzchni drzewostanów w gospodarstwach pomiędzy kolejnymi rewizjami PUL przedstawiono poniżej.

Zestawienie 56. Podział na gospodarstwa pomiędzy rewizjami PUL.

Rewizja PUL	Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
V	S	2235.04	14.33%
	O	3137.40	20.12%
	GZ	5562.67	35.66%
	GPZ	4661.92	29.89%
	G	10244.59	65.68%
	Razem	15597.03	100.00%
VI	S	2068.85	12.90%
	O	7633.08	47.60%
	GZ	2343.74	14.62%
	GPZ	3989.35	24.88%
	G	6333.09	39.50%
	Razem	16035.02	100.00%

Największe różnice w klasyfikowaniu drzewostanów do gospodarstw są widoczne pomiędzy gospodarstwem ochronnym oraz lasów gospodarczych. Bezpośredni wpływ ma na to zwiększenie powierzchni lasów ochronnych.

4. PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

W celu zachowania ładu przestrzennego, obręby leśne Nadleśnictwa Nowe Ramuki są podzielone na szeregi ostępowe, te zaś na ostępy. W obecnym planie przyjęto dotychczasowy podział na ostępy, co ma zapewnić jednolitość gospodarowania w długim okresie, zachowanie ładu przestrzennego i zapewnienie odpowiedniej stabilności układu drzewostanów.

Ostępy stałe z reguły obejmują dwa lub trzy oddziały. Kierunek przebiegu ostępów jest zależny od przebiegu i układu linii gospodarczych, a także od lokalnych granic naturalnych, na których zostały oparte szeregi ostępowe. W Nadleśnictwie Nowe Ramuki w większości ostępy mają przebieg NE-SW. Ostępy stałe w liczbie 363 zostały zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego.

5. WIEKI RĘBNOŚCI I WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Wiek rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Nowe Ramuki zostały ustalone przez Komisję Założeń Planu. Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy pełnej oraz w uzasadnionych przypadkach wieki rębności dla konkretnych pododdziałów zostały ustalone indywidualnie.

Wiek rębności dla gatunków panujących występujących w Nadleśnictwie Nowe Ramuki przedstawiono w tabeli poniżej:

Zestawienie 57. Wieki rębności dla gatunków panujących Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Dąb	150
Sosna, Modrzew, Jesion	140
Buk, Jodła	110
Świerk, Jawor, Klon	90
Brzoza, Olsza, Grab, Lipa	80
Osika, Olsza odroślowa	50
Topola, Olsza szara	40

6. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Określenia etatów dokonano w oparciu o §88-§96 Instrukcji Urządzenia Lasu z 2011 r. Na wielkości odpowiednich etatów wpłynęły głównie potrzeby hodowlane wynikłe z aktualnego stanu drzewostanów w omawianym Nadleśnictwie, a także pilność przebudowy drzewostanów. Obliczone oraz przyjęte etaty użytkowania rębego przedstawiono w tabeli XIV. Lokalizacja etatów była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych i Nadleśnictwem.

Etat użytków głównych składa się: z etatu użytków rębnych (miąższość użytków zaliczonych na poczet etatu rębego wraz z zakładanym 5% przyrostem + miąższość użytków niezaliczonych na etat powierzchniowy) i etatu użytków przedrębnych. Wyliczenia i propozycje etatów miąższościowych i powierzchniowych dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzenia Lasu z roku 2011. Podstawą do ich ustalenia były sumy etatów cząstkowych obliczonych dla gatunków panujących lub ich grup o jednakowym wieku rębności. Suma ustalonych i przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw w obrębie leśnym stanowi etat dla obrębu. Suma etatów dla obrębów stanowi etat dla całego Nadleśnictwa. Etaty miąższościowe użytkowania rębego dla gospodarstwa ochronnego (O) oraz gospodarstwa lasów gospodarczych z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania obliczono stosownie do zapisów §90 Instrukcji urządzania lasu z 2011 r. Natomiast zgodnie z § 89 i 92 dla gospodarstwa specjalnego (S), etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W gospodarstwach: O (ochronnym) i lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów, a dla gospodarstwa lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) również roczne etaty wg zrównania średniego wieku. Z porównania etatu wg zrównania średniego wieku i etatów wg dojrzałości drzewostanów w gospodarstwie lasów gospodarczych (z zrębowym (GZ) i przerębowo-zrębowym (GPZ) sposobem zagospodarowania) określono tzw. etat optymalny. Etat w okresie 10-lecia (obowiązywania planu), stanowi maksymalną wielkość użytkowania rębego.

6.1. UŻYTKI RĘBNE ZALICZONE NA POCZET ETATU

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego przedstawiono poniżej.

Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów miąższościowych użytkowania rębnego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat prop. na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
Etaty roczne						Etat 10 letni		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
S	X	X	X	X	0	238	26 027	26 027
O	16 868	25 883	26 159	25 883	3495	8683	226 710	226 710
GZ etat powierzcz.	404	5446	9134	5446	464	X	X	6 730
	0.98	11.23	18.76	11.23	10			15.86
GPZ	13 732	12 673	13 318	13 318	2979	5549	X	219 848
Razem G	14 136	18 119	22 452	18 764	3443	5549	0	226 578
RAZEM	31004	44002	48611	44647	6938	14470	252 737	479 315

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 486 110 m³ brutto

W poszczególnych gospodarstwach w Nadleśnictwie Nowe Ramuki określono etaty według niżej opisanych kryteriów:

- dla gospodarstwa specjalnego - z potrzeb hodowlanych drzewostanów, etat ten uwzględnienia potrzeby ochronne i walory przyrodnicze lasów użytkowanych w tym gospodarstwie,
- dla gospodarstwa lasów ochronnych - etat zbliżony do etatu z potrzeb hodowlanych drzewostanów, który stanowi 88% etatu optymalnego, etat ten uwzględnienia potrzeby ochronne i walory przyrodnicze lasów użytkowanych w tym gospodarstwie,
- dla lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) - stanowiący 14% etatu optymalnego,
- dla lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) - stanowiący 165% etatu optymalnego. Znaczne przekroczenie etatu optymalnego spowodowane jest wysokim średnim wiekiem drzewostanów oraz dużą powierzchnią drzewostanów sosnowych w wieku powyżej 140 lat na żyznych siedliskach.

Zestawienie 58. Zestawienie etatów użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Nowe Ramuki

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	
	miąższość [m ³] brutto / % etatu optymalnego	
1	2	
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	226 710 88	
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	6 730 14	
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	219 848 165	
Razem wielofunkcyjne lasy gospodarcze (G)	226 578 121	
OGÓŁEM	453 288 102	

W Nadleśnictwie Nowe Ramuki w gospodarstwie specjalnym przyjęty etat wynosi 26 027 m³/10 lat i wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów.

Przyjęty etat w gospodarstwie lasów ochronnych wynosi 226 741 m³/10 lat. W stosunku do obliczonego etatu optymalnego wynoszącego 258 830 m³/10 lat przyjęty etat wynosi 88%.

W lasach gospodarczych (o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania) przyjęty etat (226 578 m³/10 lat) stanowi 121% etatu optymalnego, który wynosi 187 640 m³/10 lat.

Ogólnie dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki suma etatów optymalnych wyniosła 446 470 m³/10 lat a przyjęty etat w wysokości 453 288 m³/10 lat stanowi 102% etatu optymalnego.

Przyjęte etaty użytkowania rębego dla gospodarstw wynikają z naboru drzewostanów do użytkowania rębego, przy pełnym respektowaniu kryteriów i wymogów ładu czasowego i przestrzennego, a przede wszystkim uwarunkowań przyrodniczych i społecznych.

Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w Nadleśnictwie Nowe Ramuki, na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu.

Plan cięć użytków rębnych określający lokalizację cięć użytków rębnych i formy rębni został uzgodniony z Nadleśnictwem Nowe Ramuki w dniu 13.09.2024, a następnie z Nadleśnictwem Nowe Ramuki oraz Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie w dniu 23.09.2024 roku.

6.2. UŻYTKOWANIE RĘBNE NIEZALICZONE NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO

W ramach użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego zaplanowano uprzętnienie nasienników i przestojów - 732 m³ grubizny brutto tj. 608 m³ grubizny netto oraz pozostałe zabiegi, w tym poszerzanie nieczytelnych linii podziału powierzchniowego - 444 m³ brutto tj. 373 m³ netto.

Łącznie użytki rębne niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego w Nadleśnictwie Nowe Ramuki wynoszą 1 176 m³ brutto tj. 981 m³ netto.

Zestawienie 59. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego

Kategoria	Miąższość grubizny [m ³]	
	brutto	netto
1	2	3
1. uprzętnienie płazowin	-	-
2. uprzętnienie nasienników i przestojów	732	608
3. pozostałe	444	373
Razem	1 176	981

6.3. ŁĄCZNY ETAT CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

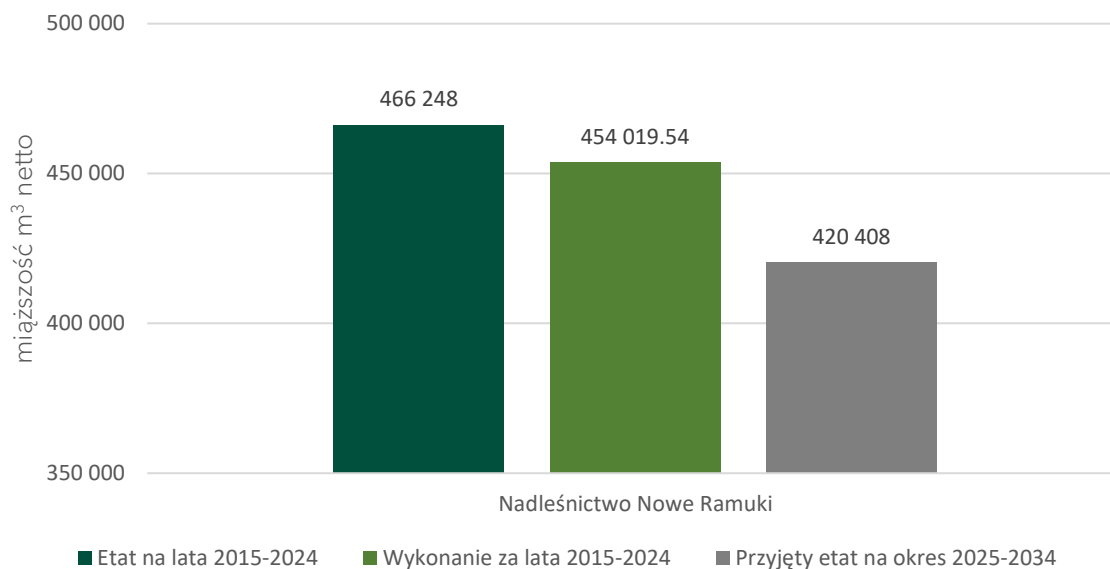
Na łączny etat użytków rębnych składają się użytki zaliczone na etat, 5% przyrost miąższości drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego oraz pozycje niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego.

Zestawienie zaprojektowanych użytków rębnych w miąższości brutto i netto przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 60. Łączny etat cięć użytkowania rębного

Nadleśnictwo	Użytki rębne				
	Zaliczone na etat	Spodziewany 5% przyrost miąższości użytków rębnych	Razem zaliczone na etat z 5% przyrostem	Niezaliczone na etat	Razem (4+5)
	m ³ brutto / m ³ netto				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	479 315	23 966	503 281	1176	504 457
	399 447	19 980	419 427	981	420 408

Porównanie łącznego etatu użytkowania rębного z etatem przyjętym w ubiegłym okresie gospodarczym i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 10. Porównanie użytkowania rębного

Etat użytków rębnych na mijający okres gospodarczy został ustalony na 466 248 m³ netto, Wykonanie etatu rębного wyniosło 454 019.54 m³ netto, co stanowi 97.4% zaplanowanego etatu. Przyjęty etat użytków rębnych na obecny okres gospodarczy jest niższy o 45 840 m³ netto w stosunku do etatu zaplanowanego na ubiegły okres gospodarczy, co stanowi spadek użytkowania rębного o 10%, przy założeniu jego pełnego wykonania.

6.4. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

W ramach użytkowania przedrębного zaplanowano trzebieże selekcyjne i przekształceniowe. Nie planowano zabiegu czyszczeń późne z masą. Zgodnie z zapisami KZP w związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie planowano TP w drzewostanach bliskorębnych.

Nie planowano również użytkowania przedrębного (TP) w drzewostanach starszych klas wieku, zdrowych o równomiernym zwarcu, w których nie stwierdzono w trakcie taksacji potrzeby prowadzenia zabiegu w najbliższym dziesięcioleciu oraz w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych, które nie weszły do planu cięć ze względu na ład czasowo-przestrzenny. W drzewostanach rębnych, dla których zaplanowano działki zrębowe, nie planowano użytkowania przedrębного na powierzchni nieobjętej rębnią. Zaplanowane w drzewostanach starszych klas wieku zabiegi (TP) w głównej mierze odnoszą się do kontynuacji cięć selekcyjnych (TW), w mniejszym stopniu do potrzeby pielęgnowania gatunków w niższych piętrach drzewostanów oraz potrzeby wykonania zabiegów o charakterze sanitarnym.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności odstąpiono od planowania wskazówek gospodarczych. Wskazane pozycje zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Nowe Ramuki na etapie uzgodnień opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw.

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych, ustalonych podczas prac taksacyjnych dla każdego pododdziału. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich część, w których nie przewiduje się użytkowania rębego. Pozycje zaliczone do użytkowania przedrębego planowano bez nawrotów oraz pilności.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Powierzchniowy etat użytkowania przedrębego wynika z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów. Przedstawiono go w Tabelach nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (dla obrębów i nadleśnictwa). Syntetyczne dane przedstawiono poniżej.

Zestawienie 61. Zestawienie (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki na okres realizacji planu

Obręb	CP-P	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	-	1 197.33	7 158.88	8 356.21	8 356.21

Dane przedstawiają powierzchnię manipulacyjną cięć przedrębnych, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Porównanie powierzchniowego etatu użytków przedrębnych pomiędzy rewizjami PUL przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 62. Porównanie użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym w kolejnych rewizjach PUL

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Nadleśnictwo Nowe Ramuki
1	2
Etat użytków przedrębnych [ha] 2015-2023	8 310.12
Etat użytków przedrębnych [ha] 2025-2034	8 356.21
Różnica [ha]	+ 46.09

W stosunku do ubiegłego 10-lecia sumarycznie w Nadleśnictwie Nowe Ramuki zaplanowano o 46.09 ha więcej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania przedrębego.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalono w oparciu o § 94 Instrukcji UL Wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych oraz etat przyjęty zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 63. Zestawienie wskaźników, na podstawie których proponuje się orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego

Wskaźniki	Nadleśnictwo Nowe Ramuki
	[m ³ netto / ha]
1	2
Wykonanie z 3 ostatnich lat	89
Wykonanie z 5 pierwszych lat	44
Wykonanie z 5 ostatnich lat	75
Wykonanie z 10 ostatnich lat	56

Wskaźniki	Nadleśnictwo Nowe Ramuki
	[m ³ netto / ha]
75% spodziewanego przyrostu*	60
60% spodziewanego przyrostu*	48
50% spodziewanego przyrostu *	40
Etat przyjęty na obecny okres gospodarczy	52

* przyrost drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym - przyrost tablicowy

Przyjęta intensywność użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi **52 m³/ha netto**. Intensywność użytkowania przedrębnego w porównaniu do ubiegłego okresu gospodarczego **spadła o 4m³/ha netto**.

Zestawienie 64. Wielkości użytkowania przedrębnego w PUL

Etat użytków przedrębnych	Nadleśnictwo Nowe Ramuki
1	2
W wymiarze powierzchniowym [ha]	8 356.21
W wymiarze miąższościowym [m ³ netto] [m ³ brutto]	52
	435 000
	543 750

Przyjęty, orientacyjny etat miąższościowy w użytkowaniu przedrębnym został porównany ze spodziewanym przyrostem bieżącym (przyrost tabelaryczny), w grupie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w okresie obowiązywania planu.

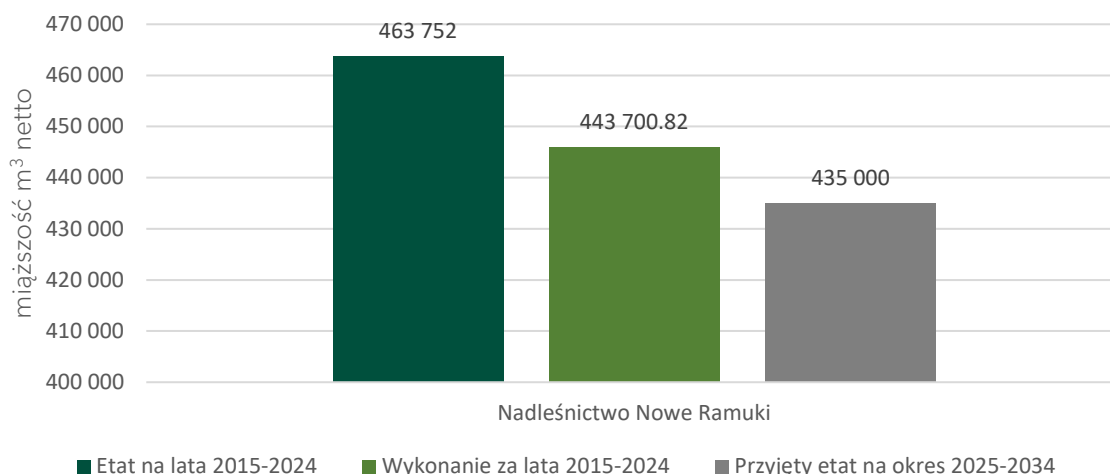
Zestawienie 65. Porównanie etatu użytków przedrębnych z przyrostem drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Nowe Ramuki
1	2
Etat użytków przedrębnych [m ³ brutto]	543 750
Przyrost drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym	840 400
Procent [%]	65

Orientacyjny etat użytków przedrębnych uwzględnia potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i stanowi 65% spodziewanego tabelarycznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Powierzchniowy etat cięć przedrębnych proponuje się jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu urządzenia lasu.

Porównanie przyjętego łącznego etatu użytkowania przedrębnego z etatem przyjętym w ubiegłym okresie gospodarczym i wykonaniem przedstawiono poniżej na wykresie.



Rysunek 11. Porównanie łącznego etatu użytkowania przedrębного z etatem z ubiegłego okresu i wykonaniem

Etat użytków przedrębnych na mijający okres gospodarczy został ustalony na 463 752 m³ netto. Wykonanie etatu przedrębного wyniosło 443 700.82 m³ netto. Przyjęty etat użytków przedrębnych na obecny okres gospodarczy wynosi **435 000 m³ netto** i **jest niższy o 28 752 m³ netto** w stosunku do etatu zaplanowanego na ubiegły okres gospodarczy, co stanowi spadek użytkowania przedrębного o 6%.

6.5. ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Łączny, etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) stanowi wielkość maksymalną i składa się z etatu użytkowania rębного - stanowiącego wielkość normatywną i etatu użytkowania przedrębного - stanowiącego wielkość orientacyjną. Etat użytkowania głównego dla obrębów oraz Nadleśnictwa Nowe Ramuki zawierają Tabele nr XVII.

Zestawienie etatów wchodzących w skład etatu użytków głównych przedstawiono w poniższej tabeli, porównując je ze spodziewanym tabelarycznym przyrostem drzewostanów.

Zestawienie 66. Zestawienie etatów wchodzących w skład użytków głównych i ich porównanie ze spodziewanym tabelarycznym przyrostem wszystkich drzewostanów

Nadleśnictwo	Rodzaj użytkowania					
	Rębne	Przedrębne	Razem	Przyrost c. Przyrost n.	Zapás drzewostanów	% Zapasu
	m³ brutto / m³ netto/% przyrostu					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	504 457	543 750	1 048 207	949 200 840 400	5 973 493	18
	420 408	435 000	855 408			
	53*	65**	110*			

* dotyczy spodziewanego przyrostu tablicowego

** dotyczy spodziewanego przyrostu tablicowego w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębным

Łączny etat miąższościowy w Nadleśnictwie Nowe Ramuki stanowi 110% spodziewanego, tabelarycznego przyrostu wszystkich drzewostanów.

Jak pokazują ostatnie rewizje PUL obliczanie spodziewanego przyrostu tabelarycznego jest obarczone błędem, gdyż przyrost ten jest zazwyczaj niższy niż zrealizowany przyrost użyteczny.

Spodziewany przyrost na początku 2015 roku został obliczony na wartość 6.28 m³/ha/rok, a wielkość przyrostu, który faktycznie odłożyła się w drzewostanach Nadleśnictwa wyniosła

8.06 m³/ha/rok. Uzyskany przyrost użyteczny stanowił więc **128%** przyrostu tabelarycznego wg stanu na 01.01.2015 r.

Na podstawie tej proporcji obliczono prognozowany przyrost użyteczny jaki odłoży się w przyszłym dziesięcioleciu. Na 1.01.2035 r. będzie on wynosił 1 220 666 m³/10 lat, a przy pełnej realizacji pozyskania głównego (1 048 207 m³/10 lat), procent wykorzystania przyrostu użytecznego wyniesie **85.87%**.

Etat użytkowania rębego uwzględnia potrzeby hodowlane oraz regulację czasowo-przestrzenną w ostępach, a etat użytkowania przedrębego uwzględnia przewidywane potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

7. OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PUL

7.1. IMPLEMENTACJA ZARZĄDZENIA NR 90 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH

Wraz z wejściem w życie Zarządzenia nr 87 oraz 90 wraz z przedstawicielami Nadleśnictwa Nowe Ramuki ponownie przeanalizowano konieczność zastosowania rębni zupełnej IB oraz rębni gniazdowych IIIA oraz IIIAU.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe przyjęto definicję rębni zupełnej oraz cięcia zupełnego jako usunięcie jednorazowe wszystkich drzew występujących na określonej powierzchni (powierzchni manipulacyjnej). Rębnie złożone określono jako wszystkie nie zaliczone do rębni zupełnych.

W §2 wskazano szczegółowo miejsca w których należy w sposób maksymalny zrezygnować z rębni oraz cięć zupełnych. Są to:

- a) wyznaczone lasy o zwiększonej funkcji społecznej,
- b) lasy w granicach administracyjnych miast,
- c) lasy o dominującej funkcji glebochronnej,
- d) lasy uzdrowiskowe,
- e) lasy w strefach ostoi zwierząt,
- f) lasy o dominującej funkcji wodochronnej w strefie ujęć wód,
- g) lasy wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych,
- h) lasy bezpośrednio przylegające do dróg krajowych i wojewódzkich,
- i) lasy w sąsiedztwie intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych.

Dodatkowo Zarządzenie posiada zalecenie, aby odchodzić od stosowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie docelowy efekt hodowlany można osiągnąć przy użyciu rębni złożonej.

W poniższym zestawieniu ujęto przypadki modyfikacji sposobu zagospodarowania.

Zestawienie 67. Wykaz zmian sposobu zagospodarowania wynikające z Zarządzenia nr 90.

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-100 -c	IIIAU	6	2.44	IVD	7.5	2.25	
2		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-108 -h	IIIA	2.85	1.14	IVD	2.85	1.14	
3		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-108 -k	IIIA	2.54	1.02	IVD	2.54	1.02	
4		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-110 -g	IB	2.82	2.82	IVD	2.82	1.13	
5	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	01-131 -h	IB	0.91	0.91	BRAK WSK	0.91		
6		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-132 -g	IB	3.76	3.76	IVD	3.76	1.5	
7		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-163 -d	IIIAU	4.21	2.98	IVD	4.21	1.26	
8	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	01-163 -f	IB	1.1	1.1	IVD	1.1	0.44	
9		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-163 -h	IIIA	3.25	1.3	IVD	3.25	1.3	
10	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	01-164 -f	IIIA	3.08	1.23	IVD	3.08	1.23	
11		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-166 -d	IB	1.03	1.03	IVD	1.03	0.41	
12		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-167 -a	IIIA	3.78	1.51	IVD	3.78	1.51	
13		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-167 -b	IIIA	1.53	0.61	IVD	1.53	0.61	
14		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-167 -c	IIIAU	2.38	1.53	IVD	2.38	0.71	
15		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-167 -g	IIIAU	2.8	1.93	IVD	2.8	0.84	
16	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	01-170 -a	IIIA	1.69	0.68	IVD	1.69	0.68	
17	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	01-170 -f	IIIA	2.03	0.81	IVD	2.03	0.81	
18		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-211 -c	IIIAU	2.5	1.78	IVD	2.5	0.75	
19	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	01-212 -b	IIIA	1.53	0.61	IVD	1.53	0.61	
20		Olsztyn	Nowe Ramuki	01-213 -a	IIIA	2.36	0.71	IVD	2.36	0.94	
21		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-201 -d	IIIAU	5.23	3.87	IVD	5.23	1.57	
22		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-201 -f	IIIAU	4	2.77	IVD	4	1.2	
23		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-243 -d	IIIAU	5.96	4.2	IVD	5.96	1.79	
24		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-287 -f	IIIAU	5.41	3.77	IVD	5.41	1.62	
25		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-289 -d	IIIAU	5.27	3.81	IVD	5.27	1.58	
26	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	02-352 -a	IB	1.66	1.66	IVD	1.66	0.66	
27		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-404 -l	IB	7.95	7.95	IVD	7.95		
28		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-412 -g	IB	8	8	IIB	7.2	5.72	2 działki zrębowe
29		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-413 -d	IB	8	8	IIB	7.32	5.85	2 działki zrębowe
30		Olsztyn	Nowe Ramuki	02-414 -c	IB	8	8	IIB	6.58	5.28	2 działki zrębowe
31		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-250 -g	IIIAU	3.94	2.77	IVDU	3.94	2.77	
32		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-252 -b	IIIA	1.78	0.71	IVD	1.78	0.71	
33		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-325 -b	IB	1.44	1.44	IIIB	1.44	0.58	2 działki zrębowe
34		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-325 -c	IB	8	8	IIIB	8.64	3.45	2 działki zrębowe
35		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-325 -g	IB	0.59	0.59	IIIB	0.59	0.24	2 działki zrębowe
36		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-325 -h	IB	8	8	IIIB	9.56	3.82	2 działki zrębowe
37		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-326 -b	IB	0.59	0.59	IIIB	0.59	0.24	2 działki zrębowe
38		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-326 -c	IB	8	8	IIIB	9.27	3.71	2 działki zrębowe
39		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-326 -f	IB	4.97	4.97	IIIB	4.97	1.99	2 działki zrębowe

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
40		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-326 -g	IB	1.18	1.18	IIIB	1.18	0.47	
41		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-326 -k	IB	3.07	3.07	IIIB	3.07	1.23	
42		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-327 -f	IIIAU	1.71	1.16	IVD	1.71	0.51	
43		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-327 -h	IIIAU	1.86	1.3	IVD	1.86	0.56	
44		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-327 -i	IIIAU	3.92	2.78	IVD	3.92	1.18	
45		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-327 -j	IIIA	1.51	0.6	IVD	1.51	0.6	
46		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-354 -c	IB	3.38	3.38	IVD	3.38	1.35	
47		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-354 -g	IB	0.34	0.34	IVD	0.34	0.14	
48		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-467 -c	IIIAU	5.47	3.79	IVD	5.47	1.64	
49		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-468 -g	IIIAU	2.63	1.79	IVD	2.63	0.79	
50		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-469 -a	IB	2.34	2.34	IVD	2.34	0.94	
51		Olsztyn	Nowe Ramuki	03-470 -a	IB	1.89	1.89	IVD	1.89	0.76	
52	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	03-475 -b	IIIA	2.98	1.19	IVD	2.98	1.19	
53		Olsztyn	Nowe Ramuki	04-501 -c	IIIAU	4.89	3.34	IVD	4.89	1.47	
54		Olsztyn	Nowe Ramuki	04-501 -d	IIIAU	5.31	3.34	IVD	5.31	1.59	
55	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	04-516 -p	IB	1.92	1.92	IIIB	1.92	0.77	
56	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	04-537 -c	IB	2.27	2.27	IIIB	2.27	0.91	
57		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-546 -d	IB	5.4	5.4	IIB	5.4	4.3	2 działki zrębowe
58	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	05-547 -d	IIIA	5.82	1.75	IIIB	5.82	2.33	
59		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-556 -d	IB	5.43	5.43	IIB	5.43	4.51	2 działki zrębowe
60		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-556 -i	IB	1.91	1.91	IIB	1.91	1.72	
61		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-557 -d	IB	8	8	IIA	8.5	6.8	2 działki zrębowe
62		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-558 -h	IIIA	5.94	5.94	IVD	5.94	2.38	
63	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	05-566 -d	IB	3.81	3.81	IIB	3.81	3.02	2 działki zrębowe
64		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-566 -i	IB	2.1	2.1	IIB	2.1	1.89	
65		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-567 -d	IIIA	4.97	1.49	IVD	4.97	1.99	
66		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-567 -g	IB	2.49	2.49	IVD	2.49	1	
67		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-568 -f	IIIA	3.45	1.03	IVD	3.45	1.38	
68		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-568 -j	IIIA	3.43	1.03	IVD	3.43	1.37	
69		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-579 -d	IB	1.01	1.01	IIB	1.01	0.91	
70		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-579 -f	IB	1.04	1.04	IIB	1.04	0.94	
71	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	05-581 -j	IB	3.4	3.4	IIB	3.4	3.06	
72		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-582 -l	IB	4.91	4.91	IIB	2.5	2.25	
73	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	05-582 -p	IB	2.38	2.38	IIB	2.38	2.14	
74		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-586 -d	IB	2.17	2.17	IIB	2.17	1.95	
75		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-586 -g	IB	8	8	IIA	8.66	6.93	2 działki zrębowe
76		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-588 -d	IB	8	8	IIB	7.45	5.91	
77		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-589 -b	IB	8	8	IIB	7.67	6.15	2 działki zrębowe
78		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-589 -g	IIIA	2.79	0.84	IIIB	2.79	1.12	
79		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-590 -b	IB	8	8	IIB	7.35	5.87	2 działki zrębowe

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
80		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-590 -g	IB	2.22	2.22	IIB	2.22	2	
81		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-591 -d	IB	8	8	IIB	4.52	3.58	2 działki zrębowe
82		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-592 -d	IB	8	8	IIB	7.53	6.01	2 działki zrębowe
83		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-592 -j	IB	3.14	3.14	IIB	3.14	2.83	
84		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-593 -h	IB	1.36	1.36	IIB	1.36	1.22	
85	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	05-597 -c	IB	2.28	2.28	IIB	2.28	2.05	
86		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-599 -f	IB	5.24	5.24	IIB	5.24	4.2	2 działki zrębowe
87		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-601 -d	IB	2.73	2.73	IIB	2.73	2.46	
88	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	05-602 -j	IB	3	3	IIB	3	2.7	
89	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	05-602 -l	IB	2.54	2.54	IIB	2.54	2.29	
90		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-603 -b	IB	7.99	7.99	IIB	7.12	5.65	2 działki zrębowe
91		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-610 -b	IB	8	8	IVD	13.8	5.52	
92		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-613 -b	IB	1.04	1.04	IIB	1.04	0.94	
93		Olsztyn	Nowe Ramuki	05-613 -g	IB	1.48	1.48	IIB	1.48	1.33	
94		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-620 -g	IVDU	6.43	2.57	IVD	6.43	1.29	
95		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-629 -f	IB	4.34	4.34	IVD	4.34	1.74	
96		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-632 -a	IVDU	2.69	0.86	IVD	2.69	0.81	
97		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-632 -f	IB	1.2	1.2	BRAK WSK	1.2		
98		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-663 -d	IVDU	6.42	3.22	IVD	6.42	1.93	
99		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-663 -f	IIIAU	4.87	3.35	IVD	4.87	1.46	
100	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	06-664 -c	IIIA	3.19	1.28	IVD	3.19	1.28	
101		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-680 -h	IB	0.6	0.42	IVD	0.6	0.18	
102	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	06-680 -i	IB	1.84	1.84	IVD	1.84	0.74	
103		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-693 -a	IIIAU	5.77	4.15	IVD	5.77	1.73	
104		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-694 -c	IIIAU	1.7	1.18	IVD	1.7	0.51	
105		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-694 -d	IIIAU	1.86	1.33	IVD	1.86	0.56	
106		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-710 -g	IIIA	3.29	1.32	IVD	3.29	1.32	
107		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-712 -h	IVDU	1.17	0.94	IVD	1.17	0.23	
108		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-712 -i	IVDU	1.48	0.97	IVD	1.48	0.44	
109		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-731 -c	IIIA	3.45	1.38	IVD	3.45	1.38	
110		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-732 -f	IVDU	4.43	1.89	BRAK WSK	4.43		
111		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-752 -c	IB	1.56	1.56	IVD	1.56	0.62	
112		Olsztyn	Nowe Ramuki	06-752 -l	IB	0.65	0.65	BRAK WSK	0.65		
113		Olsztyn	Nowe Ramuki	07-621 -i	IIIAU	1.21	0.81	IVDU	1.21	0.81	
114		Olsztyn	Nowe Ramuki	07-650 -b	IVDU	5.02	3.59	IVD	5.02	1.56	
115		Olsztyn	Nowe Ramuki	07-653 -c	IIIAU	3.98	2.36	IVD	3.98	1.19	
116		Olsztyn	Nowe Ramuki	07-653 -g	IIIAU	1.81	1.27	IVD	1.81	0.54	
117		Olsztyn	Nowe Ramuki	07-653 -j	IIIAU	2.48	1.73	IVD	2.48	0.74	
118		Olsztyn	Nowe Ramuki	07-667 -b	IIIAU	5.4	3.61	IVD	5.4	1.62	
119	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	07-716 -c	IB	1.66	1.66	IVD	1.66	0.66	

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
120		Olsztyn	Nowe Ramuki	07-735 -b	IIIAU	6	4.99	IVD	6.77	2.03	
121		Olsztyn	Nowe Ramuki	07-753 -h	IVDU	3.09	0.89	BRAK WSK	3.09		
122		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-720 -f	IIIAU	6	4.71	IVD	6.66	2	
123		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-727 -b	IIIBU	3.78	2.69	IVD	3.78	1.13	
124		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-727 -c	IIIAU	2.73	1.95	IVD	2.73	0.82	
125		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-727 -d	IIIAU	6	4.4	IVD	6.3	1.89	
126		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-744 -p	IB	1.82	1.82	IVD	1.82	0.73	
127	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	08-745 -d	IIIA	2.66	1.06	IVD	2.66	1.06	
128		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-782 -a	IIIA	2.64	0.79	IVD	2.64	1.06	
129	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	08-792 -i	IVD	2.06		BRAK WSK	2.06		
130	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	08-793 -g	IIIA	2.14	0.86	IVD	2.14	0.86	
131	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	08-794 -f	IB	1.91	1.91	IVD	1.91	0.76	
132		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-808 -a	IIIAU	1.98	1.46	IVD	1.98	0.59	
133		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-808 -c	IIIAU	4.38	2.98	IVD	4.38	1.31	
134		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-808 -f	IVDU	3.76	2.41	IVD	3.76	1.13	
135		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-808 -g	IIIA	2.06	0.82	IVD	2.06	0.82	
136	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	08-825 -g	IIIA	3.02	1.21	IVD	3.02	1.21	
137		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-828 -j	IVDU	3.4	2.41	IVD	3.4	0.68	
138		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-841 -k	IB	0.64	0.64	BRAK WSK	0.64		
139		Olsztyn	Nowe Ramuki	08-841 -n	IB	1.31	1.31	IVD	1.31	0.52	
140	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	08-854 -j	IB	1.65	1.65	IVD	1.65	0.66	
141	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	09-770 -c	IIIA	2.58	1.03	IVD	2.58	1.03	
142		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-773 -h	IIIA	1.95	0.58	IVD	1.95	0.78	
143		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-774 -c	IIIA	1.8	0.54	IVD	1.8	0.54	
144		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-785 -f	IIIA	2.12	0.85	IVD	2.12	0.85	
145		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-798 -i	IB	1.42	1.42	IVD	1.42	0.57	
146		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-816 -c	IIIAU	0.61	0.41	IVD	0.61	0.18	
147		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-816 -f	IIIAU	5.79	4.07	IVD	5.79	1.74	
148		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-817 -d	IIIAU	0.75	0.5	IVDU	0.75	0.5	
149		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-817 -g	IIIAU	2.3	1.62	IVDU	2.3	1.62	
150	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	09-835 -c	IB	1.27	1.27	IIB	1.27	1.14	
151		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-835 -f	IB	0.95	0.95	IIB	0.95	0.86	
152	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	09-837 -i	IIIA	5.93	1.78	IVD	5.93	2.37	
153		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-848 -t	IB	2.85	2.85	IIB	2.85	2.56	
154	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	09-860 -b	IB	3.42	3.42	IIB	3.42	3.08	
155		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-861 -a	IB	8	8	IIB	6.21	4.98	2 działki zrębowe
156		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-861 -b	IB	2.12	2.12	IIB	2.12	1.91	
157		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-876 -h	IB	3.33	3.33	IIB	3.33	3	
158		Olsztyn	Nowe Ramuki	09-879 -b	IB	1.7	1.7	IVD	1.7	0.68	
159		Olsztyn	Nowe Ramuki	10-882 -f	IB	1.16	1.16	IIB	1.16	0.95	2 działki zrębowe

L.p.	Rok pozycji cięć	RDLP	Nadleśnictwo	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Rębnia po zmianie	Pow. manipul. [ha]	Pow. do od- now. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
160		Olsztyn	Nowe Ramuki	10-882 -g	IB	4.08	4.08	IIB	4.08	3.28	2 działki zrębowe
161		Olsztyn	Nowe Ramuki	10-897 -b	IB	3.62	3.62	IIB	3.62	3.26	
162		Olsztyn	Nowe Ramuki	10-898 -c	IB	8	8	IIB	6.85	5.37	2 działki zrębowe
163	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	10-909 -m	IB	2.33	2.33	IIB	2.33	2.1	
164		Olsztyn	Nowe Ramuki	10-926 -c	IB	8	8	IIB	6.89	5.42	2 działki zrębowe
165		Olsztyn	Nowe Ramuki	10-930 -g	IB	8	8	IIB	7.08	5.65	2 działki zrębowe
166	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	10-932 -o	IB	2.37	2.37	IVD	2.37	0.95	
167		Olsztyn	Nowe Ramuki	10-936 -b	IB	6.49	6.49	IIB	6.49	5.19	2 działki zrębowe
168		Olsztyn	Nowe Ramuki	10-940 -j	IB	2.67	2.67	IVD	2.67	1.07	
169	2025	Olsztyn	Nowe Ramuki	10-944 -a	IIIA	2.46	0.74	IVD	2.46	0.98	

Łączna powierzchnia objęta zmianami wskazań wyniosła 587.37 ha

Zmiana rębni IB na inny sposób zagospodarowania dotyczyła 309.04 ha, co stanowiło 52.61% wszystkich zmian. Zmianą na inny sposób zagospodarowania uległo 87.08% planowanych rębni IB. W przypadku rębni IB dokonano zmiany na:

- rębnię IIA na powierzchni manipulacyjnej 17.16 ha - 5.55% oraz IIB na powierzchni manipulacyjnej 177.57ha - 57.46% - w drzewostanach z możliwym wykorzystaniem odnowienia naturalnego sosny;
- na rębnię IIIB na powierzchni manipulacyjnej 43.50 ha - 14.08% - w drzewostanach z możliwym częściowym wykorzystaniem młodego pokolenia pochodzenia naturalnego, a w części wymagająca sztucznego wprowadzenia gatunków liściastych.
- na rębnię IVD na powierzchni manipulacyjnej 67.41 ha - 21.81% - na powierzchniach, gdzie istniejące młode pokolenie pochodzenia naturalnego będzie możliwe do wykorzystania podczas prac odnowieniowych
- brak wskazań na powierzchni 2.76 ha - 0.89% - w drzewostanach, które nie wykazują oznak niestabilności;
- TP na powierzchni 0.64 ha - 0.21% - w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu.

Zmiana rębni IIIA na inny sposób zagospodarowania dotyczyła powierzchni 96.60 ha, co stanowiło 16.45% wszystkich zmian. Zmianą na inny sposób zagospodarowania uległo 100.00% planowanych rębni IIIA. W przypadku rębni IIIA dokonano zmiany na:

- rębnię IIIB na powierzchni 8.61 ha - 8.91% - w drzewostanach o wysokim udziale płatów żyźniejszych typów siedliskowych lasu, gdzie warunki siedliskowe pozwalały na zmianę;
- rębnię IVD na powierzchni 87.99ha - 91.09% - w drzewostanach, gdzie istniejące młode pokolenie pochodzenia naturalnego będzie możliwe do wykorzystania podczas prac odnowieniowych

Zmiana rębni IIIAU na inny sposób zagospodarowania dotyczyła powierzchni 139.12 ha, co stanowiło 23.69% wszystkich zmian. Zmianą na inny sposób zagospodarowania uległo 97.79% planowanych rębni IIIAU. W przypadku rębni IIIAU dokonano zmiany na:

- rębnię IVD na powierzchni 134.14 ha - 94.23% - w drzewostanach o wysokim udziale płatów żyźniejszych typów siedliskowych lasu, gdzie warunki siedliskowe pozwalały na zmianę;
- rębnię IVDU na powierzchni 8.20 ha - 5.76% - w drzewostanie, gdzie pokrycie wprowadzonym sztucznie podrostem oraz zainwentaryzowanym podrostem pochodzenia naturalnego pozwoliło na zastosowanie cięcia uprząającego;

Zmiana rębni IIIBU na inny sposób zagospodarowania dotyczyła powierzchni 3.78 ha, co stanowiło 0.64% wszystkich zmian. Zmianą na inny sposób zagospodarowania uległo 100% planowanych rębni IIIBU. W przypadku rębni IIIBU dokonano zmiany na:

- rębnię IVD na powierzchni 3.78 ha - 100% - w drzewostanach o wysokim udziale płatów żyźniejszych typów siedliskowych lasu, gdzie warunki siedliskowe pozwalały na zmianę;

Zmiana rębni IVDU na inny sposób zagospodarowania dotyczyła powierzchni 33.55 ha, co stanowiło 5.05% wszystkich zmian. W wyniku przeprowadzonych zmian powierzchnia pododdziałów z zaplanowaną rębnią IVDU zmalała o 25.43% powierzchni planowanych rębni IVDU. W przypadku rębni IVDU dokonano zmiany na:

- rębnię IVD na powierzchni 30.37 ha - 90.50% - w drzewostanach o wysokim udziale płatów żyźniejszych typów siedliskowych lasu, gdzie warunki siedliskowe pozwalały na zmianę;

- brak wskazań na powierzchni 3.18 ha - 9.50% - w drzewostanach, które nie wykazują oznak niestabilności;

Zmiana rębni IVD na inny sposób zagospodarowania dotyczyła powierzchni 2.06 ha, co stanowiło 0.35% wszystkich zmian. Zmianą na inny sposób zagospodarowania uległo 0.16% planowanych rębni IVD. W przypadku rębni IVD dokonano zmiany na:

- brak wskazań na powierzchni 2.06 ha - 100% - w drzewostanach, które nie wykazują oznak niestabilności;

Szczegółowy wykaz z uzasadnieniem rębni zupełnych wraz z uzasadnieniem:

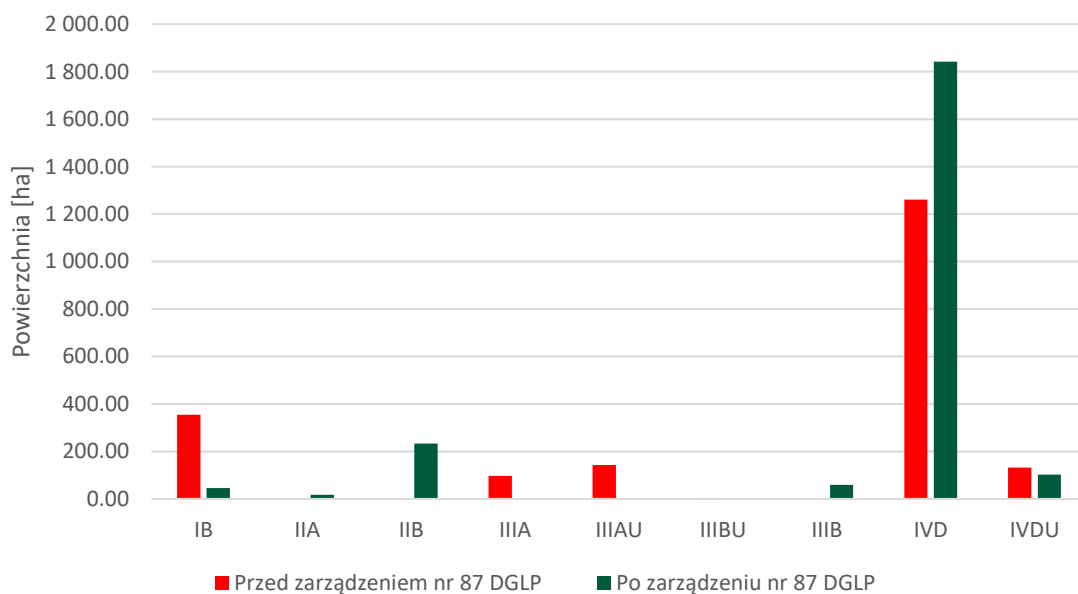
Zestawienie 68. Wykaz pododdziałów z zaprojektowaną rębnią IB wraz z uzasadnieniem.

Adres leśny	Zabieg	Pow. [ha]	TD	Przebudowa	TSL	Uzasadnienie
1	2	3	4	5	6	7
01-106-n	IB	0.40	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
01-109-f	IB	1.31	GB SO DB	INTENS	LMŚW	przebudowa drzewostanu
01-131-j	IB	1.07	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
01-163-c	IB	2.04	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
02-200-c	IB	0.60	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
02-319-a	IB	1.44	GB LP DB	INTENS	LŚW	przebudowa drzewostanu
02-352-k	IB	0.87	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
03-354-f	IB	1.25	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
04-517-a	IB	0.74	SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
04-526-b	IB	0.93	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
04-538-h	IB	0.42	SO		BŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
05-555-h	IB	0.85	SO		BŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
05-576-c	IB	0.81	SO		BŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
05-587-b	IB	0.59	SO	INTENS	BŚW	przebudowa drzewostanu
06-618A-i	IB	0.97	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
07-623-d	IB	1.14	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
07-623-m	IB	1.21	KL LP DB		LŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
07-624-i	IB	0.98	GB LP DB		LŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
07-625-j	IB	0.47	GB LP DB		LŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
06-677-a	IB	0.76	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
06-679-h	IB	0.94	DB SO	INTENS	BMŚW	przebudowa drzewostanu
07-685-l	IB	0.98	GB LP DB		LŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
08-704-p	IB	0.70	SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
06-710-i	IB	1.12	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
07-718-a	IB	1.42	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
08-723-l	IB	0.90	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
08-743-a	IB	1.47	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
08-747-k	IB	0.74	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
08-748-f	IB	1.46	DB SO	INTENS	BMŚW	przebudowa drzewostanu
08-748-l	IB	0.92	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
09-775-d	IB	0.87	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
09-775-k	IB	0.56	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
09-789-h	IB	0.73	DB SO	INTENS	BMŚW	przebudowa drzewostanu
08-795-h	IB	1.26	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
09-801-f	IB	1.05	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
09-806-a	IB	1.50	DB SO	INTENS	BMŚW	przebudowa drzewostanu
09-820-b	IB	1.11	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
08-827-c	IB	0.85	SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
09-836-f	IB	0.84	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
09-837-g	IB	0.47	SO		BŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
08-854-k	IB	1.14	DB SO	INTENS	BMŚW	przebudowa drzewostanu
10-865-d	IB	1.36	SO DB	INTENS	LMŚW	przebudowa drzewostanu
09-872-l	IB	1.07	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
10-892-d	IB	0.97	SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
10-909-r	IB	0.79	DB SO		BMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
10-913-b	IB	0.90	DB SO	INTENS	BMŚW	przebudowa drzewostanu
10-925-i	IB	0.72	SO		BŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha
10-944-f	IB	0.17	GB SO DB		LMŚW	niewielka powierzchnia do ok. 2ha

Podsumowanie zmian sposobu zagospodarowania wynikające z Zarządzenia nr 90 oraz ustaleń podczas sporządzania planu cięć przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 69. Wykaz zmian sposobu zagospodarowania.

RDLP	Nadleśnictwo	Rok pozycji cięć	Rębnia wg PUL	Przed Zarządze- niem 87	Po Zarządzeniu 87	Różnica [ha]	Różnica [%]
				Pow. manipula- cyjna wg PUL [ha]	Pow. manipulacyjna po zmianie [ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IB	354.90	45.86	-309.04	-87.08%
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IIA	0.00	17.16	17.16	100.00%
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IIB	0.00	233.09	233.09	100.00%
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IIIA	96.6	0.00	-96.60	-100.00%
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IIIAU	142.27	3.15	-139.12	-97.79%
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IIIBU	3.78	0.00	-3.78	-100.00%
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IIIB	0.00	59.23	59.23	100.00%
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IVD	1260.83	1 842.94	582.11	46.17%
Olsztyn	Nowe Ramuki	2025-2034	IVDU	131.94	102.25	-29.69	-22.50%



Rysunek 12. Porównanie sposobu zagospodarowania.

7.1.1. OPIS PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW Z ZASTOSOWANIEM RĘBNI W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przebudowa obejmuje:

Grunty porolne – są to tereny, na których lasy pierwszego pokolenia wyrosły po wielowiekowym użytkowaniu rolniczym. Drzewostany te składają się głównie z sosny, z niewielką domieszką innych gatunków, takich jak brzoza czy osika. Lasy porolne są mało odporne na masowe infekcje grzybowe (głównie huba korzeni), gradacje owadów oraz uszkodzenia od wiatrów, a postępujące zmiany klimatyczne przyspieszają ich rozpad przy niższych klasach wieku niż wynikałoby z charakterystyki gatunku. W związku z tym konieczna jest szybka przebudowa tych lasów w kierunku wielopiętrowego drzewostanu z większym udziałem gatunków liściastych w celu zwiększenia odporności. Działania mają charakter wyprzedzający w związku z możliwym wcześniejszym rozpoczęciem działań kształtujących drzewostany z lepszą odpornością na czynniki biotyczne i abiotyczne, które zmniejsza presję przyrodniczą w przyszłości.

Grunty na siedliskach silnie zdegradowanych, potencjalnie grądowych – są to obszary, gdzie sosnowe drzewostany z drugim piętrem świerkowym silnie zdegradowały środowisko. Sztucznie wprowadzone lasy iglaste wpłynęły negatywnie zarówno na glebę (proces bielicowania), jak i na runo leśne (proces zakwaszania). Proces zakwaszania przyczynił się do zubożenia składu gatunkowego, ułatwił dodatkowo wejście do runa gatunków inwazyjnych. Zmiany klimatyczne (mające szczególnie negatywny wpływ na stabilność litych d-stanów sosnowych) wskazują na konieczność pilnej przebudowy tych lasów w kierunku mieszanych drzewostanów, składających się z dębu, lipy, klonu, grabu oraz brzozy, z domieszką sosny.

Przebudowa drzewostanów będzie prowadzona z wykorzystaniem rębni złożonych, a tylko w bardzo ograniczonym zakresie stosowane będą rębnie zupełne. Zręby zupełne pojawią się tylko tam, gdzie TSL, gleba, struktura drzewostanów, ich wiek oraz kondycja zdrowotna nie zapewniają sukcesu rębni złożonej przy jednoczesnym utrzymaniu ich stabilności. Rębnie złożone pozwolą na stopniową zmianę krajobrazu oraz maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych. Dostosowanie zabiegu do warunków mikroklimatycznych i lokalnych umożliwi zachowanie ciągłości pokrycia drzewostanem oraz zwiększenie jego trwałości w związku ze zmiennością warunków hydrologicznych i klimatycznych, pozwalając na kształtowanie drzewostanów wykształcających naturalną odporność na długotrwale niekorzystne czynniki oraz zwiększając stabilność w przekroju wiekowym na zjawiska ekstremalne.

Rębnia IB (zupełna pasowa) z zastosowaniem:

- Niewielkich powierzchni do 2 ha:

Z zachowaniem wskazań braku rębni zupełnych w bezpośrednim sąsiedztwie nieleśnych siedlisk przyrodniczych (zachowanie granicy polno-leśnej), siedlisk hydrogenicznych oraz w pobliżu samych wód.

Rębnia IIA (powierzchnia do 6 ha) oraz IIB (powierzchnia do 4 ha):

Rębnie II są stosowane w celu przebudowy drzewostanów porolnych na ubogich siedliskach. Proces ten opiera się głównie na wykorzystaniu naturalnych procesów odnowienia lasu. W trakcie ostatniej trzebieży późnej przeprowadza się cięcia przygotowawcze, usuwając drzewa wyróżniające się wyraźnie słabszą kondycją wzrostową na rzecz egzemplarzy o wzorcowym pokroju i zdrowotności, co utrzymuje stabilność całego drzewostanu pod względem zarówno biologicznym, jak i technicznym. Jednocześnie pozostawia się

wybrane drzewa o wysokiej wartości ekologicznej, tzn. dziuplaste, o miękkim drewnie, rozbudowanej masywnej koronie.

W ramach tej rębni wykonuje się cięcia obsiewne, które mają na celu rozrzedzenie lasu, z jednoczesną ochroną istniejącego już młodego pokolenia drzew. Przed rozpoczęciem cięć wyznacza się fragmenty lasu, które pozostają do naturalnego rozkładu – tzw. biogrupy drzew, zajmujące około 10% powierzchni. Rozmieszczenie tych biogrup powinno uwzględniać zachowanie cennych fragmentów lasu z umożliwieniem zachowania ciągłości z pozostałymi biogrupami z cięć wcześniejszych, a także ścieżek i trasy lokalnej migracji zwierząt. Lokalizacje kęp biocenotycznych należy rozplanować tak, aby umożliwić podział powierzchni prowadzonej wycinki na mniejsze części (łączenie z już istniejącymi aktualnie odnawianymi powierzchniami). Działanie takie umożliwi powstanie mozaiki siedlisk zwiększając szanse zachowania elementów biocenozy dla większej liczby gatunków roślin i zwierząt z różnych grup.

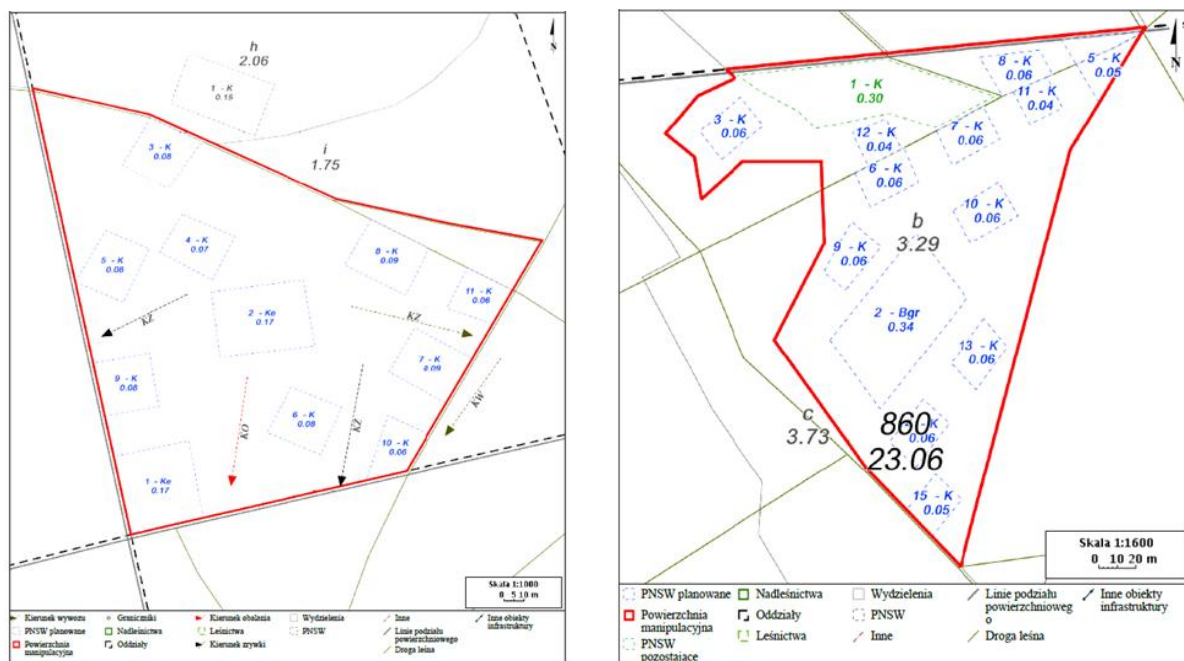


Rysunek 13. Podział powierzchni na mniejsze fragmenty.

Rozmieszczenie drzew z których nasiona powinny umożliwić powstanie młodego pokolenia lasu może być:

- jednostkowe/równomierne na całej powierzchni około 30-50 drzew na jednym hektarze;
- drobnokępowe/ kępy starego lasu 4-10 arowe,
- pasowe/ pasy drzewostanu biegnące z północy na południe.

Po uzyskaniu odnowienia naturalnego na co najmniej 50% powierzchni należy przystąpić do cięcia uprzątającego. Mając na uwadze minimalizację strat w trakcie pozyskania i zrywki w ostatnim cięciu, a jednocześnie zachowując przerębowy charakter cięć preferuje się zastosowanie wariantu drobnokępowego. Zastosowanie ww. wariantu daje możliwość uzyskania równowagi w procesach odnawiania, wzrostu i ubywania drzewostanu – naśladując w sposób przyspieszony procesy naturalne na siedliskach leśnych. Możliwe jest także użycie wszystkich wariantów na jednej powierzchni. Ze względu na duże odnowienie naturalne sosny w porównaniu do brzozy, należy popierać każdy fragment odnowienia brzozy kosztem sosny, co zwiększy bioróżnorodność.



Rysunek 14. Przykładowe szkice zrębowe.



Rysunek 15. Preferowanie naturalnego odnowienia brzozy.

Rębnia IIIB:

Rębnia III służy przebudowie drzewostanów iglastych poprzez sztuczne wprowadzenie młodego pokolenia gatunków liściastych na siedliskach żyznych o dobrym potencjale. Dąb, jak również lipa i klon są sadzone na gniazdach do 0.49 ha, w miarę równomiernie rozmieszczonych (30% powierzchni). Rębnia umożliwi stopniową przebudowę drzewostanów z zachowaniem w możliwie największym stopniu naturalnych odnowień (synchronizacja cięć i odnowień naturalnych i sztucznych) zgodnie z fazami rozwojowymi oraz poszanowaniem charakterystyki gatunków o rzadkich latach urodzaju nasion. Powierzchnia międzygniazdowa odnawiana jest w sposób naturalny z zastosowaniem jednego z wariantów rębni II. Powierzchnie silnie zachwaszczające się mogą wymagać wprowadzenia (przynajmniej na części powierzchni międzygniazdowej) sztucznie młodego pokolenia.



Rysunek 16. Odnowienie sztuczne na gniazdach, naturalne między gniazdami.

Rębnie IV:

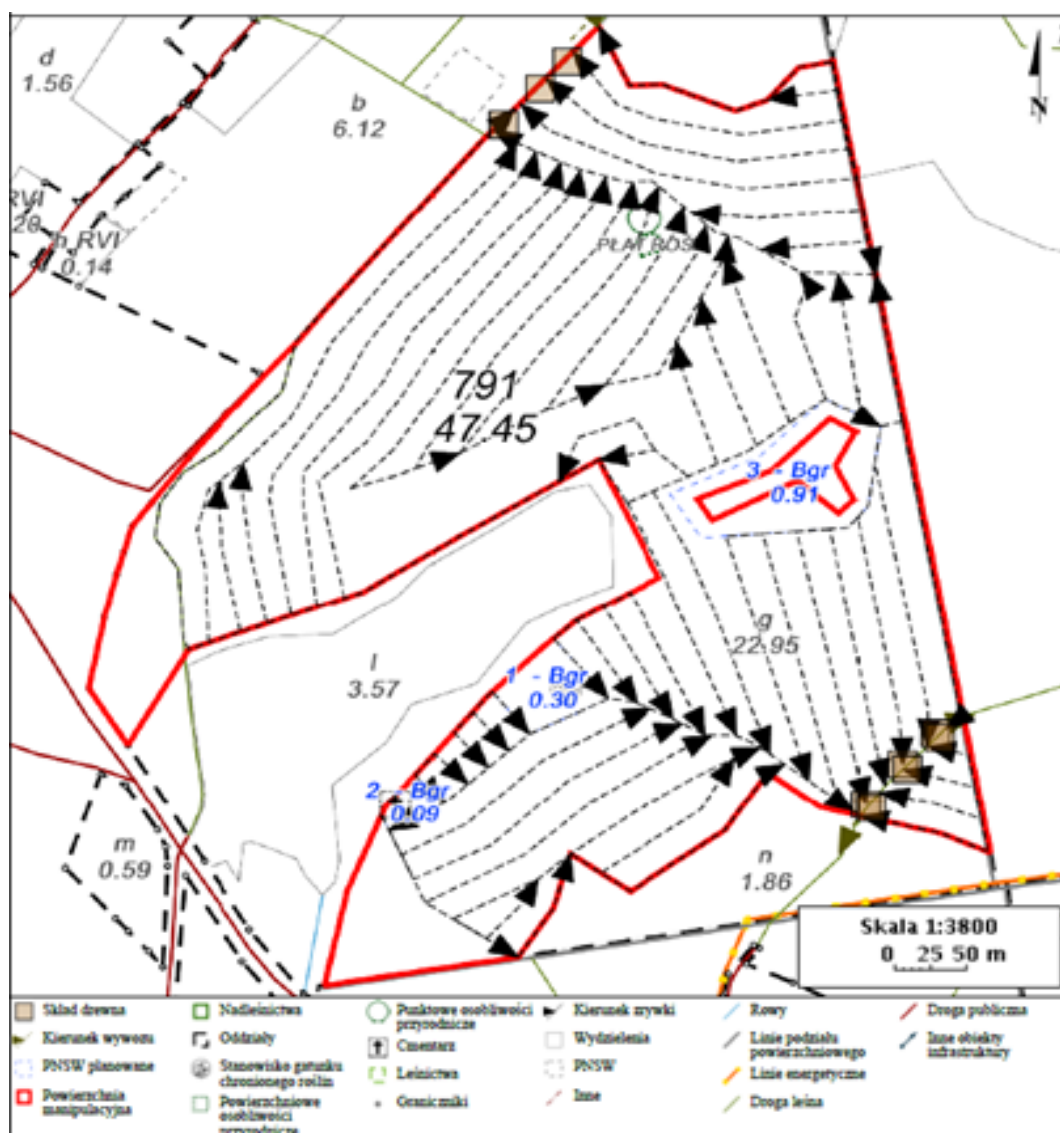
Stosowana głównie w drzewostanach na silnych, żyznych siedliskach z istniejącym odnowieniem naturalnym. Rębnia ta posiada kilka opisanych poniżej wariantów w zależności od obecnego stanu drzewostanu objętego cięciami. Przed przystąpieniem do cięć projektowane są szlaki operacyjne oraz miejsca składowania drewna (składnice). Zastosowanie tych rozwiązań pozwala ograniczyć szkody zarówno w istniejącym odnowieniu, a także zminimalizować ewentualne negatywne skutki na potencjalne rośliny chronione, glebę i runo przy prowadzeniu zrywki drewna. Przy założeniu ochrony w możliwie największym stopniu gleby i runa, zabiegi nie będą powodowały zniekształcenia siedlisk, a realizowana przy okazji regulacja składu gatunkowego będzie miała wpływ korzystny na trwałość, ciągłość i odporność drzewostanu na nieuniknione zmiany.

- 1. Wykonanie cięć w obrębie planowanych gniazd na 40% użytkowanego lasu o powierzchni od 20 do 50 arów, a następnie wprowadzenie poprzez sadzenie dębu. Pojedyncze gniazda w tym wariantcie odnawiane są lipą i klonem. W przypadku występowania pożądanego pod względem gatunkowym podrostu i podszytu zachowuje się go jako istniejące odnowienie. Stworzone gniazda odnowień poddaje się grodzeniu by chronić młode pokolenie przed presją ze strony zwierząt z rodziny jeleniowatych. W kolejnym nawrocie cięć (około 10-15 lat) przystępuje się do łączenia gniazd usuwając około 30% pozostałego drzewostanu. Po kolejnych 10-15 latach wykonuje się cięcie uprzętające z pozostawieniem biogrupy o odpowiedniej wielkości. Wydłużony okres przewidziany na kolejny nawrót cięć zmniejsza ewentualną presję przyrodniczą wykonywanych działań.
- 2. Wariant stosowany w przypadku obecności w danym drzewostanie odnowienia naturalnego dębu z domieszką innych gatunków liściastych. Usunięciu podlegają pojedyncze drzewa, grupy lub gniazda do 0.49 ha odstawiające młode pokolenie drzew. W kolejnych cięciach (co 10-15 lat) należy usuwać drzewa ograniczające dostępność światła i wody dla nowego pokolenia, powiększając już istniejące odnowione luki i gniazda.

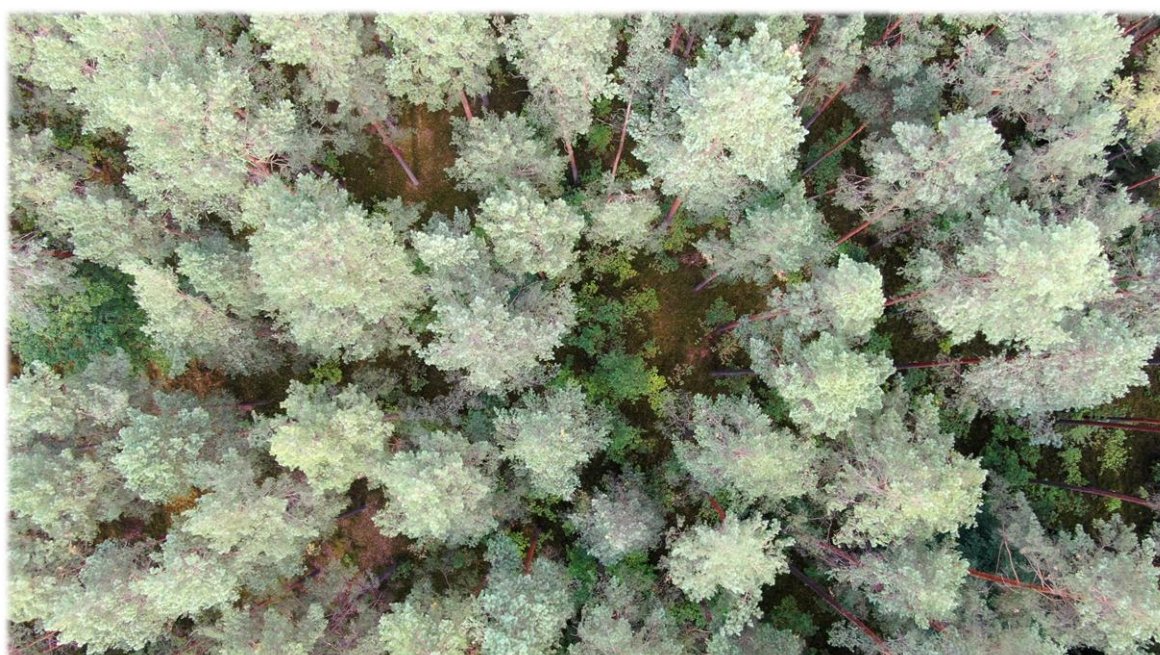


Rysunek 17. Kępy odnowienia dębowego przed pierwszym cięciem.

- 3. Wariant uwzględniany przy odnowieniu drzewostanów na siedliskach porolnych lub zdegradowanych o dużym potencjalne produkcyjnym siedliska. W pierwszym cięciu usuwa się drzewa na szlakach operacyjnych oraz rozrzedza się pozostały drzewostan (30% drzew) mając na celu zwiększenie dostępności światła i wody co ogranicza zacienienie i zakwaszenie gleby. Kolejne cięcie (co 10-15 lat) rozrzedzające drzewostan powinno być dostosowane do aktualnego rozwoju młodego pokolenia. Ostatni etap polega na cięciu uprzątającym z pozostawieniem biogrupy zajmującej 10% powierzchni. Reasumując wariant 3 wykorzystuje rozrzedzenie drzewostanu w 3 cięciach. Zachowanie ładu przestrzennego i w maksymalnym stopniu naśladowanie naturalnych faz wzrostu drzewostanu wpływa pozytywnie na zmniejszenie szkód i zwiększenie zróżnicowania wiekowego (a tym samym stabilności i trwałości).



Rysunek 18. Przykładowy szkic zrębowy.



Rysunek 19. Drzewostan z młodym pokoleniem lasu, przed pierwszym cięciem.



Rysunek 20. Drzewostan przed pierwszym cięciem.



Rysunek 21. Odchodzi świerk, wchodzi dąb.



Rysunek 22. Piętnaście lat po pierwszym cięciu.

- 4. Wariant stosuje się wzdłuż dróg i ciągów komunikacyjnych. Polega na usunięciu I piętra drzewostanu oraz wycięciu z II piętra drzew stwarzających zagrożenie. Przy jednoczesnym utrzymaniu pełnej ochrony podszytu, podrostu oraz nalotu.
-



Rysunek 23. Rok po pierwszym cięciu.



Rysunek 24. Piętnaście lat po pierwszym cięciu.

Zarówno w drugim, jak i trzecim wariantcie warunkiem podjęcia kolejnych cięć jest uzyskanie wielogatunkowego odnowienia naturalnego o jednostkowej, drobnokępowej lub kępowej formie zmieszania oraz minimalnej liczbie siewek wynoszącej 8 tys. szt./ha.

7.2. UŻYTKOWANIE RĘBNE

Wstępne wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania rębnego zostały określone na gruncie w czasie prac taksacyjnych. Po zakończeniu tych prac i sporządzeniu mapy numerycznej, na podstawie, której precyzyjnie określono areal poszczególnych wyłączeń, dokonano obliczeń powierzchniowych i miąższościowych. Działania te umożliwiły wykonanie kolejnych prac zmierzających do szczegółowego określenia etatów użytkowania głównego. Powstałe Wykazy projektowanych cięć rębnych (zestawione zgodnie z Wykazami nr 6 IUL) zostały poddane ocenie pod kątem celowości planowania cięć i ich rozmiaru, w trakcie prezentowania wyników prac taksacyjnych. Ostateczne zestawienie cięć rębnych zostało dodatkowo przeanalizowane przez nadzorujących prace urządzeniowe z ramienia Wykonawcy Planu oraz przedstawicieli Nadleśnictwa Nowe Ramuki i RDLP w Olsztynie.

Etat i końcowe dane dotyczące rozmiarów cięć w poszczególnych gospodarstwach zostały poddane ocenie na NTG.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- cięcia uprzątające w klasie odnowienia;
- kontynuacja rozpoczętych rębni IIIB oraz IVD;
- drzewostany do pilnej przebudowy pełnej;
- przeszłorębne;
- rębne;
- bliskorębne.

Wielkość powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębnego wg rodzajów rębni w gospodarstwach zestawiono w Tabelach XV. Wyciąg z tych tabel przedstawiono poniżej.

Zestawienie 70. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach dla nadleśnictwa

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe		Ogółem	
		razem	w tym cięcia uprzątające		
	ha				%
1	2	3	4	5	6
(S)	1.25	98.05		99.30	4.31
(O)	18.70	1202.11	72.78	1220.81	52.99
(GZ)	15.86			15.86	0.69
(GPZ)	10.05	957.76	32.62	967.81	42.01
Razem (G)	25.91	957.76	32.62	983.67	42.70
RAZEM	45.86	2257.92	105.40	2303.78	100.00
%	1.99	98.01	4.58	100.00	

Cięciami rębnymi objęto 14.72% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki których powierzchnia wynosi 15 651.82 ha.

Gospodarstwo lasów ochronnych kumuluje 52.99% wszystkich rębni. Rębnie w gospodarstwie zrębowym stanowią 0.69%, a w przerębnowo-zrębowym – 42.01%. Jest to związane z odejściem do zrębowego sposobu zagospodarowania lasu na rzecz stosowania rębni

złożonych oraz trzebieży przekształceniowych, które rozpoczynają proces przebudowy drzewostanów.

Wśród zaplanowanych rębni, cięciami częściowymi, gniazdowymi oraz stopniowymi objęto 2 257.92 ha, w tym cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 105.40 ha. Pozostałe 45.86 ha stanowią rębnie zupełne.

Na powierzchni manipulacyjnej 2 303.78 ha zaprojektowano nw. rębnie. Powierzchnia do odnowienia w ramach wykonania wszystkich rębni wynosi 928.04 ha.

Zestawienie 71. Wykaz rębni zaprojektowanych Nadleśnictwie Nowe Ramuki

Rodzaj i forma rębni	Powierzchnia [ha]	
	manipulacyjna	od odnowienia
1	2	3
IB	45.86	45.86
IIA	17.16	13.73
IIB	233.11	196.06
IIIAU	3.15	2.21
IIIB	59.22	27.98
IVD	1 843.03	594.35
IVDU	102.25	47.85
Razem	2 303.78	928.04

Przy konstrukcji wykazu cięć rębnych przyjęto zasadę kontynuacji rozpoczętych cięć i zachowania ładu czasowo-przestrzennego w ostępie. Nawroty cięć przyjęto zgodnie z ZHL.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania w ramach rębni IB oraz rębnach uprzątających zasadniczo planowano na 95%. Procent pozyskania równy 100% projektowano w ramach rębni w tam, gdzie pas zrębowy nie przekraczał 1 ha. Procent pozyskania był określany indywidualnie dla każdej z działek zrębowych i był odpowiednio zmniejszany ze względu na panujące warunki w zasięgu działki np. konieczność pozostawienia psów ochronnych dla śródleśnych bagien, mokradeł, jezior, cieków. Dla pozostałych rębni procent miąższości był określony w oparciu o docelowy skład gatunkowy uprawy i wymagania hodowlane gatunków wchodzących w jej skład.

Sposób zagospodarowania rębnego lasów nadleśnictwa Nowe Ramuki został uzgodniony oraz zaopiniowany przez zespół lokalnej współpracy.

Zasady wykonywania rębni IV w nadleśnictwie Nowe Ramuki zostały uzgodnione (dnia 08.04.2024 roku) i dostosowane do warunków panujących w lasach na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

Rębnia IV posłuży do przebudowy drzewostanów z dużym udziałem gatunków iglastych na żyznych siedliskach na drzewostany mieszane ze znacznym udziałem gatunków liściastych.

Na terenie nadleśnictwa Nowe Ramuki występują siedliska grądowe o różnej formie zdegradowania przez działalność rolniczą (powierzchnia gruntów porolnych w zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 6 273.17 ha, co stanowi 39.12% powierzchni gruntów leśnych) lub występowania drzewostanów iglastych.

Mając na uwadze duże zróżnicowanie drzewostanów pod względem ukształtowania terenu, składu gatunkowego poszczególnych warstw czy siedlisk na terenie Nadleśnictwa, Leśnictwa, a czasem na jednym pododdziale, zastosowanie rębni IV do przebudowy będzie przyjmowało jeden z trzech wariantów:

- Przebudowa drzewostanów iglastych na gruntach z występowaniem wielogatunkowym nalotem, podrostem i podszytem często z dominującym dębem.

Pierwsze cięcie około 40% zapasu (w tym 10% przeznaczone na szlaki zrywkowe) mające na celu rozrzedzenie drzewostanu poprzez usunięcie świerka i sosny z dużymi koronami w celu dostarczenia światła młodemu pokoleniu.

Cięcia jednostkowe i grupowe mocniejsze w miejscach już istniejących odnowień na przerzedzeniach i cięciami słabszymi na pozostałej powierzchni.

Możliwość ograniczenia cięć na fragmentach drzewostanów do cięć sanitarnych.

Nieszablone podejście z zachowaniem rozluźnionego zwarcia bez powierzchni do odnowienia.

- Przebudowa drzewostanów bez młodego pokolenia lasu lub z zdominowanego przez grab i leszczynę.
Wykonanie cięć do 40% powierzchni na gniazdach lub małych zrębach pod odnowienie sztuczne dębem, lipą, klonem, modrzewiem, wiązem (50% - 80% powierzchni odnowionej dębem), nierównomierne rozmieszczenie gniazd z zachowaniem w miarę możliwości odległości około 30 metrów między powierzchniami otwartymi. Możliwość kształtowania ekotonów poprzez usunięcie lub obniżenie zarzewienia tylko górnych warstw drzewostanów.
- Zagospodarowanie wyłączonych drzewostanów nasiennych.
Ze względu na wiek, lokalizację i walory przyrodnicze WDN w obecnej formie na fragmentach drzewostanu powinny pozostać do naturalnego rozpadu jako obiekty cenne przyrodniczo. Jednak nie powinno to całkowicie zahamować przebudowy drzewostanów poprzez odsłonięcie istniejących odnowień na niewielkich powierzchniach, zastosowanie cięć smugowych w sąsiedztwie upraw pochodnych czy zdjęcie górnego drzewostanów w celu kształtowania ekotonów.

Zaprojektowane rodzaje rębni mogą być zmieniane na bardziej złożone lub prowadzone w formie kombinacji różnych form rębni w zależności od sytuacji zdrowotnej, sanitarnej i mikrosiedliskowej w ramach jednego pododdziału. Rębnie mogą przyjmować także z tych samych powodów, różną formę w czasie i przestrzeni. Szczegółowego wyboru właściwej formy cięć należy dokonywać każdorazowo w poszczególnych drzewostanach. We wszystkich formach rębni należy popierać pojawiające się wartościowe odnowienie naturalne.

Rębnia zupełna została zaprojektowana na powierzchni 45.86 ha. Każda działka zrębowa dla której zaplanowano rębnię IB posiada jedno z poniższych uzasadnień:

1. Siedlisko borowe z TD: So bez możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
2. Cięcie zupełne ze względów sanitarnych
3. Pilna potrzeba przebudowy drzewostanów
4. Uciążliwa roślinność - konieczność odnowienia gat. światłożądnymi
5. Niewielka powierzchnia do 2ha

Zestawienie 72. Porównanie powierzchni manipulacyjnej rębni zupełnych i rębni złożonych z poprzednim planem urządzenia lasu

Forma/grupa rębni	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipulacyjna [ha] / %					
		Planowane na okres 2015-2024		Planowane na okres 2025-2034		Różnica	
1	2	3	4	5	6	7	8
Rębnie zupełne	IB	514.66	28.37	45.86	1.99	-468.80	-26.38
Rębnie złożone	Cięcia pozostałe	823.50	45.39	2152.52	93.43	1329.02	48.04
	Cięcia uprzętające	476.14	26.24	105.40	4.58	-370.74	-21.66
	Razem	1299.64	71.63	2257.92	98.01	958.28	26.38
Razem		1814.30	100.00	2303.78	100.00	489.48	0.00

Sumarycznie w porównaniu do ubiegłego okresu gospodarczego zaprojektowano o 489.48 ha więcej cięć rębnych. Rębni zupełnych zaprojektowano o 468.80 ha mniej, w stosunku do poprzedniego planu. Rębnie złożone ogólnie zaplanowano na powierzchni większej o 958.28 ha, natomiast w rozbiu na rodzaj cięcia o 1329.02 ha więcej jest cięć pozostałych i o 370.74 ha - mniej cięć uprzętających.

W ujęciu procentowym w obecnym projekcie PUL zaprojektowano 1.99% rębni zupełnych.

W poniższym zestawieniu przedstawiono rozłożenie powierzchni i masy cięć rębnych w poszczególnych leśnictwach i obrębach.

Zestawienie 73. Użytki rębne w poszczególnych leśnictwach

Leśnictwo Nadleśnictwo	IB	IIA	IIB	IIIAU	IIIB	IVD	IVDU	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rykwiec	4.82			3.15		223.31		231.28
	4.82			2.21		71.48		78.51
	1214			608		36708		38530
Jaśniewo	2.91		30.14		7.12	176.90	10.00	227.07
	2.91		25.70		7.12	49.41	4.56	89.70
	634		9991		989	31295	2200	45109
Przykop	1.25				39.30	89.39	3.94	133.88
	1.25				15.73	29.31	2.77	49.06
	733				10164	14774	1047	26718
Lalka	2.09		8.57		4.19	135.28		150.13
	2.09		7.57		1.68	36.88		48.22
	730		2839		655	21905		26129
Dzierzguny	2.25	17.16	125.43		8.61	75.36	35.61	264.42
	2.25	13.73	104.75		3.45	40.03	16.04	180.25
	870	5568	41038		1525	12584	6140	67725
Muchorowo	3.79					211.06	16.77	231.62
	3.79					91.88	7.79	103.46
	889					30737	3034	34660
Grada	6.20					234.50	6.47	247.17
	6.20					90.21	3.30	99.71
	1511					35362	1651	38524
Stawiguda	9.44					214.16	26.41	250.01
	9.44					69.22	11.27	89.93
	3043					28712	3814	35569
Pluski	8.20		26.20			244.68	3.05	282.13
	8.20		22.98			67.09	2.12	100.39
	3158		9827			40249	927	54161
Orzechowo	4.91		42.77			238.39		286.07
	4.91		35.06			48.84		88.81
	1514		13315			37473		52302
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	45.86	17.16	233.11	3.15	59.22	1843.03	102.25	2303.78
	45.86	13.73	196.06	2.21	27.98	594.35	47.85	928.04
	14296	5568	77010	608	13333	289799	18813	419427

W poniżej tabeli przedstawiono masę użytków niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego w poszczególnych leśnictwach.

Zestawienie 74. Użytki niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego z podziałem na leśnictwa

Leśnictwo Nadleśnictwo	DRZEW	PRZEST	Razem
1	2	3	4
Rykwiec	-	-	-
Jaśniewo	-	110	110
Przykop	12	-	12
Lalka	21	-	21
Dzierzguny	186	400	586
Muchorowo	-	-	-

Leśnictwo Nadleśnictwo	DRZEW	PRZEST	Razem
	masa [m3] netto		
1	2	3	4
Grada	-	98	98
Stawiguda	21	-	21
Pluski	-	-	-
Orzechowo	133	-	133
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	373	608	981

7.3. PRZEBUDOWA DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z §40, pkt. 6 Instrukcji Urządzania Lasu, przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt 4 ustawy o lasach. Zaliczanie drzewostanów do przebudowy odbywało się wg zapisów KZP, wykazy drzewostanów do przebudowy zostały uzgodnione z Nadleśnictwem.

PRZEBUDOWA A

Zestawienie 75. Powierzchnia i miąższość drzewostanów według gospodarstw, zaliczonych do przebudowy pełnej pilnej (typu A)

Gospodarstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej powierzchni m³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m³/rok [kol.4 / kofl.5]	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
					Rodzaj rębni	powierzchnia [ha]		miąższość [m3]	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
O	207.46	100710	X	3495	X	207.46	150.70	41263	34660
GZ	9.88	4640	X	464	X	6.32	6.32	2520	2107
GPZ	118.24	55015	X	2979	X	99.30	64.66	28558	23919
Razem A	335.58	160365	X	6938	X	313.08	221.68	72341	60686

Łącznie w Nadleśnictwie Nowe Ramuki do przebudowy typu A zaplanowano 335.58 ha, z czego powierzchnia manipulacyjna wynosi 313.08 ha. W ramach tej powierzchni manipulacyjnej powierzchnia do odnowienia wynosi 221.68 ha.

Do przebudowy typu A włączano projektowane do przebudowy z zastosowaniem wskazówki rębnej.

Przebudowy zaplanowano w 3.63 % rębniami zupełnymi oraz w 96.37 % rębniami złożonymi.

PRZEBUDOWA B

Do przebudowy typu B kwalifikowano drzewostany, w których rozpoczęty lub kontynuowany proces przebudowy w najbliższym 10-leciu będzie wykonany bez zastosowania rębni. Powierzchnię drzewostanów zaplanowanych do przebudowy typu B z podziałem na gospodarstwa przedstawia poniższe zestawienie.

Zestawienie 76. Powierzchnia drzewostanów według gospodarstw, zaliczonych do przebudowy B

Gospodarstwo	Pow. [ha]
1	2
O	391.87
GZ	269.63
GPZ	112.90
Razem B	774.40

Łącznie do przebudowy typu B zaplanowano 774.40 ha. W ramach tej powierzchni zaplanowano trzebieże przekształceniowe na łącznej powierzchni 774.40 ha, z czego TP na powierzchni 770.76 oraz TW na powierzchni 3.64 ha.

7.4. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Realizacja cięć przedrębnych będzie się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz danych zawartych w Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego. Zestawienia zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku zawierają Tabele nr XVI. Wyciągi z tych tabel zamieszczono poniżej.

Zestawienie 77. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg rodzaju cięć

Nadleśnictwo	CP-P	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	-	1197.33	7158.88	8356.21	8356.21

Cięciami przedrębnymi objęto 53.39% powierzchni drzewostanów.

Cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym częściowo zgodnym i niezgodnym z siedliskowym typem lasu i typem drzewostanu powinny w miarę możliwości mieć charakter przekształceniowy. Orientacyjne powierzchnie drzewostanów według charakteru cięcia pielęgnacyjnego, na podstawie danych z inwentaryzacji lasu, zestawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 78. Zestawienie powierzchni cięć przedrębnych wg zgodności z TD

Zgodność drzewostanów z TD	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
TW	237.40	2.84
TP	2 642.83	31.63
Zgodne	2 880.23	34.47
TW	755.96	9.05
TP	3 315.45	39.68
Częściowo zgodne	4 071.41	48.72
TW	203.97	2.44
TP	1 200.60	14.37
Niezgodne	1 404.57	16.81
Razem	8 356.21	100.00

Struktura zgodności z Typem drzewostanu w drzewostanach przeznaczonych do cięć przedrębnych jest pochodną struktury zgodności we wszystkich drzewostanach. Podczas realizacji użytkowania przedrębego charakter cięcia należy dobierać uwzględniając stan lasu, aktualny w czasie wykonania zabiegu.

W poniższym zestawieniu przedstawiano użytkowanie przedrębne w poszczególnych leśnictwach

Zestawienie 79. Użytkowanie przedrębne z podziałem na leśnictwa

Leśnictwo Nadleśnictwo	TP	TW	Razem
	powierzchnia [ha] / masa netto m ³		
1	2	3	4
Rykowiec	200.63	404.13	604.76
	23250	5548	28798
Jaśńewo	227.58	515.00	742.58
	33573	6134	39707
Przykop	96.20	409.59	505.79
	25135	4357	29492

Leśnictwo Nadleśnictwo	TP	TW	Razem
	powierzchnia [ha] / masa netto m ³		
1	2	3	4
Lalka	90.70	922.63	1013.33
	57827	3590	61417
Dzierzguny	103.74	682.71	786.45
	33784	2826	36610
Muchorowo	124.97	655.28	780.25
	36034	3294	39328
Grada	107.48	710.74	818.22
	36620	3292	39912
Stawiguda	130.12	954.38	1084.50
	48258	3960	52218
Pluski	90.08	857.64	947.72
	48068	2690	50758
Orzechowo	25.83	1046.78	1072.61
	56162	598	56760
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	1197.33	7158.88	8356.21
	398711	36289	435000

7.5. UŻYTKOWANIE GŁÓWNE

Zestawienie łączne użytków głównych dla obrębów i Nadleśnictwa zawierają Tabele XVII.

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki

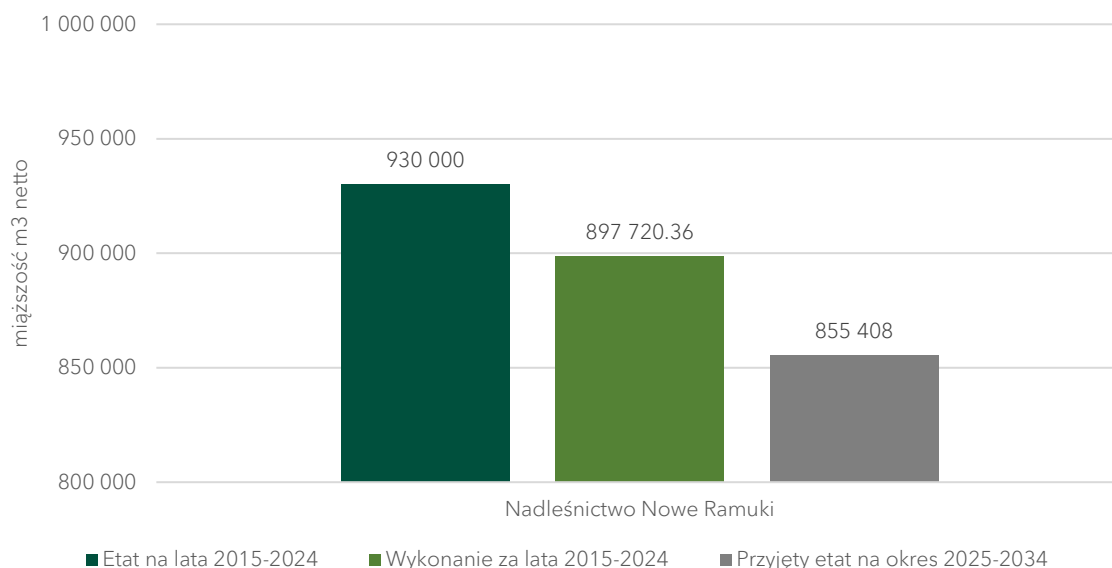
Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m ³]	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2303.78	921.63	479315	399447
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23966	19980
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2303.78	921.63	503281	419427
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzętnięcie płazowin				
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów			732	608
3. pozostałe			444	373
Razem nie zaliczone			1176	981
Razem użytki rębne	2303.78	921.63	504457	420408
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	8356.21		543750	435000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	8356.21		543750	435000
Ogółem użytki główne (I+II)	10659.99	921.63	1048207	855408

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie rębne stanowi 49% miąższości netto użytków głównych, natomiast przedrębne - 51% tej miąższości. W ramach użytkowania głównego zaplanowano 1 048 207 m³ brutto do pozyskania, co stanowi 18% zapasu drzewostanów (5 973 493 m³).

Powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych i przedrębnych wynosi łącznie 10 659.99 ha, co oznacza, że 68.11% powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki będzie objęta różnymi rodzajami cięć.

Przyjęty na najbliższy okres gospodarczy dziesięcioletni etat użytków głównych wynoszący 855 408 m³ netto, jest niższy o 74 592 m³ od etatu z minionego okresu gospodarczego, który wynosił 930 000 m³ netto/10 lat.



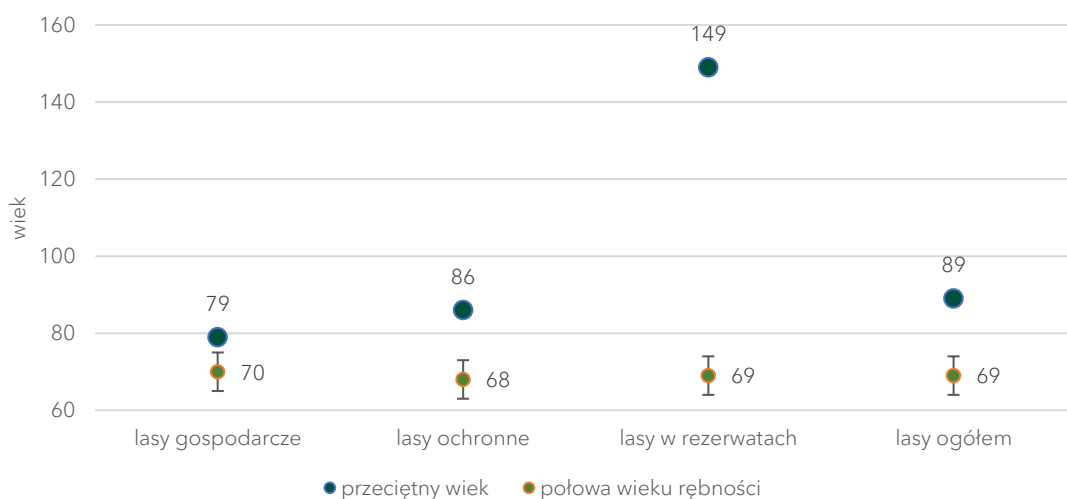
Rysunek 25 Porównanie planowanych etatów w poprzednim okresie gospodarczym z wykonaniem i planem na przyszły okres gospodarczy

Proporcja planowanego użytkowania przedrębного i rębного przedstawiono w poniższej tabeli.

Zestawienie 80. Porównanie udziału użytków rębnych i przedrębnych

Kategoria	Etat na lata 2014-2023	Wykonanie za lata 2014-2023	Przyjęty na okres 2024-2033
	Udział		
	2	3	4
Użytki przedrębne	0.50	0.51	0.51
Użytki rębne	0.50	0.49	0.49

Na poniższym wykresie przedstawiono przecięty wiek drzewostanów w ramach funkcji lasu w poszczególnych obrębach oraz Nadleśnictwie Nowe Ramuki.



Rysunek 26 Przeciętny wiek drzewostanów w ramach funkcji lasu w poszczególnych obrębach oraz Nadleśnictwie Nowe Ramuki.

Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien wynosić ± 5 lat do połowy przeciętnego wieku rębności drzewostanów. W Nadleśnictwie Nowe Ramuki przeciętny wiek drzewostanów wynosi 89 lat, jest więc wyższy od połowy przeciętnego wieku rębności wynoszącego 69 lat - o 20 lat.

Biorąc pod uwagę przeciętne wieki rębności w ramach poszczególnych funkcji lasu to w lasach z wiodącą funkcją gospodarczą różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową wieku rębności wynosi 9 lat dla Nadleśnictwa. W drzewostanach z wiodącą funkcją ochronną różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową wieku rębności wynosi w Nadleśnictwie 18 lat.

Zaplanowany etat użytków rębnych na poziomie 102% etatu optymalnego oraz etat użytków przedrębnych spowoduje wzrost przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki do prognozowanego poziomu 98 lat na koniec okresu gospodarczego. Spowodowane jest to dużym udziałem lasów w rezerwatach oraz znacznym ograniczeniem rębni IB w planowych cięciach rębnych.

Należy mieć tutaj na uwadze, aby w wyniku prowadzonych zadań gospodarczych utrzymać proporcję użytków rębnych do przedrębnych w najbliższym okresie gospodarczym na poziomie ustalonym w etacie.

7.6. HODOWLA LASU

Zadania z zakresu hodowli lasu zawierają Tabele nr XVIII dla Nadleśnictwa - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinwentaryzowanego stanu lasu (w tym KO i KDO) oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych.

Tabela XVIII. Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych z zakresu hodowli lasu w poszczególnych obrębach.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesie- nia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BŚW	58.57		3.86	202.61			265.04	13.66	278.70		272.22	331.53	78.39	682.14		239.08
BMŚW	43.62		15.75	224.13		0.36	283.86	16.68	300.54		333.53	436.26	193.72	963.51		276.57
LMŚW	52.46		21.17	469.08		1.06	543.77	28.33	572.10		704.11	950.74	459.98	2114.83		530.30
LMW				3.33			3.33	0.17	3.50		3.33	3.33	3.24	9.90		3.33
LMB								0.70	0.70							
LŚW	4.64		5.08	59.83		0.23	69.78	3.51	73.29		99.55	124.79	49.86	274.20		69.78
OL													0.98	0.98		
OGÓŁEM*	159.29		45.86	958.98		1.65	1165.78	63.05	1228.83		1412.74	1846.65	786.17	4045.56		1119.06
Powierzchnia zredukowana **	159.29		45.86	958.98		1.65	1165.78	63.05	1228.83		1004.45	1233.61	786.17	3024.23		1119.06

* powierzchnia wynikająca bezpośrednio z opisów taksacyjnych; ** - rzeczywista powierzchnia wskazana we wniosku o zatwierdzenie PUL

Zestawienie 81. Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych z zakresu hodowli lasu w poszczególnych leśnictwach

Leśnictwo	Odnawianie zrębów	Zalesienia	Odnawianie przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk	Razem	Poprawki	Ogółem	Wprowadzanie podszyców	PIEL	CW	CP	Razem	Melioracje wodne	Melioracje agrotechniczne
Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Rykowiec	23.43		77.38			100.81	5.66	106.47		115.14	189.83	104.85	409.82		100.81
Jaśńewo	25.60		83.03		0.23	108.86	6.24	115.10		133.98	189.14	72.06	395.18		98.70
Przykop	13.34		55.20		0.52	69.06	3.40	72.46		89.37	150.10	51.58	291.05		69.06
Lalka	3.80		69.21		0.21	73.22	3.41	76.63		106.37	119.93	80.08	306.38		71.44
Dzierzguny	63.39		179.28			242.67	12.40	255.07		260.44	334.78	95.11	690.33		217.64
Muchorowo	12.14		106.07		0.36	118.57	5.90	124.47		146.74	162.34	102.06	411.14		118.57
Grada	9.56		110.01			119.57	5.29	124.86		167.98	205.53	92.31	465.82		114.80
Stawiguda	17.29		83.82			101.11	6.22	107.33		117.98	142.40	87.10	347.48		101.11
Pluski	13.18		106.30		0.33	119.81	8.76	128.57		154.91	194.73	62.50	412.14		114.83
Orzechowo	23.42		88.68			112.10	5.77	117.87		119.83	157.87	38.52	316.22		112.10
Razem	205.15		958.98		1.65	1165.78	63.05	1228.83		1412.74	1846.65	786.17	4045.56		1119.06

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu został sporządzony wg oddziałów i pododdziałów oraz grup zabiegów hodowlanych. Powierzchnia wszystkich zabiegów podana jest jednokrotnie, bez nawrotów.

Rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych obejmuje odnowienie zrębów z ubiegłego okresu na powierzchni 159.29 ha. W planie cięć rębnych zaplanowano wykonanie zrębów bieżących na łącznej powierzchni 45.86 ha oraz ich odnowienie na powierzchni 45.86 ha. Zalesień gruntów nieleśnych nie planowano.

W planie cięć rębnych zaplanowano wykonanie odnowień po projektowanych rębniach złożonych na powierzchni 958.98 ha. W tym po rębniach II na powierzchni 206.63 ha, po rębniach III na powierzchni 25.20 ha oraz po rębniach IV na powierzchni 643.94 ha. Odnowienia po wykonanych już cięciach w młodnikach po rębni złożonej zaplanowano na powierzchni 37.35 ha.

Zaprojektowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości zastanego w czasie taksacji młodego pokolenia. Uwzględnia przede wszystkim powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych.

Powierzchnia odnowień 1164.13 ha (w tym 45.86 ha po rębniach zupełnych oraz 159.29 ha istniejących zrębów), uwzględnia rozłożenie cięć w okresie 10-letnim przez Nadleśnictwo Nowe Ramuki. Dla powierzchni rębnych planowanych do wykonania w 9-tym oraz 10-tym roku obowiązywania PUL nie zaplanowano odnowienia.

Podsadzeń nie projektowano.

Dolesienia luk i przerzedzeń zaplanowano na powierzchni 1.65 ha. Nie przeznaczano do dolesienia niewielkich luk, których zagospodarowanie było przyrodniczo lub ekonomicznie niezasadne.

Zaplanowany rozmiar poprawek i uzupełnień wynosi 63.05 ha. W tym poprawki w istniejących uprawach zaplanowano na powierzchni 17.02 ha, na istniejących zrębach planowanych do odnowienia na powierzchni 7.95 ha oraz w drzewostanach zaprojektowanych do użytkowania rębego na powierzchni 38.08 ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Zabiegi pielęgnacyjne, takie jak pielęgnowanie gleby oraz czyszczenia wczesne w warstwach młodego pokolenia zaprojektowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. W zależności od potrzeb zabiegi te, zwłaszcza pielęgnowanie gleby, powinny być wykonywane nawet kilkukrotnie w ciągu 10-lecia.

Pielęgnację gleby zaplanowano łącznie na powierzchni 1412.74 ha, z czego w istniejących zrębach na powierzchni 159.29 ha, w istniejących uprawach na powierzchni 232.72 ha oraz w drzewostanach zaprojektowanych do użytkowania rębego na powierzchni 1 020.73 ha. Zredukowana powierzchnia pielęgnacji gleby wynosi 1 004.45 ha i jest to 60% powierzchni pielęgnacji na powierzchniach planowanych do użytkowania rębego (612.44 ha) oraz 100% pielęgnacji na istniejących zrębach oraz uprawach.

Czyszczenia wczesne zaplanowano na powierzchni 1846.65 ha z czego w istniejących zrębach na powierzchni 159.29 ha, w istniejących uprawach na powierzchni 665.62 ha oraz w drzewostanach zaprojektowanych do użytkowania rębego na powierzchni 1 021.74 ha. Zredukowana powierzchnia czyszczeń wczesnych wynosi 1 233.61 ha i jest to 40% powierzchni czyszczeń wczesnych na powierzchniach planowanych do użytkowania rębego (408.70 ha) oraz 100% powierzchni czyszczeń wczesnych na istniejących zrębach oraz uprawach.

Łączna powierzchnia pielęgnowania upraw wynikająca bezpośrednio z opisów taksacyjnych wynosi 3 259.39 ha, a z uwzględnieniem redukcji 2 238.06 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) obejmuje głównie drzewostany w Ia oraz w Ib podklasie wieku, które wytworzyły zwarcie. Ogólna powierzchnia zabiegu CP wynosi 786.17 ha. Zabiegu CP-P nie planowano.

Melioracje agrotechniczne przewidziano dla wszystkich czynności związanych z odnowieniem (poza wykonanymi w roku 2024 gdzie wykonano już zabieg na gruncie) podsadzeniami oraz dolesieniem luk na łącznej powierzchni 1 119.06 ha.

Melioracji wodnych nie planowano.

Powierzchnia pielęgnowania upraw wykazana w tabelach XVIII wynika z sumy powierzchni zaplanowanych wskazań: PIEL i CW dla poszczególnych pododdziałów. Powierzchnia pielęgnowania upraw wykazana w danych podstawowych PUL, w punkcie II.2.a (zadanie zatwierdzone przez Ministra) uznaje się sumę: powierzchni wskazania CW, powierzchni wskazania PIEL, powierzchni wskazania CW lub PIEL - gdy w jednym pododdziale są oba wskazania (w przypadku, gdy powierzchnia ta jest różna, brana jest większa).

8. KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OCHRONY LASU

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych działania zapobiegawcze lub zwalczające należy przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem ich pilności i jakości.

Dla spełnienia wymogów prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej i zapisów ustawy Prawo Łowieckie w zakresie prowadzenia wzorcowej gospodarki łowieckiej należy:

- kontynuować działania zmierzające do utrzymania właściwej struktury wiekowo-płciowej oraz właściwej liczebności populacji zwierzyny płowej oraz prowadzić regulację jej liczebności tak, by przy stosowanym kompleksie metod zabezpieczania upraw, szkody od zwierzyny pozostawały na poziomie gospodarczo znośnym,
- celem zabezpieczenia sadzonek stosować grodzenia: domieszek liściastych, a w uzasadnionych przypadkach całych upraw,
- stosować chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników przez zgryzaniem.

Ochrona lasu przed szkodliwymi owadami, grzybami i innymi czynnikami powinna obejmować:

- prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia od liściożernych szkodników sosny na stałych partiach kontrolnych - ustalonej porozumieniem ZOL w Olsztynie (zaznaczono je na mapie ochrony lasu),
- wykonywanie zwiększonych działań profilaktycznych z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszących biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji,
- utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
- dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów. Posusz czynny powinien być utrzymany na najniższym poziomie,
- wprowadzanie na etapie upraw gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów,
- utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyk i odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych,
- wykonywanie dołów kontrolnych na zrębach, uprawach i gruntach porolnych przeznaczonych do zalesienia (jeśli pojawią się w trakcie PUL), w celu kontroli szkodników korenii,

- bieżące wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych, szczególnie zasiedlonych przez kornika drukarza, przyplaszczka granatka,
- monitorowanie drzewostanów pod kątem występowania jemioły,
- monitorowanie zwiększania zasobów tzw. drewna martwego, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

9. PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.



PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

TAXUS·UL

Warszawa 2024

PODSTAWA PRAWNA

Podstawę prawną wykonania Planu Ochrony Przeciwpóżarowej dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki stanowią:

Ustawy:

Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej

[t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 275, 1222.];

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach

[t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530, 1473.];

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

[t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890, z 2024 r. poz. 1089.].

Rozporządzenia:

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów

[t.j. Dz.U. 2022 poz. 1065];

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów

[t.j. Dz.U. 2023 poz. 822].

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto zasady:

Instrukcji ochrony przeciwpożarowej z 2020 roku,

Ustaień ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Olsztynie i Nadleśnictwie.

CHARAKTERYSTYKA OBSZARÓW LEŚNYCH NADLEŚNICTWA OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA

Nadleśnictwo Nowe Ramuki, o łącznej powierzchni ewidencyjnej 17 032.2251 ha (przy zasięgu terytorialnym wynoszącym 249.00 km²), leży na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w całości w zasięgu granic powiatu olsztyńskiego.

Odpowiada to zasięgowi operacyjnemu Komendy Miejskiej PSP w Olsztynie.

CZYNNIKI KSZTAŁTUJĄCE ZAGROŻENIE POŻAROWE LASÓW

Współistnienie i oddziaływanie niesprzyjających czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, czyni las idealnym środowiskiem podatnym na powstanie i szybkie rozprzestrzenienie się pożaru. Czynniki kształtującymi zagrożenie pożarowe obszarów leśnych są:

Możliwość pojawienia się zarzewia ognia (zdolnego do zapalenia pokrywy dna lasu):

- przebiegająca przez tereny leśne sieć dróg publicznych o dużym natężeniu ruchu,
- stopień penetracji lasu, atrakcyjność rekreacyjna,
- sąsiedztwo jednostek osadniczych,
- wzniecenie ognia na obszarach trawiastych i uprawnych.

Rodzaj i charakter materiałów palnych:

- udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności,
- skład gatunkowy,
- udział drzewostanów młodszych klas wieku,
- typ pokrywy dna lasu,
- sposób użytkowania drzewostanów,
- intensywność zabiegów gospodarczych,
- ilość martwych części roślin,
- obciążenie ogniowe,
- udział i rodzaj gruntów nieleśnych.

Warunki meteorologiczne:

- wilgotność materiałów palnych,
- wilgotność powietrza,
- pora roku, zaleganie pokrywy śnieżnej.

SIEĆ SZLAKÓW KOMUNIKACYJNYCH

Zwiększone zagrożenie pożarowe terenów zlokalizowanych wzdłuż szlaków komunikacyjnych wynika z możliwości zaproszenia ognia przez wadliwie pracujące układy mechaniczne pojazdów, kolizje drogowe w wyniku, których doszło do wycieku palnych cieczy czy brak rozważań pasażerów, przejawiający się wyrzucaniem niedopałków.

Przez teren Nadleśnictwa Nowe Ramuki przebiegają następujące drogi publiczne i linie kolejowe:

Drogi krajowe:

- **DK nr 51** (Olsztynek – Olsztyn) – przebiega po zachodniej grani Nadleśnictwa
- **DK nr 58** (Olsztynek – Zgniłocha) – przebiega po południowej granicy Nadleśnictwa

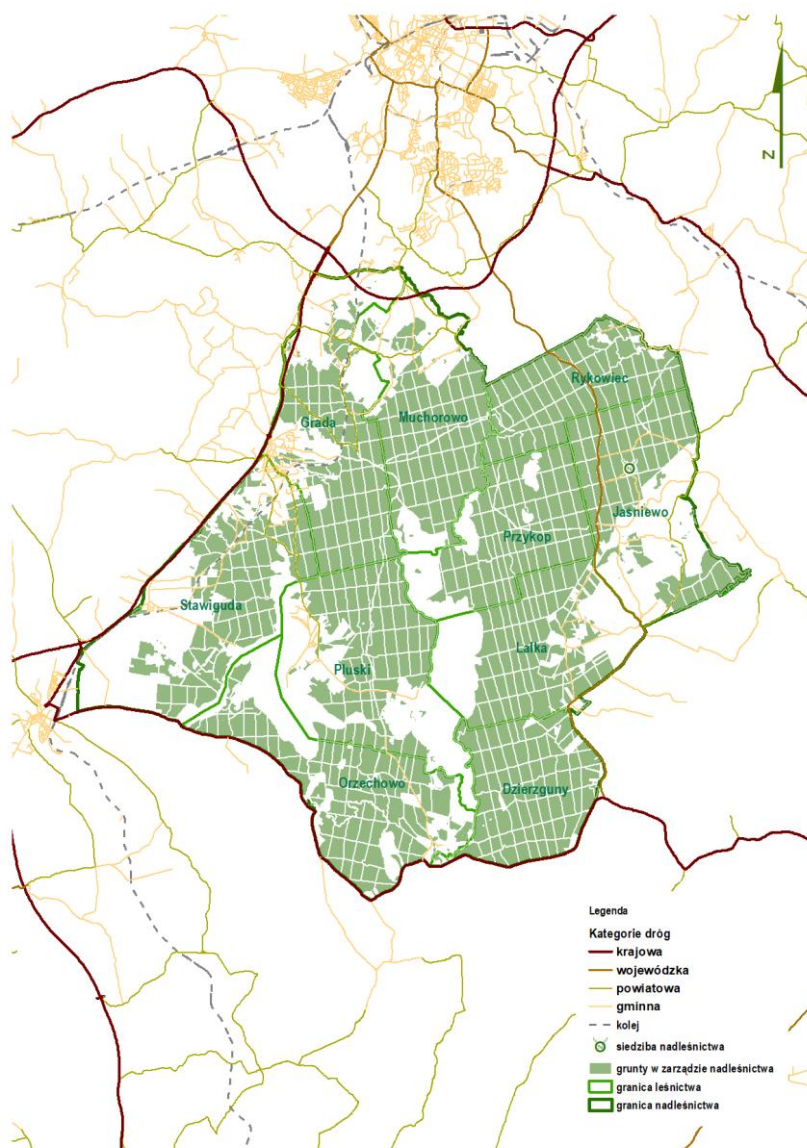
Drogi wojewódzkie:

- **DW nr 598** (Zgniłocha – Butryny – Zazdrość) – przebiega przez wschodnią część Nadleśnictwa.

Sieć drogową uzupełniają drogi powiatowe, gminne oraz wewnętrzne. Dodatkowo w zasięgu lub bezpośrednim sąsiedztwie Nadleśnictwa Nowe Ramuki znajduje się jedna linia kolejowa:

- Olsztynek - Stawiguda - Olsztyn – przebiega w zachodniej części Nadleśnictwa

Oprócz wymienionych wyżej dróg, istnieje sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do typowych, leśnych dojazdów pożarowych lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.



Rysunek 27. Sieć szlaków komunikacyjnych

ATRAKCYJNOŚĆ TURYSTYCZNA OBSZARU

Bliskość Olsztyna powoduje, że lasy Nadleśnictwa Nowe Ramuki są dla mieszkańców miasta zapleczem rekreacyjnym. Lasy Nadleśnictwa są bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Świadczyć o tym może fakt lokalizacji wielu ośrodków wypoczynkowych na ich terenie, jak również nasilenie zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych, szczególnie w takich miejscowościach jak: Zielonowo, Pluski, Kurki, Miódówko, Nowa Kaletka czy Zgniłocha.

Omawiając temat turystyki należy wspomnieć kwestię zwiększonej penetracji lasu podczas zbiorów runa leśnego, gdy możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Potencjalne zagrożenie pożarowe stwarza również gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez teren Nadleśnictwa. Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach, największe obserwowane jest w sąsiedztwie licznych tutaj zbiorników wodnych, zmienia się także okresowo w zależności od pory roku oraz sezonowych zbiorów runa leśnego. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, rowerowe, wodne. Nadleśnictwo urządziło i udostępniło również ścieżkę edukacyjną w pobliżu wsi Chaberkowo.

Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu minimalizacji skali problemu Nadleśnictwo urządziło i utrzymuje 35 miejsc postoju. Samo istnienie takich miejsc stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej.

Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się miejsca wypoczynku poza terenami administrowanymi przez LP.

Zestawienie 1. Lokalizacja miejsc turystycznych

lp.	Nazwa	L-ctwo, Oddz., pododdz	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
1	Ośrodek Wypoczynkowy Mierki	Leśnictwo Orzechowo Oddz. 849	4.48 ha
2	Ośrodek Wypoczynkowy Waszeta	Leśnictwo Orzechowo Oddz.851, 865, 866	4.48 ha
3	Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy ZHR Ząbie	Leśnictwo Pluski Oddz. 872	4.36 ha
4	Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy ZHP Perkoz	Leśnictwo Orzechowo Oddz.839	3.56 ha
5	Hotel Kormoran Mierki	Leśnictwo Stawiguda Przy oddz. 869	6.97 ha
6	Ośrodek Wypoczynkowy Łańsk	Leśnictwo Muchorowo Przy oddz. 751, 752	80 ha
7	Archidiecezjalny Ośrodek Charytatywny „Caritas” przy Archidiecezji Warmińskiej w Rybakach	Leśnictwo Pluski Przy oddz. 842, 858	41 ha
8	Kormoran - Rumszewicz Sailing	Leśnictwo Łalka-(półwysep) Oddz.514	5 ha
9	Ośrodek Wypoczynkowy Cyranka	Leśnictwo Przykop Przy oddz. 497	2 ha

SIEDLISKO

Podstawowym kryterium różnicującym dystrybucję materiałów palnych w lesie jest typ siedliskowy lasu. Cecha ta jest silnie związana z warunkami wilgotnościowymi, obciążeniem ognio-
wym oraz pokrywą dna lasu.

Sezon palności polskich lasów trwa od marca (z chwilą ustąpienia pokrywy śnieżnej) do końca października. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu okres ten nazywa się okresem akcji bezpośredniej (od 1 marca do 31 października). W zależności od pory roku wyróżnia się okresowe nasilenia palności poszczególnych siedlisk.

- Bory świeże - maksymalne nasilenie pożarów w czerwcu i lipcu. Okres palności na siedlisku boru świeżego trwa przez osiem miesięcy. Rozpoczyna się w marcu i trwa aż do października.
- Bory mieszane - maksymalne nasilenie pożarów w maju i czerwcu. Pożary na borze mieszanym świeżym odnotowuje się już w marcu. W przypadku tego siedliska sezon palności pokrywa się całkowicie z okresem zagrożenia pożarowego, trwającym w polskich lasach przez osiem miesięcy. Duże ryzyko potencjalnego przekształcenia się pożaru powierzchniowego w pożar całkowity, prowadzący do totalnego zniszczenia płatu drzewostanu.
- Siedliska lasowe - maksymalne występowanie pożarów w kwietniu i maju, przed rozwojem runa leśnego.

Poniższe zestawienie przedstawia udział powierzchniowy siedliskowych typów lasu na gruntach zalesionych oraz niezalesionych Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

Zestawienie 2. Powierzchnia typów siedliskowych lasu

TSL	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bór świeży (BŚW)	1537.10	9.59
Bór bagienny (BB)	19.06	0.12
Bór mieszany świeży (BMŚW)	5429.09	33.86
Bór mieszany wilgotny (BMW)	11.78	0.07
Bór mieszany bagienny (BMB)	30.16	0.19
Las mieszany świeży (LMŚW)	7357.07	45.88
Las mieszany wilgotny (LMW)	70.50	0.44
Las mieszany bagienny (LMB)	155.53	0.97
Las świeży (LŚW)	1199.01	7.48
Las wilgotny (LW)	78.67	0.49
Ols (OL)	135.60	0.85
Ols jesionowy (OLJ)	6.45	0.04
Las łęgowy (LŁ)	5.00	0.03
Razem	16035.02	100.00

SKŁAD GATUNKOWY DRZEWOSTANÓW ORAZ STRUKTURA WIEKOWA

Przy zaistnieniu odpowiednich warunków każde drzewo należy uznać za palne. Wyższą odporność na ogień wykazują gatunki liściaste. Duża ilość czynników warunkuje to, że drzewa szpil-
kowe sprzyjają powstaniu jak i rozwojowi pożaru. Łatwopalność żywic oraz eterycznych sub-
stancji lotnych znajdujących się w olejkach, wyjątkowo silnie wydzielających się na skutek dzia-
łania wysokich temperatur powietrza sprawia, że najwięcej pożarów powstaje w monokulturach
sosnowych.

Dominującym gatunkiem w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki jest sosna, która jako
gatunek panujący występuje na 88.81 % powierzchni leśnej, następnie dąb 6.08%, brzoza
2.71%. Pozostałe gatunki zajmują 2.40% powierzchni. Razem drzewostany iglaste zajmują
90.06% ogólnej powierzchni a liściaste 9.94%. Podział ten nie odzwierciedla w pełni rzeczywi-
stego obrazu drzewostanów, nie uwzględnia bowiem złożoności budowy i struktury gatunko-
wej. Nie uwzględnia również silnie rozwiniętej warstwy podszytów i podrostów występujących

w tutejszych drzewostanach na niemal wszystkich siedliskach, które w znaczącym stopniu zmniejszają zagrożenie pożarowe.

POKRYWA DNA LASU

Ściółka jest materiałem, od którego najczęściej (nie licząc uschniętej pokrywy trawiastej) rozpoczyna się pożar lasu i który warunkuje proces spalania. Trawy, wrzos, podszyt (szczególnie iglasty) powodują wzrost intensywności spalania i szybkości rozprzestrzeniania się ognia oraz wpływają na zasięg pionowy pożaru i możliwość jego przerzutu w korony drzew. Mchy i porosty są materiałami, które hamują rozprzestrzenianie się pożaru. W Nadleśnictwie Nowe Ramuki przeważa pokrywa trawiasta (60.14%) przed mszystą (23.67%).

Zestawienie 3. Pokrywa dna lasu

Typ pokrywy	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Naga	31.11	0.19
Ściółka	33.53	0.21
Zielna	1947.85	12.15
Mszysta	974.53	6.08
Mszysto-czernicowa	2821.02	17.59
Razem mszysta:	3795.55	23.67
Zadarniona	6844.58	42.69
Silnie zadarniona	2799.06	17.46
Razem trawiasta	9643.64	60.14
Silnie zachwaszczona	583.34	3.64
Ogółem	16035.02	100.00

Oprócz ściółki i roślinności runa na dnie lasu znajdują się także zdrewniałe elementy. Na skutek naturalnego procesu oczyszczania się pni drzew lub prowadzonych w zakresie gospodarki leśnej czynności hodowlano – eksploatacyjnych, do najniższej warstwy lasu trafia leżanina. Jej rola w kształtowaniu warunków pożarowych jest dwójaka. Niewątpliwie martwe drewno stanowi doskonały rezerwuuar wody. Z drugiej strony, po przedłużających się okresach suszy, wilgotność martwego drewna znacząco spada czyniąc je łatwopalnym materiałem. Leżanina zwiększa obciążenie ogniowe na danej powierzchni, co przekłada się na intensywność pożaru i wydłuża czas jego trwania.

Zapas drewna martwego w drzewostanach Nadleśnictwa Nowe Ramuki wyliczony na podstawie inwentaryzacji terenowej wynosi 149 961.45 m³.

Większość drewna martwego kumuluje się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych oraz w drzewostanach wyłączonych z użytkowania rębego.

WARUNKI POGODOWE

Potencjalne zagrożenie pożarowe lasu jest uzależnione od panujących w danym regionie warunków meteorologicznych. Determinują one możliwość zapłonu i podtrzymywanie procesu spalania materiałów palnych znajdujących się w lesie. Największe zagrożenie pożarowe występuje w czasie wiosny, po zejściu pokrywy śnieżnej.

Główną przyczyną powstawania niekorzystnych warunków uwilgotnienia w tym okresie są długie okresy bezopadowe. Powoduje to intensywne przesychanie substancji palnej, a przede wszystkim ściółki nagromadzonej na dnie lasu. W miarę postępu okresu wegetacyjnego i rozwoju runa leśnego, mniej podatnego na zapalenie dzięki dużej zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. Miesiące letnie są okresem pełnej wegetacji roślin. Silne promieniowanie słoneczne w tym czasie wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu, szczególnie na siedliskach borowych.

W okresie jesiennym charakteryzującym się obniżeniem temperatury i wzrostem wilgotności, zagrożenie pożarowe zmniejsza się. Następuje korzystna zmiana, gdyż opady przewyższają

wielkość parowania potencjalnego. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja turystyczna powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego. Zima jest okresem bezpiecznym pożarowo.

Przyjmując za kryteria warunki wilgotnościowe, udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Nowe Ramuki przedstawia się następująco:

- Suche - 0.0%
- świeże - 96.80%
- wilgotne - 1.00 %
- bagienne - 2.12 %
- łęgowe - 0.07 %

KLASY PALNOŚCI DRZEWOSTANÓW

Klasa palności drzewostanów odzwierciedla podatność drzewostanu na możliwość wystąpienia pożaru. Przypisanie wydzielenia do danej klasy odbywa się na podstawie typu siedliskowego lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Klasy palności ustala się dla każdego drzewostanu (wydzielenia) a następnie generalizuje się dla poziomu oddziału oraz leśnictwa. Występują trzy klasy palności: duża [A], średnia [B] oraz mała [C].

Zestawienie 4. Tabela klas palności drzewostanów dla TSL występujących w zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki

TSL	Rodzaj pokrywy gleby							
	MSZ	MSZC	NAGA	SZAD	SZCH	ŚCIO	ZAD	ZIEL
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BB	B	B	B	B	B	B	B	B
BMB	B	B	B	B	B	B	B	B
BMŚW	B	B	A	A	A	B	B	B
BMW	A	A	A	A	A	A	A	A
BS	A	A	A	A	A	A	A	A
BŚW	A	A	A	A	A	A	A	A
BW	A	A	A	A	A	A	A	A
LŁ	B	B	B	B	B	B	B	B
LMB	C	C	C	C	C	C	C	C
LMŚW	B	B	B	B	B	B	B	B
LMW	B	B	B	B	B	B	B	B
LŚW	C	C	B	B	B	C	C	C
LW	C	C	B	B	B	C	C	C
OL	C	C	C	C	C	C	C	C
OLJ	C	C	C	C	C	C	C	C

Klasy palności drzewostanów dla poziomu wydzieleń

Klasy palności określono na łącznej powierzchni 15 651.82 ha. Spośród nich drzewostany w klasie palności A występują na powierzchni 2 323.82 ha, drzewostany w klasie palności B na powierzchni 12 029.24 ha, natomiast drzewostany w klasie palności C występują na powierzchni 1 298.76 ha.

Klasy palności drzewostanów dla poziomu oddziałów

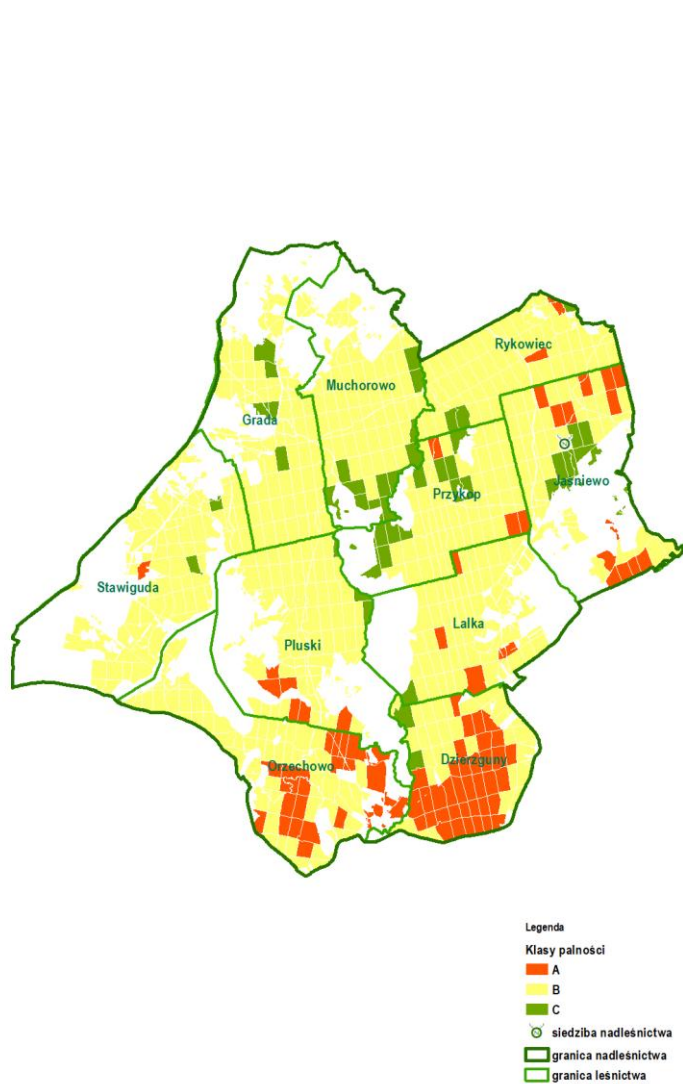
Generalizacja określonych dla wydzieleń klas palności do poziomu oddziałów wykazała, że drzewostany w klasie palności A zajmują powierzchnię 2 044.39 ha, drzewostany w klasie palności B zajmują powierzchnię 12 573.13 ha, natomiast drzewostany w klasie palności C występują na powierzchni 1 034.30 ha.

Klasy palności drzewostanów dla poziomu leśnictw

Powierzchnię klas palności dla wydzieleń i oddziałów w poszczególnych leśnictwach przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie 5. Klasy palności poszczególnych leśnictw

Leśnictwo	Klasa palności leśnictwa	Powierzchnia klasy palności oddziałów [ha]			Powierzchnia klasy palności wydziałów [ha]		
		A	B	C	A	B	C
1	2	3	4	5	6	7	8
Rykowiec	B	34.21	1333.62	57.31	147.6	1164.53	113.01
Jaśńewo	B	302.37	954.88	159.9	400.54	844.52	172.09
Przykop	B	81.78	1164.12	263.59	108.06	1113.35	288.08
Lalka	B	112.37	1348.03	28.09	108.38	1359.01	21.10
Dzierzguny	A	794.52	700.26	48.45	750.62	749.03	43.58
Muchorowo	B	-	1373.15	285.02	10.18	1332.66	315.33
Grada	B	-	1463.18	115.10	-	1398.63	179.65
Stawiguda	B	18.01	1548.64	29.6	94.01	1429.32	72.92
Pluski	B	141.47	1471.88	47.24	142.31	1435.30	82.98
Orzechowo	B	559.66	1215.37	-	562.12	1202.89	10.02
Razem		2044.39	12573.13	1034.30	2323.82	12029.24	1298.76



Rysunek 2. Zasięg klas palności drzewostanów dla poziomu oddziałów

SYTUACJA POŻAROWA W UBIĘGŁYM OKRESIE GOSPODARCZYM

W latach 2015-2024 na terenie lasów Nadleśnictwa Nowe Ramuki odnotowano łącznie 12 pożarów. Największa powierzchnia pożarów wystąpiła w 2024 roku, gdzie spaleni uległo 0.16 ha. Całkowita powierzchnia pożarów w 10-leciu wyniosła 1.41 ha, natomiast średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0.12 ha.

Poniższa tabela przedstawia ilość oraz powierzchnię pożarów w ubiegłym 10-leciu.

Zestawienie 6. Ilość oraz powierzchnia pożarów w ubiegłym okresie

Rok	Razem 2015-2024		Średnia powierzchnia [ha]	Rodzaj pożaru
	Ilość [szt.]	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	
2015	-	-	-	-
2016	-	-	-	-
2017	1	0.5	0.5	Pokrywy gleby
2018	-	-	-	-
2019	1	0.4	0.4	Pokrywy gleby
2020	-	-	-	-
2021	2	0.14	0.07	Pokrywy gleby
2022	4	0.06	0.015	Pokrywy gleby
2023	1	0.15	0.15	Pokrywy gleby
2024	3	0.16	0.05	Pokrywy gleby
Razem:	12	1.41	0.12	

Biorąc pod uwagę ilość pożarów w poszczególnych przedziałach powierzchniowych w przedziale do 0.05 ha wystąpiło 7 pożarów, a w przedziale od 0.06 ha do 1 ha 5 pożarów.

W pożarach do 0.05 ha spaleni uległo łącznie 0.11 ha, w pożarach o powierzchni od 0.06 ha do 1 ha spaleni uległo łącznie 2.97 ha, natomiast w pożarach powyżej 1 ha powierzchnia ta wyniosła 1.30 ha.

KATEGORIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu jest cechą umowną nadającą obszarowi leśnemu wyróżnik cyfrowy, który określa istnienie warunków zwiększających podatność obszaru na możliwość powstania pożaru. Ocena kategorii zagrożenia pożarowego jest podstawą przy planowaniu ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczenia terenów leśnych oraz organizacji akcji gaśniczych.

Przyporządkowanie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) odbywa się poprzez obliczenie czterech parametrów wskaźnikowych i ich zsumowanie:

$$KZPL = P_p + P_d + P_k + P_a$$

P_p średnia roczna liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej

P_d udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł

P_k średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z 0.5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ścioły mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰

P_a wskaźnik średniej liczby mieszkańców przypadających na 0.01 km² powierzchni leśnej

ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU

Czynnikiem świadczącym o historii pożarowej danego regionu i dającym możliwość prognoz, jest liczba pożarów, które miały miejsce w przeszłości. Dane w formie tabelarycznej przedstawiające liczbę pożarów użytków leśnych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki znajdują się w rozdziale „Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie gospodarczym”.

§2.1. Liczbę punktów odpowiadającą średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 24, należy przyjąć wartość 24.

Liczba pożarów w okresie ostatnich 10 lat wynosi: **12**

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi: **16 035.02 ha**

Wartość średniej gęstości występowania pożarów w okresie wieloletnim (G_p) = **0.07**

Wartość współczynnika $P_p = 3.925 = 4$ pkt.

PROCENTOWY UDZIAŁ SIEDLISK LEŚNYCH

Czynnik drzewostanowy w obliczaniu kategorii zagrożenia pożarowego, uwzględnia procentowy udział siedlisk o najwyższym współczynniku palności. Najbardziej palne są siedliska borowe (nizinne z wyjątkiem bagiennych) oraz las łęgowy.

§2.2. Liczbę punktów odpowiadającą udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego wylicza się według następującego wzoru:

$$P_d = 0,1U_s$$

U_s - oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze.

Zestawienie 7. Procentowy udział powierzchni siedlisk o najwyższym współczynniku palności

TSL	Procentowy udział powierzchni siedlisk
1	2
Bór suchy	0.00
Bór świeży	9.59
Bór wilgotny	0.00
Bór mieszany świeży	33.86
Bór mieszany wilgotny	0.07
Las łęgowy	0.03
Razem:	43.55

Wartość udziału procentowego powierzchni siedlisk (U_s) wynosi **44**

Wartość współczynnika $P_d = 4.355 = 4$ pkt.

WARTOŚĆ WSPÓŁCZYNNIKA WILGOTNOŚCIOWEGO

Czynnik klimatyczny opiera się na danych z ostatnich 5 lat dotyczących średniej wilgotności względnej powietrza oraz udziale dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% (pomiar z godziny 9⁰⁰). Do obliczeń należy wykorzystać dane z jednej, 2 do 3 stacji położonych najbliżej Nadleśnictwa.

Dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki przyjęto średnią ze stacji metrologicznych: Olsztynek, Spychowo i Wielbark.

Nadleśnictwo położone jest w 7 strefie prognostycznej.

§2.3. Liczbę punktów odpowiadającą średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0.5 m) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9⁰⁰ wylicza się według następującego wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

W_p - oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰

U_{ds} - oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15 %.

Do obliczeń należy przyjąć średnie wartości z ostatnich 5 lat dla okresów, w których wykonywana była prognoza zagrożenia pożarowego lasu na podstawie danych z najbliższych punktów pomiarowych sieci prognostycznej.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 9, należy przyjąć wartość 9.

Wartość średniej wilgotności względnej (W_p) wynosi **80.70**

Udział dni w sezonie palności z wilgotnością ściółki niższą niż 15% (U_{ds}) wynosi **21.40**

Wartość współczynnika $P_k = 2.2262 = \mathbf{2 \text{ pkt.}}$

WSPÓŁCZYNNIK LICZBY MIESZKAŃCÓW

Czynnikiem antropogenicznym wpływającym na kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest ilość mieszkańców przypadająca na 0.01 km² powierzchni leśnej. Waga współczynnika wynika z faktu, iż pożary pochodzenia antropogenicznego stanowią 99% pożarów leśnych.

§2.4. Liczbę punktów odpowiadającą średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0.01 km² powierzchni leśnej wylicza się według następującego wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0.01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Liczbę tę należy ustalić jako średnią ważoną liczby mieszkańców dla powiatów lub ich części wchodzących w skład nadleśnictwa, gdzie wagą jest udział powierzchni danego powiatu w powierzchni nadleśnictwa.

Jeżeli obliczony wynik jest większy od 7, należy przyjąć wartość 7.

Zestawienie 8. Ludność gmin w zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Województwo	Powiat	Gmina	Powierzchnia Gminy [ha]	Udział pow. danej gminy w pow. Nadleśnictwa	Ludność	Wartość uśredniona (śr. ważona)
1	2	3	4	5	6	7
Warmińsko-Mazurskie	olsztyński	Olsztynek	36340.92	0.11	5949	639
		Purda	31769.83	0.21	8975	1914
		Stawiguda	22269.29	0.68	14975	9608
Razem						12 161

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa wynosi 16 035.02 ha

Liczba mieszkańców wynosi: 12 161 osób

Ilość mieszkańców przypadająca na 1 ha lasu wynosi (G_z) wynosi 0.76 [os/ha]

Wartość współczynnika $P_a = 1.575 = \mathbf{2 \text{ pkt.}}$

OBLICZANIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO

Zestawienie 9. Zestawienie obliczonych wskaźników

Wskaźnik	Obliczona wartość wskaźnika	Ilość punktów
1	2	3
P_p	3.9250	4
P_d	4.3550	4
P_k	2.2262	2
P_a	1.5750	2
Razem:		12

Łącznie lasy Nadleśnictwa Nowe Ramuki uzyskały 12 punktów i zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów [Dz. U. 2010 nr 137, poz. 923] zakwalifikowane zostały do III kategorii zagrożenia pożarowego.

ANALIZA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

W punkcie prognostycznym w Wielbarku, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od marca do października, wykonywane są dwa razy dziennie (godz. 9.00 i 13.00) pomiary, określające wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, wilgotność trawy (do ulistnienia brzozy), a także siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo - Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Zestawienie 10. Przykład swobodnego rozwoju pożaru – modelowy rozwój pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m ²)	2.6	0.8	13.0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1.07	5.45	4.12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0.09	2.55	1.46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m²)– zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Powyższy program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

PRZYGOTOWANIE TERENU DO DZIAŁAŃ GAŚNICZYCH UDOSTĘPNIENIE TERENU

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki tworzą lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa §8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. W przypadku Nadleśnictwa Nowe Ramuki (III kategoria zagrożenia) przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1 500 m.

Nadleśnictwo Nowe Ramuki posiada 16 dróg pełniących funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie ww. wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Większość dróg pełniących funkcję dojazdów pożarowych spełnia powyższe wymagania. Odcinki dróg leśnych niespełniające wymagań rozporządzenia są przedmiotem sukcesywnych działań Nadleśnictwa zmierzających do dostosowania ich do pełnienia funkcji dojazdów pożarowych. Większość kompleksów leśnych posiada dobrą sieć dróg, zarówno leśnych jak i gminnych lub powiatowych. Tylko niewielkie fragmenty drzewostanów położone na siedliskach silnie wilgotnych lub bagiennych są słabo dostępne.

Przebiegi dróg spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa.

Zestawienie 11. Przebieg dojazdów pożarowych

Numer DP	Leśnictwo	Oddziały	Długość [km]	
			w zarządzie LP	całkowita
1	2	3	4	5
1	Rykowiec	94, 95, 95A, 96, 105, 106, 107, 110, 129, 165	5.36	6.49
	Jaśniewo	202, 203, 242, 243		
2	Jaśniewo	404/411, 412, 413, 414, 415, 416	6.28	5.71
3	Rykowiec	98, 99, 113, 114, 174, 175, 212	5.71	6.90
	Jaśniewo	288, 289		
	Przykop	250, 251, 290		
4	Rykowiec	174, 175, 115, 116, 117, 118, 177, 215, 216, 217	6.28	7.61
	Przykop	251, 252, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 255, 296		
5	Jaśniewo	352	14.43	12.36
	Przykop	353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 496, 497		
	Lalka	507, 514, 523, 533, 543, 544		
	Dzierzguny	551, 552, 562, 572, 582, 594, 605		
6	Przykop	360, 364, 461, 462, 463, 473, 474, 475, 476, 477, 478	5.22	8.54
	Lalka	488, 489, 490, 498, 499, 498A/508E/508D/508A, 515/516, 525, 536/536A		
7	Dzierzguny	546A, 555A, 555, 556, 566, 567, 568, 578, 579, 580, 592, 593, 594	4.32	5.28
8	Przykop	296, 297, 331, 360, 361	5.34	11.08
	Muchorowo	705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 696		
	Grada	637, 638, 652, 653, 654, 668, 669, 670, 682, 683, 684, 697		
9	Muchorowo	630, 631, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 658, 664, 665, 674, 681, 689, 705	8.38	8.79
	Grada	667, 682, 683, 684		

Numer DP	Leśnictwo	Oddziały	Długość [km]	
			w zarządzie LP	całkowita
1	2	3	4	5
10	Grada	701, 702, 702A, 715, 716, 717, 734, 735, 736	3.17	13.19
	Stawiguda	703, 720/721, 721, 742, 761		
	Pluski	776/791, 806, 823, 838, 844, 845, 846		
11	Muchorowo	712	0.5	12.94
	Grada	712/713, 734, 735, 754		
	Pluski	769, 770, 786, 801, 802, 821, 836, 844, 858, 871, 874/875,		
	Orzechowo	883, 884, 885, 886, 897, 898, 909A/912, 911/913, 925, 933		
12	Pluski	768, 769, 770, 771, 772, 783, 784, 785, 786, 798, 799, 818, 819, 820, 821	7.03	7.03
	Grada	757, 758, 759		
	Stawiguda	741, 742, 760		
13	Pluski	871, 876	3.62	3.89
	Orzechowo	887, 888, 889, 903, 904, 917, 918, 924		
14	Orzechowo	930, 931, 932, 935, 936, 937, 940, 941, 945	3.51	3.68
15	Stawiguda	721, 722, 743, 744, 745, 762, 777, 778, 792, 793, 794, 795, 811, 812, 813, 814, 825, 826, 841, 854, 855, 870	7.78	9.6
16	Orzechowo	839, 851, 867, 868	0.00	2.49
Razem			86.93	125.58



Rysunek 3. Zagęszczenie i rozmieszczenie dojazdów pożarowych

ZAOPATRZENIE W WODĘ

Do jednych z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest zapewnienie wody do celów gaśniczych. Obowiązek ten nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku (rozdz. 9, § 39, ust. 4), w myśl którego: Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, powinny mieć zapewnione w postaci nie więcej niż dwóch zbiorników w obrębie chronionej powierzchni, zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub ciekę wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/sek. przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego, 5 km w lasach II kategorii oraz uzgodnionym z właściwym komendantem powiatowym PSP w lasach III kategorii.

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych, spełnia wymogi wymienione w Rozporządzeniu MSWiA.

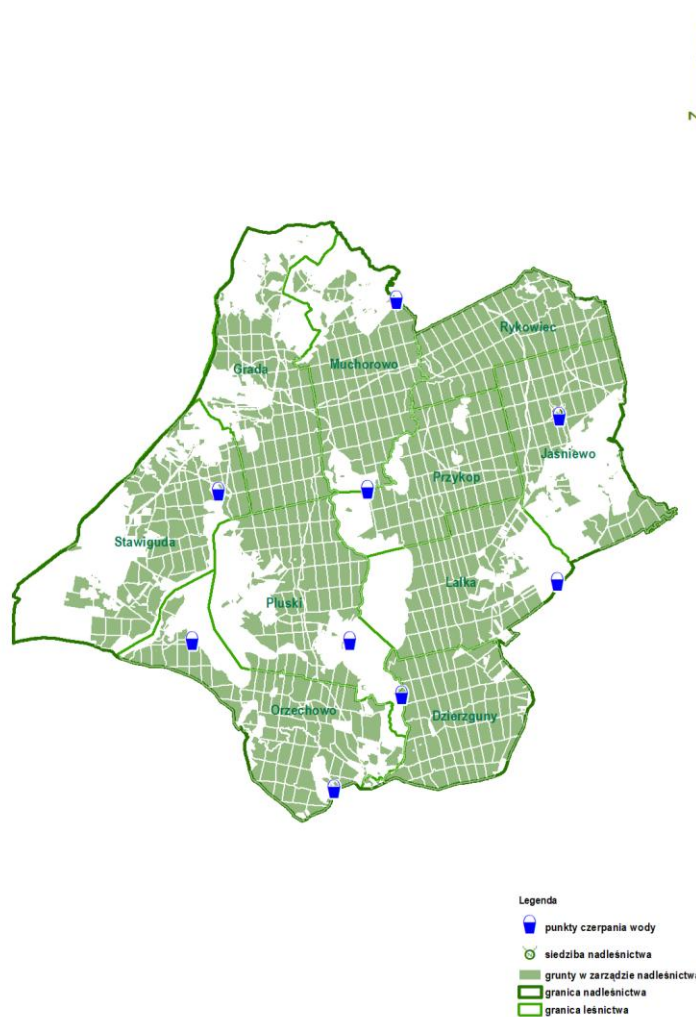
Ze względu na to, że Nadleśnictwo Nowe Ramuki zostało zaszeregowane do III kategorii zagrożenia pożarowego, Nadleśnictwo w porozumieniu z Miejską Państwową Strażą w Olsztynie ustaliło zapewnienie zasobów wody dla celów gaśniczych tak, by dla terenu o promieniu 5 km był zbiornik o pojemności min. 50 m³ lub wydajności 10 dm³/s.

Zestawienie 12. Wykaz oraz charakterystyka punktów czerpania wody

Lokalizacja	Oddział	Rodzaj	Numer
Leśnictwo Orzechowo	Oddz. 934 h	Rzeka Marózka	PCW/11
Leśnictwo Pluski	Ośrodek Charytatywny Caritas, między oddz. 842 l, a 858 h	Jezioro Łańsk	PCW/13
Leśnictwo Jaśniewo – Siedziba N-ctwa	Oddz. 285 n	8 zbiorników podziemnych- 180 tys.l wody	PCW/17
Leśnictwo Orzechowo	Ośrodek Wypoczynkowy Mierki, oddz. 849 f	Jezioro Pluszne	PCW/18
Leśnictwo Muchorowo	Teren Nadleśnictwa Olsztyn, wieś Ruś, około 200 m od mostu na rzece Łyna.	zakole rzeki Łyny	PCW/19
Leśnictwo Przykop	Ośrodek Wypoczynkowy Łańsk, oddz. 463 f	rzeka Łyna	PCW/20
Leśnictwo Łalka	Park Rozrywki Bartbo	Zbiornik wodny	PCW/22
Leśnictwo Stawiguda	Oddz. 743 j	Jezioro Pluszne	PCW/23
Leśnictwo Dzierzgony	Oddz. 562 k	Jezioro Łańsk	PCW/24

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymagania rozporządzenia wymienionego powyżej.

Nadleśnictwo zobowiązane jest utrzymywać dojazdy i dojścia do naturalnych punktów czerpania wody w stanie zapewniającym nieutrudniony pobór wody.



Rysunek 4. Rozmieszczenie PCW

BAZA SPRZĘTU

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09. 07. 2010 r. (Dz.U. Nr 137, poz. 923), zgodnie z którym, na każde 10 tys. ha lasu organizować się winno jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego.

W przypadku Nadleśnictwa Nowe Ramuki (pow. leśna poniżej 20 000 ha) powinna funkcjonować co najmniej jedna baza główna sprzętu ppoż.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z roku 2020 wyposażenie bazy w przypadku nadleśnictwa zaliczonych do III KZP powinno zierać:

a) sprzęt podręczny:

- hydronetka plecakowa (bądź gaśnic) – nie mniej niż 10 szt.,
- tłumica – nie mniej niż 10 szt.,
- szpadle, łopaty – nie mniej niż 10 szt.,

b) zestaw ciągnik z pługiem (urządzeniem) do mineralizacji gleby (zestaw w dyspozycji nadleśnictwa) – nie mniej niż 1,

c) tablice – kierunkowskazy („Do pożaru”, „Do punktu czerpania wody”), tablice informujące o wprowadzonym zakazie wstępu do lasu – liczba ustalona według potrzeb nadleśnictwa,

d) pozostały sprzęt i urządzenia - według potrzeb nadleśnictw.

Nadleśnictwo posiada jedną bazę sprzętu ppoż., przy siedzibie Nadleśnictwa, na terenie leśnictwa Jaśniewo, w oddziale 285. Baza wyposażona jest w następujący sprzęt do gaszenia pożarów:

- samochód terenowy Toyota Hilux,
- moduł gaśniczy zamontowany na przyczepce (400 l wody),
- szpadle (20 sztuk);
- tłumice (10 sztuk);
- gaśnice (10 sztuk) na miejsce hydronetek;
- 2 pługi oraz 2 ciągniki (na podstawie umów podpisanych z Zakładami Usług Leśnych).

Nadleśnictwo rokrocznie zawiera porozumienia z Zakładami Usług Leśnych na wynajęcie ciągników i pługów w razie pożaru lasu do zabezpieczenia i oborania pożarysk. Sprzęt ma być dysponowany do miejsca pożaru na polecenie Pełnomocnika Nadleśniczego.

DZIAŁANIA PROFILAKTYCZNE

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

DZIAŁANIA INFORMACYJNE I OSTRZEGAWCZE

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu.

W tym celu należy:

- wywieszać tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności;
- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach;
- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne

DZIAŁANIA GOSPODARCZE OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW

Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. rozdz. 9 § 38. (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Według wymienionego już Rozporządzenia (§ 38 pkt. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

- 1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych;
- 3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

W związku z zaliczeniem Nadleśnictwa Nowe Ramuki w obecnym okresie gospodarczym do III kategorii zagrożenia pożarowego nie zachodzi obowiązek wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych.

ZALECENIA HODOWLANE W OCHRONIE PRZECIWPOŻAROWEJ

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- tworzyć na granicy pole – las oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerokich dróg, strefy ekotonowe jako pasy krzewów, niskich drzew i luźnego piętra górnego.

W przypadku Nadleśnictwa Nowe Ramuki wymienione wyżej zalecenia są realizowane na bieżąco.

ZALECANE ZASADY OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ W PRACACH UŻYTKOWANIA LASU

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 roku, w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

SZKOLENIA W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

WYKRYWANIE I ALARMOWANIE

PATROLE NAZIEMNE

Patrolowanie naziemne nie zapewnia skutecznego wykrywania pożarów ze względu na niski wgląd w głąb drzewostanu i ograniczoną do ciągów komunikacyjnych możliwość poruszania się.

W szczególnych przypadkach patrole powinny być kierowane w okolice obszarów częstego występowania pożarów w latach ubiegłych lub miejsc szczególnie zagrożonych.

Wiosenne przejazdy należy wykonywać na obrzeżach lasu przy łąkach i nieużytkach.

W sezonie wakacyjnym trasy przejazdów powinny być planowane z nastawieniem na tereny przyległe do stref wypoczynkowych, tras turystycznych.

Obecność służb w terenie jest również pomocna, gdy zachodzi konieczność poprowadzenia jednostek straży pożarnej najdogodniejszą trasą na miejsce zdarzenia.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów prowadzenie obserwacji lasów przez naziemne patrole przeciwpożarowe jest wymagane jedynie w przypadku nie prowadzenia obserwacji pozostałymi metodami.

Na czas akcji bezpośredniej powoływany jest Pełnomocnik Nadleśniczego. Do czasu przybycia służb ratowniczych pełnomocnik podejmuje działania ograniczające rozwój pożaru i innych zagrożeń na gruntach i w obiektach będących w zarządzie lub władaniu nadleśnictwa oraz reprezentuje nadleśniczego podczas akcji ratowniczo-gaśniczej. Pełnomocnik winien

posiadać prawo/upoważnienie do wydawania poleceń wszystkim pracownikom nadleśnictwa oraz zleceniobiorcom zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

W warunkach Nadleśnictwa Nowe Ramuki główną metodą obserwacji są dostrzegalnie przeciwpożarowe.

SIEĆ STAŁEJ OBSERWACJI NAZIEMNEJ

Nadleśnictwo Nowe Ramuki posiada w swoim zasięgu stały punkt obserwacji naziemnej, wieżę obserwacyjną w pobliżu miejscowości Miodówko i Gryżliny w oddz. 728 c. System obserwacji naziemnej lasów Nadleśnictwa tworzą też dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw.

Zestawienie 13. Wykaz dostrzegalni ppoż.

Nadleśnictwo	Nazwa obiektu	Telefon	Kryptonim
1	2	3	4
Stare Jabłonki	Gąsior	510 990 319	1-15
Kudypy	Łupstych	510 990 319	1-08-20
Jedwabno	Jedwabno	604 551 610	1-06-07
Jedwabno	Złota Góra	668 842 764	1-06-08
Olsztyn	Mendryny	605 840 271	1-59-06
Olsztynek	Dylewska Góra	602 508 652	1-13-06
Olsztynek	Selwa	668 842 447	1-13-08

LEŚNA BAZA LOTNICZA

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach mogą być patrole lotnicze. RDLP w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych (Leśna Baza Lotnicza w Olsztynie kr. Olsztyn 1-55).

SYSTEM ALARMOWY

Od 2024 roku utworzony jest rejonowy punkt alarmowo-dyspozycyjny dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki, Nadleśnictwa Kudypy oraz Nadleśnictwa Stare Jabłonki, zlokalizowany w budynku Leśnego Arboretum Warmii i Mazur na terenie Nadleśnictwa Kudypy.

Ponadto w 2024 roku zostało podpisane porozumienie dotyczące włączenia obserwacji przeciwpożarowej terenów leśnych Nadleśnictwa Nowe Ramuki do monitoringu funkcjonującego w Nadleśnictwie Kudypy. Tematyką porozumienia jest objęcie dozorem systemu wczesnego wykrywania pożarów oraz alarmowania o zagrożeniu pożarowym oraz wzajemne wsparcie i wymiana doświadczeń w zakresie zapobiegania i zwalczania pożarów na terenach leśnych.

Dyżury w PAD prowadzone są zgodnie z czasookresami obowiązującymi w Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu, koordynowane przez specjalistę prowadzącego sprawy ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Kudypy.

Zestawienie 14. Lokalizacja punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego PAD

Funkcja	Nr telefonu	Nr radiostacji kanał 1
1	2	3
PAD	510 990 319	1-8
Nadleśnictwa		
nadleśniczy	(89) 513 38 10	1-12-01
z-ca nadleśniczego	(89) 513 32 22	1-12-02
inżynier nadzoru	573 932 890	1-12-03
dostrzegalnia Miodówko	(89) 513 32 29, 608 627 758	1-12-04
straż leśna		
samochód z modułem	510 990 319	1-8
gaśniczym		

Do obowiązków PAD należy:

- realizacja oraz koordynacja zadań i przedsięwzięć ochronnych w nadleśnictwie;
- nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą;
- w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazującej na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”;
- ustalenie miejsca pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną;
- powiadomienie o pożarze stanowiska kierowania właściwej powiatowej (miejskiej) komendy PSP;
- powiadomienie o pożarze kierownictwa nadleśnictwa, PAD RDLP i właściwej służby terenowej;
- skierowanie do pożaru sił i środków będących w dyspozycji nadleśnictwa;
- zgłoszenie zapotrzebowania na siły i środki będące w dyspozycji RDLP;
- utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej.

Z ustawy o ochronie przeciwpożarowej wynika obowiązek sporządzenia „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia”. „Sposoby postępowania...” są zbiorem informacji, dokumentów i procedur umożliwiającym sprawne zorganizowanie akcji ratowniczo-gaśniczej przez nadleśnictwo.

Opracowane „Sposoby postępowania...” nadleśnictwa podlegają aktualizacji, a do dnia 31 marca każdego roku winny być uzgodnione w całości z właściwą terenowo komendą powiatową/miejską PSP. Aktualizacji podlega również leśna mapa numeryczna ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa.

Koordynacją akcji ratowniczo - gaśniczej w wypadku pożaru lasu, zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli KM PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu:

1. Po otrzymaniu informacji o pożarze należy:

- a) w miarę możliwości zlokalizować pożar
- b) zadzwonić na numer alarmowy 112 lub 998
- c) zgłosić pożar do dyżurnego PAD - 510 990 319.

2. Dyżurny Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego:

- a) notuje w „Dzienniku pracy dyspozytora” zgłoszenie pożaru;
- b) ustala dokładnie jego położenie w terenie;
- c) powiadamia o pożarze stanowisko kierowania PSP w Olsztynie;
- d) powiadamia o pożarze pełnomocnika nadleśniczego i regionalny PAD;

- e) alarmuje i kieruje do pożaru potrzebne własne siły i środki oraz w miarę potrzeby zgłosić zapotrzebowanie na użycie statków powietrznych;
- f) w miarę potrzeb ustala drogę dojazdową do pożaru lub miejsca w jego pobliżu dla uczestników akcji;
- g) utrzymuje łączność z miejscem akcji gaśniczej.

3. Pełnomocnik nadleśniczego:

- a) udaje się na miejsce pożaru;
- b) ustala na gruncie faktyczny adres zdarzenia, rozpoznaje sytuację pożarową, ocenia rozmiar pożaru i jego dynamikę;
- c) przekazuje na bieżąco do PAD informacje o sytuacji pożarowej, siłach i środkach będących na miejscu pożaru oraz o ich zapotrzebowaniu;
- d) organizuje działania zmierzające do ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru i innych zagrożeń do czasu przybycia straży pożarnej i przekazuje kierowanie KDR (kierującemu działaniem ratowniczym) z ramienia OSP lub PSP;
- e) współdziała z KDR poprzez udzielanie informacji dotyczących terenów zarządzanych przez LP objętych akcją oraz pomocy przez siły i środki będące w dyspozycji nadleśnictwa;
- f) koordynuje działania sił i środków LP skierowanych do akcji;
- g) dokumentuje przebieg akcji ratowniczo-gaśniczej;
- h) w zależności od sytuacji przejmuje stosownym protokołem pożarzysko lub teren od KDR;
- i) organizuje akcję dogaszania i dozoru pożarzyska, wyznacza pracownika terenowej Służby Leśnej odpowiedzialnego za likwidację zarzewi ognia oraz kontroluje wykonywania tych zadań;
- j) uczestniczy w zbieraniu materiałów niezbędnych do sporządzenia dokumentacji popożarowej oraz ustaleniu przyczyn pożaru.

4. Po zakończeniu akcji gaśniczej należy złożyć meldunek do PAD w RDLP:

- a) nazwa nadleśnictwa
- b) leśnictwo, oddział, wydzielenie, województwo
- c) data i godzina powstania pożaru lub przyjęcia zgłoszenia
- d) powierzchnia pożarzyska
- e) rodzaj pożaru
- f) wiek drzewostanu
- g) orientacyjne straty
- h) kto wykrył pożar

SYSTEM METEOROLOGICZNY

W Lasach Państwowych dane meteorologiczne są rejestrowane całą dobę w odstępach 10-minutowych w Meteorologicznych Punktach Pomiarowych (MPP) - automatycznych leśnych stacjach meteorologicznych. Na podstawie pomierzonych danych oznacza się stopień zagrożenia pożarowego lasu. Aktualne zagrożenie jest przesyłane do centrum monitorowania (PAD w RDLP) dwa razy dziennie, na godzinę 9:00 i 13:00. Pomiar meteorologiczne w MPP obejmują między innymi: temperaturę powietrza, wilgotność względną powietrza, ciśnienie atmosferyczne, wilgotność ściółki i ilość opadów.

Nadleśnictwo Nowe Ramuki korzysta z punktu meteorologicznego zlokalizowanego w Wielbarku dla strefy prognostycznej nr 7_B. Dane ze stacji meteorologicznej pobierane są za pomocą łącz internetowych poprzez stronę internetową:

<http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/index.php>.

WSPÓŁPRACA ZE STRAŻĄ POŻARNĄ

Lasy Nadleśnictwa są położone w rejonie działania Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie (JRG1, JRG2).

W skład sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa, wchodzi:

- Jednostka Ratowniczo Gaśnicza 1 w Olsztynie 131
- Jednostka Ratowniczo Gaśnicza 2 w Olsztynie

Ponadto w zasięgu terytorialnym oraz w niewielkiej odległości od granic Nadleśnictwa Nowe Ramuki funkcjonują poniższe Jednostki Straży Pożarnej:

Zestawienie 15. Wykaz Jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej w zasięgu oraz w bliskim sąsiedztwie Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Lp. 1	Nazwa 2	KSRG 3
1	OSP Stawiguda	Tak
2	OSP Pluski	Tak
3	OSP Bartąg	Tak
4	OSP Gryżliny	Tak
5	OSP Butryny	Tak
6	OSP Nowa Wieś	Tak
7	OSP Olsztynek	Tak

Siedziby Jednostek OSP zostały umieszczone na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej.

MAPA PRZEGLĄDOWA OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki jest „Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000”. Mapa ta wchodzi na stałe do wyposażenia punktu alarmowo - dyspozycyjnego Nadleśnictwa.

Zaopatrzenie uczestników akcji w odpowiednie mapy jest podstawą, która w znaczący sposób wspomaga organizowanie akcji walki z pożarem lasu. Wydawanie poleceń i rozkazów (dotyczących np. zmiany lokalizacji) z wykorzystaniem współrzędnych jest o wiele wygodniejsze i zdecydowanie bardziej precyzyjne niż polecenie opisowe. Największe utrudnienia podczas walki z pożarem lasu wynikają z konieczności prowadzenia działań niejednokrotnie na bardzo dużej powierzchni, na której dodatkowo ograniczona jest widoczność. Bardzo ważne jest

początkowe, precyzyjne rozpoznanie obszaru działania oraz pomniejsza zdolność orientacji w terenie. W takich sytuacjach mapy są niezbędnym źródłem informacji, bez których prowadzenie i organizacja akcji byłyby niemożliwe.

Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej na podkładzie topograficznym (BDOT) zawiera następujące elementy:

- Granice stref operacyjnych Jednostek Państwowej Straży Pożarnej.
- Dojazdy pożarowe z numerami oraz łącznikami pomiędzy dojazdami a drogami publicznymi.
- Drogi publiczne utwardzone.
- Punkty czerpania wody.
- Projektowane punkty czerpania wody
- Baza sprzętu przeciwpożarowego.
- Dostrzegalnie pożarowe (własne i sąsiednie mające wgląd na teren Nadleśnictwa).
- Siedziby ochotniczej straży pożarnej oraz zawodowej straży pożarnej.
- Siedziba PAD.
- Siatkę geograficzną z opisaną wartością współrzędnych.
- Miejsca potencjalnego przebywania ludzi (parkingi, miejsca postoju zlokalizowane na terenach leśnych etc.),
- Sieć dróg publicznych.
- Przepusty, mosty, wiadukty oraz przejazdy kolejowe.
- Siedziba nadleśnictwa oraz siedziby leśnictw.
- Linie wysokiego napięcia przebiegające przez tereny leśne.
- Granice jednostek Lasów Państwowych i granice administracyjne.
- Podział powierzchniowy sąsiednich jednostek LP.

ADRESY I NUMERY KONTAKTOWE

Lp.	Nazwa	Adres	Nr telefonu	Adres email
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO				
1	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	Nowy Ramuk 19 10-687 Olsztyn 10	(89) 513 38 10 608 627 860	noweramuki@olsztyn.lasy.gov.pl
JEDNOSTKI OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ				
2	JRG 1 w Olsztynie	ul. Niepodległości 16 10-045 Olsztyn	47 731 92 00 (89) 522 92 08	sekretariat@straz.olsztyn.pl
3	JRG 2 w Olsztynie	ul. Marii Zientary - Malewskiej 33 11-041 Olsztyn	(89) 522 92 42	
JEDNOSTKI NADLEŚNICTWA Nowe Ramuki				
6	Rykwiec	Rykwiec 25 11-030 Purda	(89) 512 46 88 606 948 934 664 745 967	-
7	Jaśniewo	Nowy Ramuk 19 10-687 Olsztyn 10	606 948 922 608 332 336	-
8	Przykop	Nowy Ramuk 19 10-687 Olsztyn 10	606 948 932 608 626 469	-
9	Lalka	Stara Kaletka 26 10-687 Olsztyn 10	(89) 513 38 18 606 948 918 660 759 739	-
10	Dzierzgony	Swaderki 50 11-015 Olsztynek	606 948 912 608 625 472	-
11	Muchorowo	Ruś 94 10-687 Olsztyn 10	(89) 541 03 25 606 948 913 573 932 891	-
12	Grada	Gąglawki 11 11-034 Stawiguda	(89) 513 62 54 606 948 914 664 902 035	-
13	Stawiguda	Stawiguda 161 11-034 Stawiguda	(89) 512 61 21 606 948 915 606 948 927	-
14	Pluski	Pluski, ul. Klonowa 26 11-034 Stawiguda	(89) 512 62 13 606 948 916 606 948 931	-
15	Orzechowo	Swaderki 50 11-015 Olsztynek	606 948 917 664 745 969	-
16	Obwód łowiecki 268	Nowy Ramuk 16 10-687 Olsztyn 10	606 948 929	-
17	Obwód łowiecki 270	Pluski, ul. Klonowa 32 11-034 Stawiguda	505 200 286	-
RDLP				
18	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie	ul. Kościuszki 46/48 10-959 Olsztyn	(89) 527 21 70 (89) 521 01 05 fax: (89) 521 02 10	rdlp@olsztyn.lasy.gov.pl
SĄSIEDNIE NADLEŚNICTWA				
19	Nadleśnictwo Kudypy	Kudypy 4 11-036 Gietrzwałd	(89) 527 90 90 fax: (89) 527 89 58	kudypy@olsztyn.lasy.gov.pl
20	Nadleśnictwo Stare Jabłonki	ul. Olsztyńska 2 14-133 Stare Jabłonki	(89) 641 14 73 fax: (89) 641 14 75	starejablonki@olsztyn.lasy.gov.pl
21	Nadleśnictwo Olsztynek	ul. Mrongowiusza 35 11-015 Olsztynek	(89) 519 20 03 fax: (89) 519 19 13	olsztynek@olsztyn.lasy.gov.pl
22	Nadleśnictwo Olsztyn	Zazdrość 3 10-687 Olsztyn	(89) 526 89 17 fax: (89) 526 00 48	olsztyn@olsztyn.lasy.gov.pl
23	Nadleśnictwo Nidzica	ul. Dębowa 2A 13-100 Nidzica	(89) 6257877 fax: (89) 625 28 79	nidzica@olsztyn.lasy.gov.pl
24	Nadleśnictwo Jedwabno	ul. 1 Maja 3 12-122 Jedwabno	(89) 621 30 05 fax: (89) 621 30 15	jedwabno@olsztyn.lasy.gov.pl
NUMERY ALARMOWE				
25	Numer alarmowy	112		

10. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie przewiduje się możliwość pozyskania choinek świerkowych i stroiszu iglastego, zależnie od zapotrzebowania okolicznej ludności. Ponadto pozyskanie choinek odbywa się na istniejącej plantacji choinek.

Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Nowe Ramuki jest realizowana w oparciu o Ustawę Prawo Łowieckie z dnia 13 października 1995 roku (Dz.U. z 2013 r. nr 0, poz. 1226, z późn. zm.).

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Nowe Ramuki realizowana jest w oparciu o zadania z rocznego planu łowieckiego oraz wskaźniki z wieloletniego planu łowieckiego opracowanego dla Rejonu Hodowlanego nr 7 „Puszcza Napiwodzko-Ramucka”. Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę na terenie łowiecką w Ośrodku Hodowli Zwierzyny w obwodach łowieckich nr 268 i 270.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy celem Ośrodków Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych jest:

1. Prowadzenie wzorcowego zagospodarowania łowisk i wdrożenia nowych osiągnięć z zakresu łowiectwa.
2. Prowadzenie badań naukowych.
3. Odtwarzanie populacji zanikających gatunków dziko żyjących.
4. Hodowla rodzimych gatunków zwierząt łownych w celu zasiedlania łowisk.
5. Hodowla zwierząt łownych szczególnie pożytecznych w biocenozach leśnych.
6. Prowadzenie szkoleń z zakresu łowiectwa.

Na terenie OHZ Nadleśnictwa Nowe Ramuki oprócz ww. zadań prowadzone są polowania zbiorowe i indywidualne głównie na jelenie, sarny oraz dziki.

Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną w uprawach i młodnikach omówione zostały w Programie ochrony przyrody, a także w „Analizie gospodarki leśnej ubiegłego okresu”.

Charakterystyka populacji zwierzyny w obwodach łowieckich

Charakterystyka populacji zwierzyny w obwodach łowieckich została szczegółowo omówiona w Analizie Nadleśniczego za okres obowiązywania dotychczasowego PUL.

Poletka łowieckie

Łączna powierzchnia poletek łowieckich na gruntach Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynosi 110.56 ha. Ponadto wyodrębniono łącznie 8.58 ha poletek łowieckich jako PNSW.

Realizując kierunki działania określone w ramowym planie gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa na bieżące 10-lecie, należy w szczególności zwrócić uwagę na:

- systematyczne poprawianie naturalnych warunków żerowych i osłonowych zwierzyny: zakładanie nowych i zagospodarowanie istniejących poletek łowieckich, (zakładanie nowych poletek może się odbywać przy wykorzystaniu do tego celu nieużytkowanych gruntów rolnych),
- zagospodarowanie śródleśnych i przyleśnych łąk,
- zakładanie poletek zgryzowych z krzewami i drzewami preferowanymi przez zwierzynę oraz uprawa w razie potrzeby żerowych poletek łowieckich,
- wykładanie drzew do spałowania (w czasie cięć pielęgnacyjnych) w okresie zimowo-wiosennym, szczególnie w miejscach zimowej koncentracji jeleniowatych oraz ich szlaków migracyjnych,

- zapewnienie spokoju zwierzynie – wyłączanie stałych ostoi zwierzyny, odpowiednie ukierunkowanie ruchu turystycznego, zachowanie naturalnych wodopojów, ułatwienie dostępu do nich, w przypadku braku naturalnych – tworzyć sztuczne wodopoje.
- regulację liczebności zwierzyny płowej w kontekście zadań realizowanych w ramach hodowli lasu. Temu działaniu służą przede wszystkim roczne plany łowieckie.

11. OKREŚLENIE POTRZEB Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej dla potrzeb prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Olsztynie. Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało remontowanie i modernizacja istniejących dróg w dostosowaniu do wymogów ochrony p.poż., jak i zwiększającego się tonażu samochodów wywożących drewno z lasu. Planowane jest dalsze sukcesywne prowadzenie niezbędnych modernizacji i remontów lokali, będących wynikiem bieżących potrzeb i możliwości finansowych Nadleśnictwa.

Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z ustaleniami KZP zostaną przedstawione na mapie zagospodarowania rekreacyjnego. Na mapie tej zostaną wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, obiekty archeologiczne, miejsca pamięci narodowej, obiekty edukacji leśnej, rezerваты przyrody itp. Zagospodarowanie rekreacyjne omówione również jest w Programie Ochrony Przyrody.

Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo Nowe Ramuki posiada już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna.

IV.PROGRAM OCHRONY PRZYRODY I WALORY PRZYRODNICZE

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki został zaktualizowany w postaci odrębnego tomu wraz z częścią kartograficzną i stanowi integralną część składników planu urządzenia lasu. Metodyka aktualizacji Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Nowe Ramuki wynikała z wytycznych zawartych w § 110, § 111 i § 112 Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r. oraz ustaleń Komisji Założeń Planu.

W tabeli zestawione zostały podstawowe dane dotyczące istniejących ustawowych form ochrony przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

Zestawienie 82. Zestawienie zbiorcze istniejących form ochrony przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Rodzaj obiektu	Liczba	W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa ¹	Na gruntach Nadleśnictwa	Udział pow. w zarządzie Nadleśnictwa ²
		Powierzchnia [ha]		[%]
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody	2	1804.97	1637.75	9.62
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	22913.37	16596.36	97.44
Obszary Natura 2000, w tym:		-	-	-
PLB	2	20546.94	15679.49	92.06
PLH	2	7944.92	5123.08	30.08
Pomniki przyrody	15	-	-	-
Zespoły przyrodniczo -krajobrazowe	1	1143.02	966.25	5.67
Chronione gatunki grzybów i porostów	20	-	-	-
Chronione gatunki roślin	77	-	-	-
Chronione gatunki zwierząt	189	-	-	-
Strefy ochrony, w tym:				
Strefy ochrony całorocznej	18 (19) ³	147.62 (158.09)	147.62 (158.09)	0.87 (0.93)
Strefy ochrony okresowej	18 (19) ³	693.37(712.79)	693.37(712.79)	4.07 (4.18)

¹ powierzchnia geometryczna FOP w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

² dotyczy udziału procentowego w stosunku do ogólnej powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Nowe Ramuki dla usankcjonowanych FOP

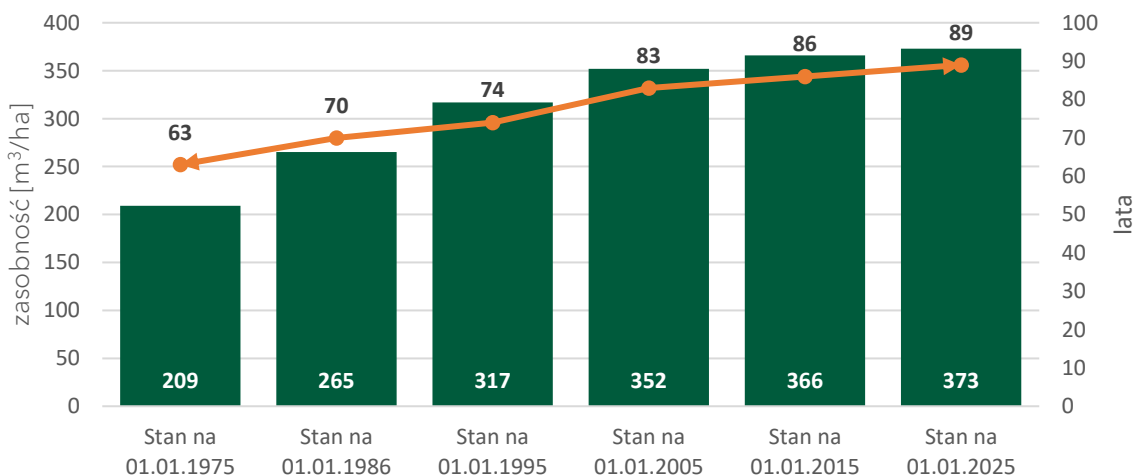
³ Wartości w nawiasach podano dla rozróżnienia dodatkowej powierzchni strefy orlika która została powołana po dokonanych uzgodnieniach

Wszystkie formy przyrody zostały szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

V. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Z przedstawionej poniżej tabel przedstawiających powierzchnię leśną oraz stan zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki oraz poszczególnych obrębów wynika, że przez okres ostatnich dziesięciu lat zasobność na powierzchni leśnej Nadleśnictwa Nowe Ramuki wzrosła o 7 m³/ha, a średni wiek wzrósł o 3 lat.

Zmianę przeciętnego wieku oraz przeciętnej zasobności drzewostanów w poszczególnych planach urządzenia lasu przedstawia poniższy wykres.

**Rysunek 28.** Zmiana przeciętnego wieku i zasobności w kolejnych rewizjach urządzenia lasu

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie 83. Powierzchnia leśna oraz stan zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki (tabela XIII)

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.01.1975	Stan na 1.01.1986	Stan na 1.01.1995	Stan na 1.01.2005	Stan na 1.01.2015	Stan na 1.01.2025
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zal. i nie zal.	ha	20 516,17	22 644,47	15 734,65	15 630,17	15 904,44	16 035,02
2.	Zasoby mąszości	m ³	4 801 147	6 007 971	4 956 408	5 504 465	5 822 294	5 980 644
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	IIa	m ³	-	155	139	178	129	101
	IIb	m ³	-	242	204	216	251	241
	IIIa	m ³	-	272	272	280	273	265
	IIIb	m ³	-	287	295	321	353	301
	IVa	m ³	-	315	319	418	370	377
	IVb	m ³	-	343	353	401	405	398
	Va	m ³	-	367	342	418	432	433
	Vb	m ³	-	411	359	409	429	448
	VI	m ³	-	393	381	449	460	501
	VII i starsze	m ³	-	421	377	476	490	546
	KO	m ³	-	69	171	329	390	337
	KDO	m ³	-	-	340	292	333	340
	BP	m ³	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezalesionej)	m ³	234	265	315	352	366	373
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	63	70	74	83	86	89
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	7.41	7.69	7.75	5.92
7.	Przeciętna mąszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	2.42	1.32	0.58	1.95	3.57
8.	Przeciętna mąszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1.49	3.73	3.00	4.47	3.49
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów	m ³	-	4.97	8.40	11.18	7.98	8.05

1. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów drzewnych Nadleśnictwa Nowe Ramuki obliczono poprzez odjęcie mąszości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy mąszości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu mąszości grubizny (tabelarycznego i użytecznego) w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Zestawienie 84. Stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Mąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost mąszości w okresie obowiązywania planu - użyteczny	Mąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana mąszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
5 980 644	1 220 666	1 048 207	6 153 103	384

Przyrost użyteczny uzyskano z proporcji przyrostu tabelarycznego na początku poprzedniej rewizji PUL do przyrostu użytecznego jaki odłożył się w ostatnim 10-leciu. Uzyskany przyrost użyteczny stanowił 136% przyrostu tabelarycznego wg stanu na 01.01.2015 r.

Na koniec okresu gospodarczego, przy całkowitym wykonaniu zadań gospodarczych, należy spodziewać się wzrostu miąższości Nadleśnictwa Nowe Ramuki do poziomu 6 153 103 m³ brutto, a zasobność wzrośnie do 384 m³/ha.

2. RZECZYWISTY I POŻĄDANY STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH

Skład gatunkowy całego drzewostanu lub odpowiedniej jego warstwy szacuje się wg udziału powierzchniowego (powierzchnia zajmowana przez dany gatunek w stosunku do całej powierzchni pododdziału) lub ilościowego (liczby drzew). W składzie drzewostanu (warstwy) wykazuje się te gatunki drzew, których udział przekracza 5% liczby drzew lub 5% zajmowanej powierzchni. Przy szacowaniu składu gatunkowego wg udziału ilościowego lub powierzchniowego poszczególnych gatunków często się zdarza, że gatunek o najwyższej miąższości w pododdziale nie jest gatunkiem panującym, lecz współpanującym; taki sposób szacowania składu gatunkowego jest mniej korzystny dla dotychczasowych ocen typowo gospodarczych walorów drzewostanu, natomiast jest korzystniejszy i poprawniejszy dla oceny bioróżnorodności zespołów roślinnych. Przy jednakowym udziale dwóch lub więcej gatunków, na pierwszym miejscu zapisywany był ten gatunek, którego udział w składzie jest gospodarczo bardziej pożądanym na danym siedlisku. Powyższy sposób tworzenia opisów taksacyjnych oraz prawidłowo zakładane kolejne uprawy pod względem składu gatunkowego oraz właściwie prowadzone zabiegi hodowlane, powodują, że rzeczywiste składy gatunkowe coraz bardziej zbiegają w kierunku pożądanym. Dotychczasowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych i gospodarczych konsekwentnie wpływało na poprawę składów gatunkowych drzewostanów i upraw.

3. RZECZYWISTA A POŻĄDANA BUDOWA ORAZ STRUKTURA WIEKOWA

Zrębowy sposób zagospodarowania prowadzi do powstawania jednowiekowych i jednopiętrowych drzewostanów o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. Z kolei konsekwencją przerębowo - zrębowego sposobu zagospodarowania jest powstawanie drzewostanów wielogatunkowych i różnowiekowych, często dwupiętrowych, o grupowej i drobno kępowej formie zmieszania. W warunkach siedliskowych Nadleśnictwa Nowe Ramuki przeważają rębnie złożone o wydłużonym okresie odnowienia.

4. RZECZYWISTY A POŻĄDANY STAN ZDROWOTNY I SANITARNY

Zdrowotność lasów jest pochodną oddziaływania czynników genetycznych, siedliskowych (glebowych, hydrologicznych i klimatycznych), klęskowych zjawisk abiotycznych, szkodliwych czynników biotycznych (choroby powodowane przez wirusy, bakterie i grzyby, uszkodzenia roślin spowodowane działalnością owadów, gryzoni i zwierzyny) oraz działalnością człowieka. Zagrożenie lasów czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. W ostatnich latach obserwuje się nasilenie niekorzystnych zmian pogodowo-klimatycznych, a co za tym idzie nasilenie występowania klęsk żywiołowych (susze, huragany, gradobicia, pożary), co powoduje osłabienie kondycji drzewostanów. W konsekwencji są one bardziej podatne na szkody biotyczne - głównie owady (kornik ostrozębny, kornik drukarz), a także jemioly. Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasu Nadleśnictwa Nowe Ramuki, pomimo licznych zagrożeń należy ocenić jako dobry. Prowadzony jest stały monitoring stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, zgodność podejmowanych działań z wymogami Instrukcji ochrony lasu, zaleceń Zakładu Ochrony Lasu w Olsztynie oraz RDLP

w Olsztynie, dają podstawę do stwierdzenia, o stałej poprawie rzeczywistego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

5. RZECZYWISTA A POŻĄDANA WIELKOŚĆ ZASOBÓW

Porównanie przyrostu bieżącego spodziewanego z przyrostem bieżącym uzyskanym w ostatnim dziesięcioleciu pozwala na sformułowanie odpowiednich wniosków dotyczących wielkości planowanych zadań urządzeniowych w tym porównania wielkości planowanego użytkowania przedrębного z wielkością spodziewanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny w przeliczeniu na 1 ha w stosunku do wyliczonego na ubiegły okres gospodarczy spodziewanego tablicowego przyrostu rocznego miąższości, przeliczonego na 1 ha stanowił 128%. Spodziewany w przyszłym dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny oszacowano na podstawie relacji wielkości z poprzedniego okresu, tj. między spodziewanym bieżącym rocznym przyrostem miąższości na ubiegły okres a uzyskanym przyrostem użytecznym w ubiegłym okresie. Można więc założyć, że przyrost użyteczny w tym 10-leciu będzie wyższy niż obliczony przyrost tablicowy. Z przedstawionych danych wynika, że nastąpi niewielki wzrost zasobów.

6. RZECZYWISTA A POŻĄDANA PODAŻ SUROWCA DRZEWNEGO

Drewno należy do strategicznych zasobów naturalnych kraju. Krajowy przemysł drzewny, prawie w całości jest oparty na krajowym surowcu. W sytuacji pobudzenia popytu wewnętrznego i dobrej koniunktury, przemysł drzewny odczuwa i będzie odczuwał jeszcze silniej barierę dalszego wzrostu w postaci niedoboru surowca, który obecnie szacuje się na kilka milionów m³ w skali roku. Z przedstawionych uwarunkowań oraz z przebiegu dotychczasowej sprzedaży w Lasach Państwowych, wnioskować należy, że ilość drewna oferowana na rynek drzewny przez Nadleśnictwa rejonu, w tym Nadleśnictwo Nowe Ramuki, jest nieco niższa od możliwości nabywczej (popytu) przemysłu drzewnego. Tak więc rzeczywista podaż surowca drzewnego w najbliższej przyszłości będzie prawdopodobnie wielkością pożądaną. Analiza stanu zasobów drzewnych, wraz z określeniem pożądanego docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego, ma charakter indywidualnej ekspertyzy opisowej, do której można wprowadzić uzasadnioną korektę na każdym etapie planowania urządzeniowego.

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH ORAZ ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne

Podstawowym materiałem kartograficznym do prac urządzeniowych była przekazana przez RDLP w Olsztynie z zasobu PODGiK numeryczna mapa ewidencyjna w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PUWG 1992. Do planu UL przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków zgodne z powszechną ewidencją gruntów. Wykonawca wykonał szczegółową analizę porównawczą stanu LMN z aktualnymi danymi numerycznymi będącymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Wyniki analizy zostały przekazane Nadleśnictwu, a także uwzględnione w pracach urządzeniowych. Stwierdzone w czasie taksacji rozbieżności pomiędzy powszechną ewidencją a stanem na gruncie były na bieżąco zgłaszane Nadleśnictwu.

Prace glebowo-siedliskowe

Obowiązujący Operat glebowo siedliskowy dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, według stanu na 01.01.2013 r.

Wyżej wymienione opracowania wykorzystano podczas terenowych prac urządzeniowych, przyjmując do planu UL podtypy gleb, typy siedliskowe lasu i ich warianty troficzne i wilgotnościowe, a także granice przebiegu siedlisk, zgodnie z obowiązującą instrukcją UL. Jednocześnie kody podtypów oraz gatunków gleb zostały dostosowane do klasyfikacji gleb leśnych (CILP 2000), tak, aby były zgodne ze słownikami programu Taksator. W opisie taksacyjnym uszczegółowiony zostanie ponadto opis wyłączeń o występujące w nich niewielkie fragmenty innych niż dominujące siedliska, w informacjach różnych opis taki uszczegółowiano np. w cz. E 5% BMśw.

Prace urządzeniowe

Skład osobowy drużyny TAXUS UL wykonującej plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki był następujący:

mgr inż. Bogusław Borusiewicz;
mgr inż. Bogusław Popis;
mgr inż. Małgorzata Piotrowska;
inż. Witold Gawin;
mgr inż. Maciej Szneidrowski;
mgr inż. Jarosław Cedrych;
mgr inż. Leszek Łata
inż. Maciej Lewandowski;
mgr inż. Marek Momot;
mgr inż. Rafał Witowski;
mgr inż. Albert Lachowski;
mgr inż. Marta Sekrecka;
mgr inż. Nina Sokołowska;
mgr inż. Mateusz Machalski;
mgr inż. Krzysztof Krupiński.

Prace terenowe

Terenowe prace urządzeniowe wykonali w 2023 i 2024 roku taksatorzy TAXUS UL.

W skład nadzoru urządzeniowego weszli: Bogusław Borusiewicz, Maciej Lewandowski oraz Witold Gawin.

Po zakończeniu taksacji opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla wszystkich pododdziałów zostały przedłożone Leśniczemu i Nadleśniczemu. Uzgodnienia prac terenowych z kadrą Nadleśnictwa oraz przedstawicielami RDLP w Olsztynie dokonano w etapach kontroli bieżącej prac urządzeniowych.

Inwentaryzację zasobów drzewnych wykonano w 2023 i 2024 r. Przeprowadzono ją w trzech etapach:

- Etap I* - szacowanie zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem relaskopowych powierzchni próbnych z wyboru, określenie bonitacji i zadrzewienia (na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów – B. Szymkiewicz, Wyd. V, PWRiL W-wa 1986).

- Etap II** - inwentaryzacja miąższości zasobów dla obrębów leśnych statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.
- Etap III** - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną - w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Kontrola inwentaryzacji zasobów została przeprowadzona, zgodnie z paragrafem 62 pkt. 1b Instrukcji UL. Test kontrolny przeprowadził Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Olsztynie. Prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń.

Zestawienie 85. Błędy procentowe pomierzonych cech dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki

Gatunek Klasa wieku	BRZ	DB	GB	OL	SO	ŚW
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości					
1	2	3	4	5	6	7
Ila		915.09 110.03 49.21			5267.39 63.20 15.80	
IIb	7020.16 48.45 19.78	23142.00 79.64 39.82			5913.55 29.39 6.00	4560.29 32.59 13.30
IIIa					6827.77 31.17 6.36	
IIIb	7770.56 33.00 16.50				13484.13 38.24 6.98	
IVa	15700.33 41.26 11.03				17352.42 34.19 3.49	
IVb				16452.84 42.00 12.66	18697.65 34.00 2.81	
Va					13343.96 26.70 2.93	
Vb					21007.67 32.39 2.54	
VI		53589.37 45.55 5.83	22736.58 42.75 17.45		26956.83 31.15 1.30	
KO KDO	42723.84 61.27 20.42	106767.85 63.90 22.59			28721.04 30.54 2.71	

Błąd procentowy dla obrębu: 0.93

Prace kameralne

Bazy opisowe do SILP wykonano w programie TAKSATOR.

Bazy graficzne oraz opracowania mapowe wykonano w programie ArcMap 10.5.

Prace kameralne wykonali pracownicy Taxus UL Sp. z o.o. w 2023 oraz 2024 roku.

Mapy i inne zagadnienia

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją urządzania lasu oraz przedmiotem zamówienia.

Prace urządzeniowe, terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa pod nadzorem Dyrektora Wydziału Urządzenia Lasu Macieja Lewandowskiego.

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki obejmuje następujące części składowe:

- Opisanie ogólne lasów (elaborat);
- Program Ochrony Przyrody;
- Prognozę oddziaływania PUL na środowisko i obszary Natura 2000;
- Opisy taksacyjne dla obrębów wraz z tabelami i wykazami;
- Wykazy zadań gospodarczych dla obrębów wraz z tabelami i wykazami;
- Operaty leśniczych;
- Materiały kartograficzne;
- Leśna Mapa Numeryczna (warstwy geometryczne).

Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (elaborat) zawiera: odpowiednie zestawienia i omówienia, stanowi oprawiony oddzielnie tom wraz z częścią tabelaryczną, w której zamieszczono:

- Tabelę nr I: Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.
- Tabelę nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- Tabelę nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabelę nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabelę nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabelę nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabelę nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabelę nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.
- Tabelę nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.
- Tabelę nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej.
- Wzór nr 3: Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.
- Wzór nr 4: Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5: Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Pozostałe Wzory i Tabele wymienione, jako obligatoryjne w IUL znajdują się w części tekstowej Elaboratu, Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Program ochrony przyrody oraz Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu stanowią oddzielnie opracowane tomy.

Opisy taksacyjne sporządzone dla Obrębów, zawierają:

- Opisy Taksacyjne.

Wykaz zadań gospodarczych sporządzony dla Obrębów zawiera.

- Wykaz projektowanych cięć rębnych.
- Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach.
- Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.
- Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.
- Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.
- Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych z zakresu hodowli lasu.

Sporządzony dla Nadleśnictwa zawiera osobno dla poszczególnych Obrębów:

- Tabela I. zestawienie powierzchni gruntów obrębu wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.
- Tabela II. zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- Tabela III. powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela IV. powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela Va. powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela Vb. miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela VI. powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela VIIa. tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.
- Tabela XI. ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.
- Tabela XII. ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
- Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów miąższościowych użytkowania rębego (z rozbiorem na gospodarstwa).
- Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.

- Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.
- Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.
- Wzór nr 6. wykaz projektowanych cięć rębnych.
- Wzór nr 7. wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.
- Wzór nr 2. wykaz obiektów selekcji nasiennej.
- Wzór nr 3. wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.
- Wzór nr 4. wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5. wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Operaty dla leśniczych, zawierające w kompletach:

- informacje ogólne.
- wyciąg danych z POP;
- opis taksacyjny.
- wykaz projektowanych cięć rębnych.
- wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu.
- wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.
- wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.
- mapę gospodarczo-przeglądową drzewostanów i projektowanych cięć rębnych.
- mapę gospodarczo-przeglądową czystą.
- mapę gospodarczo-przeglądową walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

Materiały kartograficzne zawierają:

- Mapy przeglądowe w skali 1: 25 000.
- Mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000.

VII.ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU



**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE**

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI

**W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC
URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r.**

Nowe Ramuki, 17 listopada 2022 r.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r.; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2025 do 31.12.2034.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 17.11.2022 r.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP
w Olsztynie

Lista obecności
Komisja Założeń Planu Nadleśnictwo Nowe Ramuki
17 listopada 2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	WOJCIECH MATUSZAK	Zta Dyg. RDLP	
2.	BARBARA ZOHANOWSKA	S. PUSCZA RAMUCKA	
3.	Piotr MODURNEK	Naczelnik RDLP w Olsztynie	
4.	Wojciech Abramczyk	Naczelnik RDLP w Olsztynie	
5.	Grzegorz Ciepły	Gl. specj. SL RDLP	
6.	ALEXANDRA PODOLKOWA	Z-ca Kierownika Pał. Olsztyn	Stanguda A. Piotrek
7.	ANETA SKIECZKOWSKA	Zp. Archiw. Gospod. Leśnej Nadleśnictwa w Olsztynie	
8.	TOMASZ CZARNECKI	inspektor LP	
9.	Włodzisław SERWINSKI	Dyrektor Olsztyn BULIG Olsztyn	
10.	Grzegorz Wierzbicki	Z-ca nadleśniczego Nowe Ramuki	
11.	Grzegorz GARCIA	P-DLP Olsztyn	
12.	Grzegorz GARCIA	WST Gminy Pleszew	
13.	Grzegorz GARCIA	WST Gminy Pleszew	
14.	Grzegorz GARCIA	St. specj. SL	
15.	Grzegorz GARCIA	Kierownik Gminy Pleszew	
16.	Anna Białkiewicz	Spółpraca w Nadleśnictwie Nowe Ramuki	
17.	Tomasz Dzikowski	Sekretarz Podleśniczego	
18.	Robert Wodarski	Pracownik Olsztyn	
19.	Grzegorz WICIEL	Inżynier, nadleśniczy Nadleśnictwa Nowe Ramuki	
20.	Wojciech Wodarski	Kierownik ZOL w Olsztynie	
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			

I. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada:

- operat glebowo-siedliskowy, wykonany w roku 2013, przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gdyni;
- opracowanie fitosocjologiczne, wykonane w 2022, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie.

Operaty będą stanowiły podstawę do określenia TSL oraz zbiorowiska roślinnego w wydzieleniu, a także do identyfikacji siedlisk przyrodniczych.

II. Podstawowe założenia zagospodarowania przestrzennego regionu.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Nowe Ramuki obejmują następujące dokumenty planistyczne.

Na poziomie krajowym :

- „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”.
- „Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2021 – 2027”.
- „Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020”.

Na poziomie wojewódzkim:

1. Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 (Uchwała Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.).
2. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (Uchwała Nr XXXIX/832/18 z dnia 28.08.2018 r.).

Na poziomie powiatowym:

1. Przystąpienia do opracowania projektu programu rozwoju „Strategia Rozwoju Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku” (Uchwała nr 191/5/2022 Zarządu Powiatu w Olsztynie z dnia 12 lipca 2022 r.).
2. Program Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2030 roku (Uchwała Nr XXVIII/296/2021 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 listopada 2021r.).

Na poziomie gminnym:

1. Uchwała nr XII-89/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 18.07.2019 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Olsztynek na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026.

Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne - status mpzp (miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) w poszczególnych gminach:

Gmina Olsztynek

1. Uchwała nr XXIII-226/2001 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 25 kwietnia 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy rekreacyjno-usługowej w obrębie Mierki.
2. Uchwała nr XXX-313/2002 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Kurki.
3. Uchwała nr XXX-314/2002 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 27 czerwca 2002 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Ząbie.
4. Uchwała nr XIII-135/2012 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 1 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Swaderki.
5. Uchwała nr XXVII-230/2016 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Kurki – sektor D.
6. Uchwała nr XLI-369/2017 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Ząbie.
7. Uchwała nr XIV-128/2019 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 25.10.2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie Mierki.
8. Uchwała nr XLI-379/2022 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 6.04.2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Olsztynek na lata 2022-2030.

Gmina Purda

1. Uchwała nr XXXVIII/282/2021 Rady Gminy Purda z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Purda” dla całego obszaru gminy.
2. Uchwała nr XXVII/186/2020 Rady Gminy Purda z dnia 26 października 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Purda” dla całego obszaru gminy.
3. Uchwała nr XLII/328/2018 Rady Gminy Purda z 20 lipca 2018 r. w sprawie przyjęcia uwag do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Purda.
4. Uchwała nr XV/102/2016 Rady Gminy Purda z 31 marca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Purda.

Gmina Stawiguda

1. Uchwała nr XLII/352/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda.
2. Uchwała nr XXXV/284/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda.
3. Uchwała nr XXXV/283/2021 Rady Gminy Stawiguda z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda.
4. Uchwała nr XVI/125/2019 Rady Gminy Stawiguda z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda.
5. Uchwała nr XLII/416/2018 Rady Gminy Stawiguda z dnia 15 października 2018 r. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda.
6. Uchwała nr XVI/168/2016 Rady Gminy Stawiguda z dnia 04 lipca 2016 r. w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy.

7. Uchwała Nr XXVI/219/2013 Rady Gminy Stawiguda z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda.

8. Uchwała Nr XXX/230/10 Rady Gminy w Stawigudzie z dnia 26 kwietnia 2010 w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stawiguda”.

Generalnie istniejące dokumenty planistyczne nie zawierają istotnych ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej.

III. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu.

Granice zasięgu terytorialnego są zgodne z zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 53 z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na 100 % powierzchni. Występują grunty stanowiące współwłasność.

Dane z Ewidencji Gruntów i Budynków (wypisy i wyrisy) zostaną pobrane przez Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi i przekazane wykonawcy.

Baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy w ciągu miesiąca od dnia podpisania umowy na wykonanie projektu planu. Jednocześnie Nadleśnictwo przekaze wykonawcy zaktualizowane warstwy „Leśnej Mapy Numerycznej”. Aktualizację bazy SILP i SLMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki przekaze wykonawcy planu.

Od 1.07.2024 r. należy, w miarę możliwości, wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo, przed przystąpieniem do prac terenowych, przekaze wykonawcy wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania (na mocy decyzji Nadleśniczego lub uprawnionych organów właściwych ds. ochrony przyrody). Wykaz podlega aktualizacji w trakcie prac terenowych. Ostateczna wersja wykazu zostanie przyjęta wraz z planem cięć przyszłego okresu.

IV. Korekty podziału powierzchniowego.

Generalnie nie zachodzi potrzeba wprowadzania zmian w podziale powierzchniowym. W razie konieczności, stwierdzonej podczas prac terenowych należy utworzyć nowy oddział oraz nadać mu numer oddziału sąsiedniego z dodaniem dużej litery alfabetu.

V. Oznaczenie granic wyłączeń taksacyjnych.

Włoty i skrzyżowania granic wyłączeń taksacyjnych zostaną oznaczone w terenie poprzez korowanie powierzchniowe „obrączek” oraz zaciosów kierunkowych. Odstępuje się od tego wymogu na terenie rezerwatów.

VI. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Komisja uważa za konieczne wykonanie aktualnych zdjęć lotniczych. Ortofotomapa to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączania gruntów leśnych z produkcji. Wykonana ortofotomapa powinna zawierać również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni, które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Dodatkowo należy pobrać z Państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dostępne dane pochodzące ze skaningu laserowego (NMT, NMPT) oraz bazę danych obiektów topograficznych (BDOT10k). Komisja zobowiązuje wykonawcę do obligatoryjnego wykorzystania powyższych danych w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

VII. Ustalenie i uwzględnienie cech drzewostanów.

Zgodnie z § 26 IUL, wykazy drzewostanów wg wybranych cech zostaną uzgodnione z nadleśnictwem. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w przepisach prawnych oraz w Zasadach hodowli lasu.

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych” przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, na glebach porolnych.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych, w trakcie wykonywania projektu pul, powierzchni z odnowieniem naturalnym i uzgodni go z Nadleśnictwem.

Wykonawca na bieżąco będzie sporządzał wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP. Ekosystemy śródlęsne zaklasyfikowane dotychczas jako N (bagna, rozlewiska) należy, w miarę ich stanu na gruncie, przeklasyfikować na Ls (do sukcesji naturalnej, bądź retencji).

Należy zwrócić szczególną uwagę na wprowadzenie opisu w polu „informacje różne”. (baza programu Taksator oraz opis taksacyjny) informacji o innych elementach zainwentaryzowanych w terenie np. naruszeniach granic, występujących elementach związanych z rekreacyjnym wykorzystaniem gruntu, grodzeniach upraw, procentowego udziału innego siedliska w pow. wydzielenia itp.

VIII. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Komisja nie przewiduje tworzenia jednostek kontrolnych.

IX. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy, zgodnie z §40 IUL.

X. Zwiększenie powierzchni do odnowień w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Komisja postanawia o przyjęciu realnej powierzchni do odnowień w drzewostanach w KO oraz w KDO (bez stosowania współczynników korygujących).

XI. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiary drewna martwego należy wykonać zgodnie z IUL, na co dziesiątej powierzchni próbnej.

XII. Sporządzenie oraz wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

Wydruki map zostaną wykonane zgodnie z IUL.

Dodatkowo zostaną wykonane:

- 1 - materiały dla leśniczych w formie operatu leśniczego i map gospodarczo-przeglądowych (drzewostanów - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym, cięć - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym i walorów przyrodniczych, złożona do formatu A4; atlasu mapowego) - po 2 egzemplarze na leśnictwo,
- 2 - mapa drzewostanów, mapa cięć rębnych (klejone na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym) 3 szt. dla działu technicznego,
- 3 - mapa inwentaryzacji słupków oddziałowych.

XIII. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją Nadleśniczego.

XIV. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

W Nadleśnictwie nie występują stałe ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny pospolitej. Dane dotyczące szkód w drzewostanach zostaną dostarczone przez ZOL.

XV. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych.

Odbiór prac taksacyjnych odbywać się będzie protokolarnie zgodnie z zarządzeniami:

- nr 63/2002 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie kontroli i odbioru robót urzędniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

- nr 55/2011 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie instrukcji urządzania lasu
- nr 39/2019 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia obowiązku dokonywania uzgodnień dotyczących przeprowadzonych prac terenowych związanych z wykonywaniem projektu planu urządzenia lasu lub sporządzeniem opracowania glebowo-siedliskowego.

Komisja przychyliła się do wniosku Nadleśnictwa o zorganizowanie przez wykonawcę prac urządzeniowych spotkania z pracownikami Nadleśnictwa przed rozpoczęciem prac terenowych.

Do końca prac terenowych wykonawca sporządzi protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych.

XVI. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map.

Szczegółowe wytyczne określi „Opis przedmiotu zamówienia”.

XVII. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W ramach sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zostanie wykonana tabela XXII dotycząca gatunków chronionych występujących na obszarach naturowych.

Dla pozostałej części gruntów w zarządzie N-ctwa wykonawca sporządzi tabelę XXIII dla gatunków roślin i zwierząt ważnych dla wspólnoty, które wymagają ścisłej ochrony (załącznik nr IV Dyrektywy Siedliskowej) zgodnie z dostępnymi inwentaryzacjami przyrodniczymi.

XVIII. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić w oparciu o Ramowe wytyczne Ministerstwa Środowiska oraz o uzgodnienia z RDOŚ i PWIS w Olsztynie. Na stronie BIP RDLP w Olsztynie będą zamieszczane informacje dotyczące przebiegu prac nad

projektem pul. Społeczeństwo ma prawo zgłaszania uwag i wniosków w trakcie prac urzędzeniowych, na adres Nadleśnictwa i RDLP.

Dodatkowo, na czas prac nad projektem pul, zostanie powołany Zespół Lokalnej Współpracy, na podstawie Zarządzeniem Dyrektora Generalnego 58/2022 w sprawie „Wprowadzenia wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie LP”

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

I. Zestawienie obszarów chronionych i funkcji lasu.

Komisja postanawia o sporządzeniu nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne. Decyzja Ministra Środowiska o uznaniu lasów za ochronne pochodzi z dnia 4.10.2005 r. i wymaga aktualizacji (DL.lp-0233-23/05). Wniosek sporządzi Nadleśnictwo, przy pomocy wykonawcy. Komplet dokumentów (wniosek, opinie rad gmin, potwierdzenie uiszczenia opłaty administracyjnej) zostanie złożony w RDLP przed NTG.

Zasięgi obszarów chronionych należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach je powołujących, a powierzchnię zgodnie z powszechną ewidencją gruntów. Zapisy istniejących planów zadań ochronnych lub planów ochrony zostaną zaimplementowane w projekcie. Pul uwzględni również ograniczenia, zakazy i zapisy zawarte w aktach powołujących obszary ochronne.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa funkcjonują:

- rezerwat „Las Warmiński im. prof. Benona Polakowskiego”; posiada plan ochrony rezerwatu;
- rezerwat „Ostoja bobrów na rzece Pasłęce”; brak planu ochrony rezerwatu;
- OCHK Doliny Pasłęki;
- OCHK Puszczy Napiwodzko-Ramuckiej;
- obszar Natura 2000 PLB 280002 Dolina Pasłęki - aktualne PZO;
- obszar Natura 2000 PLB 280007 Puszcza Napiwodzko-Ramucka - aktualne PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280006 Rzeki Pasłęki - aktualne PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280052 Ostoja Napiwodzko-Ramucka - aktualne PZO;
- użytki ekologiczne: Pełnik w Rusi; Wyspa na Jeziorze Pluszne;
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Marózki;
- 17 stref ochronnych wokół gniazd;
- 14 pomników przyrody;
- 14 kart stanowiskowych gatunków chronionych.

II. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

Zasadniczo TSL należy przyjąć zgodnie z operatem glebowo-siedliskowym, a zbiorowisko roślinne zgodnie z operatem fitosocjologicznym, chyba, że przeprowadzona w trakcie prac terenowych weryfikacja terenowa wykaże inny stan.

W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze na obszarach sieci NATURA 2000, zgodnie z PZO. Dodatkowo wykonawca sporządzi wykaz rozbieżności pomiędzy płatami siedlisk określonych w PZO, a operatem fitosocjologicznym.

Siedliska przyrodnicze poza obszarami naturowymi należy przypisać do wydzielen w opracowania fitosocjologicznego. Siedliska priorytetowe powinny stanowić osobne wydzielenia od powierzchni 0,25 ha. Lista wydzielen z przypisanymi siedliskami naturowymi poza obszarem Natura 2000 zostanie uzgodniona przez wykonawcę z Nadleśnictwem i Zespołem ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych RDLP.

III. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Typy drzewostanów zostaną określone na podstawie operatu fitosocjologicznego (załącznik nr 1). Ostateczna lista TD, po wykonaniu prac terenowych, zostanie zatwierdzona przez NTG.

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonymu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. DbBkSo na siedlisku LMśw oraz GbLpDb na siedlisku LMśw i Lśw. Za poprawne należy uznać zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania buka oraz grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

IV. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Wiek rębności dla gatunków głównych przyjąć wg poniższej tabeli. Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy oraz w uzasadnionych przypadkach wieki rębności dla konkretnych wydziałów powinny być ustalone indywidualnie.

<i>Gatunek</i>	<i>wiek rębności</i>
Db	150
So, Md, Js	140
Bk, Jd	110
Św, Jw, Kl	90
Brz, Ol, Gb, Lp	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Olsz,	40

V. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z § 82 IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania::

- 1) gospodarstwo specjalne (S)
- 2) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- 3) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Ad. 1 Gospodarstwo specjalne:

- a) lasy w rezerwatach;
- b) lasy na siedliskach Bb, Bs, BMb, LMb, Ll;
- c) lasy, w których ustalone są strefy ochrony całorocznej gatunków wymagających ochrony strefowej;
- d) miejsca pamięci i zabytki wpisane do rejestru oraz lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności stanowiące osobne wydział;
- e) wyłączone drzewostany nasienne;
- f) lasy przeszłorębne z panującą Ol.

Ad. 2 Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych - obejmuje wszystkie lasy ochronne objęte obowiązującą decyzją Ministra Środowiska, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Ad. 3 Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - pozostałe lasy.

Zgodnie z wnioskiem Nadleśniczego, Komisja postanawia o wyznaczeniu obszarów o zwiększonej funkcji społecznej, o których mowa w Zarządzeniu nr 58/2022 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Obszar obejmuje następujące oddziały i wydzielania: 280 j, k, l, m; 285 g, i, j, k, l, m, n, o, p, r, t, w, x; 350; 403 a, b, c, d; 498 l, o, s; 508A d; 508B; 508C; 508D; 536B; 619B; 620 a, b; 732; 752; 622A; 625; 626; 687A; 687B; 724B; 725A a, c; 827A; 830; 776; 791 m, o; 823 z, ax, bx; 823A; 842; 844 g; 858 h, i; 872 b; 839; 849 f, g, i; 865 i; 866 c, h;

Ostateczny przydział wydzieleni do gospodarstw oraz obszaru lasów o zwiększonej funkcji społecznej zostanie ustalony w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

VI. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębno.

1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych w ramach poszczególnych gospodarstw, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk, w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną.

Komisja zwraca uwagę na zapewnienie odpowiedniej puli drzewostanów starszych klas wieku pozostawionych do naturalnego rozpadu. Szczególną uwagę należy zwrócić na drzewostany na siedliskach hydrogenicznym.

Plan cięć oraz lista użytków rębnych I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu stanowiące minimum 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębiami zupełnymi i złożonymi.

Odstępstwem od obowiązku wyznaczania biogrup należy objąć wszystkie te powierzchnie (každorazowo po indywidualnym rozpoznaniu), na których może to w stopniu istotnym przyczynić się do dużego wzrostu zagrożenia ze strony czynników biotycznych lub abiotycznych tych drzewostanów lub będących w ich otoczeniu np.: drzewostany ze stwierdzonym zagrożeniem od kornika ostrozębego. W takich sytuacjach należy zaplanować pozostawienie większych fragmentów starodrzewu w innych wydzieleniach (kompensacja).

W możliwie maksymalnym stopniu, w uzasadnionych przypadkach należy odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydzielen przewidzianych do użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielenie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia określona również jako minimum 5% powierzchni łącznej drzewostanów zaliczonych do etatu cięć w ostępie. W wydzieleniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne” - „*Biogrupa*”.

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU” ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON”. Wykonawca prac urzędzeniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, bez względu na rodzaj siedliska, o małej powierzchni manipulacyjnej lub mających nieregularny, wąski kształt, uniemożliwiający zastosowanie elementów technicznych, przestrzennych i czasowych rębni złożonych, należy odstąpić od ich planowania na korzyść rębni zupełnej.

W drzewostanach zaplanowanych do użytkowania rębnią IIIA, gdzie udział Db w typie drzewostanu wynosi 40% i więcej, należy zaplanować założenie gniazd i pozyskanie na poziomie 40%. Dla rębni IIIB pobór masy planować w wysokości od 30% do 60%, wartość określając odrębnie dla każdego drzewostanu w zależności od powierzchni zakładanych gniazd i potrzeb wykonania cięć na powierzchni międzygniazdowej.

Przy wyznaczaniu planowanych granic powierzchni manipulacyjnych należy, w maksymalnym stopniu wykorzystywać istniejące wydzielenia, granice siedlisk lub

zbiorowisk roślinnych (IUL §14 pkt 2), aby odstąpić od schematycznego wyznaczania pasów zrębowych. Zaprojektowane powierzchnie manipulacyjne czyli przyszłe wydzielania powinny, w najmniejszy możliwy sposób, powodować konieczność podziału wydzielen literowanych na fragmenty. Celem powyższych działań jest usprawnienie prac służby leśnej, poprzez ograniczenie ilości wydzielen występujących w działce zrębowej. Ograniczy to nakład pracy i ewentualne błędy przy zakładaniu pozycji planów rocznych, prowadzeniu działań gospodarczych i rozliczaniu prac z zakresu pozyskania drewna oraz zagospodarowania lasu.

2. Użytkowanie przedrębne.

Powierzchnia użytkowania przedrębnego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzielen bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

VII. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykaz drzewostanów sporządzi Nadleśnictwo, po konsultacjach z wykonawcą, przed przystąpieniem do konstruowania planu cięć.

VIII. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

IX. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.**1. Zalesienia.**

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

2. Poprawki.

Poprawki należy projektować w wysokości do 5% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

3. Pozostałe prace hodowlane.

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin, wydzieleń bez wskazań gospodarczych, plantacji szybkorosnących zostanie uzgodniona z Nadleśnictwem. Wprowadzanie podszytów, II piętra oraz projektowanie luk do odnowienia należy planować tylko tam, gdzie jest to uzasadnione potrzebami hodowlanymi.

4. Selekcja i nasiennictwo.

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w pul powyższe ustalenia. Dodatkowo Komisja zobowiązuje wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleń, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni).

5. Szkółkarstwo.

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w pul zgodnie z Regionalnym Programem Szkółkarskim dla RDLP w Olsztynie na lata 2016-2025.

X. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

XI. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Zagadnienia powyższe omówione zostaną w Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

W okolicach wyznaczonych szlaków turystycznych należy, w miarę możliwości tworzyć osobne wydzielения, stanowiące strefę buforową ruchu turystycznego.

XII. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich ilość

i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

XIII. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

XIV. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestawí tabelę XIX.

XV. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.

Zostanie wykonana zgodnie z IUL.

XVI. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Zgodnie z §110 i 111 IUL wykonawca dokona aktualizacji, obecnego programu.

Program Ochrony Przyrody obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Nowe Ramuki. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeglądowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony przyrody, obiektów zabytkowych i historycznych oraz obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe.

Wykonawca sporządzi listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych Nadleśnictwa Nowe Ramuki z podaniem źródła informacji.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP oraz związane z nim mapy, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP, z dodatkowym wyciągiem dla leśnictw oraz przeznaczonej do publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Program Edukacji Społeczeństwa sporządzi Nadleśnictwo i przekaze wykonawcy przed NTG.

Wykonawca zaktualizuje w POP wykaz gatunków inwazyjnych. Przed pracami terenowymi Nadleśnictwo przekaze wykonawcy posiadany wykaz, który zostanie zweryfikowany.

Komisja zaleca analogiczne postępowanie w przypadku warstwy LMN - osobliwości przyrodnicze.

XVII. Wdruk map tematycznych.

Wdruk zostanie wykonany zgodnie z IUL.

XVIII. Projekt wystąpienia do RDOŚ z sprawie zakresu oraz stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

XIX. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

W obradach komisji uczestniczyli przedstawiciele: organizacji społecznych, jednostek samorządu oraz firm.

Od momentu ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu na kolejny okres gospodarczy, do KZP nie wpłynęły żadne inne wnioski lub uwagi.

Obecnie trwają prace nad nowelizacją IUL. W przypadku wejścia w życie nowej instrukcji przed zakończeniem prac kameralnych wykonawca będzie zobowiązanych do ich uwzględnienia.

SPORZĄDZIŁ:

St. specjalista SL
ds. Urządzania Lasu
Aleksander Sydoruk

DYREKTOR

Z upoważnienia
Dyrektora RDLP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Wojciech Matuszak

Załącznik nr 1. Nadleśnictwo Nowe Ramuki. Tabela TD o kierunku ochronnym i gospodarczym (na podstawie opracowania fitosocjologicznego oraz glebowo-siedliskowego)

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
Bśw	Peucedano-Pinetum typicum (P-P)		P	So	So 80, inne 20
Bb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0-2	P	So	So 90, inne 10
BMśw	Querco-Pinetum typicum (Q-P)		P	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
				So-Db	Db 50, So 40, inne 10
	Serratulo-Pinetum (S-P)		P	Św-Db-So	So 40, Db 30, Św 20, inne 10
BMw	Querco-Pinetum molinietosum (Q-P)		P	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
BMb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0-2	P	So	So 80, inne 20
LMśw	Querco-Pinetum coryletosum (Q-P)		P	So-Db	Db 40, So 40, , inne 20
	Tilio-Carpinetum calamagrostietosum (S-C)	9170-2	P	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, So 20, inne 20
				Gb-So-Db	Db 30, So 30, Gb 20, inne 20
				Kl-Lp-Db	Db 50, Lp 20, Gb 20, inne 10
LMw	Querco-Piceetum dryopteridetosum (Q-Pic)		P	Db-Św	Św 50, Db 30, inne 20
LMb	Sphagno squarrosi-Alnetum (Ss-A)		P	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-B)	*91D0-1	P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
	Sphagno girgensohnii-Piceetum	*91D0-5	P	Św	Św 70, inne 30

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
Lśw	Tilio-Carpinetum typicum (S-C)	9170-2	P	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
				Lp-Db	Db 60, Lp 20, inne 20
				Kl-Lp-Db	Db 30, Lp 30, Kl 30, inne 10
Lw	Tilio-Carpinetum (S-C)	9170-2	P	Gb-Lp-Db	Db 30, Lp 20, Gb 20; inne 30
			P	Gb-Ol-Db	Db 30, Ol 20, Gb 20, inne 30
Ol	Ribeso nigri-Alnetum typicum (Rn-A)		P	Ol	Ol 90, inne 10
OlJ	Fraxino-Alnetum (F-A)	*91E0-3	P	Js-Ol	Ol 60, Js 30, inne 10

* Do momentu występowania choroby jesionów zastępować go, w zależności od siedliska, innym gatunkiem – Ol, Wz, Db, Kl.

* Na małych powierzchniach lub wydzieleniach o ukształtowaniu uniemożliwiającym stworzenie optymalnych warunków do wprowadzania wybranych gatunków (np. długie, wąskie powierzchnie) należy odstąpić od sadzenia gatunków występujących w TD, dla których nie ma możliwości osiągnięcia celu hodowlanego. W takich sytuacjach należy zgodność składu gatunkowego z TD rozpatrywać w stosunku do większej powierzchni (np. oddziału).

PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2025 r. - 31.12.2034 r.
DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI**

NOWY RAMUK
17 października 2024 r.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak

Lista obecności

Narada Techniczno - Gospodarcza
dla Nadleśnictwa
Nowe Ramuki
17.10.2024 r.

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
	MARTA SEKRECKA	TAXUS UL	KIEROWNIK TOP	Sekrecka
	NINA SOKOŁOWSKA	TAXUS UL	POP	Sokolowska
	MATEUSZ MACHALSKI	TAXUS UL	KIEROWNIK PK	Machalski
	TOMASZ PIŻĄT	Nowa kaletka	Sołtys	Piżat
	Aleksandra Bphtek	UG Stawiguda	z-ca kierownika Ref. och. środow.	A. Bphtek
	Wojciech Mundelini	ZOL Olsztyn	Kierownik	W. Mundelini
	MAGDALENA GARA	RDPc Olsztyn	Kierownik Ref. och. środow.	M. Gara
	Marcin Skandowski	TAXUS UL	Dyrektor Wydziału	Skandowski
	Rafał Mielniczek	RDPc Olsztyn	Mechanik	Mielniczek
	Anna Boykowski	UG Stawiguda	Zast. kier. Ref. ON	A. Boykowski
	MAREK KORINSKI	RDPc Gminy	z-ca kierownika	M. Korinski
	Grzegorz Mielnik	RDPc Olsztyn	Przewodniczący	Mielnik
	Tomasz Wójcik	ZUL ROP	Własciciel	Wójcik
	Grzegorz Koryś	ZUL BOR		Koryś
	Maciej Paweł	ZUL Borcin	Kierownik	Paweł
	Borwin Kasper	ZUL Borcin	Kierownik	Kasper
	Maciek Remuszek	TARTAK NAPIWODA	PREZES	Remuszek
	Lukasz Miśkiewicz	EGGER Biskupiec	Kupiec drzewny	Miśkiewicz
	Emilia Dęga	UG Pude	Kierownik	Dęga
	Lukasz Tymonik	SPPD w P	Własciciel	Tymonik
	Czesław Flakus	RROP Olsztyn	Przew. RROP	Flakus
	Krzysztof Obermüller	Kierownik Lasu Remotowice	Regio młody Inspektor MRL	Obermüller
	Wojciech Moturach	RDP Olsztyn	z-ca dyrektora	Moturach
	Bożena Borusiewicz	TAXUS UL	Viceprez	Borusiewicz
	Grzegorz Wład	N-ctwo Nowe Ramuki	Zast. pła nadleśniczego	Wład
	Grzegorz Wład	N-ctwo Nowe Ramuki	Młody	Wład



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Anna Bulakiewicz	N-cino Narekanki	Spółdzielca	<i>[Signature]</i>
2	Kamil Słojanowski	N-cino Narekanki	inżynier nadzoru	<i>[Signature]</i>
3	Wioletta Kępcia	N-cino Nowe Łanki	główny księgowy	<i>[Signature]</i>
4	Barbara Romanowska	N-cino Nowe Łanki	St. Specjalista	<i>[Signature]</i>
5	Marcelina Szyk	N-cino Narekanki	medycynik	<i>[Signature]</i>
6	Tomasz Droboszyński	N-cino Narekanki	szef kuchni	<i>[Signature]</i>
7	Adam Jasiński	N-cino Narekanki	leśniczy	<i>[Signature]</i>
8	Bartłomiej Hord	N-cino Narekanki	leśniczy	<i>[Signature]</i>
9	Rafał Kępcia	N-cino Narekanki	leśniczy	<i>[Signature]</i>
10	Michał Wawrzyniak	N-cino Narekanki	leśniczy	<i>[Signature]</i>
11	Paweł Czajka	N-cino Narekanki	leśniczy	<i>[Signature]</i>
12	Szymon Polowinski	N-cino Narekanki	leśniczy	<i>[Signature]</i>
13	Przemysław Okarma	N-cino Narekanki	leśniczy	<i>[Signature]</i>
14	Muszyńska Włodzisława	N-cino Narekanki	Referent ds. gospodarki	<i>[Signature]</i>
15	Piotr Dąbowski	Stowarzyszenie Rolników	+ OSP Pluski	<i>[Signature]</i>
	Tomasz Jędrzej	ROLIP	st. spec	<i>[Signature]</i>



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Nowe Ramuki znajdują się:

- 2 rezerwaty przyrody (jeden z nich posiada aktualny plan ochrony);
- 4 obszary Natura 2000 (wszystkie posiadają PZO);
- 19 strefy ochrony ptaków;
- 15 pomników przyrody (na gruntach Nadleśnictwa),
- 2 obszary chronionego krajobrazu;
- 1 zespół przyrodniczo - krajobrazowy

Zasięgi lasów ochronnych przyjęto zgodnie z procedowanym projektem lasów ochronnych.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędzeniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Został on zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.

A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach mądrości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników dają przesłanki określenia wielkości użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Lp.	Wskaźniki	Jedn.	Stan na 1.01.1975	Stan na 1.01.1986	Stan na 1.01.1995	Stan na 1.01.2005	Stan na 1.01.2015	Stan na 01.01.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Powierzchnia leśna zal. i nie zal.	[ha]	20 516	22 644	15 734	15 630	15 911	16 035
2.	Zasoby miąższości	[m ³]	4 273 000	6 008 000	4 956 000	5 504 000	5 822 294	5 979 302
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	IIa	[m ³]	85	112	118	178	129	100
	IIb	[m ³]	144	201	198	216	251	241
	IIIa	[m ³]	202	244	284	280	273	265
	IIIb	[m ³]	237	290	306	321	353	301
	IVa	[m ³]	253	320	344	418	370	376
	IVb	[m ³]	265	319	374	401	405	398
	Va	[m ³]	289	329	388	418	432	434
	Vb	[m ³]	300	354	369	409	429	448
	VI	[m ³]	336	401	430	450	460	449
	VII i starsze	[m ³]	361	439	447	475	499	548
	KO	[m ³]	-	-	-	328	391	334
	KDO	[m ³]	-	-	-	292	334	358
	BP	[m ³]	-	-	-	-	-	-
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezalesionej)	[m ³]	209	265	317	352	366	373
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	rok	63	70	74	83	86	89
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	[m ³]	brak danych	brak danych	6,53	6,71	6,3	5,93
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	[m ³]	brak danych	2,13	3,4	1,34	2,25	-
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	[m ³]	brak danych	5,44	7,7	3,36	4,11	-
9.	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	[m ³]	brak danych	3,3	4,07	2,39	8,05	-



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 16-17.05.2024 r. Skontrolowano 50 z 1418 założonych na terenie nadleśnictwa powierzchni. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.

A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu kierownika Zakładu Ochrony Lasu.

Pozyskanie grubizny za lata 2015 – 2024 wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rodzaj użytkowania	Wykonanie ogółem	Etat za 10 lat	% wykonania etatu
<u>Użytki rębne</u>			
- powierzchnia w ha	1793,63	1 814,30	99
- grubizna r-m m ³	453 943	466 248	97
<u>Użytki przedrębne</u>			
- czyszczenia ha	96,30	0	x
- czyszczenia m ³	738	x	x
- trzebieże ha	7 838,92	8 310,12	94
- trzebieże m ³	305 747	463 752	66
- przygodne m ³	138 226	x	x
Razem przedrębne ha :	7 935,22	8 310,12	95
Razem przedrębne m ³ :	444 710	463 752	96
Ogółem pozyskanie m³	898 653	930 000	97

Należy nadmienić, że pierwotna wartość etatu użytków głównych zaplanowana w PUL wynosiła 900 000 m³. Na skutek huraganowych wiatrów, Nadleśnictwo wystąpiło o zwiększenie użytkowania przedrębnego, które zostało zaakceptowane przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych Decyzją nr 140 z dnia 17 lipca 2023 r. Ostatecznie, możliwe do pozyskania w ciągu minionego dziesięciolecia było 930 000 m³ drewna.

Jak wynika z powyższej tabeli etat grubizny użytków rębnych nie został wykonany w zakresie powierzchniowym jak i masowym.

Brak realizacji zaplanowanej powierzchni użytkowania rębego był podyktowany ustanowieniem na powierzchniach zrębowych form ochrony przyrody – głównie stref chronionych ptaków drapieżnych.

Na realizację masową użytków rębnych wpłynęła także zwiększona niż planowano realizacja mas drewna nie zaliczona na poczet etatu, wynikająca z konieczności usunięcia nasienników oraz poszerzenia dróg p-poż do wymaganych parametrów a także przecięcie linii podziału powierzchniowego.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Użytki przedrębne wykonano masowo w rozmiarze 96 % w stosunku do planu łącznie pozyskując 444 709 m³ grubizny. W użytkach przygodnych pozyskano ogółem 138 225 m³ co wynikało z konieczności porządkowania stanu sanitarnego lasu.

Trzebieże wykonano miąższościowo na poziomie 66 % natomiast powierzchniowo w 94 %. Wykonanie trzebieży (łącznie TW i TP) wiązało się z realizacją bieżących potrzeb hodowlanych lasu a także było podyktowane ponadnormatywnym usuwaniem drzew uszkodzonych na skutek wiatru na powierzchniach zaplanowanych do zabiegu pielęgnacyjnego. Intensywność użytkowania przedrębnego ostatecznie (po zwiększeniu użytkowania przedrębnego) wyniosła 56 m³/ha. Ogółem pozyskanie wyniosło 898 653 m³ co stanowiło 96,62% planowanej masy do pozyskania w minionym dziesięcioleciu.

Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu w latach 2015 – 2024 w porównaniu z planem urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
		[ha]	
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	441,89	354,91	125
- po rębni złożonej	567,16	672,24	84
Podsadzenia produkcyjne	-	-	-
Dolesienia luk	0,28	0,28	100
Poprawki i uzupełnienia	39,73	56,67	70
Wprowadzenie podszytów	-	-	
Pielęgnowanie			
- gleby	855,59	261,24	328
- upraw	849,02	524,7	162
- młodników	958,14	870,47	110
Melioracje			
- agrotechniczne	1376,8	1235,09	111
- wodne	-	-	-

Wykonanie planowanych wartości z zakresu hodowli lasu wynikało z realizacji potrzeb pielęgnacyjnych lasu.

Zawarta w piśmie Ministra Środowiska zatwierdzającym plan urządzenia lasu, powierzchnia pielęgnowania lasu wysokości – 9 966,53 ha, został zrealizowany na powierzchni 10 501,67 ha, co daje 105 % realizacji.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

1. Stan upraw i młodników do 10 lat założonych na powierzchniach otwartych.

W wyniku prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki zainwentaryzowano 450,50 ha upraw i młodników do 10 lat. Skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym posiada 89 % powierzchni; na 11 % powierzchni skład upraw określono jako częściowo zgodny. Nie stwierdzono upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przypadłych.

2. Ocena wykonania pozostałych zadań gospodarczych

Na podstawie przedstawionych materiałów Komisja stwierdziła, że zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu Nadleśnictwa z zakresu, ochrony przeciwpożarowej, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej a także zagospodarowania turystycznego i realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo zgodnie z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Na szczególną uwagę zasługują zagadnienia związane z zaangażowaniem Nadleśnictwa w budowę i modernizację dróg.

Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego oraz koreferacie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej i użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artykule 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

DYREKTOR

Elektronicznie

Wojciech
Matuszak

podpisany przez
Wojciech Matuszak
Data: 2024.11.05
08:02:52+01'00'



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

Na terenie Nadleśnictwa największa powierzchnia szkód jest powodowana przez grzyby co wynika z dużej ilości drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Kolejnym ważnym czynnikiem mającym wpływ na jakość drzewostanów jest presja od zwierzyny.

Należy także zwrócić uwagę na rosnący średni wiek drzewostanów który osiągnął 89 lat co może w przyszłości skutkować zagrożeniem stabilności najstarszych fragmentów.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Przyczyna uszkodzeń	Stopień uszkodzeń/ Uszkodzenia [ha]			Razem	Udział
	I	II	III		
ANTROP	0,5			0,5	0,01
GRZYBY	5026	491,17		5517,17	73,37
KLIMAT	643,79	33,93	0,73	678,45	9,02
OWADY	67,67	18,38		86,05	1,14
WODNE	19,9	10,67	0,97	31,54	0,42
ZWIERZ	872,67	316,08	13,23	1201,98	15,99
INNE (jemioła)		3,71		3,71	0,05
Razem	6630,53	873,94	14,93	7519,4	100

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Nowe Ramuki zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 6 274,43 ha drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Stanowi to 39,13 % wszystkich gruntów leśnych.

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały w oparciu po poniższe akty prawne:



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

- Ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r.;
 - Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. ;
 - Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.;
 - Ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. ;
 - Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. ;
 - Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej;
- Oraz nw. rozporządzenia i obwieszczenia:
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu ;
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin ;
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów;
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt ;
 - Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000;
 - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;
 - Zarządzenie Nr 83 DGLP z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2012 r.
 - Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.
 - Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

I obowiązujące dokumenty branżowe stosowane w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, w tym:

- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.;
- Zasady Hodowli Lasu z 2011 r.;
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2011 r.;
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej z 2020 r.;
- Wytyczne Komisji Założeń Planu z dnia 17 listopada 2022 r.
- ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji lokalizacyjnych i wyłączających.
- aktualnie obowiązującymi w dniu 1 stycznia 2025 Planami Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 rezerwatów oraz innych form ochrony przyrody, przewidzianych w ustawie o ochronie środowiska.
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa znajduje się szereg elementów związanych z zagospodarowaniem ruchu turystycznego. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno-przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotował ten fakt.
- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Nadleśnictwo opracowało i przedstawiło Program edukacji leśnej społeczeństwa. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

„...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”

CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów.

Stan posiadania Nadleśnictwa Nowe Ramuki na dzień 01.01.2025 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2025 - 2034 przedstawia się następująco:

Kategoria użytków	Powierzchnia [ha]	
	Dokładność: 1 m ²	Dokładność: 1 ar
1	2	
1. Lasy - razem	16 542,0193	16 542,04
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	15 650, 4593	16 650,50
1) drzewostany	15 650, 4593	16 650,50
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	383,5468	383,54
1) w produkcji ubocznej - razem	110,5561	110,55
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	110,5561	110,55
2) do odnowienia - razem	159,6350	159,63
w tym:		
- halizny		
- zręby	159,6350	159,63
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	113,3557	113,36
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	81,7557	81,76
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do retencji	31,6000	31,60
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	508,0132	508,00
w tym:		
1) budynki i budowle	11,5316	11,53
2) urządzenia melioracji wodnych	5,8100	5,81
3) linie podziału przestrzennego lasu	130,7400	130,76
4) drogi leśne	294,2937	294,28
5) tereny pod liniami energetycznymi	62,8350	62,84
6) szkółki leśne		
7) miejsca składowania drewna	0,5629	0,56



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

8) parkingi leśne	0,1500	0,15
9) urządzenia turystyczne	2,0700	2,07
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,4518	0,45
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	16 542,4711	16 542,49
3. Użytki rolne - razem	471,3874	471,37
3.1. Grunty orne - razem	109,3998	109,39
w tym:		
1) role	109,3998	109,39
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornym		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	0,4542	0,45
3.3. Łąki trwałe	127,8198	127,82
3.4. Pastwiska trwałe	92,9274	92,92
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,4246	1,43
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	5,8919	5,89
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	133,4697	133,47
w tym:		
1) bagna	133,3097	133,31
2) piaski	0,1600	0,16
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	17,4800	17,48
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	17,4800	17,48
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	0,0900	0,09
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,0900	0,09
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,7966	0,80
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6246	0,63
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0120	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1600	0,16
w tym:		
1) drogi	0,1600	0,16
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	490,2058	490,19
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	17 032,2251	17 032,23



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	PUL 2015-2024 powierzchnia [ha]	Udział [%]	PUL 2025-2034 powierzchnia [ha]	Udział [%]
S	2235,04	14	2068,9	15
O	3137,4	20	7625	48
GZ	5562,67	36	2335,9	15
GPZ	4661,92	30	4006,53	25
G	10244,59	66	6342,43	40
Razem	15597,03	100	16035,29	100

B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Nadleśnictwo Nowe Ramuki	
	ha	%
Rezerwaty	1549,1	9,4
Lasy ochronne	8130,92	49,2
w tym:		
Lasy wodochronne	375,11	2,3
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	714,02	4,3
Lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt	30,05	0,2
Lasy wodochronne w miastach i wokół miast	133,9	0,8
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody i wyłączone drzewostany nasienne	46,11	0,3
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt	2,67	0,0
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	103,42	0,6
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	1734,73	10,5
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz wyłączone drzewostany nasienne	5,02	0,0
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt	130,81	0,8
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w miastach i wokół miast	448,87	2,7
Lasy ochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oraz ostoje zwierząt w miastach i wokół miast	21,91	0,1



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Lasy ochronne stanowiące stałe powierzchnie badawcze	8,06	0,0
Lasy ochronne stanowiące wyłączone drzewostany nasienne	63,89	0,4
Lasy ochronne stanowiące wyłączone drzewostany nasienne w miastach i wokół miast	60,71	0,4
Lasy ochronne stanowiące ostoje zwierzyny	192,09	1,2
Lasy ochronne stanowiące ostoje zwierzyny w miastach i wokół miast	224,93	1,4
Lasy ochronne w miastach i wokół miast	3834,62	23,2
Lasy gospodarcze-wielofunkcyjne	6862,02	41,5
Razem	16542,04	100,0

B.4 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
Dąb	150
Sosna, Modrzew, Jesion	140
Buk, Jodła	110
Świerk, Jawor, Klon	90
Brzoza, Olsza, Grab, Klon, Lipa	80
Osika, Olsza odroślowa	50
Topola, Olsza szara	40

B.5 Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych w następującej wysokości:

Obręb	Użytki rębne				
	Zaliczone na etat	Spodziewany 5% przyrost mąszności użytków rębnych	Razem zaliczone na etat z 5% przyrostem	Niezaliczone na etat	Razem (4+5)
	m ³ brutto / m ³ netto				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo	479 346	23 967	503 313	1 176	504 489
Nowe Ramuki	399 436	19 968	419 404	981	420 385



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

W elaboracie należy zamieścić szczegółowy wykaz pozycji zrębowych, które uległy modyfikacji na skutek wejścia w życie Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. W projekcie planu urządzenia lasu przyjęto definicję rębni zupełnej oraz cięcia zupełnego jako usunięcie jednorazowe wszystkich drzew występujących na powierzchni powyżej 0,50 ha (powierzchni manipulacyjnej).

Łączna powierzchnia powierzchni zrębowych objęta modyfikacją rębni wynikającą z Zarządzenia DGLP nr 87/2024 wyniosła 587,37 ha

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **435 000 m³ grubizny netto** (543 750 m³ brutto) na powierzchni **8 356,75 ha**. Stanowi to 65 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
Nadleśnictwo Nowe Ramuki	65	52

Łączna wielkość pozyskania na lata 2025 - 2034 dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki przedstawiona jest w tabeli:

Rodzaj cięcia	VI rewizja	
	brutto	netto
Rębne	504 489	420 385
Przedrębne	543 750	435 000
Razem	1 048 239	855 385

Łączna wielkość planowanej do pozyskania masy stanowi 17,5 % zasobów brutto Nadleśnictwa. Projektowany etat użytkowania brutto stanowi 110 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu.

Jak pokazują ostatnie rewizje PUL obliczanie spodziewanego przyrostu tabelarycznego jest obarczone błędem, gdyż przyrost ten jest zazwyczaj niższy niż zrealizowany przyrost użyteczny.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Spodziewany przyrost na początku 2015 roku został obliczony na wartość 6,28 m³/ha/rok, a wielkość przyrostu, który faktycznie odłożyła się w drzewostanach Nadleśnictwa wyniosła 8,06 m³/ha/rok. Uzyskany przyrost użyteczny stanowił więc 128% przyrostu tabelarycznego wg stanu na 01.01.2015 r.

Na podstawie tej proporcji obliczono prognozowany przyrost użyteczny jaki odłoży się w przyszłym dziesięcioleciu. Na 1.01.2035 r. będzie on wynosił 1 220 666 m³/10 lat, a przy pełnej realizacji pozyskania głównego (1 048 239 m³/10 lat), procent wykorzystania przyrostu wyniesie 85,87%.

Etat użytkowania rębego uwzględnia potrzeby hodowlane oraz regulację czasowo-przestrzenną w ostępach, a etat użytkowania przedrębego uwzględnia przewidywane potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Nowe Ramuki.

W niektórych wydzieleniach nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi 3 429,33 ha co stanowi 21,91% powierzchni leśnej zalesionej. Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także inne przyczyny które uwzględniają takie elementy gospodarki leśnej jak :

- Czysta pielęgnacyjna – 571,01 ha;
- Ekosystem referencyjny istniejący wraz z proponowanymi – 417,73 ha;
- Inne ustalenia – 786,34 ha;
- Ustalenia podczas sporządzania planu cięć – 41,12 ha;
- Obiekt tuystyczny – 47,32 ha;
- Rezerwat przyrody – 1 245,13 ha;
- Siedliska bagienne – 179,02 ha;
- Strefa ochrony całorocznej – 286,74 ha;
- Wyłączony drzewostan nasienny – 32,99 ha;
- Ekotony – 95,78 ha



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

B.6 Hodowla lasu

Typy Drzewostanów zostały przyjęte zgodnie z propozycją przedstawioną poniżej:

TSL	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bśw	Peucedano-Pinetum typicum (P-P)		P	So	So 80, inne 20
Bb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0	P	So	So 90, inne 10
BMśw	Quercu-Pinetum typicum (Q-P)		P	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
				So-Db	So 70, inne 30
	Serratulo-Pinetum (S-P)		P	Św-Db-So	Db 50, So 40, inne 10
BMw	Quercu-Pinetum molinietosum (Q-P)		P	Db-So	So 40, Db 30, Św 20, inne 10
BMb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0	P	So	So 50, Db 30, inne 20
LMśw	Quercu-Pinetum coryletosum (Q-P)		P	So-Db	So 70, inne 30
	Tilio-Carpinetum calamagrostetosum (S-C)	9170	P		So 80, inne 20
					Db 40, So 40, , inne 20
				Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
					Db 50, Lp 20, inne 30
					Db 70, inne 30
LMw	Quercu-Piceetum dryopteridetosum (Q-Pic)		P	Gb-So-Db	Db 30, So 30, Gb 20, inne 20
	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0	P	Kl-Lp-Db	Db 40, So 40, inne 20
LMb	Sphagno squarrosi-Alnetum (Ss-A)		P	Db-Św	Db 50, Lp 20, Kl 20, inne 10
	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-B)	*91D0	P	Db-Św	Św 50, Db 30, inne 20
	Sphagno girgensohnii-Piceetum	*91D0	P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
	Tilio-Carpinetum (S-C)	*91D0	P	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
			P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
Lśw	Tilio-Carpinetum typicum (S-C)	9170	P	Św	Św 70, inne 30
				Db-Św	Św 50, Db 30, inne 20
				Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
					Db 50, Lp 20, inne 30
				Lp-Db	Db 60, Lp 20, inne 20
				Kl-Lp-Db	Db 30, Lp 30, Kl 30, inne 10
	Quercu roboris-Pinetum		P	Gb-So-Db	Db 40, So 20, Gb 20, inne 20
			P	Św-Db-So	So 40, Db 30, Św 20, inne 10



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

TSL	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Lw	Tilio-Carpinetum (S-C)	9170	P	Gb-Lp-Db	Db 30, Lp 20, Gb 20, inne 30
					Db 50, Lp 20, inne 30
					Db 70, inne 30
			P	Gb-Ol-Db	Db 30, Ol 20, Gb 20, inne 30
Ol	Ribeso nigri-Alnetum typicum (Rn-A)		P	Gb-So-Db	Db 40, Ol 30, inne 20
OlJ	Fraxino-Alnetum (F-A)		P		Db 40, So 20, Gb 20, inne 20
LL	Fraxino-Alnetum (F-A)	*91E0	P	Ol	Ol 90, inne 10
		9170	P	Js-Ol	Ol 60, Js 30, inne 10
	Quercu roboris-Pinetum	*91E0	P	Js-Db	Db 60, Js 30, inne 10
	Quercu-Piceetum	*91E0	P	Ol-Js	Js 60, Ol 30, inne 10

Do momentu występowania choroby jesionów zastępować go, w zależności od siedliska, innym gatunkiem – Ol, Wz, Db, Kl.

* Na małych powierzchniach lub wydzieleniach o ukształtowaniu uniemożliwiającym stworzenie optymalnych warunków do wprowadzania wybranych gatunków (np. długie, wąskie powierzchnie) należy odstąpić od sadzenia gatunków występujących w TD, dla których nie ma możliwości osiągnięcia celu hodowlanego. W takich sytuacjach należy zgodność składu gatunkowego z TD rozpatrywać w stosunku do większej powierzchni (np. oddziału).



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielania typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że: *„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.*

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie i ukł.przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMSW	43,62		16,13	224,02		0,36	284,13	16,47	300,60		337,01	435,67	193,93	966,61		276,46
BMW																
BŚW	58,91		3,86	205,77			268,54	13,83	282,37		275,72	335,03	78,39	689,14		242,24
LMB								0,7	0,7							
LMSW	52,46		21,43	468,71		0,98	543,58	28,31	571,89		703,61	950,01	460,41	2114,03		529,19
LMW				3,48			3,48	0,17	3,65		3,48	3,48	3,24	10,20		3,48
LŚW	4,64		5,08	59,58		0,23	69,53	10,96	80,49		99,30	123,98	50,13	273,41		69,30
LW																
OL													0,98	0,98		
OLJ																
OGÓŁEM	159,63		46,50	961,56		1,57	1169,26	70,44	1239,70		1419,12	1848,17	787,08	4054,37		1120,67
Powierzchnia zredukowana	159,63		37,20	769,25		1,57	967,65	70,44	1038,09		1008,52	1232,26	787,08	3027,86		935,06

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Olsztynie****B.8 Użytkowanie uboczne**

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.

B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządził:

st. spec. ds. Urządzania Lasu i Geomatyki

Tomasz Jarczyk

Przewodniczący:

**Wojciech
Matuszak**

Elektronicznie podpisany
przez Wojciech Matuszak
Data: 2024.11.04 12:58:14
+01'00'

PROTOKÓŁ Z TERENOWEGO ODBIORU ROBÓT URZĄDZENIOWYCH



Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): ZS.271.2.2023 z dnia 12 czerwca 2023 r.

Nadleśnictwo: **Nowe Ramuki**

Rodzaj robót: ~~glebowosiedliskowe~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: TAXUS UL SP. Z O.O.

Data kontroli: 16-17.05.2024 r.

Kontrolujący: Tomasz Jarczyk

Kamila Ołownia

Aleksandra Bożęcka

PROTOKÓŁ 5/24 kontroli bieżącej robót

Rodzaj czynności	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ¹⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ²⁾	Uwagi kontrolującego ³⁾
Kontrola powierzchni kołowych	70 % całości umowy	Obręb Nowe Ramuki	verte

¹⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %,

²⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.,

³⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnienie usterek i ich uzasadnienie:

Do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych z 1418 założonych w obrębie leśnym Nowe Ramuki.

Podczas wykonania drugiego pomiaru nie stwierdzono błędów grubych. Wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju wynosi 0,007; dla wysokości 0,056. Do niniejszego protokołu załącza się wydruk kontroli powierzchni próbnych wygenerowany programem Taksator.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

nie stwierdzono

Wnioski kontrolującego:

Wykonane prace kwalifikują się do przyjęcia

Protokół upoważnia Wykonawcę do wystawienia faktury w wysokości

Termin usunięcia usterek:

Podpis kontrolującego:

Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz Jarczyk
Data: 2024.05.18
22:23:42 +02'00'

Elektronicznie
podpisany przez
Kamila Ołownia
Data: 2024.05.20
09:43:23 +02'00'

Elektronicznie
podpisany przez
Aleksandra Bożęcka
Data: 2024.05.24
12:34:37 +02'00'

Potwierdzenie usunięcia usterek:

Data i podpis kontrolującego:

Obręb: 07-17-1

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

12	1,94	1,94	27,0	26,5	5,00	5,00	
40	1,28	1,23	26,5	26,7	5,00	5,00	
68	2,43	2,37	12,0	12,0	5,00	5,00	
96	1,90	1,92	11,0	11,0	5,00	5,00	
124	0,93	0,92	11,5	11,0	3,00	3,00	
152	1,78	1,82	33,8	33,5	4,00	4,00	
180	1,05	1,07	8,0	8,0	5,00	5,00	
208	1,34	1,37	31,5	33,0	5,00	5,00	
236	1,98	1,97	17,0	17,0	5,00	5,00	
264	1,51	1,55	35,3	35,5	5,00	5,00	
292	0,40	0,42	21,5	21,0	2,00	2,00	
320	0,83	0,86	26,3	24,0	3,00	3,00	
348	2,55	2,55	32,0	31,5	5,00	5,00	
376	2,17	2,12	28,0	28,0	5,00	5,00	
404	2,95	2,98	18,5	18,0	5,00	5,00	
432	1,12	1,06	27,8	28,0	3,00	3,00	
460	2,14	2,13	8,5	8,0	5,00	5,00	
488	0,90	0,91	24,5	26,0	3,00	3,00	
516	1,32	1,35	31,0	32,0	3,00	3,00	
544	1,01	1,03	33,5	35,0	5,00	5,00	
572	1,13	1,14	24,0	25,0	5,00	5,00	
600	1,72	1,72	24,8	24,0	4,00	4,00	
628	2,00	2,02	27,8	27,5	5,00	5,00	
656	0,95	0,95	32,0	31,0	3,00	3,00	
684	0,62	0,62	15,5	15,0	2,00	2,00	
712	1,32	1,32	19,0	19,0	4,00	4,00	
740	1,65	1,64	27,0	27,0	4,00	4,00	
768	2,45	2,46	17,0	17,0	5,00	5,00	
796	0,94	0,95	29,5	30,0	3,00	3,00	
824	0,59	0,63	26,0	25,0	3,00	3,00	
852	0,86	0,88	23,0	24,0	5,00	5,00	
880	1,26	1,25	33,5	33,0	4,00	4,00	
908	0,74	0,74	24,5	25,0	2,00	2,00	
936	1,73	1,73	9,0	8,0	5,00	5,00	
964	1,49	1,44	17,0	16,0	4,00	4,00	
992	1,35	1,32	25,0	25,0	5,00	5,00	
1020	2,81	2,83	14,5	13,4	5,00	5,00	
1048	3,01	2,98	23,0	23,0	5,00	5,00	
1076	2,19	2,23	22,5	23,0	5,00	5,00	
1104	0,49	0,49	9,0	8,8	3,00	3,00	
1132	0,57	0,57	29,5	29,0	3,00	3,00	
1160	1,97	1,97	30,5	30,0	5,00	5,00	
1188	1,11	1,09	27,5	27,5	5,00	5,00	
1216	1,18	1,15	7,0	7,0	4,00	4,00	
1244	0,78	0,78	20,0	19,0	4,00	4,00	
1272	1,88	1,89	31,0	32,0	5,00	5,00	
1300	1,71	1,70	12,0	12,0	5,00	5,00	
1328	1,38	1,37	7,6	7,0	4,00	4,00	
1356	1,43	1,42	15,6	16,0	4,00	4,00	
1384	1,39	1,38	9,5	9,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,007

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,056

ZASADY WYKONYWANIA RĘBNI IVD W NADLEŚNICTWIE NOWE RAMUKI
W LATACH 2025 - 2034

Zasady wykonywania rębni IV w nadleśnictwie Nowe Ramuki w latach 2025-2034

Rębni IV posłuży do przebudowy drzewostanów z dużym udziałem gatunków iglastych na żyznych siedliskach na drzewostany mieszane ze znacznym udziałem gatunków liściastych .

Na terenie nadleśnictwa Nowe Ramuki występują siedliska grądowe o różnej formie zdegradowania przez działalność rolniczą (ponad 6500 ha gruntów porolnych) lub występowanie drzewostanów iglastych.

Mając na uwadze duże zróżnicowanie drzewostanów pod względem ukształtowania terenu, składu gatunkowego poszczególnych warstw czy siedlisk na terenie nadleśnictwa , leśnictwa a czasem na jednym wydzieleniu zastosowanie rębni IV do przebudowy będzie miało różny charakter .Poniżej trzy warianty:

- I. Przebudowa drzewostanów iglastych na gruntach z występującym wielogatunkowym nalotem podrostem i podszytem często z dominującym dębem .
Pierwsze cięcie około 40 % zapasu (w tym 10 % to szlaki zrywkowe) rozrzedzenie drzewostanu poprzez usunięcie świerka i sosen z dużymi koronami w celu dostarczenia światła młodemu pokoleniu. Cięcia jednostkowe i grupowe mocniejsze w miejscach już istniejących odnowień na przerzedzeniach i słabszymi na pozostałej powierzchni . Możliwość ograniczenia cięć na fragmentach drzewostanów do cięć sanitarnych. Nieszablonowe podejście z zachowaniem rozluźnionego zwarcia bez powierzchni do odnowienia.

- II. Przebudowa drzewostanów bez młodego pokolenia lasu lub z zdominowanego przez grab i leszczynę . Wykonanie cięć do 40% powierzchni na gniazdach lub małych zrębach pod odnowienie sztuczne dębem , lipą, klonem ,modrzewiem , wiązem (50 -80 % powierzchni odnowionej dębem) nierównomierne rozmieszczenie gniazd z zachowaniem w miarę możliwości odległości około 30 metrów między powierzchniami otwartymi .Możliwość kształtowania ekotonów poprzez usunięcie lub obniżenie zadrzewienia tylko górnych warstw drzewostanów .
- III. Zagospodarowanie wyłączonych drzewostanów nasiennych .Ze względu na wiek i lokalizację i walory przyrodnicze WDN w obecnej formie na fragmentach drzewostanu powinny pozostać do naturalnego rozpadu jako obiekty cenne przyrodniczo . Jednak nie powinno to całkowicie zahamować przebudowy drzewostanów poprzez odsłonięcie istniejących odnowień na niewielkich powierzchniach , zastosowanie cięć smugowych w sąsiedztwie upraw pochodnych czy zdjęcie górnego drzewostanów w celu kształtowania ekotonów .

uzgodnione
08.04.2024

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Nowe Ramuki
Grzegorz Wanat

DECYZJA O LASACH OCHRONNYCH

**Minister
Klimatu i Środowiska**

DLŁ-WGL.8101.51.2024.MP
3444827.14416407.11659274
Warszawa, 24-02-2025

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16 października 2024 r., znak ZU.6002.28.2024, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Purda, Rady Gminy Stawiguda, Rady Miejskiej w Olsztynku:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Nowe Ramuki, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 4 października 2005 r., znak DL.lp-0233-23/05, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Nowe Ramuki.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 8 149,48 ha, położone w Nadleśnictwie Nowe Ramuki, w obrębie leśnym Nowe Ramuki, jak niżej:
 - a) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 8,06 ha, w oddziałach: 355d; 870c,
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 734,73 ha, w oddziałach: 328d-f; 357a-b; 475-477; 492a-b,d-g; 493b-d; 494; 514r,t,x; 523a-b,g-h; 533a,c,f; 544g-h,k-m; 545d-f,h-i; 551; 552a-b,d,g,l-m; 558a-c,f-h; 559a-h,j,l-m; 560a-b,d-f; 561a; 562a; 570a-c,f-h,k; 571c-d; 580a-c,i-l; 581a,c,h-j; 582a,c,i,l-p; 752j; 753c-f,i-k; 768; 783c-f; 784a-d,g; 797c-d; 798c-g,i; 799; 815c-d; 816a-d; 817a-d; 818b; 844g-k; 849h; 850g; 858a-c,f-g,j-k; 859a; 860a-d; 861a-c; 862f; 863c-g; 864; 865a-b,d-i,l-o; 866a,d-g,i-l,n-r; 867a,d-h; 868d-f; 874d-f,h,j-o; 875a-c,f-g; 876d-h; 877d-i; 878d-i; 879d-f; 880d; 882a,k,s; 882Ai; 887a,d-h,j-n,r; 888; 889b-c,f,h-i; 890a-h; 891; 892c-d; 893f-g,j-k; 894-896; 900a,f,j-l; 901c,f-g,i-n; 902; 903a,c; 904b-d; 905a,c; 906a; 907d,g; 908b-h; 909a-d,g-j,l-m,r; 909Ab,g,i,k; 910b-n; 911a-b,g-h,j; 912b-d,g-h; 914a-f,i-k,o,s-t; 915a-d,g-h; 916a-g; 917a-c; 919g-i,l; 921c,f; 922f,h-i,l-m,p; 923a,d-f; 924b-h,k; 929d-j; 930a-b,d-h; 931a-d,h-i,l-n; 932g,m-p,s-t; 933d-h; 934a-b; 935f-l; 936-938; 939a-c,f,h; 940f,h-l; 941-943; 944a-c,f; 945a-d,g; 946a-d,h,
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 448,87 ha, w oddziałach: 101; 102a-b,d-l; 115; 116a-f; 117a-f,i,k-l; 175; 176a,c-h; 210a-i,l-p;

- 211a-j; 212; 213a-b,d,h,j-m; 250a,c-g; 251a,c-f; 252a-b,d,j,m; 328a-c; 628b,d,g-m; 711a-g; 712a-g,k; 731b-c; 732b-c,f,j; 734b-c; 751a-c; 752b-c,g-i,
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączane z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 5,02 ha, w oddziale: 784f,
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 130,81 ha, w oddziałach: 560c; 561b; 562h-i; 570d; 571a-b,f; 572a-b,f,g,i; 816f; 817f-j; 818a,c; 920g; 921d; 928d,i-j; 929a-c,
- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 21,91 ha, w oddziale: 731a,d-f,
- g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 3 834,62 ha, w oddziałach: 93a-b,d-g; 94a-b,d-f,h,k,n,t,bx-fx; 94Aa,c-i,k; 95; 95Aa,c-j,n,p; 96; 97a,c-h; 98-99; 100a-d; 105; 106d-g,i,k,m-o; 107a-b,d,g-j; 108a-b,d-k; 109a-h; 110-114; 128a,c-s; 129a,d-k; 130; 131a,c,f-g,i-l; 132a,c-k; 133a,c-j; 163-164; 165a-b,d-f; 168a-b; 169a-d; 170; 171a-b,d-f,h,j-k; 172-174; 200-203; 204a-c,f-g; 205h-j; 206f-h; 207; 208a-c,f; 209b-i; 239-240; 241a-h; 242a-i,l; 243a-f,k-l; 244a-c,f; 245-246; 247a-d,g-m; 248a,d; 249; 280a-g; 281a-b,d,h,i,k-l; 282b,d-i; 283b-c; 284a-b; 285a-i,k,r; 286-288; 289a-d,g-h; 290-292; 325g; 326b,i; 327c-f; 615d-h; 616a,c,f-k; 617; 618a-f,h-j; 618Aa-d,g-i,l-m,o,r,t; 618Ba,c,f,i-o,r-s,w; 619a; 619Aa-b,f; 619Bd,g,k; 620; 621b-k,m-p; 621A; 622a-f,l-p; 622Aa-h,j,l; 623b,d-f,h-i,k-p; 624a-b,i,k-o,t-w,y,bx; 625h-m; 626c-h,j-n; 627a,c-d,g-h; 629; 630a-b,d-j; 631; 632a,c,f,h,j,l,n-o; 633i-l,n-o; 634a-b,d-f; 635; 636a,c-d; 637-638; 642b,g,k-m; 643-645; 646c-f; 648c-f; 649c-g,i-k; 650-655; 658b-f; 659; 660a-h; 661-662; 663b-f; 664-666; 667a-c,f-g; 668-669; 670a-b,d-f,h; 671a; 674-678; 679b-d,g-j; 680-681; 682a,c; 683-684; 685a-f,j-l; 686b,d-j; 686Aa-d,g-p,t-w; 687-687B; 690-693; 694b-j; 695-696; 697a-d,g-l,n; 698-699; 700a-f,h; 701a-b,d-k; 702a-b,f-h; 702A; 703c-h; 704a,c-n; 704Aa; 709; 710b-k; 714; 715b-d; 716-718; 719a-f; 720a; 735a-c; 736a-c; 737a-b,
- h) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączane z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 63,89 ha, w oddziałach: 325c,h; 326c,g,k; 354c,f; 355c,f,i,k; 356f,k,
- i) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączane z użytkowania rębego, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 60,71 ha, w oddziałach: 171c,g,i; 208d,g; 209a; 247f; 248b-c,f,
- j) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 210,65 ha, w oddziałach: 282m-n; 484c-d; 485d,g; 486d-f,h-k; 498a-b; 498Aa-b,d,h-i; 521b-d; 522a-c,f; 530c; 531a-b; 778d-g; 779i-j,l; 792c-j; 793; 794c-f; 808a-b; 809a-c; 810a; 818d; 832a; 833a-b; 920h; 928b,
- k) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 224,93 ha, w oddziałach: 165c,g-h; 166-167; 168c-f; 169f-j; 204d; 205a-g; 206a-d; 641; 642d,i-j; 646b; 647; 648a-b; 658a,
- l) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 375,11 ha, w oddziałach: 281j; 282k; 283j; 284i; 318d; 319f-i,k-l,p; 320f,i-j,l,n; 321f,h-j; 350h-i,k-l,n-o,ax-bx; 350Af,h,j;

- 365c,h,j,ax-bx; 366a,d-g,i,m-n; 403b-c,f-h; 404s-t; 407b-c,f,j; 411h-i,k; 412h,j; 466Al; 508Bf,h,m; 508Ch; 508Df-g,i; 533g; 546h; 555Ac; 566f; 576a,d; 577b; 602g; 603d; 611c-d; 724h,l; 725b; 726m; 743d-i; 744b,i-j,l-p; 745l,p; 748h; 759i; 761f; 762a-c,f-g; 763f; 770d; 771h-j; 775g; 776a,c-d,g; 777a-b; 778b; 786b; 787b,f,i; 791d,k; 802l; 803g; 807c-d; 808f,h; 824b-c,f-h; 825b,i; 826j,l; 827Ag; 830c-f,l-n; 831; 840f,j-m; 842a-b,h,l; 848i,z; 852d-j; 872a-d,h; 873a-b,
- m) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 714,02 ha, w oddziałach: 328g-j; 465; 523c-f; 533b,d; 544a-f,i-j,o; 545a-c,g,j-k; 552i-k,o,r; 558d; 562b-g,k; 570l; 572d,j-k; 580d; 581g; 582f,j-k,r-s; 594b-c; 733i-l; 751f; 753a-b,g-h; 767; 783a-b,g-h,j; 797a-b; 798a-b; 815a-b; 827Af,h; 829; 839; 849c-d,g,i; 850a-f; 851a-h; 858d,h-i; 859b; 860f-h; 861d-j; 862a-d; 863a-b; 866h,m; 867b-c; 868a-c,g-k; 871a-g; 872g,n-o; 874a-b,g,p; 876a-c; 877a-c; 878a-c,j; 879a-c; 880a-c; 881; 882Aa-h,j; 887c,i,o; 889a,d,g,j; 890i; 892a-b,f; 893a-d,h-i; 900c,g,i; 901d; 903b; 904a; 905b,d-h; 906b-g; 907a-c,f; 908a; 909k,n,p,t; 909Aj,l; 914m-n,p-r; 915f,i-k; 916h-l; 917d-g; 918a-f,h; 919a-f,j-k,m; 920a-b; 921a-b; 922a-d,g,j-k,n-o; 923b-c,g; 924a; 927a-c,f; 930c; 931f-g,j-k; 932b-c,j-l; 934c-h; 935b-c; 940a-d,g; 945j,
- n) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 103,42 ha, w oddziałach: 102c; 116g; 117g; 176b; 177a; 210j-k; 211k; 213c,i; 250b; 251b; 252h; 628a,f; 697m,o-p; 711h; 712h-j,l-n; 713a-b,d-i; 732g-h; 733a-h; 734a,d; 752d-f,l,
- o) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 2,67 ha, w oddziale: 783i,
- p) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 46,11 ha, w oddziałach: 562j; 572c,h; 849a-b; 920c-f; 928a,c,f-h,
- q) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 133,90 ha, w oddziałach: 93c; 94z-ax; 94Aj; 95Ab,m; 97b; 106a-c,h,j,l; 107c,f; 108c; 109i; 129c; 131b,d,h; 132b; 133b; 242k; 243h-j; 244d; 281f-g; 282j; 283d-i; 284d-h,j; 285m; 615a-c; 618Bg-h; 619b; 621a,l; 622Am; 623a,r; 624c,f-g,j; 625a-d,g; 626a-b; 632b,p; 634c; 636b; 660i; 667d; 670c; 671b-h,k-m; 682b,d-f; 686Ar-s; 697f; 700g,
- r) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 30,05 ha, w oddziałach: 282o; 318a-c; 318Aa-b,d,g-h; 777d; 792a-b; 807a-b.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 16 października 2024 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w Nadleśnictwie Nowe Ramuki, określonych decyzją Ministra Środowiska z dnia 4 października 2005 r., znak DL.lp-0233-23/05, w sprawie uznania za ochronne lasów

stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Nowe Ramuki,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Nowe Ramuki, o powierzchni łącznej 8 149,48 ha, w obrębie leśnym Nowe Ramuki.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały Rada Gminy Purda, Rada Gminy Stawiguda, Rada Miejska w Olsztynku.

Powierzchnia lasów ochronnych według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Nowe Ramuki na lata 2015-2024 wynosiła 3 659,75 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Nowe Ramuki zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 nr 67, poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Purda,
2. Rada Gminy Stawiguda,
3. Rada Miejska w Olsztynku

Dokonano opłaty skarbowej dnia 3.10.2024 r. na rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

VIII.TABELE I WZORY IUL

Tabela nr I
Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni,
zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Rodzaj użytku	Województwo	28	28	28	28	28
	Powiat	14	14	14	14	
	Gmina	095	102	112		
1		2	3	4	5	6
1. Lasy - razem		2758.5546	5050.0634	8733.4013	16542.0193	16542.0193
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2588.6898	4748.1692	8314.9243	15651.7833	15651.7833
1) drzewostany		2588.6898	4748.1692	8314.9243	15651.7833	15651.7833
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		80.4350	154.6282	148.1386	383.2018	383.2018
1) w produkcji ubocznej - razem		12.6900	23.9300	73.9361	110.5561	110.5561
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		12.6900	23.9300	73.9361	110.5561	110.5561
2) do odnowienia - razem		28.9900	94.9900	35.3100	159.2900	159.2900
w tym:						
- halizny						
- zręby		28.9900	94.9900	35.3100	159.2900	159.2900
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		38.7550	35.7082	38.8925	113.3557	113.3557
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		18.7150	25.0882	37.9525	81.7557	81.7557
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do retencji		20.0400	10.6200	0.9400	31.6000	31.6000
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		89.4298	147.2660	270.3384	507.0342	507.0342
w tym:						
1) budynki i budowle		5.5871	3.3245	2.6200	11.5316	11.5316
2) urządzenia melioracji wodnych		0.7900	2.8700	2.1500	5.8100	5.8100
3) linie podziału przestrzennego lasu		25.3200	32.4700	72.6500	130.4400	130.4400
4) drogi leśne		45.3877	91.9815	156.2655	293.6347	293.6347
5) tereny pod liniami energetycznymi		12.1950	15.1400	35.5000	62.8350	62.8350
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna			0.4500	0.1129	0.5629	0.5629
8) parkingi leśne		0.1500			0.1500	0.1500
9) urządzenia turystyczne			1.0300	1.0400	2.0700	2.0700
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0.4518			0.4518	0.4518
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2759.0064	5050.0634	8733.4013	16542.4711	16542.4711
3. Użytki rolne - razem		106.8687	161.4964	203.0223	471.3874	471.3874

Rodzaj użytku	Województwo	28	28	28	28	28
	Powiat	14	14	14	14	
	Gmina	095	102	112		
1		2	3	4	5	6
3.1. Grunty orne - razem		19.1119	36.8121	53.4758	109.3998	109.3998
w tym:						
1) role		19.1119	36.8121	53.4758	109.3998	109.3998
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady			0.4542		0.4542	0.4542
3.3. Łąki trwałe		28.4479	30.7736	68.5983	127.8198	127.8198
3.4. Pastwiska trwałe		11.6467	52.3702	28.9105	92.9274	92.9274
3.5. Grunty rolne zabudowane		0.5500	0.7657	0.1089	1.4246	1.4246
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0.4400	1.5629	3.8890	5.8919	5.8919
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem		46.6722	38.7577	48.0398	133.4697	133.4697
w tym:						
1) bagna		46.6722	38.7577	47.8798	133.3097	133.3097
2) piaski				0.1600	0.1600	0.1600
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						
4. Grunty pod wodami - razem			3.4900	13.9900	17.4800	17.4800
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			3.4900	13.9900	17.4800	17.4800
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem				0.0900	0.0900	0.0900
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0.0900	0.0900	0.0900
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0.3204	0.4762	0.7966	0.7966
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe			0.1484	0.4762	0.6246	0.6246
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne			0.0120		0.0120	0.0120
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						

Rodzaj użytku	Województwo	28	28	28	28	28
	Powiat	14	14	14	14	
	Gmina	095	102	112		
1		2	3	4	5	6
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0.1600		0.1600	0.1600
w tym:						
1) drogi			0.1600		0.1600	0.1600
2) tereny kolejowe						
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		107.3205	165.3068	217.5785	490.2058	490.2058
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)		2865.8751	5215.3702	8950.9798	17032.2251	17032.2251

28 Warmińsko-mazurskie;
28-14 olsztyński;
28-14-095 Olsztyński Obszar wiejski;
28-14-102 Purda;
28-14-112 Stawiguda

1. Powierzchnia w ha (z dok. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 16 542.02 ha
nieleśna: 490.17 ha
Ogółem: 17 032.19 ha

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dok. do 1 ara)

leśna: 0.00 ha
nieleśna: 0.20 ha
Ogółem: 0.20 ha

Tabela nr II
Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BŚW	IA	126.19													126.19	8.54
	I	780.49									0.55				781.04	52.83
	II	559.74													559.74	37.86
	III	11.45													11.45	0.77
	IV															
Razem	ha	1477.87									0.55				1478.42	100
	%	99.96									0.04				100	100
BB	IA															
	I										1.49				1.49	8.32
	II	1.23													1.23	6.87
	III	3.34													3.34	18.66
	IV	10.75													10.75	60.06
Razem	ha	16.41									1.49				17.9	100
	%	91.68									8.32				100	100
BMŚW	IA	2648.17													2648.17	49.32
	I	2359.58	3.25	3.46			13.16				15.96				2395.41	44.6
	II	213.55		1.47			78.13				3.29				296.44	5.52
	III		2.53				22.91			0.96					26.4	0.49
	IV						3.95								3.95	0.07
Razem	ha	5221.3	5.78	4.93			118.15			0.96	19.25				5370.37	100
	%	97.22	0.11	0.09			2.2			0.02	0.36				100	100
BMW	IA	5.48													5.48	66.19
	I	0.92									0.93				1.85	22.34
	II	0.95													0.95	11.47
	III															
	IV															
Razem	ha	7.35									0.93				8.28	100
	%	88.77									11.23				100	100
BMB	IA	7.26													7.26	28.79
	I	8.98									0.77				9.75	38.66
	II	3.26		0.98							2.82				7.06	27.99
	III			0.55							0.6				1.15	4.56
	IV															
Razem	ha	19.5		1.53							4.19				25.22	100
	%	77.32		6.07							16.61				100	100
LMŚW	IA	4711.54													4711.54	65.13
	I	1758.54	18.98	63.61	4.21	4.44	73.73			0.93	211.36	5.01			2140.81	29.59

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
	II	45.09		2.51		0.76	216.79	1.68			7.98	9.45		1.25	285.51	3.95
	III			1.06			77.64			2.03	3.76	0.29		0.75	85.53	1.18
	IV						4.43			4.77		1.57			10.77	0.15
	V															
Razem	ha	6515.17	18.98	67.18	4.21	5.2	372.59	1.68		7.73	223.1	16.32		2	7234.16	100
	%	90.06	0.26	0.93	0.06	0.07	5.15	0.02		0.11	3.08	0.23		0.03	100	100
LMW	IA	19.65													19.65	32.37
	I	3.95		5.85							24.93	2.13			36.86	60.71
	II			1.32		0.65					0.51	0.67	1.05		4.2	6.92
	III															
	IV															
	V															
Razem	ha	23.6		7.17		0.65					25.44	2.8	1.05		60.71	100
	%	38.87		11.81		1.07					41.91	4.61	1.73		100	100
LMB	IA	33.07													33.07	24.24
	I	6.51		10.8			0.99				33.88				52.18	38.25
	II	11.35		14.4			0.31				18.5				44.56	32.66
	III	0.36		1.82								1.04			3.22	2.36
	IV										3.4				3.4	2.49
	V															
Razem	ha	51.29		27.02			1.3				55.78	1.04			136.43	100
	%	37.59		19.81			0.95				40.89	0.76			100	100
LŚW	IA	387.62													387.62	32.77
	I	157.35	13.37	42.14		13	181.74	0.11		3.13	76.32	1.47	0.06		488.69	41.31
	II	6.08					239.21	1.11				5.64			252.04	21.31
	III						28.94			19.28				0.35	48.57	4.11
	IV						2.34			3.53					5.87	0.5
	V															
Razem	ha	551.05	13.37	42.14		13	452.23	1.22		25.94	76.32	7.11	0.06	0.35	1182.79	100
	%	46.6	1.13	3.56		1.1	38.23	0.1		2.19	6.45	0.6	0.01	0.03	100	100
LW	IA	5.78													5.78	8.32
	I	6.28		3.82			4.45		0.53		10.79	13.1			38.97	56.12
	II	0.81										14.73			15.54	22.38
	III									2.8		5.77		0.58	9.15	13.18
	IV															
	V															
Razem	ha	12.87		3.82			4.45		0.53	2.8	10.79	33.6		0.58	69.44	100
	%	18.53		5.5			6.41		0.76	4.03	15.54	48.39		0.84	100	100
OL	IA	1.25													1.25	2.19
	I										5.43	5.74			11.17	19.59
	II						2.66				0.71	32.4			35.77	62.73
	III						0.48					7.12			7.6	13.33
	IV											1.23			1.23	2.16
	V															
Razem	ha	1.25					3.14				6.14	46.49			57.02	100
	%	2.19					5.51				10.77	81.53			100	100
OLJ	IA	0.6													0.6	9.87
	I											2.59			2.59	42.6

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	KL	JS	GB	BRZ	OL	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
	II											2.89			2.89	47.53
	III															
	IV															
	V															
Razem	ha	0.6										5.48			6.08	100
	%	9.87										90.13			100	100
Łł	IA															
	I	1.44										0.93			2.37	47.4
	II											2.63			2.63	52.6
	III															
	IV															
	V															
Razem	ha	1.44										3.56			5	100
	%	28.8										71.2			100	100
Łącznie	IA	7946.61													7946.61	50.77
	I	5084.04	35.6	129.68	4.21	17.44	274.07	0.11	0.53	4.06	382.41	30.97	0.06		5963.18	38.1
	II	842.06		20.68		1.41	537.1	2.79			33.81	68.41	1.05	1.25	1508.56	9.64
	III	15.15	2.53	3.43			129.97			25.07	4.36	14.22		1.68	196.41	1.25
	IV	10.75					10.72			8.3	3.4	2.8			35.97	0.23
	V	1.09													1.09	0.01
Ogółem	ha	13899.7	38.13	153.79	4.21	18.85	951.86	2.9	0.53	37.43	423.98	116.4	1.11	2.93	15651.82	100
	%	88.81	0.24	0.98	0.03	0.12	6.08	0.02	0	0.24	2.71	0.74	0.01	0.02	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15 651.7833

Tabela nr III
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO				0.27				3.26	34.10	16.59	0.42	76.35	2.47	31.05	92.90	145.20	95.87	564.73				1062.94	1063.21	68.63
					372			415	10445	4520	135	34310	1130	17125	50420	83570	62560	323200				588202	588202	70.73
MD									2.51	0.61				3.65								6.77	6.77	0.44
								555	165					2065								2785	2785	0.33
ŚW			0.46					0.80	20.70			1.24	1.65			1.06						25.45	25.91	1.67
					90			100	6115			345	620			320						7590	7590	0.91
BK								0.28							1.27		11.73					13.28	13.28	0.86
								15							565		8375					8955	8955	1.08
DB			13.82	4.16				0.45	7.91					1.95		28.67	81.66	195.00				315.64	333.62	21.54
			43	274	17			10	1460					730		16860	54245	114255				187577	187894	22.59
JS																0.53						0.53	0.53	0.03
																200						200	200	0.02
GB																2.03	9.96	0.91				12.90	12.90	0.83
																935	5095	240				6270	6270	0.75
BRZ							1.16	0.46	2.86			27.14	9.38	10.30	7.94	4.31						63.55	63.55	4.10
					30		130	30	725			10065	3535	3510	3150	1780						22955	22955	2.76
OL			4.75	6.54								2.34	3.22	2.76	1.96	5.61	1.57					17.46	28.75	1.86
			236	961	22							400	975	825	665	1970	660					5517	6714	0.81
LP														0.58								0.58	0.58	0.04
														155								155	155	0.02
Razem			19.03	10.97			1.16	5.25	68.08	17.20	0.42	107.07	16.72	50.29	104.07	187.41	200.79	760.64				1519.10	1549.10	100.00
			279	1235	531		130	570	19300	4685	135	45120	6260	24410	54800	105635	130935	437695				830206	831720	100.00
Lasy ochronne																								
SO		31.89	10.93	7.89		372.79	174.42	293.59	326.28	157.33	161.41	636.02	718.16	450.34	882.36	1472.72	570.55	282.81	418.36	77.34		6994.48	7045.19	86.46
		584	85	52	12693	295	5155	30750	82720	40350	50350	249645	289810	203815	397445	734635	303705	153945	139915	31930		2727158	2727879	92.11
MD								0.74	1.78	1.96	2.45	5.03										11.96	11.96	0.15
								105	305	515	725	1870										3520	3520	0.12
ŚW			3.16	6.17		0.98		9.73	57.57	8.00	6.55	5.01	3.93	4.62	0.55	1.82						98.76	108.09	1.33
			25	64	813			640	10275	1895	2270	1560	1700	1600	160	805						21718	21807	0.74
JD									4.21													4.21	4.21	0.05
									410													410	410	0.01
BK							0.65					3.70			0.76							5.11	5.11	0.06
							30					460			280							770	770	0.03
DB		35.93	21.67	21.59		49.66	76.75	62.87	28.56			3.42	14.03	1.93	21.02	55.98	57.50	18.25	19.13	8.90		418.00	497.19	6.10
		897	218	550	3516	65	600	2865	5165			1045	4505	670	8455	29515	31210	8850	5530	890		102881	104546	3.53

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140							141 i wyżej
powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
KL																	1.11					1.11	1.11	0.01
																	550					550	550	0.02
GB								4.60	0.42								8.36	8.30	2.85			24.53	24.53	0.30
					52			430	75								2990	2970	1270			7787	7787	0.26
BRZ				9.49		2.34	15.09	14.32	58.24	17.49	20.67	73.36	10.07	16.94	7.74					32.53		268.79	278.28	3.41
				55	1036		320	1580	11285	3370	5400	22625	3425	4365	2840					8730		64976	65031	2.20
OL			25.37	51.90				6.28	21.53	5.60	7.30	14.05	24.31	3.11	7.37	4.15						93.70	170.97	2.10
			122	983	217			595	4685	1365	1975	4775	8700	1030	2290	1605						27237	28342	0.96
OS												0.06			1.05							1.11	1.11	0.01
												15			305							320	320	0.01
LP						1.10							0.04		0.59							1.73	1.73	0.02
												10			225							235	235	0.01
Razem		67.82	61.13	97.04		426.87	266.91	392.13	498.59	190.38	198.38	740.65	770.54	476.94	921.44	1543.03	637.46	303.91	470.02	86.24		7923.49	8149.48	100.00
		1481	450	1704	18327	360	6105	36965	114920	47495	60720	281995	308150	211480	412000	769550	338435	164065	154175	32820		2957562	2961197	100.00

Lasy gospod.

SO		59.79	4.16	0.11		301.31	193.78	260.95	217.60	242.56	306.82	615.52	1105.87	307.10	516.24	773.76	599.43	106.21	242.27	52.86		5842.28	5906.34	93.20
		1592	10		13211		5615	29540	57450	67885	91850	226895	440015	125100	223350	380150	298165	54890	84445	15585		2114146	2115748	96.71
MD						2.53			3.41	4.33	1.19	7.94										19.40	19.40	0.31
					75				945	925	335	2550										4830	4830	0.22
ŚW									25.53	3.38	0.67											29.58	29.58	0.47
					60				4200	615	190											5065	5065	0.23
BK							0.46															0.46	0.46	0.01
					7		10															17	17	0.00
DB		31.68	26.23	5.24		33.78	91.85	13.40	11.75				4.20	0.86	3.12	6.43	30.10	2.47	12.77	7.49		218.22	281.37	4.44
		146	168	86	3297		10	785	2460				1415	310	1410	2040	17185	1135	6335	1405		37787	38187	1.75
KL						1.68				0.11												1.79	1.79	0.03
					57					15												72	72	0.00
BRZ						3.83	7.69	2.81	12.55	2.86	13.56	32.99	6.13						9.22			91.64	91.64	1.45
					408		185	370	2470	505	3380	9835	2100						2375			21628	21628	0.99
OL											1.89	3.35										5.24	5.24	0.08
										555		1535										2090	2090	0.10
LP															0.62							0.62	0.62	0.01
															90							90	90	0.00
Razem		91.47	30.39	5.35		343.13	293.78	277.16	270.84	253.24	324.13	656.45	1119.55	307.96	519.98	780.19	629.53	108.68	264.26	60.35		6209.23	6336.44	100.00
		1738	178	86	17115		5820	30695	67525	69945	96310	239280	445065	125410	224850	382190	315350	56025	93155	16990		2185725	2187727	100.00

Łącznie

SO		91.68	15.09	8.27		674.10	368.20	557.80	577.98	416.48	468.65	1327.89	1826.50	788.49	1491.50	2391.68	1265.85	953.75	660.63	130.20		13899.70	14014.74	87.39
		2176	95	52	26276	295	10770	60705	150615	112755	142335	510850	730955	346040	671215	1198355	664430	532035	224360	47515		5429506	5431829	90.81
MD						2.53		0.74	7.70	6.90	3.64	12.97		3.65								38.13	38.13	0.24
					75			105	1805	1605	1060	4420		2065								11135	11135	0.19

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V	VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
	powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
ŚW			3.62	6.17		0.98		10.53	103.80	11.38	7.22	6.25	5.58	4.62	0.55	2.88						153.79	163.58	1.02	
			25	64	963			740	20590	2510	2460	1905	2320	1600	160	1125						34373	34462	0.58	
JD									4.21													4.21	4.21	0.03	
									410													410	410	0.01	
BK							1.11	0.28				3.70			2.03		11.73					18.85	18.85	0.12	
					7		40	15				460			845		8375					9742	9742	0.16	
DB		67.61	61.72	30.99		83.44	168.60	76.72	48.22			3.42	18.23	4.74	24.14	91.08	169.26	215.72	31.90	16.39		951.86	1112.18	6.94	
		1043	429	910	6830	65	610	3660	9085			1045	5920	1710	9865	48415	102640	124240	11865	2295		328245	330627	5.53	
KL						1.68				0.11							1.11					2.90	2.90	0.02	
					57					15							550					622	622	0.01	
JS																0.53						0.53	0.53	0.00	
																200						200	200	0	
GB								4.60	0.42							10.39	18.26	3.76				37.43	37.43	0.23	
					52			430	75							3925	8065	1510				14057	14057	0.24	
BRZ				9.49		6.17	23.94	17.59	73.65	20.35	34.23	133.49	25.58	27.24	15.68	4.31			41.75			423.98	433.47	2.70	
				55	1474		635	1980	14480	3875	8780	42525	9060	7875	5990	1780			11105			109559	109614	1.83	
OL			30.12	58.44				6.28	21.53	5.60	9.19	16.39	30.88	5.87	9.33	9.76	1.57					116.40	204.96	1.28	
			358	1944	239			595	4685	1365	2530	5175	11210	1855	2955	3575	660					34844	37146	0.62	
OS												0.06			1.05							1.11	1.11	0.01	
												15			305							320	320	0.01	
LP						1.10							0.04	0.58	1.21							2.93	2.93	0.02	
													10	155	315							480	480	0.01	
Ogółem		159.29	110.55	113.36		770.00	561.85	674.54	837.51	460.82	522.93	1504.17	1906.81	835.19	1545.49	2510.63	1467.78	1173.23	734.28	146.59		15651.82	16035.02	100	
		3219	907	3025	35973	360	12055	68230	201745	122125	157165	566395	759475	361300	691650	1257375	784720	657785	247330	49810		5973493	5980644	100	
Procent		0.99	0.69	0.71		4.80	3.50	4.21	5.22	2.87	3.26	9.38	11.89	5.21	9.64	15.67	9.15	7.32	4.58	0.91		97.61	100.00	100	
		0.05	0.02	0.05	0.60	0.01	0.20	1.14	3.37	2.04	2.63	9.47	12.70	6.04	11.56	21.03	13.12	11.00	4.14	0.83		99.88	100.00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną:

507.00

Ogółem lasy:

16542.02

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

16542.0193

Tabela nr IV
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO		58.57		0.11		114.94	42.83	14.18	10.53	11.71	40.70	64.06	160.72	145.85	138.48	377.30	321.55	35.02				1477.87	1536.55	99.96	
			1573			3651		960	1125	2580	3120	10905	23545	59755	53720	51590	169395	146390	16305				543041	544614	99.98	
	BRZ									0.55													0.55	0.55	0.04	
											90													90	90	0.02
	Razem		58.57		0.11		114.94	42.83	14.18	11.08	11.71	40.70	64.06	160.72	145.85	138.48	377.30	321.55	35.02					1478.42	1537.10	100
		1573			3651		960	1125	2670	3120	10905	23545	59755	53720	51590	169395	146390	16305					543131	544704	100	
BB	SO				1.16				4.28	5.78	4.43					1.23			0.69				16.41	17.57	92.18	
					5	18			120	145	225					290			205				1003	1008	80.45	
	BRZ									1.49									205				1.49	1.49	7.82	
											245												245	245	19.55	
	Razem				1.16				4.28	7.27	4.43					1.23			0.69				17.90	19.06	100	
					5	18			120	390	225					290			205				1248	1253	100	
BMŚW	SO		33.11	12.17	1.48		157.20	106.41	119.08	163.33	107.68	194.25	714.08	1015.44	305.12	656.97	888.20	480.86	150.27	131.05	31.36		5221.30	5268.06	97.03	
			603	95	32	8637		4105	14120	46480	29510	60075	274895	407345	133405	292660	452445	250955	72910	44910	10430		2102882	2103612	99.06	
	MD						2.53			2.66		0.59											5.78	5.78	0.11	
						75				715		205												995	995	0.05
	ŚW								0.80	0.56	0.73	2.10	0.74										4.93	4.93	0.09	
						7			100	105	75	640	230											1157	1157	0.05
	DB		10.51	1.45			32.63	40.25	11.54	9.24			2.61	2.83		0.97	18.08						118.15	130.11	2.4	
			124	20		2138	65	90	205	1505			840	780		275	6715						12613	12757	0.6	
	GB								0.96															0.96	0.96	0.02
							26		30															56	56	0
	BRZ								1.81	4.34	2.74	0.62	4.72	5.02										19.25	19.25	0.35
							37		250	965	685	140	1330	1735										5142	5142	0.24
	Razem		43.62	13.62	1.48		192.36	146.66	134.19	180.13	111.15	197.56	722.15	1023.29	305.12	657.94	906.28	480.86	150.27	131.05	31.36		5370.37	5429.09	100	
			727	115	32	10920	65	4195	14705	49770	30270	61060	277295	409860	133405	292935	459160	250955	72910	44910	10430		2122845	2123719	100	
BMW	SO			2.92	0.58								5.48			0.92		0.95					7.35	10.85	92.11	
					11								2185			385		190					2760	2771	87.25	
	BRZ															0.93							0.93	0.93	7.89	
																405							405	405	12.75	
Razem			2.92	0.58								5.48			0.93	0.92		0.95					8.28	11.78	100	
					11							2185			405	385		190					3165	3176	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMB	SO				4.94				3.64	0.93	2.17			0.52	5.08	5.75		1.41					19.50	24.44	81.04	
					4	193			430	235	500			190	1615	1790		435					5388	5392	80.21	
	ŚW												0.98			0.55							1.53	1.53	5.07	
													295			160							455	455	6.77	
	BRZ										0.77	1.74		1.08			0.60							4.19	4.19	13.89
											140	330		280			125							875	875	13.02
LMŚW	Razem				4.94				3.64	1.70	3.91		2.06	0.52	5.08	6.90		1.41					25.22	30.16	100	
					4	193			430	375	830		575	190	1615	2075		435					6718	6722	100	
	SO						377.48	209.93	365.47	350.64	284.54	225.91	525.70	602.04	312.72	619.76	1026.31	406.05	626.62	494.87	87.13		6515.17	6515.17	88.55	
						12521	225	5285	40950	89815	77740	68960	203845	244215	148035	290875	523115	232140	356210	169590	32775		2496296	2496296	93.37	
	MD								0.74	3.38	3.04	2.45	7.94		1.43								18.98	18.98	0.26	
									105	770	715	725	2550		600								5465	5465	0.2	
LMW	ŚW						0.98		2.07	52.35	2.79	3.11	3.29	1.53			1.06						67.18	67.18	0.91	
						163			130	11245	650	950	1035	465			320						14958	14958	0.56	
	JD									4.21													4.21	4.21	0.06	
										410													410	410	0.02	
	BK							0.46	0.28				3.70			0.76							5.20	5.20	0.07	
						7		10	15				460			280							772	772	0.03	
LMW	DB		52.46	49.67	20.78		37.36	95.36	50.23	35.34				11.99	2.54	3.23	10.53	43.39	57.48	14.48	10.66		372.59	495.50	6.74	
			917	353	394	3701		80	2350	6990				3860	820	1170	4670	27270	27135	7090	90		85226	86890	3.25	
	KL						1.68																1.68	1.68	0.02	
						57																	57	57	0	
	GB									0.51	0.42							2.03	4.77					7.73	7.73	0.11
						6			55	75							935	1545					2616	2616	0.1	
LMW	BRZ						3.83	18.51	5.47	24.69	9.35	21.42	92.88	9.03	4.64		4.31			28.97			223.10	223.10	3.03	
						833		380	590	5450	1835	5860	30600	3060	1525		1780			8835			60748	60748	2.27	
	OL								1.81	2.44		1.89	2.31	5.29		2.58							16.32	16.32	0.22	
						22			140	685		555	785	1890		890							4967	4967	0.19	
	LP						0.75							0.04		1.21							2.00	2.00	0.03	
														10		315							325	325	0.01	
LMW	Razem		52.46	49.67	20.78		422.08	324.26	426.58	473.47	299.72	254.78	635.82	629.92	321.33	627.54	1044.24	454.21	684.10	538.32	97.79		7234.16	7357.07	100	
			917	353	394	17310	225	5755	44335	115440	80940	77050	239275	253500	150980	293530	530820	260955	383345	185515	32865		2671840	2673504	100	
	SO							2.59	1.16			3.84		1.81	5.50	2.12	1.83			4.75			23.60	23.60	33.48	
						5		325	135			1185		655	2410	635	845			790			6985	6985	46.56	
	ŚW			3.62	6.17					5.85	1.32												7.17	16.96	24.06	
				25	64	140				1015	360												1515	1604	10.69	
LMW	BK							0.65															0.65	0.65	0.92	
								30															30	30	0.2	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMB	BRZ									20.57				1.38	1.74	1.75								25.44	25.44	36.08	
						203				3790				325	525	485								5328	5328	35.52	
	OL										1.08	1.05	0.67											2.80	2.80	3.97	
											290	285	175											750	750	5	
	OS															1.05								1.05	1.05	1.49	
																305								305	305	2.03	
	Razem			3.62	6.17			3.24	1.16	26.42	2.40	4.89	0.67	3.19	7.24	4.92	1.83				4.75			60.71	70.50	100	
				25	64	348			355	135	4805	650	1470	175	980	2935	1425	845				790			14913	15002	100
	SO									4.45	30.57				0.75	1.36		0.54	0.68	12.94				51.29	51.29	32.98	
							109			445	7465				230	555		260	255	5285				14604	14604	42.85	
LŚW	ŚW								6.93	6.87		2.01	1.24	3.53	4.62		1.82							27.02	27.02	17.37	
						76			410	1260		870	345	1600	1600		805							6966	6966	20.44	
	DB								0.99							0.31								1.30	1.30	0.84	
						6			70							130								206	206	0.6	
	BRZ			9.49			2.34	5.43	5.47	17.09	2.52		4.17	3.25	15.03	0.48								55.78	65.27	41.96	
				55	333			255	540	3190	410		1275	1050	3790	180								11023	11078	32.5	
	OL			9.61										1.04										1.04	10.65	6.85	
				969										260										260	1229	3.61	
	Razem			19.10			2.34	5.43	17.84	54.53	2.52	2.01	5.41	8.57	21.01	0.79	2.36	0.68	12.94					136.43	155.53	100	
				1024		524			255	1465	11915	410	870	1620	3140	5945	310	1065	255	5285				33059	34083	100	
LŚW	SO						24.48	6.44	40.68	14.20	5.95	3.95	23.73	39.44	10.15	66.32	92.29	54.49	127.26	34.71	6.96			551.05	551.05	45.96	
						1068	70	95	2985	3475	1660	1210	8435	16225	4950	33035	49855	33980	80930	9860	3520			251353	251353	46.93	
	MD									1.66	3.86	0.60	5.03		2.22									13.37	13.37	1.12	
										320	890	130	1870		1465									4675	4675	0.87	
	ŚW								0.73	34.35	6.54			0.52										42.14	42.14	3.51	
						452			100	6560	1425			255										8792	8792	1.64	
	BK															1.27		11.73						13.00	13.00	1.08	
																565		8375						8940	8940	1.67	
	DB		4.64	6.97	4.61		13.45	32.99	13.28	3.64			0.81	3.41	2.20	16.97	62.47	125.87	153.99	17.42	5.73			452.23	468.45	39.07	
			2	16	162	961		440	985	590				205	1280	890	7330	37030	75370	94950	4775	2205		227011	227191	42.41	
LŚW	KL										0.11							1.11						1.22	1.22	0.1	
											15							550						565	565	0.11	
	GB								3.13								8.36	11.60	2.85					25.94	25.94	2.16	
						20			345								2990	5640	1270					10265	10265	1.92	
	BRZ								0.75	3.28	3.48	11.50	25.75	5.14	5.83	7.81				12.78				76.32	76.32	6.37	
						66			100	525	545	2610	7465	2350	2035	3535				2270				21501	21501	4.01	
	OL									1.04				3.41		1.09		1.57						7.11	7.11	0.59	
										225				1225		265		660						2375	2375	0.44	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS												0.06										0.06	0.06	0.01	
													15										15	15	0	
	LP						0.35																0.35	0.35	0.03	
	Razem		4.64	6.97	4.61		38.28	39.43	58.57	58.17	19.94	16.05	55.38	51.92	20.40	93.46	163.12	206.37	284.10	64.91	12.69		1182.79	1199.01	100	
			2	16	162	2567	70	535	4515	11695	4535	3950	17990	21335	9340	44730	89875	124575	177150	16905	5725		535492	535672	100	
	LW	SO							3.61	1.40			0.32	0.30	2.71	0.87	2.85	0.81					12.87	12.87	16.36	
	ŚW					67			270	310			130	155	1350	340	1390	275					4287	4287	18.83	
										3.82													3.82	3.82	4.86	
						125				405													530	530	2.33	
	DB			3.63	5.60				0.68										3.77				4.45	13.68	17.39	
				40	354	24			50										1925				1999	2393	10.51	
	JS																0.53						0.53	0.53	0.67	
	GB																						200	200	0.88	
																		1.89	0.91				2.80	2.80	3.56	
																		880	240				1120	1120	4.92	
	BRZ								0.94	0.16		0.69	4.89			4.11							10.79	10.79	13.72	
						2			205	20		170	1575			1260							3232	3232	14.2	
	OL									5.79		0.97	4.41	13.10	3.23	1.22	4.88						33.60	33.60	42.7	
	LP					49				800		275	1610	4980	930	475	1725						10844	10844	47.65	
															0.58								0.58	0.58	0.74	
															155								155	155	0.68	
	Razem			3.63	5.60				5.23	11.17		1.66	9.62	13.40	6.52	6.20	8.26	2.70	4.68				69.44	78.67	100	
				40	354	267			525	1535		445	3315	5135	2435	2075	3315	1155	2165				22367	22761	100	
	OL	SO								1.25														1.25	1.25	0.92
						1				125														126	126	0.77
	DB															2.66			0.48				3.14	3.14	2.32	
																960			230				1190	1190	7.29	
	BRZ								3.15	0.71	0.52			1.76									6.14	6.14	4.53	
									295	65	70			540									970	970	5.94	
	OL			30.12	48.46				4.47	9.67	4.52	5.28	7.35	8.04	2.64	2.42	2.10						46.49	125.07	92.23	
	Razem			358	890	168			455	2410	1075	1415	2040	2855	925	685	760						12788	14036	86	
				30.12	48.46				8.87	10.38	5.04	5.28	7.35	9.80	2.64	5.08	2.10		0.48				57.02	135.60	100	
				358	890	169			875	2475	1145	1415	2040	3395	925	1645	760		230				15074	16322	100	
OLJ	SO									0.60													0.60	0.60	9.3	
						6				110													116	116	6.68	
	OL				0.37					2.59			1.65			1.24							5.48	5.85	90.7	
					85								565			405							1535	1620	93.32	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	powierzchnia w ha / miąższość w m3																				26				
Łł	Razem				0.37					3.19			1.65		1.24								6.08	6.45	100	
					85	6				675			565		405								1651	1736	100	
	SO															1.44							1.44	1.44	28.8	
																665							665	665	33.42	
	OL															0.78	2.78						3.56	3.56	71.2	
Razem															235	1090							1325	1325	66.58	
															0.78	4.22							5.00	5.00	100	
															235	1755							1990	1990	100	
Łącznie	SO		91.68	15.09	8.27		674.10	368.20	557.80	577.98	416.48	468.65	1327.89	1826.50	788.49	1491.50	2391.68	1265.85	953.75	660.63	130.20		13899.70	14014.74	87.39	
			2176	95	52	26276	295	10770	60705	150615	112755	142335	510850	730955	346040	671215	1198355	664430	532035	224360	47515		5429506	5431829	90.81	
	MD						2.53		0.74	7.70	6.90	3.64	12.97		3.65								38.13	38.13	0.24	
						75			105	1805	1605	1060	4420		2065								11135	11135	0.19	
	ŚW			3.62	6.17		0.98		10.53	103.80	11.38	7.22	6.25	5.58	4.62	0.55	2.88						153.79	163.58	1.02	
				25	64	963			740	20590	2510	2460	1905	2320	1600	160	1125						34373	34462	0.58	
	JD									4.21													4.21	4.21	0.03	
										410													410	410	0.01	
	BK							1.11	0.28					3.70		2.03		11.73					18.85	18.85	0.12	
						7		40	15					460		845		8375					9742	9742	0.16	
	DB		67.61	61.72	30.99		83.44	168.60	76.72	48.22				3.42	18.23	4.74	24.14	91.08	169.26	215.72	31.90	16.39	951.86	1112.18	6.94	
			1043	429	910	6830	65	610	3660	9085				1045	5920	1710	9865	48415	102640	124240	11865	2295	328245	330627	5.53	
	KL						1.68				0.11							1.11					2.90	2.90	0.02	
						57					15							550					622	622	0.01	
	JS																0.53						0.53	0.53	0	
																	200						200	200	0	
	GB								4.60	0.42							10.39	18.26	3.76				37.43	37.43	0.23	
						52			430	75							3925	8065	1510				14057	14057	0.24	
	BRZ				9.49		6.17	23.94	17.59	73.65	20.35	34.23	133.49	25.58	27.24	15.68	4.31			41.75			423.98	433.47	2.7	
					55	1474		635	1980	14480	3875	8780	42525	9060	7875	5990	1780			11105			109559	109614	1.83	
	OL			30.12	58.44				6.28	21.53	5.60	9.19	16.39	30.88	5.87	9.33	9.76	1.57					116.40	204.96	1.28	
				358	1944	239			595	4685	1365	2530	5175	11210	1855	2955	3575	660					34844	37146	0.62	
	OS												0.06			1.05							1.11	1.11	0.01	
													15			305							320	320	0.01	
	LP						1.10							0.04	0.58	1.21							2.93	2.93	0.02	
														10	155	315							480	480	0.01	
	Ogółem			159.29	110.55	113.36		770.00	561.85	674.54	837.51	460.82	522.93	1504.17	1906.81	835.19	1545.49	2510.63	1467.78	1173.23	734.28	146.59		15651.82	16035.02	100
				3219	907	3025	35973	360	12055	68230	201745	122125	157165	566395	759475	361300	691650	1257375	784720	657785	247330	49810		5973493	5980644	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 507.00; Ogółem lasy: 16542.02; Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 16542.0193

Tabela nr Va
Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO	99.58	36.14	11.71	9.06	11.65	39.71	63.67	154.56	144.47	135.10	374.95	319.02	34.71				1434.33	97.02	
	MD		0.67	0.22					0.18	0.24								1.31	0.09	
	ŚW	0.47	2.47	1.12	0.14	0.06	0.16	0.15		0.91	2.76	1.51	0.93	0.31				10.99	0.74	
	BK	0.35																0.35	0.02	
	DB	1.48	0.12															1.60	0.11	
	BRZ	13.06	3.43	1.13	1.88		0.83	0.24	5.98	0.23		0.18	1.60					28.56	1.93	
	OL										0.62	0.66						1.28	0.09	
Razem	ha	114.94	42.83	14.18	11.08	11.71	40.70	64.06	160.72	145.85	138.48	377.30	321.55	35.02				1478.42	100.00	
	%	7.77	2.90	0.96	0.75	0.79	2.75	4.33	10.87	9.87	9.37	25.52	21.75	2.37				100.00	100.00	
BB	SO			4.28	4.37	3.92					1.23			0.69				14.49	80.95	
	ŚW				0.15													0.15	0.84	
	BRZ				2.60	0.51												3.11	17.37	
	OL				0.15													0.15	0.84	
Razem	ha			4.28	7.27	4.43					1.23			0.69				17.90	100.00	
	%			23.91	40.62	24.75					6.87			3.85				100.00	100.00	
BMŚW	SO	115.49	81.02	88.56	128.38	100.71	182.49	665.25	992.48	284.84	619.75	831.02	459.64	124.01	79.27	23.53		4776.44	88.94	
	MD	3.52	2.89	2.16	12.69	1.19	4.37	5.38	1.44	1.51								35.15	0.65	
	ŚW	7.02	10.72	13.86	15.43	2.46	5.31	11.57	4.50	12.66	28.78	44.99	11.62	7.62	5.25	0.61		182.40	3.40	
	BK	2.47	1.66	0.35	0.16							1.95	0.17		0.65			7.41	0.14	
	DB	47.03	44.43	20.33	6.04		0.50	8.73	5.08	2.81	4.46	25.74	8.86	16.27	40.06	6.84		237.18	4.42	
	DB.C				0.61													0.61	0.01	
	KL	0.31					0.08											0.39	0.01	
	JW	0.19	0.38												0.98			1.55	0.03	
	GB	1.38	0.35	0.77							1.17	0.81		0.68	0.86	0.38		6.40	0.12	
	BRZ	13.92	4.67	7.84	16.75	6.62	4.73	31.12	19.36	2.77	3.78	1.74	0.43	1.69	3.43			118.85	2.21	
	OL	0.21		0.05		0.17		0.10	0.43	0.53		0.03	0.14					1.66	0.03	
	OS				0.07		0.08												0.15	0.00
	LP	0.82	0.54	0.27											0.55				2.18	0.04
Razem	ha	192.36	146.66	134.19	180.13	111.15	197.56	722.15	1023.29	305.12	657.94	906.28	480.86	150.27	131.05	31.36		5370.37	100.00	
	%	3.58	2.73	2.50	3.35	2.07	3.68	13.45	19.06	5.68	12.25	16.88	8.95	2.80	2.44	0.58		100.00	100.00	
BMW	SO								2.74			0.83		0.95				4.52	54.59	
	ŚW										0.38							0.38	4.59	
	DB								0.55									0.55	6.64	
	BRZ								2.19		0.27							2.46	29.71	
	OL										0.28	0.09						0.37	4.47	

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	Ha								5.48		0.93	0.92		0.95				8.28	100.00
	%								66.19		11.23	11.11		11.47				100.00	100.00
BMB	SO			2.91	0.75	1.31		0.20	0.37	3.05	4.36		1.41					14.36	56.94
	ŚW				0.15	0.43		0.49			0.68							1.75	6.94
	BRZ			0.73	0.62	1.82		1.37	0.15	2.03	1.86							8.58	34.02
	OL					0.35												0.35	1.39
	OS				0.18													0.18	0.71
Razem	ha			3.64	1.70	3.91		2.06	0.52	5.08	6.90		1.41					25.22	100.00
	%			14.43	6.74	15.50		8.17	2.06	20.14	27.37		5.59					100.00	100.00
LMŚW	SO	220.35	127.35	233.71	246.68	247.27	200.24	451.48	564.52	268.42	519.40	832.72	351.49	466.42	283.51	56.98		5070.54	70.09
	MD	3.62	6.03	15.09	37.88	8.37	5.72	26.12	2.16	1.14	0.96							107.09	1.48
	ŚW	40.54	17.10	45.11	78.12	16.98	9.73	28.91	8.02	12.54	13.18	43.62	27.33	26.15	11.70	3.52		382.55	5.29
	JD				4.21							0.81	0.72			0.17		5.91	0.08
	DG							0.38			0.48		0.72					1.58	0.02
	BK	0.66	5.80	4.37	3.52	0.28	0.18	3.70		1.80	2.12	0.72		0.45				23.60	0.33
	DB	128.54	132.22	95.00	46.08	3.46	1.73	7.60	12.86	18.93	41.75	94.32	50.90	118.54	199.09	28.23		979.25	13.54
	DB.C			0.39	2.27		0.07					0.26		0.25				3.24	0.04
	KL	1.70	0.72	0.39			0.25		0.52		0.06		0.05		0.28			3.97	0.05
	JW	0.91	0.84	0.50	0.40										0.34			2.99	0.04
	WZ	0.52	0.56												0.51			1.59	0.02
	GB	8.08	3.10	3.47	3.29	0.23	0.09	10.87	2.77	7.41	31.19	58.00	18.30	62.02	29.18	7.84		245.84	3.40
	BRZ	12.17	28.80	22.91	47.28	21.76	35.12	104.13	31.82	10.49	15.41	11.64	2.09	5.09	12.83	1.05		362.59	5.01
	OL	0.09		2.09	2.66	1.13	0.91	2.16	4.33	0.70	2.25	0.14	0.46	0.86				17.78	0.25
	AK														0.09			0.09	0.00
	TP						0.12											0.12	0.00
	OS			0.62	0.34	0.09	0.62		0.08	0.10								1.85	0.03
	WB								0.02									0.02	0.00
	LP	4.90	1.74	2.93	0.74	0.15		0.47	2.82	1.60	1.06	0.61	1.43	4.77	0.34			23.56	0.33
Razem	ha	422.08	324.26	426.58	473.47	299.72	254.78	635.82	629.92	321.33	627.54	1044.24	454.21	684.10	538.32	97.79		7234.16	100.00
	%	5.83	4.48	5.90	6.54	4.14	3.52	8.79	8.71	4.44	8.67	14.45	6.28	9.46	7.44	1.35		100.00	100.00
LMW	SO		1.81	0.81	3.51		2.35		1.90	3.68	2.68	1.83				2.14		20.71	34.11
	MD		0.26		0.59													0.85	1.40
	ŚW		0.26	0.23	6.72	1.06	0.75			1.17								10.19	16.78
	BK		0.26															0.26	0.43
	DB								0.10							1.42		1.52	2.50
	GB														1.19		1.19	1.96	
	BRZ		0.06	0.12	14.69	0.33	0.79		0.96	1.10	1.63							19.68	32.42
	OL		0.26			0.96	1.00	0.67	0.05	1.29								4.23	6.97
	OS		0.13		0.62	0.05			0.18		0.61							1.59	2.62
	LP		0.20		0.29													0.49	0.81

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	Ha		3.24	1.16	26.42	2.40	4.89	0.67	3.19	7.24	4.92	1.83				4.75		60.71	100.00
	%		5.34	1.91	43.54	3.95	8.05	1.10	5.25	11.93	8.10	3.01				7.82		100.00	100.00
LMB	SO		0.29	3.82	14.95	0.27		0.71	1.57	1.20	0.10	0.38	0.61	7.37				31.27	22.92
	MD			0.10	0.13													0.23	0.17
	ŚW		0.14	4.41	14.69		2.01	1.92	2.12	6.50		1.44	0.07	3.03				36.33	26.63
	DB			0.69							0.07	0.31	0.18					1.25	0.92
	GB								0.35			0.18						0.53	0.39
	BRZ	2.34	5.00	8.22	20.73	2.25		2.73	2.49	12.46	0.33			1.78				58.33	42.75
	OL			0.30	4.03			0.05	1.39	0.78		0.18		0.57				7.30	5.35
	OS								0.65		0.05			0.19				0.89	0.65
	LP			0.30														0.30	0.22
Razem	ha	2.34	5.43	17.84	54.53	2.52	2.01	5.41	8.57	21.01	0.79	2.36	0.68	12.94				136.43	100.00
	%	1.72	3.98	13.08	39.96	1.85	1.47	3.97	6.28	15.40	0.58	1.73	0.50	9.48				100.00	100.00
LŚW	SO	12.65	9.30	22.78	13.95	7.47	3.95	19.61	34.34	8.59	49.83	62.98	58.53	93.78	17.56	4.87		420.19	35.53
	MD	0.26	1.11	2.66	4.00	2.69	0.61	5.21	0.13	1.11	2.61							20.39	1.72
	ŚW	3.85	5.24	7.49	21.08	5.23	1.34	4.25	1.23	0.76	1.66	4.28	4.08	5.09	0.22	0.39		66.19	5.60
	JD								0.26			1.62	3.49	0.59				5.96	0.50
	DG							0.72				1.52	2.07	2.02				6.33	0.54
	BK	0.21	0.39	0.39	0.17					0.36	1.97	2.68	9.31	0.54	0.94			16.96	1.43
	DB	17.00	18.37	17.23	9.43	0.69	0.33	2.38	4.86	2.71	22.05	52.07	70.38	90.90	32.09	4.55		345.04	29.17
	DB.C									0.18	0.31							0.49	0.04
	KL		0.35	0.25	0.12	0.07		0.01	0.05		0.10		1.07	2.37	0.35			4.74	0.40
	JW	0.07		0.57		0.21									0.13			0.98	0.08
	WZ		0.35	0.28											0.43			1.06	0.09
	JS							0.08		0.23				0.13				0.44	0.04
	GB	1.21	0.87	2.06	1.58	0.90	1.31	2.89	1.91	1.80	9.01	29.58	47.31	69.78	7.74	2.88		180.83	15.29
	BRZ	1.91	2.99	2.22	5.89	2.64	7.83	20.11	6.11	4.34	5.20	7.66	6.93	1.07	4.10			79.00	6.68
	OL	0.35		0.57	1.59		0.56	0.09	2.88	0.09	0.72		1.13	0.43				8.41	0.71
	OS						0.12	0.03							0.22			0.37	0.03
	LP	0.77	0.46	2.07	0.36	0.04			0.15	0.23		0.73	2.07	17.40	1.13			25.41	2.15
Razem	ha	38.28	39.43	58.57	58.17	19.94	16.05	55.38	51.92	20.40	93.46	163.12	206.37	284.10	64.91	12.69		1182.79	100.00
	%	3.24	3.33	4.95	4.92	1.69	1.36	4.68	4.39	1.72	7.90	13.79	17.45	24.02	5.49	1.07		100.00	100.00
LW	SO			2.40	0.98		0.19	2.03	1.71	1.90	1.05	2.57	0.25	1.13				14.21	20.46
	MD			0.07						0.27								0.34	0.49
	ŚW			0.61	4.12		0.14	0.86		0.27	0.04	0.14						6.18	8.90
	DB			1.09	0.72			0.28		0.15		0.38	0.46	1.12				4.20	6.05
	JS										0.82	0.32		0.65				1.79	2.58
	GB			0.07				0.28	0.10	0.14	0.45	0.54	0.72	0.55				2.85	4.10
	BRZ			0.38	1.52		0.48	2.53	0.72	0.68	1.28	0.20	0.08	0.38				8.25	11.88
	OL			0.47	3.83		0.85	3.64	10.87	2.82	2.15	4.11	0.62	0.38				29.74	42.83

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	OS													0.38				0.38	0.55
	LP			0.14						0.29	0.41		0.57	0.09				1.50	2.16
	ha			5.23	11.17		1.66	9.62	13.40	6.52	6.20	8.26	2.70	4.68				69.44	100.00
OL	%			7.53	16.09		2.39	13.85	19.29	9.39	8.93	11.90	3.89	6.74				100.00	100.00
	SO			0.82		0.16	0.12	0.16	0.35									1.61	2.82
	ŚW			0.38	0.07													0.45	0.79
	DB							0.06			1.07	0.14		0.18				1.45	2.54
	JS													0.05				0.05	0.09
	GB										0.53							0.53	0.93
	BRZ			3.13	0.88	0.36		0.22	0.88	0.18	1.00							6.65	11.66
	OL			4.54	9.29	4.52	5.16	6.91	8.39	2.46	2.48	1.96		0.20				45.91	80.52
	OS				0.14				0.18									0.32	0.56
	LP													0.05				0.05	0.09
Razem	ha			8.87	10.38	5.04	5.28	7.35	9.80	2.64	5.08	2.10		0.48				57.02	100.00
	%			15.56	18.20	8.84	9.26	12.89	17.19	4.63	8.91	3.68		0.84				100.00	100.00
OLJ	SO				0.60													0.60	9.87
	ŚW				0.90													0.90	14.80
	DB				0.42													0.42	6.91
	BRZ				0.05			0.16										0.21	3.45
	OL				1.22			1.49			1.24							3.95	64.97
Razem	ha				3.19			1.65			1.24							6.08	100.00
	%				52.47			27.14			20.39							100.00	100.00
ŁŁ	SO											1.20						1.20	24.00
	ŚW											0.04						0.04	0.80
	OL										0.78	2.98						3.76	75.20
Razem	ha										0.78	4.22						5.00	100.00
	%										15.60	84.40						100.00	100.00
Łącznie	SO	448.07	255.91	371.80	423.23	372.76	429.05	1203.11	1754.54	716.15	1333.50	2108.48	1190.95	729.06	380.34	87.52		11804.47	75.40
	MD	7.40	10.96	20.30	55.29	12.25	10.70	36.71	3.91	4.27	3.57							165.36	1.06
	ŚW	51.88	35.93	73.21	141.57	26.22	19.44	48.15	15.87	34.81	47.48	96.02	44.03	42.20	17.17	4.52		698.50	4.46
	JD				4.21				0.26			2.43	4.21	0.59		0.17		11.87	0.08
	DG							1.10			0.48	1.52	2.79	2.02				7.91	0.05
	BK	3.69	8.11	5.11	3.85	0.28	0.18	3.70		0.36	3.77	6.75	10.20	0.54	2.04			48.58	0.31
	DB	194.05	195.14	134.34	62.69	4.15	2.56	19.05	23.45	24.67	69.64	172.83	130.60	227.01	271.24	41.04		1572.46	10.05
	DB.C			0.39	2.88		0.07			0.18	0.31	0.26		0.25				4.34	0.03
	KL	2.01	1.07	0.64	0.12	0.07	0.33	0.01	0.57		0.16		1.12	2.37	0.63			9.10	0.06
	JW	1.17	1.22	1.07	0.40	0.21									1.45			5.52	0.04
	WZ	0.52	0.91	0.28											0.94			2.65	0.02
	JS							0.08		0.23	0.82	0.32		0.83				2.28	0.01

TSL	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy- żej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB	10.67	4.32	6.37	4.87	1.13	1.40	14.04	5.13	9.35	42.35	89.11	66.33	133.03	37.78	12.29		438.17	2.80
	BRZ	43.40	44.95	46.68	112.89	36.29	49.78	162.61	70.66	34.28	30.76	21.42	11.13	10.01	20.36	1.05		696.27	4.45
	OL	0.65	0.26	8.02	22.77	7.13	8.48	15.11	28.34	8.67	10.52	10.15	2.35	2.44				124.89	0.80
	AK														0.09			0.09	0.00
	TP						0.12											0.12	0.00
	OS		0.13	0.62	1.35	0.14	0.82	0.03	1.09	0.10	0.66			0.57	0.22			5.73	0.04
	WB								0.02									0.02	0.00
	LP	6.49	2.94	5.71	1.39	0.19		0.47	2.97	2.12	1.47	1.34	4.07	22.31	2.02			53.49	0.34
Ogółem	ha	770.00	561.85	674.54	837.51	460.82	522.93	1504.17	1906.81	835.19	1545.49	2510.63	1467.78	1173.23	734.28	146.59		15651.82	100.00
	%	4.92	3.59	4.31	5.35	2.94	3.34	9.61	12.18	5.34	9.87	16.04	9.38	7.50	4.69	0.94		100.00	100.00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

15651.7833

Tabela nr V b
 Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
 Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		825	1005	2210	3055	10605	23230	56680	52735	49560	165585	143380	15610				524480	97.22
	MD		40	30					30	115								215	0.04
	ŚW		25	25	25	65	30	205	50	775	1690	3360	2355	695				9300	1.72
	BRZ		70	65	435		270	110	2995	95		55	655					4750	0.88
	OL										340	395						735	0.14
Razem	m3		960	1125	2670	3120	10905	23545	59755	53720	51590	169395	146390	16305				539480	100
	%		0.18	0.21	0.49	0.58	2.02	4.36	11.08	9.96	9.56	31.40	27.14	3.02				100.00	100
BB	SO			120	10	180					290			205				805	65.44
	ŚW				20													20	1.63
	BRZ				330	45												375	30.49
	OL				30													30	2.44
Razem	m3			120	390	225					290			205				1230	100
	%			9.76	31.70	18.29					23.58			16.67				100.00	100
BMŚW	SO		3395	11010	37250	27725	55810	253335	396040	120865	269515	412755	229370	59700	39025	9170		1924965	91.15
	MD		215	360	4055	365	1570	1935	285	785								9570	0.45
	ŚW		375	1530	3465	595	2400	7830	3795	9205	18265	33580	14710	4640	3535	300		104225	4.94
	BK	40		35	15			10	225	15	1495	310	250					2395	0.11
	DB	25	150	720	670		90	3305	2220	1195	1885	11465	6450	7620	2325	960		39080	1.85
	DB.C				110													110	0.01
	KL						5		20	10								35	0
	JW		10															10	0
	GB							30			485	290		240				1045	0.05
	BRZ		45	1020	4180	1550	1170	10800	7115	1105	1290	735	115	710	25			29860	1.41
	OL			10		35		50	145	220		10	60					530	0.03
	OS				25		15											40	0
	LP		5	20					10			15						50	0
Razem	m3	65	4195	14705	49770	30270	61060	277295	409855	133400	292935	459160	250955	72910	44910	10430		2111915	100
	%	0.00	0.20	0.70	2.36	1.43	2.89	13.13	19.41	6.32	13.87	21.74	11.88	3.45	2.13	0.49		100.00	100
BMW	SO								1280			340		190				1810	57.18
	ŚW										185							185	5.85
	DB								230									230	7.27
	BRZ								675		110							785	24.8
	OL										110	45						155	4.9
Razem	m3								2185		405	385		190				3165	100
	%								69.04		12.80	12.16		6.00				100.00	100
BMB	SO			315	185	345		60	125	940	1340		400					3710	56.85
	ŚW				25	85		165			255		35					565	8.66

Typ siedli- skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Miąższosc w m3																%	
	BRZ			115	115	320		350	65	675	480						2120	32.49	
	OL					80											80	1.23	
	OS				50												50	0.77	
	Razem	m3			430	375	830		575	190	1615	2075		435			6525	100	
	%			6.59	5.75	12.72		8.81	2.91	24.75	31.80		6.67				100.00	100	
LMŚW	SO		3650	30560	66745	68325	62300	174045	227940	126945	245060	421355	196025	264865	150075	27415	2065305	77.83	
	MD		320	2225	11215	2395	1585	10205	880	480	525						29830	1.12	
	ŚW		360	3885	16795	4415	3275	13110	4505	7030	8250	26435	21045	14635	5770	1945	131455	4.95	
	JD				410							525	705			10	1650	0.06	
	DG							215			305		775				1295	0.05	
	BK		205	375	635	70	10	460		15	1020	1765	1680		45		6280	0.24	
	DB	225	640	4235	6765	690	535	2785	5260	9965	19440	52305	28700	68255	14695	2810	217305	8.19	
	DB.C			55	585		15					125		125			905	0.03	
	KL			25			65	75	370	15	55		25				630	0.02	
	JW			40	70												110	0	
	WZ		15														15	0	
	GB		5	195	510	40	10	2770	1315	2330	11175	23035	9615	30720	10275	685	92680	3.49	
	BRZ		560	2400	10915	4765	8780	34800	11075	3435	6580	4900	1305	1760	4655		95930	3.61	
	OL			185	635	195	275	665	1405	270	860	90	270	280			5130	0.19	
	TP						45										45	0	
	OS			10	75	25	155		25	30							320	0.01	
	WB								5								5	0	
	LP			145	90	20		145	720	465	260	285	810	2705			5645	0.21	
Razem	m3	225	5755	44335	115445	80940	77050	239275	253500	150980	293530	530820	260955	383345	185515	32865	2654535	100	
	%	0.01	0.22	1.67	4.35	3.05	2.90	9.01	9.55	5.69	11.06	19.99	9.83	14.44	6.99	1.24	100.00	100	
LMW	SO		170	105	825		715		675	1570	815	845				515	6235	42.81	
	MD				150												150	1.03	
	ŚW			15	1005	295	175			545							2035	13.97	
	DB							40							275		315	2.16	
	BRZ			15	2700	65	245		210	375	405						4015	27.57	
	OL		155			275	335	175	10	445							1395	9.58	
	OS		30		100	15			45		205						395	2.71	
LP				25												25	0.17		
Razem	m3		355	135	4805	650	1470	175	980	2935	1425	845				790	14565	100	
	%		2.44	0.93	33.00	4.46	10.09	1.20	6.73	20.15	9.78	5.80			5.42		100.00	100	
LMB	SO			415	4380	15		275	480	445	45	170	215	2820			9260	28.46	
	MD			15	25												40	0.12	
	ŚW			185	2365		870	630	1120	2485		685	40	1590			9970	30.64	
	DB			20						15	130	80					245	0.75	
	GB								110			55					165	0.51	
	BRZ		255	805	4210	395		705	760	2760	110			495			10495	32.26	
	OL			20	935			10	405	240		75		290			1975	6.07	

Typ siedli- skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																%	
	OS								265		25			90				380	1.17
	LP			5														5	0.02
Razem	m3		255	1465	11915	410	870	1620	3140	5945	310	1065	255	5285				32535	100
	%		0.78	4.50	36.65	1.26	2.67	4.98	9.65	18.27	0.95	3.27	0.78	16.24				100.00	100
LŚW	SO		195	2465	3795	1855	1175	7165	13485	4325	24675	35750	37535	60970	8570	2715		204675	38.41
	MD		75	220	1120	615	145	1860	120	735	1210							6100	1.14
	ŚW		145	460	4005	1115	430	1395	600	340	875	2970	2720	3110		190		18355	3.44
	JD								120			1150	2485	425				4180	0.78
	DG							330				1260	1440	1465				4495	0.84
	BK				10					180	1015	1800	6430	315	465			10215	1.92
	DB	70	70	620	1005	245	140	725	2210	1405	10985	31095	43850	62600	3530	1775		160325	30.08
	DB.C									80	110							190	0.04
	KL			15	30	10		10	165		60		570	1335	70			2265	0.43
	JW			50		35												85	0.02
	WZ			20														20	0
	JS							25	80	75				55				235	0.04
	GB			135	295	145	250	925	890	505	3340	12225	24130	36530	2750	1045		83165	15.61
	BRZ		50	300	1075	510	1655	5515	2445	1480	2140	3255	3835	495	1105			23860	4.48
	OL			115	325		115	30	1035	40	320		535	170				2685	0.5
	OS						40	10										50	0.01
LP			115	40	5			185	175		370	1045	9680	415			12030	2.26	
Razem	m3	70	535	4515	11700	4535	3950	17990	21335	9340	44730	89875	124575	177150	16905	5725	532930	100	
	%	0.01	0.10	0.85	2.20	0.85	0.74	3.38	4.00	1.75	8.39	16.86	23.38	33.25	3.17	1.07	100.00	100	
LW	SO			255	260		60	905	675	945	425	1205	90	550				5370	24.45
	MD			10						135								145	0.66
	ŚW			30	425		55	390		135	20	90					1145	5.21	
	DB			30	70			90		30		125	220	810			1375	6.26	
	JS										245	125		260			630	2.87	
	GB			5				40	30	30	145	180	295	145			870	3.96	
	BRZ			50	215		105	675	255	205	375	70	25	135			2110	9.61	
	OL			140	565		225	1215	4175	875	740	1520	255	105			9815	44.68	
	OS																		
	LP			5						80	125		270	25			505	2.3	
Razem	m3			525	1535		445	3315	5135	2435	2075	3315	1155	2030			21965	100	
	%			2.39	6.99		2.03	15.09	23.37	11.09	9.45	15.09	5.26	9.24			100.00	100	
OL	SO			85		25	35	100	130								375	2.52	
	ŚW			30	5												35	0.23	
	DB							30			400	55		105			590	3.96	
	JS													20			20	0.13	
	GB										185						185	1.24	
	BRZ			305	160	45		65	240	45	295						1155	7.75	
	OL			455	2300	1075	1380	1845	2960	880	765	705		85			12450	83.54	

Typ siedli- skowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej
		Miąższosc w m3																%	
Razem	OS				10				65								75	0.5	
	LP													20			20	0.13	
	m3			875	2475	1145	1415	2040	3395	925	1645	760		230			14905	100	
	%			5.87	16.61	7.68	9.49	13.69	22.77	6.21	11.04	5.10		1.54			100.00	100	
OLJ	SO				110												110	6.69	
	ŚW				150												150	9.12	
	DB				20												20	1.22	
	JS							35									35	2.13	
	BRZ				15			50									65	3.95	
	OL				380			480			405						1265	76.89	
Razem	m3				675			565			405						1645	100	
	%				41.03			34.35			24.62						100.00	100	
Łł	SO											535					535	26.88	
	ŚW											10					10	0.5	
	OL										235	1210					1445	72.62	
Razem	m3										235	1755					1990	100	
	%										11.81	88.19					100.00	100	
Łącznie	SO		8235	46335	115770	101525	130700	459115	697510	308770	591725	1038540	607015	404910	197670	39815	4747635	79.95	
	MD		650	2860	16565	3375	3300	14000	1315	2250	1735						46050	0.78	
	ŚW		905	6160	28285	6570	7235	23725	10070	20515	29540	67130	40905	24670	9305	2435	277450	4.67	
	JD				410				120			1675	3190	425		10	5830	0.1	
	DG							545			305	1260	2215	1465			5790	0.1	
	BK	40	205	410	660	70	10	470	225	210	3530	3875	8360	315	510		18890	0.32	
	DB	320	860	5625	8530	935	765	6935	9960	12610	32840	95125	79220	139390	20550	5820	419485	7.07	
	DB.C			55	695		15			80	110	125		125			1205	0.02	
	KL			40	30	10	70	85	555	25	115		595	1335	70		2930	0.05	
	JW		10	90	70	35											205	0	
	WZ		15	20													35	0	
	JS							60	80	75	245	125		335			920	0.02	
	GB		5	335	805	185	260	3765	2345	2865	15330	35785	34040	67635	13025	1730	178110	3	
	BRZ		980	5075	24350	7695	12225	53070	25835	10175	11785	9015	5935	3595	5785		175520	2.96	
	OL		155	925	5170	1660	2330	4470	10135	2970	3775	4050	1120	930			37690	0.63	
	TP						45										45	0	
	OS																		
	OS		30	10	260	40	210	10	400	30	230				90			1310	0.02
	WB								5									5	0
	LP		5	290	155	25		145	915	720	385	670	2125	12430	415		18280	0.31	
Ogółem	m3	360	12055	68230	201755	122125	157165	566395	759470	361295	691650	1257375	784720	657650	247330	49810	5937385	100	
	%	0	0	1	3	2	3	10	13	6	12	21	13	11	4	1	100	100	

Tabela nr VI
Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za- les
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	140	SO			15.63	75.83	26.64	4.50	81.84	17.98	40.96	104.28	172.75	154.21	717.67	11.08			1423.37	
					1410	19680	6420	1200	36670	7760	21115	54740	99190	95385	408790	4280			756640	
	140	MD				2.51	0.61				3.65								6.77	
						555	165				2065								2785	
	90	ŚW			7.73	31.13		2.01	2.22	5.18	4.62	0.55	2.88						56.32	
					510	8080		870	640	2220	1600	160	1125						15205	
	110	BK			0.28							1.27		11.73					13.28	
					15							565		8375					8955	
	150	DB	0.32		1.44	7.91					1.95	0.31	28.67	81.66	202.69				324.95	
					80	1460					730	130	16860	54245	117930				191435	
	140	JS											0.53						0.53	
													200						200	
	80	GB											2.03	9.96	0.91				12.90	
													935	5095	240				6270	
	80	BRZ	2.34	6.59	5.93	23.15	4.26			36.32	12.63	25.33	9.02	4.31						129.88
				385	570	4400	740			12645	4585	7300	3455	1780						35860
	80	OL								2.34	21.70	5.87	9.33	9.76	1.57					50.57
										400	8020	1855	2955	3575	660					17465
	80	LP										0.58								0.58
												155								155
	Ra- zem		2.66	6.59	31.01	140.53	31.51	6.51	122.72	57.49	82.96	124.76	220.93	259.13	921.27	11.08				2019.15
				385	2585	34175	7325	2070	50355	22585	34820	62005	123665	163760	526960	4280				1034970
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	140	SO	372.79	174.42	281.22	284.55	147.28	157.33	630.53	702.65	440.43	870.98	1445.17	512.21	129.87	407.28	77.34		6634.05	
			295	5155	29755	73485	38450	49285	247285	283180	199825	393125	719015	270880	68355	135635	31930		2545655	
	140	MD			0.74	1.78	1.96	2.45	5.03										11.96	
					105	305	515	725	1870										3520	
	90	ŚW	0.98		2.80	47.14	8.00	4.54	4.03	0.40									67.89	
					230	8310	1895	1400	1265	100									13200	
	110	JD				4.21													4.21	
						410													410	
	110	BK		0.65					3.70			0.76							5.11	
				30					460			280							770	
	150	DB	49.34	76.75	61.88	28.56			3.42	14.03	1.93	20.71	55.98	57.50	10.56	19.13	8.90		408.69	
			65	600	2795	5165				1045	4505	670	8325	29515	31210	5175	5530	890	95490	
	90	KL													1.11				1.11	
															550				550	
	80	GB			4.60	0.42								8.36	8.30	2.85			24.53	
					430	75								2990	2970	1270			7735	
	80	BRZ		9.66	8.85	37.95	13.23	20.67	64.18	6.82	1.91	6.66				32.53			202.46	
				65	1040	7610	2630	5400	20045	2375	575	2535				8730			51005	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za- les
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	80	OL			6.28	21.53	5.60	7.30	14.05	9.18									63.94	
					595	4685	1365	1975	4775	3190									16585	
	50	OS							0.06			1.05							1.1	
									15			305							320	
	80	LP	1.10							0.04		0.59							1.73	
									10			225							235	
	Ra-		424.21	261.48	366.37	426.14	176.07	192.29	725.00	733.12	444.27	900.75	1509.51	579.12	143.28	458.94	86.24		7426.79	
	zem		360	5850	34950	100045	44855	58785	276760	293360	201070	404795	751520	305610	74800	149895	32820		2735475	
	140	SO	103.28	63.60	65.93	58.87	39.04	86.91	251.03	610.77	177.52	358.02	424.97	13.37					2253.31	
				2315	8280	17970	11145	26395	101460	251965	69190	151105	208085	6085					853995	
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GZ)	140	MD				2.07		0.59											2.66	
						565		205											770	
	90	ŚW					0.73												0.73	
							75												75	
	150	DB	5.59	2.97									1.87						10.43	
													820						820	
	80	BRZ			0.83	2.77		0.62	2.28	3.90									10.40	
					135	580		140	645	1360									2860	
	Ra-		108.87	66.57	66.76	63.71	39.77	88.12	253.31	614.67	177.52	358.02	426.84	13.37					2277.53	
	zem			2315	8415	19115	11220	26740	102105	253325	69190	151105	208905	6085					858520	
(GPZ)	140	SO	198.03	130.18	195.02	158.73	203.52	219.91	364.49	495.10	129.58	158.22	348.79	586.06	106.21	242.27	52.86		3588.97	
				3300	21260	39480	56740	65455	125435	188050	55910	72245	172065	292080	54890	84445	15585		1246940	
	140	MD	2.53			1.34	4.33	0.60	7.94										16.74	
						380	925	130	2550										3985	
	90	ŚW				25.53	2.65	0.67											28.85	
						4200	540	190											4930	
	110	BK		0.46															0.46	
				10															10	
	150	DB	28.19	88.88	13.40	11.75				4.20	0.86	3.12	4.56	30.10	2.47	12.77	7.49		207.79	
				10	785	2460				1415	310	1410	1220	17185	1135	6335	1405		33670	
	90	KL	1.68				0.11												1.79	
							15												15	
	80	BRZ	3.83	7.69	1.98	9.78	2.86	12.94	30.71	2.23						9.22			81.24	
				185	235	1890	505	3240	9190	740						2375			18360	
	80	OL						1.89											1.89	
								555											555	
	80	LP										0.62							0.62	
												90							90	
Ra-		234.26	227.21	210.40	207.13	213.47	236.01	403.14	501.53	130.44	161.96	353.35	616.16	108.68	264.26	60.35		3928.35		
zem			3505	22280	48410	58725	69570	137175	190205	56220	73745	173285	309265	56025	93155	16990		1308555		
OGÓŁEM GOSP. (G)			343.13	293.78	277.16	270.84	253.24	324.13	656.45	1116.20	307.96	519.98	780.19	629.53	108.68	506.53	113.21		6205.88	
				5820	30695	67525	69945	96310	239280	443530	125410	224850	382190	315350	56025	93155	16990		2167075	
łącznie			770.00	561.85	674.54	837.51	460.82	522.93	1504.17	1906.81	835.19	1545.49	2510.63	1467.78	1173.23	734.28	146.59		15651.82	
			360	12055	68230	201745	122125	157165	566395	759475	361300	691650	1257375	784720	657785	247330	49810		5937520	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15651.7833

Tabela nr VIII a
Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mąszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	140	2270	6100	7145	3920	3385	10265	12240	5255	8860	13520	6050	4085	2195	500		85930	90.54
MD			5	90	50	20	85		20								270	0.28
ŚW			70	1375	110	85	45	30	25		10						1750	1.84
JD				95													95	0.1
BK			5				10			5		85					105	0.11
DB	15	255	450	530			25	115	20	125	580	960	785	90	20		3970	4.18
GB			40								40	55					135	0.14
BRZ	5	100	75	590	110	155	745	95	75	40	20			145			2155	2.27
OL			25	190	25	40	75	120	10	10	15						510	0.54
Razem	160	2625	6770	10015	4215	3685	11250	12600	5405	9040	14185	7150	4870	2430	520		94920	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $84040\text{m}^3/1\text{rok} = 840400\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI
Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		88.34	23.65									111.99
BMŚW		83.29	13.85	3.38	16.55	6.40						123.47
	91D0	2.31										2.31
	9170	3.15										3.15
LMŚW		123.44	7.34		6.43	4.54	0.32					142.07
	9170						0.98					0.98
	9170					0.91						0.91
	9170				0.77							0.77
	9170	3.25										3.25
	9170	37.75										37.75
LMB						2.34						2.34
LŚW		10.33			10.82		0.35					21.50
Ogółem		351.86	44.84	3.38	34.57	14.19	1.65					450.49

Tabela nr XII
Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictw Nowe Ramuki (07-17-)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9170	DB	125.74	38.3	11
	LMŚW		DB	5.31	40.0	22
		9170		263.21	37.3	12
	LMŚW		SO	272.1	40.6	12
	LŚW	9170	DB	3.01	60.0	11
				15.63	48.2	12
				49.28	47.2	11
Razem				734.28	39.7	12
KDO	BMŚW	9170	DB	16.55	25.7	22
	BMŚW		GB	3.04	10.0	22
	BMŚW		SO	2.71	50.0	22
	LMŚW		DB	26.08	43.8	22
		9170		21.86	49.0	22
	LMŚW		GB	7.54	10.0	22
		9170		7.1	60.0	11
	LMŚW		SO	7.90	20.0	12
	LMW	9170	GB	4.75	10.0	22
	LŚW		DB	2.67	20.0	22
				3.06	40.0	22
Razem				103.26	35.7	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	DB	49.17	74.2	12
				2.71	80.0	21
	BMŚW	9170	SO	53.72	95.6	11
	BŚW		SO	6.83	90.0	21
	LMŚW	9170	BRZ	8.78	93.7	12
				3.83	50.0	11
	LMŚW	9170	DB	46.32	74.3	12
				54.91	65.4	12
	LMŚW	7140	SO	116.76	91.1	11
				3.97	90.0	11
		9170		149.03	99.0	12
	LŚW		DB	4.84	74.4	11
		9170		19.99	90.3	22
	LŚW		SO	2.95	100.0	11
		9170		6.96	97.6	11
Razem				530.77	87.7	11
Ogółem				1368.31	58.0	12

Tabela nr XV
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

<u>Gospodarstwo</u> Sposób zagosp.	Rębnie zu- pełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przere- bowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzą.	cięcia pozost.	razem		
		ha				
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	1.25		98.05	98.05		99.30
LASÓW OCHRONNYCH (O)	18.70	72.78	1129.33	1202.11		1220.81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	15.86					15.86
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	10.05	32.62	925.14	957.76		967.81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	25.91	32.62	925.14	957.76		983.67
OGÓŁEM OBRĘB	45.86	105.40	2152.52	2257.92		2303.78
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	45.86	105.40	2152.52	2257.92		2303.78

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	5.86	141.68	536.87	277.06				0.75		0.45	0.65	0.3	963.62
	MD			0.74	4.51	0.47								5.72
	ŚW			3.6	68.36									71.96
	DB		12.99	51.99	37.84							4.56		107.38
	GB			3.64	0.42									4.06
	BRZ		3.76	7.19	23.15	2.58								36.68
	OL				7.91									7.91
	Razem	5.86	158.43	604.03	419.25	3.05			0.75		0.45	5.21	0.3	1197.33
Trzebieże późne (TP)	SO				250.9	399.4	438.34	1263.35	1660.5	738.52	1253.36	898.35	14.81	6917.53
	MD				3.19	5.82	3.64	12.97		1.43				27.05
	ŚW				18	9.22	2.41	0.74				1.06		31.43
	DB				9.2			3.42	17.37	1.93	19.45	27.01	13.32	91.7
	BRZ				17.1	11.59	20.21	31.02	6.33					86.25
	OL				3.9	0.5		0.52						4.92
	Razem				302.29	426.53	464.6	1311.5	1684.72	741.88	1272.81	926.42	28.13	7158.88
	Razem trzebieże	5.86	141.68	536.87	527.96	399.4	438.34	1263.35	1661.25	738.52	1253.81	899	15.11	7881.15
Razem trzebieże	MD			0.74	7.7	6.29	3.64	12.97		1.43				32.77
	ŚW			3.6	86.36	9.22	2.41	0.74				1.06		103.39
	DB		12.99	51.99	47.04			3.42	17.37	1.93	19.45	31.57	13.32	199.08
	GB			3.64	0.42									4.06
	BRZ		3.76	7.19	40.25	14.17	20.21	31.02	6.33					122.93
	OL				11.81	0.5		0.52						12.83
	Razem	5.86	158.43	604.03	721.54	429.58	464.6	1311.5	1685.47	741.88	1273.26	931.63	28.43	8356.21
	Łącznie	5.86	141.68	536.87	527.96	399.4	438.34	1263.35	1661.25	738.52	1253.81	899	15.11	7881.15
Łącznie	MD			0.74	7.7	6.29	3.64	12.97		1.43				32.77
	ŚW			3.6	86.36	9.22	2.41	0.74				1.06		103.39
	DB		12.99	51.99	47.04			3.42	17.37	1.93	19.45	31.57	13.32	199.08
	GB			3.64	0.42									4.06
	BRZ		3.76	7.19	40.25	14.17	20.21	31.02	6.33					122.93
	OL				11.81	0.5		0.52						12.83
	Ogółem	5.86	158.43	604.03	721.54	429.58	464.6	1311.5	1685.47	741.88	1273.26	931.63	28.43	8356.21

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Wzór nr 2
Wykaz obiektów selekcji nasiennej
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
217 -d	8.86	D	SO	1		
217 -f	0.97	D	SO	2		
		D	SO			
217 -i	5.04	D	SO	1		
218 -a	7.30	D	SO	2		
		D	SO			
251 -c	4.92	D	SO	1		
253 -b	3.16	D	DG	1		
253 -k	3.06	D	DG	1		
255 -d	3.40	D	SO	1		
255 -f	3.73	D	SO	1		
296 -d	3.63	D	SO	1		
332 -f	1.68	D	SO	2		
		D	SO			
333 -a	16.91	D	MD	3		
		D	MD			
		D	MD			
506 -h	10.64	D	SO	2		
		D	SO			
677 -b	11.55	NAS GOSP	SO		11.55	
466 -f	2.82	NAS GOSP	SO		2.82	
469 -c	13.15	NAS GOSP	SO		13.15	
471 -h	3.48	NAS GOSP	SO		3.48	
472 -g	7.33	NAS GOSP	SO		7.33	
485 -g	1.41	NAS GOSP	SO		1.41	
488 -a	6.13	NAS GOSP	SO		24.28	
488 -b	18.15					
500 -f	3.04	NAS GOSP	SO		3.04	
522 -c	7.10	NAS GOSP	SO		12.37	
522 -d	5.27					
523 -f	3.00	NAS GOSP	SO		6.76	
523 -h	3.76					
526 -c	2.07	NAS GOSP	SO		2.07	
527 -b	9.02	NAS GOSP	SO		9.02	
530 -b	7.64	NAS GOSP	SO		15.18	
530 -c	7.54					
533 -b	5.48	NAS GOSP	SO		5.48	
538 -d	3.08	NAS GOSP	SO		3.08	
544 -d	2.39	NAS GOSP	SO		2.39	
548 -c	7.36	NAS GOSP	SO		7.36	
558 -h	5.94	NAS GOSP	SO		5.94	
620 -f	5.90	NAS GOSP	SO		12.33	
620 -g	6.43					
629 -f	4.34	NAS GOSP	SO		4.34	
644 -b	5.72	NAS GOSP	SO		18.62	
644 -c	12.90					
663 -f	4.87	NAS GOSP	SO		4.87	
675 -b	0.48	NAS GOSP	SO		17.29	
675 -c	2.77					
675 -g	12.60					
675 -h	1.44					
691 -c	5.55	NAS GOSP	SO		5.55	
694 -c	1.70	NAS GOSP	SO		22.44	
694 -d	1.86					
694 -f	1.71					
694 -g	4.01					
694 -h	5.94					
694 -i	7.22					
709 -g	2.10	NAS GOSP	SO		2.10	
638 -c	2.92	NAS GOSP	SO		2.92	
650 -b	5.02	NAS GOSP	SO		5.02	
653 -c	3.98	NAS GOSP	SO		8.27	
653 -g	1.81					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
653 -j	2.48					
684 -g	4.53	NAS GOSP	SO		4.53	
712 -a	4.80	NAS GOSP	SO		6.35	
712 -b	1.55					
712 -j	8.33	NAS GOSP	SO		8.33	
713 -d	3.27	NAS GOSP	SO		14.59	
713 -f	7.27					
713 -g	2.80					
713 -h	1.25					
716 -f	11.70	NAS GOSP	SO		11.70	
719 -f	6.37	NAS GOSP	SO		12.16	
719 -g	5.79					
720 -f	6.66	NAS GOSP	SO		13.22	
720 -g	6.56					
722 -a	1.90	NAS GOSP	SO		9.68	
722 -c	2.06					
722 -d	3.81					
722 -h	1.91					
727 -b	3.78	NAS GOSP	SO		12.81	
727 -c	2.73					
727 -d	6.30					
738 -a	5.26	NAS GOSP	SO		20.04	
738 -b	6.85					
738 -d	7.93					
740 -g	8.84	NAS GOSP	SO		8.84	
741 -g	9.80	NAS GOSP	SO		9.80	
743 -g	0.56	NAS GOSP	SO		1.71	
743 -h	1.15					
744 -l	2.29	NAS GOSP	SO		2.29	
761 -l	4.75	NAS GOSP	SO		4.75	
777 -b	10.29	NAS GOSP	SO		10.29	
778 -d	3.36	NAS GOSP	SO		3.36	
779 -g	6.67	NAS GOSP	SO		9.27	
779 -h	2.60					
735 -b	6.77	NAS GOSP	SO		22.47	
735 -c	15.70					
754 -b	3.37	NAS GOSP	SO		3.37	
755 -f	5.70	NAS GOSP	SO		5.70	
755 -c	3.44	NAS GOSP	SO		3.44	
755 -d	4.98	NAS GOSP	SO		4.98	
785 -a	3.68	NAS GOSP	SO		3.68	
787 -d	4.18	NAS GOSP	SO		4.18	
787 -g	5.09	NAS GOSP	SO		5.09	
800 -c	2.37	NAS GOSP	SO		12.05	
800 -d	3.70					
800 -i	5.98					
816 -c	0.61	NAS GOSP	SO		6.40	
816 -f	5.79					
817 -d	0.75	NAS GOSP	SO		3.05	
817 -g	2.30					
818 -b	3.46	NAS GOSP	SO		20.69	
818 -c	17.23					
832 -a	8.71	NAS GOSP	SO		16.59	
832 -c	2.93					
832 -d	4.95					
881 -a	4.60	NAS GOSP	SO		4.60	
792 -c	3.16	NAS GOSP	SO		3.16	
808 -c	4.38	NAS GOSP	SO		11.00	
808 -f	3.76					
808 -g	2.06					
808 -h	0.80					
207 -d	5.76	NAS GOSP	ŚW		5.76	
472 -g	7.33	NAS GOSP	ŚW		7.33	
104 -c	1.06	NAS GOSP	ŚW		1.06	
108 -a	2.35	NAS GOSP	ŚW		2.35	
201 -d	5.23	NAS GOSP	SO		9.23	
201 -f	4.00					
207 -d	5.76	NAS GOSP	SO		5.76	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj objektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
243 -d	5.96	NAS GOSP	SO		5.96	
280 -d	7.43	NAS GOSP	SO		10.00	
280 -g	2.57					
287 -a	10.42	NAS GOSP	SO		10.42	
287 -f	5.41	NAS GOSP	SO		5.41	
287 -g	11.84	NAS GOSP	SO		11.84	
350 -h	1.82	NAS GOSP	ŚW		1.82	
251 -d	5.02	NAS GOSP	SO		18.73	
251 -f	13.71					
253 -k	3.06	NAS GOSP	DG		3.06	
289 -d	5.26	NAS GOSP	SO		5.26	
292 -c	7.97	NAS GOSP	SO		7.97	
327 -g	4.37	NAS GOSP	SO		8.29	
327 -i	3.92					
253 -a	1.93	NAS GOSP	DB.S		1.93	
293 -d	3.38	NAS GOSP	DB.S		3.38	
101 -f	4.79	NAS GOSP	DB.S		4.79	
163 -g	5.63	NAS GOSP	DB.S		5.63	
214 -l	9.38	NAS GOSP	DB.S		9.38	
216 -c	2.87	NAS GOSP	DB.S		2.87	
216 -f	3.45	NAS GOSP	DB.S		3.45	
217 -c	3.14	NAS GOSP	DB.S		3.14	
217 -d	8.86	NAS GOSP	DB.S		8.86	
218 -a	7.30	NAS GOSP	DB.S		7.30	
295 -c	5.90	NAS GOSP	DB.S		9.25	
295 -d	3.35					
327 -d	1.01	NAS GOSP	DB.S		2.72	
327 -f	1.71					
364 -f	2.03	NAS GOSP	DB.S		3.45	
364 -h	1.42					
461 -a	9.92	NAS GOSP	DB.S		9.92	
628 -o	3.03	NAS GOSP	DB.S		3.03	
656 -a	6.06	NAS GOSP	DB.S		6.06	
656 -b	8.07	NAS GOSP	DB.S		8.07	
688 -c	2.06	NAS GOSP	DB.S		2.06	
797 -a	2.87	NAS GOSP	DB.S		7.03	
797 -b	4.16					
798 -a	1.91	NAS GOSP	DB.S		7.06	
798 -b	5.15					
759 -h	3.39	NAS GOSP	DB.S		3.39	
730 -b	4.33	NAS GOSP	DB.S		4.33	
730 -d	2.78	NAS GOSP	DB.S		2.78	
750 -a	1.87	NAS GOSP	DB.S		10.99	
750 -b	9.12					
705 -d	9.77	NAS GOSP	DB.S		9.77	
706 -h	2.48	NAS GOSP	DB.S		2.48	
729 -b	7.38	NAS GOSP	DB.S		7.38	
689 -b	5.18	NAS GOSP	DB.S		5.18	
705 -a	13.70	NAS GOSP	DB.S		13.70	
294 -a	16.54	NAS GOSP	DB.S		23.72	
294 -b	7.18					
95 -c	7.28	NAS GOSP	SO		7.28	
97 -h	7.18	NAS GOSP	SO		7.18	
100 -c	7.50	NAS GOSP	SO		14.86	
100 -d	7.36					
108 -h	2.85	NAS GOSP	SO		5.39	
108 -k	2.54					
110 -h	3.85	NAS GOSP	SO		3.85	
110 -g	2.82	NAS GOSP	SO		2.82	
113 -a	26.70	NAS GOSP	SO		26.70	
115 -c	8.16	NAS GOSP	SO		16.32	
115 -d	8.16					
129 -g	4.42	NAS GOSP	SO		9.45	
129 -k	5.03					
133 -d	7.97	NAS GOSP	SO		7.97	
169 -b	8.33	NAS GOSP	SO		13.65	
169 -c	5.32					
172 -c	5.90	NAS GOSP	SO		17.51	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj objektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
172 -d	11.61					
211 -c	2.50	NAS GOSP	SO		2.50	
628 -n	6.27	NAS GOSP	GB		6.27	
327 -h	1.86	NAS GOSP	DB.S		1.86	
282 -b	1.67	NAS GOSP	SO		1.67	
642 -g	1.57	NAS GOSP	SO		1.57	
242 -l	1.92	NAS GOSP	SO		2.28	
282 -d	0.36					
783 -i	2.67	NAS WYŁ	DB.S		7.69	
784 -f	5.02					
325 -c	8.64	NAS WYŁ	SO		63.89	
325 -h	9.56					
326 -c	9.27					
326 -g	1.18					
326 -k	3.07					
354 -c	3.38					
354 -f	1.25					
355 -c	4.36					
355 -f	3.66					
355 -i	4.08					
355 -k	3.84					
356 -f	3.29					
356 -k	8.31	NAS WYŁ	SO		60.71	
171 -c	4.10					
171 -g	9.30					
171 -i	5.81					
208 -d	7.41					
208 -g	6.07					
209 -a	6.83					
247 -f	3.79					
248 -b	3.33					
248 -c	8.24					
248 -f	5.83					
Łączna powierzch- nia wg obiektów	X X	NAS GOSP NAS WYŁ	X X	X X	997.11 132.29	X X

Wzór nr 3
Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Oddz.1) pod-oddz.	Gospo-darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10. lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
1	2	3	4	5	6	7	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
109 -f	O	1.31	210	10	21	IB	1.31	1.31	199	166
241 -d	O	6.81	3360	30	112	IVD	6.81	0.00	1344	1144
286 -a	O	6.41	3425	30	114	IVD	6.41	6.41	1370	1126
561 -a	O	16.47	8070	30	269	IVD	16.47	16.47	3228	2706
648 -b	O	11.51	7660	30	255	IVD	11.51	11.51	3064	2580
669 -a	O	14.98	7060	30	235	IVD	14.98	14.98	2824	2386
679 -h	O	0.94	430	10	43	IB	0.94	0.94	258	219
681 -a	O	25.28	13830	30	461	IVD	25.28	25.28	5532	4704
710 -g	O	3.29	1035	15	69	IVD	3.29	1.32	414	362
714 -a	O	26.02	15380	30	513	IVD	26.02	26.02	6152	5190
831 -b	O	16.68	7225	30	241	IVD	16.68	16.68	2890	2370
862 -d	O	6.82	2065	30	69	IVD	6.82	2.73	826	690
863 -f	O	1.70	810	30	27	IVD	1.70	0.00	324	270
865 -d	O	1.36	305	10	31	IB	1.36	1.36	290	247
865 -f	O	3.16	1520	30	51	IVD	3.16	0.00	608	508
866 -r	O	2.95	1300	30	43	IVD	2.95	0.00	520	436
867 -f	O	10.83	4200	30	140	IVD	10.83	4.33	1680	1416
867 -g	O	2.92	1290	30	43	IVD	2.92	1.17	516	434
878 -g	O	2.64	1220	15	81	IIB	2.64	2.38	1098	922
893 -f	O	5.57	2595	30	87	IVD	5.57	2.29	1038	880
903 -a	O	9.19	4180	30	139	IVD	9.19	9.19	1672	1396
904 -b	O	11.38	5065	30	169	IVD	11.38	4.55	2026	1686
919 -l	O	3.84	1790	30	60	IVD	3.84	0.00	716	594
929 -j	O	10.95	4750	30	158	IVD	10.95	0.00	1900	1580
941 -j	O	4.45	1935	30	65	IVD	4.45	1.78	774	648
Razem gosp:		207.46	100710	X	3495	X	207.46	150.70	41263	34660
587 -b	GZ	0.59	265	10	27	IB	0.59	0.59	265	220
748 -f	GZ	1.46	600	10	60	IB	1.46	1.46	570	475
789 -h	GZ	0.73	75	10	8	IB	0.73	0.73	60	52
806 -a	GZ	5.06	2850	10	285	IB	1.50	1.50	798	674
854 -k	GZ	1.14	470	10	47	IB	1.14	1.14	447	371
913 -b	GZ	0.90	380	10	38	IB	0.90	0.90	380	315
Razem gosp:		9.88	4640	X	464	X	6.32	6.32	2520	2107
319 -a	GPZ	2.21	100	10	10	IB	1.44	1.44	58	53
407 -g	GPZ	1.70	725	15	48	IIB	1.70	1.53	652	544
415 -d	GPZ	7.32	3395	15	226	IIB	7.32	7.32	2711	2271
516 -r	GPZ	2.14	1085	15	72	IIB	2.14	1.93	976	810
517 -j	GPZ	3.80	1910	15	127	IIB	3.80	3.80	1337	1120
527 -a	GPZ	2.63	1330	15	89	IIB	2.63	1.84	931	774
535 -a	GPZ	10.85	6055	30	202	IVD	10.85	4.34	2422	2018
564 -c	GPZ	2.24	1155	15	77	IIB	2.24	2.02	1040	878
565 -b	GPZ	3.66	1820	15	121	IIB	3.66	2.56	1274	1068
576 -g	GPZ	14.17	6390	15	426	IIB	6.41	5.20	2345	1959
587 -d	GPZ	6.01	2935	15	196	IIB	6.01	6.01	2361	1971
593 -c	GPZ	5.98	2280	15	152	IIB	2.60	1.82	697	585
594 -a	GPZ	10.85	4545	15	303	IIB	3.82	2.67	1120	935
598 -a	GPZ	2.87	1145	15	76	IIB	2.87	2.59	1031	860
780 -a	GPZ	3.73	1820	30	61	IVD	3.73	0.00	728	610
782 -a	GPZ	2.64	905	15	60	IVD	2.64	1.06	362	304
789 -i	GPZ	3.41	1865	15	124	IIB	3.41	3.07	1678	1390
825 -g	GPZ	3.02	1015	15	68	IVD	3.02	1.21	406	340
835 -h	GPZ	8.19	3905	30	130	IVD	8.19	8.19	1562	1308
836 -j	GPZ	4.30	2560	30	85	IVD	4.30	1.72	1024	870
846 -g	GPZ	11.01	5835	30	195	IVD	11.01	0.00	2334	1986
884 -c	GPZ	4.27	1645	15	110	IIB	4.27	3.84	1271	1067
886 -d	GPZ	1.24	595	30	20	IVD	1.24	0.50	238	198
Razem gosp:		118.24	55015	X	2979	X	99.30	64.66	28558	23919
Razem A		335.58	160365	X	6938	X	313.08	221.68	72341	60686
102 -i	O	2.35	970		X					
112 -c	O	11.59	6655		X					
112 -f	O	9.07	4080		X					
112 -g	O	0.20	100		X					

Oddz.1) pod-oddz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej po- wierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
163 -i	○	2.27	1020		X					
163 -j	○	2.57	1175		X					
166 -i	○	4.35	2450		X					
176 -f	○	1.04	390		X					
202 -a	○	9.13	4540		X					
206 -c	○	3.60	1980		X					
206 -g	○	3.72	2280		X					
240 -b	○	14.25	8565		X					
240 -c	○	5.21	3220		X					
241 -b	○	4.59	2640		X					
241 -g	○	4.89	2235		X					
242 -a	○	2.34	1135		X					
246 -a	○	16.82	9655		X					
286 -b	○	2.34	1130		X					
288 -a	○	2.73	1580		X					
291 -b	○	5.23	3035		X					
291 -d	○	2.95	1675		X					
291 -g	○	2.69	1645		X					
476 -a	○	5.01	2495		X					
477 -a	○	8.48	4310		X					
477 -b	○	7.49	3575		X					
521 -b	○	16.08	8070		X					
531 -b	○	8.78	5190		X					
544 -i	○	6.39	4070		X					
651 -h	○	8.26	3840		X					
652 -b	○	12.57	6160		X					
659 -a	○	10.39	4955		X					
674 -a	○	5.11	2515		X					
676 -a	○	8.14	4145		X					
683 -a	○	8.16	4335		X					
683 -d	○	2.47	1435		X					
684 -h	○	2.83	1830		X					
695 -b	○	13.48	5420		X					
712 -f	○	3.36	1680		X					
731 -b	○	2.59	1350		X					
734 -b	○	4.93	2395		X					
815 -c	○	8.65	4435		X					
833 -b	○	3.29	1525		X					
844 -k	○	10.34	4665		X					
849 -c	○	2.81	1175		X					
858 -b	○	16.17	5835		X					
859 -a	○	18.01	7435		X					
860 -d	○	6.40	2975		X					
865 -n	○	1.70	750		X					
868 -f	○	2.79	1075		X					
871 -d	○	14.92	6100		X					
874 -o	○	3.51	1510		X					
875 -c	○	1.47	705		X					
879 -c	○	1.89	885		X					
880 -b	○	2.52	1255		X					
889 -b	○	2.76	1240		X					
889 -i	○	2.47	1110		X					
891 -f	○	7.74	3275		X					
901 -g	○	3.30	1500		X					
902 -a	○	2.54	1395		X					
902 -d	○	7.87	3290		X					
905 -c	○	3.31	1420		X					
915 -d	○	6.40	2765		X					
916 -b	○	2.52	940		X					
942 -c	○	2.41	905		X					
942 -d	○	0.81	335		X					
943 -d	○	6.82	2610		X					
Razem gosp:		391.87	191035	X	X					
415 -c	GZ	4.00	1400		X					
473 -a	GZ	20.81	11300		X					
488 -c	GZ	3.41	1765		X					
489 -b	GZ	3.40	1735		X					

Oddz.1) pod-oddz.	Gospo-darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej po-wierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letcie				
					kol.4 / kol.5	Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
490 -b	GZ	15.03	8835		X					
490 -c	GZ	2.43	1195		X					
502 -a	GZ	18.02	11190		X					
503 -a	GZ	16.35	8390		X					
503 -b	GZ	1.61	840		X					
504 -a	GZ	11.42	6230		X					
504 -b	GZ	3.33	1550		X					
504 -c	GZ	2.81	1455		X					
509 -b	GZ	1.01	550		X					
509 -d	GZ	7.55	5135		X					
511 -d	GZ	4.86	2720		X					
519 -c	GZ	4.63	2325		X					
520 -a	GZ	13.13	6340		X					
532 -a	GZ	15.11	7255		X					
535 -c	GZ	4.60	2085		X					
540 -d	GZ	2.51	1375		X					
543 -a	GZ	5.97	3130		X					
563 -c	GZ	1.41	505		X					
575 -h	GZ	1.92	740		X					
578 -f	GZ	10.74	3750		X					
588 -g	GZ	1.53	615		X					
589 -f	GZ	1.83	785		X					
590 -f	GZ	1.23	485		X					
592 -a	GZ	4.47	1980		X					
593 -i	GZ	4.45	1605		X					
594 -g	GZ	9.33	4580		X					
597 -b	GZ	10.72	5605		X					
769 -c	GZ	2.96	1575		X					
781 -c	GZ	3.49	1305		X					
833 -f	GZ	12.50	6040		X					
838 -a	GZ	2.32	840		X					
842 -g	GZ	1.13	515		X					
844 -c	GZ	17.70	7835		X					
844 -f	GZ	2.97	1595		X					
846 -j	GZ	1.93	950		X					
847 -d	GZ	8.51	3780		X					
872 -k	GZ	4.93	2365		X					
898 -d	GZ	1.57	680		X					
Razem gosp:		269.63	134930	X	X					
489 -a	GPZ	7.22	3560		X					
501 -a	GPZ	2.43	1455		X					
511 -b	GPZ	5.09	3090		X					
549 -b	GPZ	10.05	4775		X					
549 -c	GPZ	4.11	1915		X					
593 -j	GPZ	2.42	1125		X					
754 -c	GPZ	3.14	1455		X					
769 -a	GPZ	2.91	1690		X					
769 -f	GPZ	11.34	5440		X					
772 -h	GPZ	2.50	1200		X					
785 -c	GPZ	5.20	2555		X					
786 -a	GPZ	16.86	8500		X					
786 -d	GPZ	3.64	800		X					
788 -a	GPZ	7.37	4045		X					
801 -h	GPZ	5.77	2980		X					
819 -a	GPZ	22.85	10465		X					
Razem gosp:		112.90	55050	X	X					
Razem B		774.40	381015	X	X					
Razem obręb		1109.98	541380	X	X		313.08	221.68	72341	60686

Wzór nr 4
Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Oddz. pod-oddz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
97 -h	O	7.18	3185	30	106	7.18	2.15	955	784
100 -c	O	7.50	2340	15	156	7.50	2.25	702	576
101 -f	O	4.79	1965	30	66	4.79	1.44	590	525
112 -a	O	3.15	715	10	72	3.15	2.21	679	579
115 -c	O	8.16	2980	30	99		0.00		
133 -d	O	7.97	3205	30	107	7.97	3.19	1282	1046
163 -d	O	4.21	1480	20	74	4.21	1.26	444	386
167 -c	O	2.38	970	20	48	2.38	0.95	388	320
167 -g	O	2.80	1380	20	69	2.80	0.84	414	345
169 -b	O	8.33	2300	30	77	8.33	2.50	690	562
172 -c	O	5.90	2200	30	73	5.90	1.77	660	545
172 -d	O	11.61	4345	30	145	11.61	3.48	1304	1073
201 -d	O	5.23	1845	20	92	5.23	2.09	738	608
201 -f	O	4.00	1350	20	68	4.00	1.20	405	335
211 -c	O	2.50	850	15	57	2.50	0.75	255	212
243 -d	O	5.96	2655	20	133	5.96	1.79	795	678
250 -g	O	3.94	1240	10	124	3.94	2.77	1179	997
251 -f	O	13.71	6115	30	204	13.71	4.11	1834	1536
280 -d	O	7.43	2160	10	216	7.43	3.49	2052	1696
280 -g	O	2.57	505	10	50	2.57	1.07	480	399
287 -f	O	5.41	2110	20	106	5.41	1.62	634	531
289 -c	O	8.64	3405	30	114	8.64	2.59	1022	848
289 -d	O	5.26	2085	20	104	5.26	1.58	626	516
292 -c	O	7.97	3530	20	176	7.97	2.39	1059	888
327 -f	O	1.71	755	20	38	1.71	0.51	227	189
327 -h	GPZ	1.86	880	20	44	1.86	0.56	264	212
327 -i	GPZ	3.92	2250	20	112	3.92	1.18	675	576
467 -c	GPZ	5.47	2290	20	114	5.47	1.64	687	567
468 -g	GPZ	2.63	1105	20	55	2.63	0.79	332	273
488 -a	GPZ	6.13	2855	15	190	6.13	1.84	856	706
488 -b	GPZ	18.15	6935	30	231	18.15	5.44	2080	1714
501 -c	GPZ	4.89	2070	15	138	4.89	1.47	621	512
501 -d	GPZ	5.31	1965	15	131	5.31	1.59	590	486
522 -b	S	7.70	2850	20	142		0.00		
522 -d	GPZ	5.27	2220	30	74	5.27	1.58	665	557
522 -f	S	3.38	1430	15	95		0.00		
530 -b	GPZ	7.64	2745	30	92	7.64	2.29	824	680
546A -g	GPZ	17.12	5460	30	182		0.00		
559 -d	O	2.30	460	20	23		0.00		
559 -f	O	3.72	1110	20	56		0.00		
562 -a	O	7.55	995	10	100	7.55	2.55	945	774
562 -b	O	6.07	1905	20	95		0.00		
562 -h	O	2.82	450	10	45	2.82	0.94	428	347
562 -i	O	3.13	515	10	52	3.13	1.31	489	404
562 -j	O	7.47	2300	20	115		0.00		
564 -f	GPZ	3.92	690	10	69	3.92	2.38	656	551
571 -f	O	2.32	680	30	23		0.00		
572 -g	O	0.72	115	15	8		0.00		
572 -h	O	2.71	970	20	48		0.00		
580 -c	O	4.35	620	10	62	4.35	1.48	589	484
585 -b	GPZ	5.99	1975	10	198	5.99	3.41	1876	1572
605 -d	GPZ	7.85	2150	10	215	7.85	3.97	2042	1715
616 -a	O	3.01	660	10	66	3.01	1.23	594	500
620 -g	O	6.43	1450	20	72	6.43	1.29	290	241
621 -i	O	1.21	430	10	43	1.21	0.81	408	342
632 -a	O	2.69	460	20	23	2.69	0.81	137	107
638 -c	O	2.92	940	15	63		0.00		

Oddz. pod-oddz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
642 -g	O	1.57	515	10	52	1.57	1.09	515	420
644 -c	O	12.90	4955	30	165	12.90	3.87	1486	1258
650 -b	O	5.02	1965	15	131	5.02	1.51	590	484
653 -c	O	3.98	1330	20	66	3.98	1.19	399	338
653 -g	O	1.81	710	20	36	1.81	0.54	212	178
653 -j	O	2.48	955	20	48	2.48	0.74	287	237
663 -d	O	6.42	1835	20	92	6.42	1.93	551	456
663 -f	O	4.87	1770	20	88	4.87	1.46	531	434
667 -b	O	5.40	2060	20	103	5.40	1.62	618	517
675 -b	O	0.48	145	10	14	0.48	0.28	145	115
675 -c	O	2.77	855	10	86	2.77	1.65	813	679
675 -g	O	12.60	4005	30	134	12.60	3.78	1201	1004
677 -b	O	11.55	3485	30	116	11.55	3.46	1046	854
680 -b	O	7.79	2780	30	93	7.79	2.34	834	683
680 -h	O	0.60	200	20	10	0.60	0.18	61	50
693 -a	O	5.77	2030	20	102	5.77	1.73	609	498
694 -c	O	1.70	655	20	33	1.70	0.51	196	160
694 -d	O	1.86	695	20	35	1.86	0.56	208	171
694 -g	O	4.01	1650	15	110	4.01	0.00	495	405
694 -h	O	5.94	2580	30	86	5.94	1.78	774	632
699 -f	O	3.97	1165	15	78		0.00		
700 -d	O	6.14	1625	30	54	6.14	1.84	488	400
701 -d	O	5.72	1745	30	58	5.72	1.72	524	447
712 -a	O	4.80	1475	30	49	4.80	1.44	442	367
712 -b	O	1.55	330	10	33	1.55	0.99	297	252
712 -h	O	1.17	345	20	17	1.17	0.23	69	57
712 -i	O	1.48	490	20	24	1.48	0.44	147	125
719 -f	O	6.37	1935	30	64	6.37	1.91	581	484
720 -f	GPZ	6.66	2045	20	102	6.66	2.00	613	511
720 -g	GPZ	6.56	2095	15	140		0.00		
722 -a	GPZ	1.90	625	10	62	1.90	1.11	562	464
722 -c	GPZ	2.06	700	10	70	2.06	1.25	630	522
722 -d	GPZ	3.81	1235	30	41	3.81	1.14	370	307
722 -h	GPZ	1.91	440	10	44	1.91	1.33	352	292
726 -l	GPZ	14.49	4855	30	162	14.49	4.35	1456	1208
727 -b	GPZ	3.78	1265	20	63	3.78	1.13	380	312
727 -c	GPZ	2.73	825	20	41	2.73	0.82	247	206
727 -d	GPZ	6.30	2010	20	100	6.30	1.89	603	500
732 -f	O	4.43	940	10	94		0.00		
733 -c	O	4.55	650	10	65	4.55	1.35	586	481
733 -d	O	2.84	580	10	58	2.84	1.25	522	442
735 -b	O	6.77	2710	20	136	6.77	2.03	813	670
735 -c	O	15.70	6295	30	210	15.70	4.71	1888	1580
738 -a	GPZ	5.26	1575	10	158	5.26	2.49	1496	1230
738 -b	GPZ	6.85	1045	15	70		0.00		
738 -d	GPZ	7.93	2655	15	177		0.00		
753 -h	O	3.09	630	10	63		0.00		
753 -j	O	1.66	440	25	18		0.00		
753 -k	O	2.49	710	25	28		0.00		
754 -b	GPZ	3.37	1215	30	40	3.37	1.01	365	296
755 -c	GPZ	3.44	1210	30	40	3.44	1.03	363	300
755 -d	GPZ	4.98	1945	30	65	4.98	1.49	584	479
755 -f	GPZ	5.70	2075	30	69	5.70	1.71	622	514
758 -b	GPZ	15.33	5245	15	350		0.00		
761 -a	GPZ	3.73	595	10	60	3.73	2.25	565	484
762 -c	O	9.50	3600	30	120	9.50	2.85	1080	894
772 -f	GPZ	4.49	1470	15	98		0.00		
777 -b	O	10.29	1700	10	170	10.29	3.07	1445	1207
778 -d	O	3.36	555	10	56	3.36	1.38	472	391
787 -c	GPZ	1.00	310	30	10	1.00	0.30	94	80
787 -d	GPZ	4.18	1815	30	60	4.18	1.25	544	454
787 -g	GPZ	5.09	2505	30	84	5.09	1.53	751	634

Oddz. pod-oddz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższść grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższść -m3	
					kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
792 -c	O	3.16	415	10	42	3.16	0.88	332	272
802 -c	GPZ	9.11	3705	30	124	9.11	2.73	1112	926
802 -f	GPZ	1.83	690	30	23	1.83	0.55	208	168
808 -a	O	1.98	810	20	40	1.98	0.59	244	197
808 -c	GPZ	4.38	1875	20	94	4.38	1.31	562	461
808 -d	GPZ	10.91	5455	30	182	10.91	3.27	1636	1338
808 -f	O	3.76	1285	20	64	3.76	1.13	386	316
816 -c	O	0.61	225	20	11	0.61	0.18	68	56
816 -f	O	5.79	2375	20	119	5.79	1.74	712	582
817 -d	O	0.75	270	10	27	0.75	0.50	256	209
817 -g	O	2.30	865	10	86	2.30	1.62	822	674
818 -b	O	3.46	1585	30	53	3.46	1.04	476	401
828 -j	GPZ	3.40	860	20	43	3.40	0.68	172	142
832 -a	O	8.71	2745	30	92	8.71	2.61	823	690
832 -c	GPZ	2.93	1020	30	34	2.93	0.88	306	257
832 -d	GPZ	4.95	1815	30	60	4.95	1.48	544	462
852 -h	O	2.42	780	30	26	2.42	0.73	235	193
863 -c	O	5.03	745	20	37		1.55		
863 -d	O	5.29	1745	30	58	5.29	1.59	524	435
864 -f	O	4.88	775	20	39		1.34		
869 -c	GPZ	9.05	2390	30	80	9.05	2.72	717	594
895 -a	O	7.67	2445	30	82	7.67	2.30	734	612
Razem gosp.	S	11.08	4280		237	0.00	0.00	0	0
	O	458.94	149890		7239	397.00	131.65	49831	41380
	GZ	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
	GPZ	264.26	93155		4591	205.98	69.84	28022	23262
	GP	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
Razem obręb		734.28	247325		12067	602.98	201.49	77853	64642

Wzór nr 5
Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo Nowe Ramuki (07-17-)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częst- kowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
167 -d	O	2.46	950	15	63		0.00		
167 -h	O	4.08	1795	15	120		0.00		
169 -c	O	5.32	2085	15	139		0.00		
285 -h	O	2.67	820	30	27		0.00		
287 -g	O	11.84	5460	30	182		0.00		
320 -k	GPZ	3.06	1385	15	92		0.00		
470 -d	GPZ	4.43	20	15	1		3.10		
471 -h	GPZ	3.48	1050	15	70		1.07		
472 -g	GPZ	7.33	2330	15	155		0.00		
500 -f	GPZ	3.04	985	20	49		0.85		
522 -c	O	7.10	2785	35	80		2.33		
524 -a	GPZ	7.15	1160	15	77		2.14		
530 -c	O	7.54	3165	20	158	7.54	4.57	950	784
538 -c	GPZ	2.71	815	10	82		0.00		
538 -d	GPZ	3.08	1260	20	63		0.93		
616 -g	O	6.91	1935	15	129		1.99		
700 -f	O	6.96	3520	30	117		1.93		
719 -g	GPZ	5.79	1745	30	58		1.76		
731 -d	O	6.23	70	15	5		4.36		
758 -c	GPZ	2.17	765	15	51		0.00		
761 -l	GPZ	4.75	790	20	40		3.33		
785 -a	GPZ	3.68	1150	15	77		1.09		
800 -d	GPZ	3.70	1205	25	48		1.11		
800 -i	GPZ	5.98	2330	25	93		1.78		
818 -c	O	17.23	8495	25	340	17.23	5.17	2549	2101
864 -a	O	7.90	1740	20	87		2.43		
Razem gosp.	S	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
	O	86.24	32820		1447	24.77	22.78	3499	2885
	GZ	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
	GPZ	60.35	16990		956	0.00	17.16	0	0
	GP	0.00	0		0	0.00	0.00	0	0
Razem obręb		146.59	49810		2403	24.77	39.94	3499	2885

SPIS ZESTAWIEŃ I RYSUNKÓW

ZESTAWIENIE 1. POWIERZCHNIA EWIDENCYJNA LASÓW I GRUNTÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU	10
ZESTAWIENIE 2. ODLEGŁOŚĆ OD WAŻNIEJSZYCH URZĘDÓW	12
ZESTAWIENIE 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA I OBRĘBY LEŚNE	14
ZESTAWIENIE 4. STRUKTURA ZMIAN POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI	18
ZESTAWIENIE 5. PODSTAWOWE DANE Z KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH W NADLEŚNICTWIE NOWE RAMUKI	18
ZESTAWIENIE 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW W STANIE POSIADANIA	20
ZESTAWIENIE 7. ZESTAWIENIE GŁÓWNYCH GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW	21
ZESTAWIENIE 8. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI WG STANU PRAWNEGO WŁASNOŚCI GRUNTÓW	22
ZESTAWIENIE 9. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH	23
ZESTAWIENIE 10. POWIERZCHNIA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	27
ZESTAWIENIE 11. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE NOWE RAMUKI.....	28
ZESTAWIENIE 12. ZNIEKSZTAŁCENIE SIEDLISK LEŚNYCH	29
ZESTAWIENIE 13. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU	32
ZESTAWIENIE 14. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU..	33
ZESTAWIENIE 15. PORÓWNANIE UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	34
ZESTAWIENIE 16. PORÓWNANIE UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW	34
ZESTAWIENIE 17. PORÓWNANIE POWIERZCHNI WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH.....	35
ZESTAWIENIE 18. PORÓWNANIE POWIERZCHNI WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH	35
ZESTAWIENIE 19. PORÓWNANIE MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH ...	35
ZESTAWIENIE 20. PORÓWNANIE UDZIAŁU MIĄŻSZOŚCIOWEGO WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH (POW. ZALESIONA)	36
ZESTAWIENIE 21. PORÓWNANIE UDZIAŁU MIĄŻSZOŚCIOWEGO WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW	36
ZESTAWIENIE 22. PORÓWNANIE MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W GRUPACH GATUNKOWYCH.....	36
ZESTAWIENIE 23. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE BONITACJI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW W DRZEWOSTANACH	37
ZESTAWIENIE 24. ZESTAWIENIE OGÓLNE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	38
ZESTAWIENIE 25. ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	38
ZESTAWIENIE 26. ZESTAWIENIE SZCZEGÓŁOWE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH	43
ZESTAWIENIE 27. WYKAZ DRZEW DOBOROWYCH	44
ZESTAWIENIE 28. WYKAZ BLOKÓW UPRAW POCHODNYCH	44
ZESTAWIENIE 29. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY DRZEWOSTANÓW W KLASACH I PODKLASACH WIEKU	52
ZESTAWIENIE 30. PORÓWNANIE STRUKTURY W KLASACH WIEKU NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ ORAZ ZAPASU POPRZEDNIEJ I OBECNEJ REWIZJI URZĄDZENIA LASU	53
ZESTAWIENIE 31. KATEGORIE DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW	54
ZESTAWIENIE 32. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BOGACTWA GATUNKOWEGO	55
ZESTAWIENIE 33. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG GRUP WIEKOWYCH I BUDOWY PIONOWEJ.....	56
ZESTAWIENIE 34. CECHY DRZEWOSTANÓW	56
ZESTAWIENIE 35. MŁODE POKOLENIE PODOKAPOWE	57
ZESTAWIENIE 36. MŁODE POKOLENIE POCHODZENIA NATURALNEGO	57
ZESTAWIENIE 37. TABELA TD O KIERUNKU PRZYRODNICZYM I GOSPODARCZYM	58
ZESTAWIENIE 38. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYMI TYPAM I DRZEWOSTANÓW	59
ZESTAWIENIE 39. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH Z PRZYJĘTYMI TYPAMI DRZEWOSTANÓW	60
ZESTAWIENIE 40. OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TYPEM SIEDLISKOWYM LASU.....	60

ZESTAWIENIE 41. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY – PRZYRÓST TABELARYCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	61
ZESTAWIENIE 42. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY – PRZYRÓST TABELARYCZNY WG KLAS I PODKLAS WIEKU	61
ZESTAWIENIE 43. ZESTAWIENIE UZYSKANEGO W POPRZEDNIM 10-LECIU PRZYROSTU UŻYTECZNEGO	62
ZESTAWIENIE 44. POWIERZCHNIA USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW (WSZYSTKICH KLAS WIEKU) W NADLEŚNICTWIE NOWE RAMUKI	64
ZESTAWIENIE 45. GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA GMIN POŁOŻONYCH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI.....	65
ZESTAWIENIE 46. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI (NA PODSTAWIE ANALIZ GEOMETRYCZNYCH)	65
ZESTAWIENIE 47. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW.....	68
ZESTAWIENIE 48. JAKOŚĆ TECHNICZNA	68
ZESTAWIENIE 49. GRUNTY LEŚNE NIEZALESIONE	69
ZESTAWIENIE 50. POWIERZCHNIA LEŚNA ORAZ STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH REWIZJACH URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI (TABELA XIII)	71
ZESTAWIENIE 51. PODZIAŁ LASÓW ZE WZGLĘDU NA PEŁNIONE FUNKCJE	154
ZESTAWIENIE 52. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNYCH	154
ZESTAWIENIE 53. PORÓWNIANIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNYCH ZE STANEM NA 01.01.2015 R. DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI	155
ZESTAWIENIE 54. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	156
ZESTAWIENIE 55. GOSPODARSTWO SPECJALNE.....	156
ZESTAWIENIE 56. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA POMIĘDZY REWIZJAMI PUL.	157
ZESTAWIENIE 57. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GATUNKÓW PANUJĄCYCH NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI.....	158
ZESTAWIENIE 58. ZESTAWIENIE ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE NOWE RAMUKI.....	159
ZESTAWIENIE 59. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIEZALICZONYCH NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO	160
ZESTAWIENIE 60. ŁĄCZNY ETAT CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	161
ZESTAWIENIE 61. ZESTAWIENIE (OBLIGATORYJNEGO) ROZMIARU POWIERZCHNIOWEGO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI NA OKRES REALIZACJI PLANU	162
ZESTAWIENIE 62. PORÓWNIANIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM W KOLEJNYCH REWIZJACH PUL.....	162
ZESTAWIENIE 63. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW, NA PODSTAWIE KTÓRYCH PROPONUJE SIĘ ORIENTACYJNĄ WIELKOŚĆ MIĄŻSZOŚCI GRUBIZNY PLANOWANEJ DO POZYSKANIA W RAMACH UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO.....	162
ZESTAWIENIE 64. WIELKOŚCI UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W PUL.....	163
ZESTAWIENIE 65. PORÓWNIANIE ETATU UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH Z PRZYROSTEM DRZEWOSTANÓW NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM	163
ZESTAWIENIE 66. ZESTAWIENIE ETATÓW WCHODZĄCYCH W SKŁAD UŻYTKÓW GŁÓWNYCH I ICH PORÓWNIANIE ZE SPODZIEWANYM TABELARYCZNYM PRZYROSTEM WSZYSTKICH DRZEWOSTANÓW	164
ZESTAWIENIE 67. WYKAZ ZMIAN SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA WYNIKAJĄCE Z ZARZĄDZENIA NR 90.....	166
ZESTAWIENIE 68. WYKAZ PODODDZIAŁÓW Z ZAPROJEKTOWANĄ RĘBNIĄ IB WRAZ Z UZASADNIENIEM.	172
ZESTAWIENIE 69. WYKAZ ZMIAN SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA.	173
ZESTAWIENIE 70. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH DLA NADLEŚNICTWA	182
ZESTAWIENIE 71. WYKAZ RĘBNI ZAPROJEKTOWANYCH NADLEŚNICTWIE NOWE RAMUKI.....	183
ZESTAWIENIE 72. PORÓWNIANIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ RĘBNI ZUPEŁNYCH I RĘBNI ZŁOŻONYCH Z POPRZEDNIM PLANEM URZĄDZENIA LASU.....	184
ZESTAWIENIE 73. UŻYTKI RĘBNE W POSZCZEGÓLNYCH LEŚNICTWACH.....	185
ZESTAWIENIE 74. UŻYTKI NIEZALICZONE NA POCZET ETATU POWIERZCHNIOWEGO Z PODZIAŁEM NA LEŚNICTWA	185
ZESTAWIENIE 75. POWIERZCHNIA I MIĄŻSZOŚĆ DRZEWOSTANÓW WEDŁUG GOSPODARSTW, ZALICZONYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ PILNEJ (TYPU A)	186
ZESTAWIENIE 76. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW WEDŁUG GOSPODARSTW, ZALICZONYCH DO PRZEBUDOWY B	186

ZESTAWIENIE 77.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI CIĘĆ PRZEDRĘBNYCH WG RODZAJU CIĘĆ	187
ZESTAWIENIE 78.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI CIĘĆ PRZEDRĘBNYCH WG ZGODNOŚCI Z TD	187
ZESTAWIENIE 79.	UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE Z PODZIAŁEM NA LEŚNICTWA	187
ZESTAWIENIE 80.	PORÓWNANIE UDZIAŁU UŻYTKÓW RĘBNYCH I PRZEDRĘBNYCH	189
ZESTAWIENIE 81.	ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z ZAKRESU HODOWLI LASU W POSZCZEGÓLNYCH LEŚNICTWACH.....	192
ZESTAWIENIE 82.	ZESTAWIENIE ZBIORCZE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI	224
ZESTAWIENIE 83.	POWIERZCHNIA LEŚNA ORAZ STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH REWIZJACH URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI (TABELA XIII).....	225
ZESTAWIENIE 84.	STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 31.12.2033 R.	225
ZESTAWIENIE 85.	BŁĘDY PROCENTOWE POMIARZONYCH CECH DLA NADLEŚNICTWA NOWE RAMUKI.....	229