



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.420.21.1.2022.NH.35

Rzeszów, dnia 22 listopada 2022 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie

- art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 sierpnia 2022 r., znak: 0241/MB/2022/S19/INT Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez Pana Bogdana Tarnawskiego – Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie, działającego za pośrednictwem Pełnomocnika Pana Krzysztofa Solarza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie budowli regulujących na ciekach naturalnych (okresowych) niezbędnych do zapewnienia właściwego odwodnienia układu drogowego drogi ekspresowej S19 na odcinku Babica – Jawornik” oraz niżej wymienionej dokumentacji:

- 1) karty informacyjnej przedsięwzięcia z uzupełnieniem,
- 2) mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać,
- 3) poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz teren, na który będzie ono oddziaływać,

orzekam

I. STWIERDZAM brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie budowli regulujących na ciekach naturalnych (okresowych) niezbędnych do zapewnienia właściwego odwodnienia układu drogowego drogi ekspresowej S19 na odcinku Babica – Jawornik”, o ile spełnione będą następujące warunki:

1. Wykonawca robót budowlanych winien korzystać z istniejących dróg, które dopuszczają ruch pojazdów ciężkich. Po terenie budowy należy poruszać się istniejącymi lub tymczasowo wyznaczonymi drogami na terenie, do którego inwestor uzyska tytuł prawny. Lokalizacja dróg tymczasowych powinna być wybierana przy udziale nadzoru przyrodniczego.
2. Zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsca magazynowania odpadów, lokalizowane będą poza terenami zadrzewionymi, terenami podmokłymi, miejscami, na których

- w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe oraz poza obszarami bezpośredniego zagrożenia wodami wezbraniowymi. Teren, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca magazynowania odpadów, materiałów budowlanych itp. należy uszczelnić, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego. Miejsca lokalizacji baz i stacjonowania środków transportowych, maszyn i sprzętu będą wybierane przy udziale nadzoru przyrodniczego.
3. Wycinka drzew/krzewów powinna wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia i powinna zostać przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym (np. z uwagi na kolizję z niezinwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym, brak zachowania odpowiedniej motoryki drzewa), możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.
 4. Wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych, powinna zostać poprzedzona kontrolą specjalistów z nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów). Po przeprowadzeniu wycinki ścięte pnie drzew dziuplastych w wieku powyżej 10 lat, muszą zostać ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostać w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
 5. Sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem stanowiska chronionych gatunków i tereny podmokłe oraz płyty siedliska przyrodniczego 9110, należy na czas prowadzonych robót przygotowawczych i budowlanych, odgrodzić (np. za pomocą siatki polimerowej, siatki stalowej, geotkaniny lub geowłókniny o wysokości ok. 1,5 m rozpiętej na drewnianych palikach lub drewnianych parkanów). Zaleca się dodatkowo umieszczenie tabliczek informacyjnych w jakim celu grodzenia są wykonane oraz rozpięcie taśmy ostrzegawczej w celu ich uwidocznienia. Dokładna lokalizacja, rodzaj i sposób wykonania grodzień ochronnych będzie ustalony przez nadzór przyrodniczy.
 6. Prace przygotowawcze związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby (humusu) wraz z roślinnością zielną, zostaną przeprowadzone poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac ziemnych w okresie lęgowym ptaków, prace te powinny być poprzedzone kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem zdjęcia humusu. Prace te należy prowadzić od środka ku brzegom terenu przez który biegnie trasa planowanej inwestycji, aby umożliwić zwierzętom bezpieczne opuszczenie terenu prowadzonych prac ziemnych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
 7. Zdjętą wierzchnią urodzajną warstwę ziemi, należy składować na placu budowy w sposób uporządkowany (pryzmy) i zabezpieczyć, celem jej dalszego wykorzystania do umacniania skarp, ukształtowania powierzchni terenów, dróg dojazdowych itp. Zdjęty humus należy przechowywać w regularnych, oznakowanych przyzmach w miejscach wyznaczonych w dokumentacji projektowej poza dolinami cieków i terenami podmokłymi

oraz poza terenami zadrzewionymi. Pryzmy ziemi nie powinny być wyższe niż 4 m ze względu na zachowanie ich stateczności, utlenianie się części organicznych, rozmywanie przez opady nawałne i możliwość zasiedlenia przez chronione gatunki zwierząt (np. brzegówkę). Należy zapobiec degradacji humusu, związanej np. z przesuszeniem, zachwaszczeniem, wietrzeniem itp. Przy dłuższych okresach bez opadów składowany humus zraszać wodą.

8. Prace regulacyjne na ciekach stanowiących siedliska płazów należy prowadzić poza okresami ich rozrodu i migracji (tj. poza marzec – czerwiec oraz wrzesień - październik), przypadku konieczności przeprowadzenia prac w ww. okresach, należy je wykonać po zastosowaniu działań eliminujących/ograniczających możliwe negatywne skutki prac budowlanych (stosując tymczasowe wygradzenia herpetologiczne uniemożliwiające dostawanie się płazów na obszar prowadzonych prac) i pod nadzorem przyrodniczym w celu wskazania ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących. W przypadku potrzeby stosowania tymczasowych grodzień, powinny być one szczelne, wykonane z folii polimerowej (gładkiej), geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek) i mieć wysokość min. 50 cm. Przy montażu ogrodzenia wykonanego z folii czy geowłókniny, należy szczególną uwagę zwrócić na staranne wykonanie łączeń sąsiednich elementów ogrodzenia (pasów materiału). Zastosowany materiał musi być częściowo wkopany w ziemię (na głębokość min. 10 cm) i posiadać tzw. przewieszkę tj. odgięcie (min. 10 cm) materiału w górnej części na zewnątrz prowadzonych prac budowlanych/ziemnych w kierunku otaczającego terenu pod kątem 45-90°. Płotki powinny posiadać „zawrotkę”, tj. zakończenie na kształt litery „U”. Po zewnętrznej stronie ogrodzenia należy usunąć wyższą roślinność, w tym krzewy, w pasie szerokości ok. 1 m. Wzdłuż ogrodzenia ochronnego należy wykopać dołki o wymiarach ok. 0,5 x 0,5 x 0,2 m, które będą wyłożone folią. Jako pułapki na wędrujące płazy i gady można też zastosować wiadra z tworzyw sztucznych (wkopane równo z gruntem, przylegające do ogrodzenia), z przepuszczalnym dnem (z otworami w dnie) oraz w ich wnętrzu umieścić gałązki, wystające ponad krawędź wiadra w celu umożliwienia opuszczenia pułapek innym zwierzętom (np. owadom). Dwa razy dziennie - rano i wieczorem - nadzór przyrodniczy będzie przeprowadzał zbieranie gromadzących się wzdłuż ogrodzenia płazów, wybierając także te z dołków/wiader i przenosił je we właściwe siedliska, położone w bezpiecznej odległości od prac budowlanych. Zabezpieczenie powinno być wykonane najpóźniej do połowy marca, ewentualnie później (termin może być uzależniony od zalegania pokrywy śnieżnej i panującej temperatury), czyli przed rozpoczęciem wędrówek płazów. Termin wykonania oraz lokalizacja tymczasowych grodzień ochronnych powinny zostać ustalone przez nadzór przyrodniczy.
9. Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk z wodą podczas realizacji inwestycji, aby uniemożliwić ich zasiedlenie przez płazy.
10. Planowane umocnienia cieków naturalnych i suchych dolin zostaną przeprowadzone z wyłącznym stosowaniem metody i materiałów naturalnych (np. roślinność stabilizująca, faszyna, paliki drewniane, narzut kamienny). Prace prowadzone w korycie, tam gdzie jest to możliwe, będą wykonywane ręcznie. Należy unikać stosowania ciężkiego sprzętu mechanicznego. Prace związane z ingerencją w koryto będą prowadzone wyłącznie ze stanowisk brzegowych i etapowo (nie mogą się odbywać na obu brzegach jednocześnie). Wycinka drzew i krzewów nadwodnych powinna być ograniczona do niezbędnego minimum, wynikającego wyłącznie z braku możliwości zastosowania innych technologii wykonania prac umocnieniowych.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 - 2 m (w zależności od wysokości drzewa); osłony należy opasać drutem;

- grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1-2 m;
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
 - w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze (np. torfową);
 - pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin; do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
 - nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
 - w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.
12. Po wykonaniu nasypów i rowów wskazane jest umocnienie skarp i obsianie ich trawą o wysokim i średnim pokroju, w taki sposób, aby erozja powierzchniowa została ograniczona do minimum, a frakcje tworzące zawiesiny nie przedostawały się do wód powierzchniowych.
 13. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta) należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). W przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Miejsca takie powinny być jednak systematycznie kontrolowane przez nadzór przyrodniczy, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie im siedliska.
 14. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzić uporządkowanie terenów. Należy zapewnić możliwość uruchomienia procesów życia biologicznego na terenach o naruszonej strukturze. Nadmiar mas ziemnych powinien być

usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie. Tereny sąsiadujące z inwestycją, których powierzchnia została zmieniona należy przywrócić do stanu sprzed realizacji. Uszkodzone powierzchnie gruntu poddać obsiewowi trawy (rodzimyimi gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie) i ewentualnym nasadzeniem roślinności średniej i wysokiej.

15. Prace budowlane (w tym również prace przygotowawcze, prace związane z wycinką drzew i krzewów) powinny być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Nadzór powinien obejmować kontrolę wdrażania wskazanych działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, wskazania ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących na etapie budowy (niezbędnych do wdrożenia).
- a) zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:
- przeprowadzenie szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
 - nadzorowanie prac przygotowawczych, w szczególności wycinki drzew i krzewów, zdejmowania humusu wraz z roślinnością zielną, lokalizacji zaplecza budowy, wyznaczania dróg tymczasowych itd.,
 - nadzorowanie wykonywania zabezpieczania drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki a narażonych na uszkodzenia ze strony prac budowlanych realizowanych w ramach przedmiotowej inwestycji,
 - nadzorowanie wykonywania ogrodzeń zabezpieczających zinwentaryzowane stanowiska chronionych gatunków i płyty siedlisk przyrodniczych,
 - nadzorowanie wykonywania ewentualnych tymczasowych grodzień herpetologicznych, kontrolowanie ich stanu technicznego; zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż nich płazów, wybieranie także tych z dołków/wiader (pułapek łownych), oraz ich przenoszenie w odpowiednie siedliska (prace związane ze zbieraniem i przenoszeniem płazów mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - kontrolowanie powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy, w którymkolwiek stadium rozwoju (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, pod kątem ewentualnego występowania w nich uwięzionych zwierząt (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - nadzorowanie prac prowadzonych w obrębie koryt cieków (prace umocnieniowe);
- b) czas trwania nadzoru przyrodniczego i jego skład osobowy należy dostosowywać do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, terminu i rodzaju prowadzonych prac budowlanych. Z każdego dnia należy wykonać notatkę zawierającą: datę, czas trwania wizyty, kilometraż, stwierdzone zagrożenia, wprowadzone działania oraz dokumentację fotograficzną.

II. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor: Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 23 sierpnia 2022 r., znak: 0241/MB/2022/S19/INT Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanego przez Pana Bogdana Tarnawskiego – Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Rzeszowie, działającego za pośrednictwem Pełnomocnika Pana Krzysztofa Solarza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie budowli regulujących na ciekach naturalnych (okresowych) niezbędnych do zapewnienia właściwego odwodnienia układu drogowego drogi ekspresowej S19 na odcinku Babica – Jawornik”.

Po otrzymaniu wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 26 sierpnia 2022 r., znak: WOOŚ.420.21.1.2022.NH.5 wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków formalnych. Stosowne uzupełnienie zostało przedłożone w dniu 01 września 2022 r.

Wniosek został prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 858/2022.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stąd do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 05 września 2022 r., znak: WOOŚ.420.21.1.2022.NH.7, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Po analizie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że nie przedstawia ona w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska. Dlatego też pismem z dnia 12 września 2022 r., znak: WOOŚ.420.21.1.2022.NH.11 wezwano Inwestora do uzupełnienia ww. dokumentu. Inwestor przedłożył niezbędne uzupełnienia w dniu 26 września 2022 r.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 Kuźnica – Barwinek na odc. Kielanówka – Barwinek (Granica Państwa) wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi – od km 11+400 do km 96+535, dla wariantu przebiegu trasy WB1 -alternatywa”, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06 listopada 2015 r., znak: WOOŚ.4200.1.2013.AH-253, dlatego w myśl zapisów art. 75 w ust. 1, pkt 1) lit. p) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony

Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismami z dnia 27 września 2022 r., znak: WOOS.420.21.1.2022.NH.17 i WOOS.420.21.1.2022.NH.18 zwrócił się odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzyżowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie, z prośbą o wydanie opinii dotyczących potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie zawiadomieniem z dnia 04 października 2022 r., znak: RZ.ZZŚ.1.435.157.2022.KŚ przekazał całość akt sprawy, powołując się na art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzyżowie, w opinii z dnia 10 października 2022 r., znak: PZNS.9020.4.25.2022.KJ uznał, że realizacja i eksploatacja przedmiotowego zadania, z uwagi na zakres i charakter przewidywanych prac, nie powoduje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, w opinii z dnia 10 października 2022 r., znak: RZ.RZŚ.435.102.2022.MS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem oceny wpływu zaplanowanych budowli regulacyjnych na ciekach stanowiących dopływy JCWP „Gwoźnica” i „Gąsiorówka” na stan wód tych JCWP i ryzyko nieosiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych, także w kontekście oddziaływań skumulowanych, w ramach przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S19 na odcinku Babica-Jawornik.

Pismem z dnia 21 października 2022 r., znak: WOOS.420.21.1.2022.NH.29 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z prośbą o stwierdzenie mając na uwadze wydaną opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, czy treść przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia w dostateczny sposób przedstawia analizę wpływu zaplanowanych budowli regulacyjnych na ciekach stanowiących dopływy JCWP „Gwoźnica” i „Gąsiorówka” na stan wód tych JCWP i ryzyko nieosiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych, także w kontekście oddziaływań skumulowanych.

W odpowiedzi na ww. pismo Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w piśmie z dnia 25 października 2022 r., znak: RZ.RZŚ.435.102.2022.MS, stwierdził iż treść karty informacyjnej przedsięwzięcia pozwala na stwierdzenie, że przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Jednocześnie zaznacza się, że zapis art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który mówi o stanowisku „w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18” dotyczy postępowań, w trakcie których była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko. W przedmiotowym przypadku przeprowadzenie tej oceny nie było wymagane.

Zaznacza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie razem z przedsięwzięciem pn.: „Budowa drogi ekspresowej S19 Kuźnica – Barwinek na odc. Kielanówka – Barwinek (Granica Państwa) wraz z niezbędną infrastrukturą, budowlami i urządzeniami budowlanymi – od km 11+400 do km 96+535, dla wariantu przebiegu trasy

WB1 -alternatywa”, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06 listopada 2015 r., znak: WOOS.4200.1.2013.AH-253, w której nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Podczas analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie prac regulacyjnych na 5 ciekach naturalnych bez nazwy (A, C, D, E, H), prowadzących wody okresowo i stanowiących dopływy Gwoźnicy (A-E) i Gąsiorowskiego Potoku (H). Rozmiar i charakter planowanych umocnień cieków naturalnych i suchych dolin (D) będzie zróżnicowany w zależności od położenia cieku w dolinie. W przypadku odcinka dolnego długość umocnień wyniesie: A - 340 m, C - 240 m, D - 580 m i E - 90 m, środkowego: A - 120 m, C - 360 m, D - 370 m i E - 160 m, górnego: A - 230 m, C - 250 m, D - 580 m, E - 250 m i H - 310 m. W przypadku odcinków dolnych i środkowych prace regulacyjne będą prowadzone w śladach cieków (bez zmiany ich przebiegu) i spowodują zmianę niektórych parametrów ich koryt (zwiększenie szerokości dna cieku, odcinkowe zwiększenie głębokości, wyrównanie spadku podłużnego, korekta nachylenia brzegów), w przypadku odcinków górnych będą one częściowo realizowane w nowym śladzie cieku (kształtowane zostanie nowe koryto cieku naturalnego ze względu na kolizję z nowo powstałą infrastrukturą drogową drogi ekspresowej S19) i spowodują również odcinkową zmianę niektórych parametrów koryta (lokalne zwiększenie szerokości dna cieku, wyrównanie spadku podłużnego, korekta nachylenia brzegów). Na odcinkach dolnych projektuje się wykonanie brzegowych budowli regulacyjnych w postaci kaszyc z pozostawieniem dna bez umocnienia. Natomiast na odcinkach środkowych planuje się wykonanie poprzecznych budowli regulacyjnych w postaci bystrotoków o żebrach prostych lub łamanych (drewniane okrągłaki). Na odcinkach górnych projektuje się wykonanie progów z kamienia na szkielecie drewnianym.

Budowle regulacyjne na ciekach C, E, D, H na ich górnych odcinkach będą prowadzone w śladzie, natomiast dla cieku naturalnego A podział jest następujący: odcinek likwidowany ok. 137 m ± 10 m, odcinek w nowym śladzie ok. 154 m ± 10 m, odcinek w śladzie istniejącym ok. 78 m ± 10 m.

Celem przedsięwzięcia jest przystosowanie odcinków tych cieków do odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgromadzonych w zbiornikach retencyjnych stanowiących element systemu odwodnienia projektowanej drogi S19 wraz z przeprowadzeniem wód miarodajnych w korycie cieku bez nadmiernej erozji dna i brzegów.

Przedmiotowa inwestycja leży na terenie województwa podkarpackiego, powiatu strzyżowskiego. Poszczególne cieki bez nazwy znajdują się w następujących lokalizacjach:

- ciek naturalny bez nazwy oznaczony A – miejscowość Wyżne, gmina Czudec,
- ciek naturalny bez nazwy oznaczony C – miejscowość Wyżne, gmina Czudec,
- ciek naturalny bez nazwy oznaczony E i D - miejscowości Połomia, gmina Niebylec i Glinik Charzewski, gmina Strzyżów,
- ciek naturalny bez nazwy oznaczony H – miejscowości Godowa i Żyznów, gmina Strzyżów i Jawornik, gmina Niebylec.

Ww. cieki mają charakter okresowy oraz nie zostały wyróżnione na Mapie Podziału Hydrograficznego Polski. Ciek A jest oznaczony kodem hydraulicznym w Systemie informacyjnym gospodarowania wodami (SIGW) - 117199, jest położony w km 23+500 projektowanego odcinka S19. Ciek C o kodzie 117169 jest położony w km S19 24+550. Ciek D o kodzie 98387 jest położony w km S19 25+000. Ciek E o kodzie 117170 jest położony w km S19 25+650. Ciek H o kodzie 96946 jest położony w km S19 32+400. Ujęciowe odcinki niektórych cieków mogą mieć charakter wód powierzchniowych płynących.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie znajduje się poza obszarem wybrzeży, ale w obszarze górskim.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wymagał wykorzystania wody, surowców, materiałów oraz paliw. Materiałami wykorzystywanymi podczas realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim: kaszyce – skrzynie ażurowe wykonane z okraglaków lub kantówki drewnianej do umacniania dolnych odcinków regulowanych cieków; bystrotoki z okraglaków drewnianych z porzeczką z okraglaka do umacniania środkowych odcinków regulowanych cieków; okraglaki drewniane do budowy progów w górnych odcinkach cieków; kamień łamany i/lub większe otoczaki do wypełnienia wnętrz bystrotoków.

Na etapie realizacji prac wszelkie emisje substancji lub energii będą miały charakter lokalny i krótkookresowy. W trakcie tych prac wystąpi emisja spalin i pyłów oraz hałasu z pracujących maszyn. Źródłami emisji hałasu będzie sprzęt mechaniczny używany w trakcie robót oraz środki transportu. Uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z występowaniem hałasu, wibracji, emisji do powietrza i pyłu, będą mieć charakter przejściowy, ustępujący wraz z przesuwaniem się frontu robót. Prace budowlane wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej tj. od 6:00 do 22:00.

Według informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dla ograniczenia emisji nieorganicznej w czasie prowadzenia prac budowlanych materiały sypkie transportowane będą wywrotkami wyposażonymi w plandeki ograniczające pylenie oraz podczas okresów suszy nawierzchnia dróg technologicznych zraszana będzie wodą. Materiały sypkie składowane będą w sposób ograniczający pylenie poprzez zraszanie lub podczas długotrwałego składowania obsiane roślinnością.

Emisja drgań i wibracji na etapie realizacji wynikać będzie przede wszystkim z pracy ciężkiego sprzętu budowlanego, gdzie wibracje są czynnikiem celowo wprowadzanym do urządzeń oraz ręcznych narzędzi uderzeniowych. Dodatkowo ruch pojazdów budowlanych będzie źródłem drgań. W celu ograniczenia emisji pochodzącej z drgań i wibracji w rejonie zabudowań mieszkaniowych jednorodzinnych ograniczona będzie praca urządzeń mogących wywoływać potencjalnie znaczące drgania oraz transport materiałów na plac budowy zostanie zorganizowany tak, aby zminimalizować oddziaływania związane z przenoszeniem drgań na budynki znajdujące się w sąsiedztwie prac.

Obszar sąsiadujący z przedmiotowym przedsięwzięciem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), stanowi tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla których dopuszczalny poziom hałasu wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A w dB wynosi dla pory dnia 50 dB i dla pory nocy 45 dB.

W związku z charakterem realizowanego przedsięwzięcia nie będzie ono powodowało na etapie eksploatacji emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu.

Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.). Będą one selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi. Ponadto część terenu przedsięwzięcia znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego. Ujścia cieków oznaczonych lit. A, C i D do rzeki Gwoźnica wraz z niewielkimi powierzchniami przyległymi terasami są położone na terenie o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym Q1% od ww. rzeki. Podczas prac na tych obszarach będzie prowadzona bieżąca kontrola komunikatów meteorologicznych i hydrologicznych o możliwym wystąpieniu silnego opadu powodującego wezbrania w dolinie cieku Gwoźnica.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.) (PGW), ww. działania będą realizowane w obrębie zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP):

- „Gąsiorówka”, kod: PLRW200012226478, typ potok fliszowy (12). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan oceniono jako dobry. JCWP „Gąsiorówka” jest

niemonitorowana oraz jest wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ponadto, zlewnia JCWP „Gąsiorówka” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, zależnych od wód.

- „Gwoźnica”, kod: PLRW200012226549, typ potok fliszowy (12). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan oceniono jako dobry. JCWP „Gwoźnica” jest niemonitorowana oraz jest wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 ust. 1 ustawy Prawo wodne).

Cieki, na których przewidziano prace, nie stanowią cieków wyróżnionych w obrębie ww. JCWP, są natomiast dopływami tychże jednolitych części wód. Ciek A, C i D stanowią dopływ rzeki Gwoźnica – cieków wyróżnionych JCWP „Gwoźnica” (ciek E stanowi dopływ cieków D), a ciek H jest dopływem Gąsiorowskiego Potoku – cieków wyróżnionych w JCWP „Gąsiorówka”.

Wzrost przepływu wywołany prognozowanym szacowanym odpływem po redukcji odpływu w zbiornikach retencyjnych S19, przy wartości porównawczej dotyczącej prawdopodobieństwa $p=10\%$ (dla takiego prawdopodobieństwa obliczone jest odwodnienie i retencja wód opadowych pochodzących z drogi ekspresowej), waha się od 8% do 330% (w jego górnych partiach), natomiast maleje wraz z przyrostem zlewni naturalnej do wartości około 4% (z wyjątkiem jednego cieków w km 32+400, w którym wzrost w przekroju S19 wynosi około 100%, a na jego ujściu do potoku Gąsiorowskiego wynosić będzie prawie 33% ze względu na jego niewielką zlewnię). Istniejące parametry hydrauliczne koryt cieków i wykonanych na nich urządzeń powodujących dławienie przepływu, w połączeniu z czasem opróżniania zbiorników wahającym się od 7 do 10 godzin, w porównaniu do czasu trwania wezbrania (160 min) mogą powodować w przypadku niedrożności cieków wzrost zagrożenia erozją dna i brzegów w górnych partiach oraz podtopienia terenów przyległych do cieków w ich dolnych odcinkach, wywołane skumulowanym odprowadzeniem zgromadzonych wód opadowych lub roztopowych o objętościach około od 1 500 m³ do prawie 5 000 m³.

W związku z powyższym zaplanowano różne rodzaje umocnień na poszczególnych odcinkach: dolnych, środkowych i górnych. Długość odcinków koryt objętych przedmiotowym przedsięwzięciem będzie następująca: ciek A: odcinek górny 230 m, odcinek środkowy 120 m i odcinek dolny 340 m; ciek C: odcinek górny 250 m, odcinek środkowy 360 m i odcinek dolny 240 m; ciek D: odcinek górny 580 m, odcinek środkowy 370 m i odcinek dolny 580 m; ciek E: odcinek górny 250 m oraz cieków H: odcinek górny 310 m. Budowle regulacyjne na ciekach C, E, D, H na ich górnych odcinkach będą prowadzone w śladzie istniejącego koryta. Na przedłużeniu cieków D (ID 117170) od km ok. 0+977.7 do km ok. 1+553.1, prowadzącym wody powierzchniowe w sposób okresowy, także zostanie wykonane umocnienie na całej długości tj. na odcinku 580 m. Zarazem zaplanowano przełożenie cieków A w jego górnym odcinku, w miejscu kolizji z nowo powstałą infrastrukturą drogową drogi S19: odcinek likwidowany - ok. 137 m $\pm$ 10 m, odcinek w nowym śladzie - ok. 154 m $\pm$ 10 m, odcinek w śladzie istniejącym - ok. 78 m $\pm$ 10 m.

Na odcinkach dolnych cieków planuje się wykonanie liniowych brzegowych budowli regulacyjnych w postaci kaszyc z pozostawieniem dna bez umocnienia. Kaszyce będą to skrzynie ażurowe wykonane z okrągłaków lub kantówki drewnianej o długości boku 1÷2 m. Poszczególne wieńce łączone będą klamrami w nakładkę lub zaciosy, albo inne zamki ciesielskie. Wnętrze skrzyni wypełnione będzie kamieniem łamanym albo większymi

otoczakami. Zaplanowano dostosowanie ich do obliczeniowych parametrów hydraulicznych koryta cieków umożliwiających przeprowadzenie wód miodarodajnych (z zachowaniem równowagi hydraulicznej koryta). Wraz z korektą przekroju poprzecznego i podłużnego cieków (pomimo prowadzenia budowli regulacyjnych w planie) może zachodzić także ewentualność przebudowy urządzeń wodnych (m. in. przepustów, wylotów i innych nie wyszczególnionych) – w takich przypadkach wszystkie urządzenia kolizyjne zostaną przebudowane z dostosowaniem do projektowanych nowych parametrów koryt cieków.

Na odcinkach środkowych zaprojektowano budowle regulacyjne poprzeczne w postaci bystrotoków o żębrach prostych lub łamanych. Bystrotoki wykonane zostaną z okraglaków drewnianych o długości boku 2 - 3 m z porzeczką z okraglaka co 1 m, z dostosowaniem do istniejącej szerokości i kształtu dna. Poszczególne odcinki łączone będą w nakładkę lub zaciosy, albo inne zamki ciesielskie. Wnętrze powstałych przestrzeni wypełnione zostanie kamieniem łamanym albo większymi otoczakami. Bystrotoki będą dostosowane do obliczeniowych parametrów hydraulicznych koryt cieków umożliwiających przeprowadzenie wód miodarodajnych (z zachowaniem równowagi hydraulicznej koryta).

Na odcinkach górnych przewiduje się wykonanie progów z kamienia na szkielecie drewnianym. Wraz z budową progów planowane jest również wykonanie umocnienia ponuru (zabezpieczenie dna przed progiem) i poszuru (zabezpieczenie dna za progiem). Progi wykonane zostaną z okraglaków drewnianych o spadzie od 0,3 do 0,5 m. Poszczególne elementy łączone będą w nakładkę lub zaciosy, albo inne zamki ciesielskie. Wnętrze progów i niecki wypadowej wypełnione zostanie kamieniem łamanym albo większymi otoczakami. Projektowane budowle regulacyjne na odcinkach górnych prowadzonych w nowym śladzie będą dowiązane, na początku i końcu nowego przebiegu, do istniejących koryt. Wprowadzenie poprzecznych budowli regulacyjnych spowoduje odcinkową zmianę następujących parametrów koryta takich jak: lokalne zwiększenie szerokości dna cieków, wyrównanie spadku podłużnego, korekcja nachylenia brzegów w istniejących korytach cieków naturalnych.

Wprowadzenie ww. zmian parametrów hydraulicznych na odcinkach środkowych i górnych jest niezbędne do pokonania różnic wysokości przebudowywanych i istniejących odcinków, a także w celu przeciwdziałania erozji odcinków o dużych nachyleniach od 6% w górę celem bezpiecznego przeprowadzenia wód miodarodajnych w korycie cieków bez nadmiernej erozji dna.

Wg przedstawionej analizy czynnikiem oddziaływania na stan JCWP podczas fazy realizacji będzie prowadzenie prac. Prace będą prowadzone na ciekach niewyróżnionych w JCWP, zatem oddziaływanie pośrednie na elementy biologiczne takie jak fitoplankton, fitobentos i ichtiofauna oraz elementy fizykochemiczne może być związane ze zmętnieniem wody (wzrostem stężenia zawiesiny ogólnej), w przypadku wystąpienia konieczności prowadzenia prac w ciekach okresowych w okresach, kiedy mogą prowadzić wody (np. w ich końcowych odcinkach). Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i odwracalne oraz nieistotne, porównywalne z naturalnym zmętnianiem wody na skutek np. ulewnych, gwałtownych opadów. Będzie miało charakter punktowy (lokalny) w obszarze ujść cieków objętych pracami do cieków wyróżnionych i będzie nieistotne w skali JCWP.

Nie przewiduje się wystąpienia wpływu na elementy hydromorfologiczne JCWP w związku z wykonaniem i istnieniem umocnień na ciekach niewyróżnionych. Istniejące koryta cieków naturalnych na dolnych odcinkach mają obecnie kształt trapezu i wprowadzenie budowli regulacyjnych zachowa ich dotychczasowy kształt, z tym że spowoduje to zmianę niektórych parametrów koryta, takich jak: zwiększenie szerokości dna cieków, odcinkowe zwiększenie głębokości, wyrównanie spadku podłużnego, korekcja nachylenia brzegów. Przebudowa bystrotoków spowoduje odcinkową zmianę parametrów koryta, takich jak: lokalne zwiększenie szerokości dna cieków, odcinkowe zwiększenie szorstkości, wyrównanie spadku podłużnego, korekcja nachylenia brzegów. Nie przewiduje się przetamowań wody na czas prowadzenia prac. Umocnienia na dopływach do rzeki Gwoźnica i Gąsiorowskiego Potoku zostaną wykonane jednorazowo i pozostawione zostaną do sukcesji wtórnej, nie przewiduje się potrzeby ich regularnej konserwacji, może wystąpić konieczność okazjonalnej naprawy/konserwacji. Doliny potoków w przeciągu 2-3 lat odzyskają naturalny charakter. Do wykonania umocnień wykorzystane zostaną naturalne materiały, w tym kaszyce zakładające

rozwój roślinności na nich. Nie przewiduje się elementów mogących stanowić barierę lub pułapkę dla migrujących osobników.

Po terenie budowy inwestor poruszał będzie się istniejącymi lub tymczasowo wyznaczonymi drogami na terenie, do którego uzyska tytuł prawny. Lokalizacja dróg tymczasowych będzie wybierana przy udziale nadzoru przyrodniczego.

Odnośnie oddziaływania na cele dla obszarów chronionych – obszar Natura 2000 Wisłok środkowy z Dopływami PLH180030 (JCWP „Gąsiorówka”) przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji poza granicami ww. obszaru chronionego, ale w zlewni JCWP „Gąsiorówka”, co związane będzie z pracami w cieku H. Odległość zaplanowanych prac na dopływie JCWP „Gąsiorówka” od ww. obszaru Natura 2000 (tj. od ujścia tej JCWP do rzeki Wisłok) wynosi w linii prostej ok. 4 km, a licząc po kilometrażu cieku wyróżnionego Gąsiorowskiego Potoku - ok. 6,5 km. Z racji odległości inwestycji od rzeki Wisłok nie zakłada się żadnej ingerencji w jej koryto. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, ciek H nie stanowi siedliska bytowania ichtiofauny ze względu na swój okresowy charakter. Ponadto, w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono w ciekach objętych pracami bezkręgowców wodnych.

Zgodnie z PGW, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 152 (kod: PLGW2000152), będącej monitorowaną częścią wód. W PGW jej stan oceniono jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W świetle zapisów art. 59 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowane prace regulacyjne nie spowodują zmian rzędnych dna cieków objętych pracami oraz nie spowodują zmian w zakresie połączenia wód powierzchniowych z wodami podziemnymi.

W związku z realizacją prac nie będą organizowane zaplecza budowy, gdyż bazy materiałowo-sprzętowe oraz zaplecze socjalne dla pracowników będzie zorganizowane w ramach budowy zamierzenia głównego, tj. drogi ekspresowej S19 na odcinku Babica - Jawornik. Woda na potrzeby socjalne będzie dowożona, zaś powstające ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych sanitariatach posadowionych na zapleczach budowy.

Podczas prowadzonych robót stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt, który po zakończonych robotach będzie parkowany na głównym zapleczu budowy drogi ekspresowej S19. Tankowanie sprzętu budowlanego wykonywane będzie na ww. terenie eliminując możliwość zanieczyszczenia środowiska w miejscu wykonywania prac związanych z umocnieniem cieków. Materiały będą dowożone bezpośrednio lub tymczasowo magazynowane w miejscach wbudowania.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, zastosowane technologie i działania minimalizujące wpływ na środowisko, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z dnia 10 października 2022 r., znak: RZ.RZŚ.435.102.2022.MS, przewiduje się, że nie spowoduje ono znacząco negatywnych oddziaływań na stan JCWP „Gąsiorówka” i „Gwoźnica” oraz JCWPd nr 152.

Zarazem przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla ww. jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1, ze zm.).

Analizowana inwestycja położona jest w oddaleniu od obiektów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840).

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Ciek naturalny H położony jest w granicach otuliny Czarnorzecko - Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030 – w odległości ok. 1,5 km. Cieki C, D, E i H lokalizowane są w granicach głównego korytarza ekologicznego – Korytarza Południowego (GKPd-3B - Pogórze Dynowskie – północny), wyznaczonego w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M. 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Na potrzeby opracowania karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wykorzystano wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej dla projektowanej drogi ekspresowej S19 (kontrolę przeprowadzone w okresie 15 II – 23 VI 2022 r.). Zgodnie z przedłożonymi informacjami, zakres budowli regulacyjnych na cieku A nie powoduje konieczności zniszczenia siedlisk przyrodniczych, ani stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów czy zwierząt. Ciek ten jest zlokalizowany na terenie występowania ssaków łownych (głównie saren, dzików i zajęcy szaraków). W dolinie cieku C i jej okolicy występują punktowe stanowiska objętego ochroną częściową mszaka - gajnika łśniącego; w wyniku realizacji planowanych prac regulacyjnych dojdzie do zniszczenia jednego z nich. Ponadto dolina cieku C stanowi siedlisko 2 gatunków płazów – salamandry plamistej i żaby trawnej. W dolinach cieków D i E i ich okolicy występują punktowe stanowiska dwóch gatunków objętych ochroną częściową mszaków – gajnika łśniącego i rokitnika pospolitego; dwa stanowiska gajnika łśniącego ulegną zniszczeniu na skutek realizacji planowanej inwestycji. Ciek H przebiega w większości w obrębie płata siedliska przyrodniczego 9110 (kwaśna buczyna *Luzulo-Fagenion*). Przecinany drzewostan jest siedliskiem dzięcioła czarnego i dzięcioła zielonego oraz ssaków łownych (głównie saren, dzików i borsuków). W samej dolinie znajdują się również siedliska żaby trawnej.

Autorzy KIP wskazują, iż realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje znacząco negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Gajnik łśniący, którego 3 stanowiska ulegną zniszczeniu, jest gatunkiem pospolicie występującym i niezagrożonym. Podobnie w przypadku częściowo niszczonego płata siedliska przyrodniczego 9110 – należy ono do siedlisk najbardziej rozpowszechnionych i najmniej zagrożonych w kraju. Prace regulacyjne będą prowadzone w obrębie częściowo zarośniętej podrostami doliny cieku okresowego przepływającego przez ww. siedlisko i nie spowodują istotnych zmian panujących tu stosunków gruntowo-wodnych. Ponadto celem ograniczenia stopnia ingerencji w ww. płat siedliska 9110 planuje się zastosowanie wygradzeń ochronnych.

W KIP podkreśla się, iż siedliska płazów objęte zakresem planowanych prac nie zostaną trwale zniszczone, lecz jedynie czasowo zajęte. Po zakończeniu prac, siedliska te znów będą mogły być wykorzystywane, a w okresie 1-2 lat siedliska znaturalizują się. Ponadto planuje się tu zastosowanie stosownych działań ochronnych.

Regulowane cieki nadal będą mogły pełnić funkcję lokalnych korytarzy migracyjnych, gdyż ich umocnienia będą prowadzone wyłącznie z wykorzystaniem materiałów naturalnych, nie przewiduje się elementów mogących stanowić barierę lub pułapkę dla migrujących zwierząt, ponadto umocnienia zostaną wykonane jednorazowo i pozostawione do sukcesji wtórnej (nie przewiduje się potrzeby ich regularnej konserwacji, doliny uregulowanych potoków w przeciągu 2-3 lat odzyskają naturalny charakter).

Planowane prace regulacyjne będą się wiązały z częściowym usunięciem kolidujących z nimi drzewami i krzewami. Rozmiar planowanej wycinki wyniesie maksymalnie 0,6 ha.

Planowane przedsięwzięcie, głównie z uwagi na lokalizację, jego zakres i charakter, skalę i rodzaj generowanych oddziaływań związanych z jego realizacją i eksploatacją, nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele

ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym brak obowiązku prowadzenia oceny siedliskowej wymaganej na podstawie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Nadmieniam, iż realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa wyłącznie po uzyskaniu stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody, na odstąpieniu od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną, jeżeli zaistniałaby konieczność naruszenia tych zakazów w związku z realizacją przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych.

Mając na uwadze, iż planowane przedsięwzięcie powiązane jest z infrastrukturą drogową, stwierdza się, że przedsięwzięcie to nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu. W projekcie drogi ekspresowej S19 przewidziano m.in. system odwodnienia o przepustowości zapewniającej przejęcie i retencjonowanie opadów nawałnych w taki sposób, aby nie powodować fali wezbraniowej na odbiornikach, w tym budowle regulacyjne, umożliwiające odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do środowiska jak najbliżej miejsca ich powstania, bez przerzutów wody pomiędzy zlewniami.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do mogących spowodować wystąpienie poważnej awarii przemysłowej, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Inwestycja położona jest poza obszarami narażonymi na zagrożenia katastrof naturalnych – nie występują w tym rejonie tereny aktywne sejsmicznie, nie jest to również obszar sprzyjający występowaniu huraganów i trąb powietrznych. Przedmiotowe elementy są zlokalizowane na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi, lecz prace związane z zabudową potoków górskich mają na celu minimalizację możliwości wystąpienia takich zjawisk na terenie realizowanej inwestycji.

Niewielka skala przedsięwzięcia oraz zastosowane technologie ograniczają do minimum zagrożenia wystąpienia katastrofy budowlanej.

Ze względu na położenie przedsięwzięcia w znacznej odległości od granic państwowych, wykluczono możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych związanych z emisją zanieczyszczeń do środowiska.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w związku z budową drogi ekspresowej S19 na odcinku Babica - Jawornik. Oba przedsięwzięcia realizowane będą jednocześnie tak, aby po zakończeniu realizacji drogi stanowiły funkcjonalną całość.

Wobec powyższego, mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa poprzez obwieszczenie z dnia 28 października 2022 r., znak: WOOŚ.420.21.1.2022.NH.32. W związku z ww. obwieszczeniem, w tut. Urzędzie żadna ze stron postępowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce

przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przychylając się do złożonego wniosku Inwestora, z dnia 31 sierpnia 2022 r., znak: 0250/MB/2022/S19/INT, 0241/MB/2022/S19/INT, decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach budowy drogi ekspresowej S19, która ma na celu m. in. stworzenie bezpiecznego odcinka drogi zapewniającego wysoki komfort dalekobieżnego ruchu drogowego, oddzielenie ruchu tranzytowego od lokalnego, skrócenie czasu podróży, odsunięcie ruchu ciężkiego od obszarów zabudowanych czy zmniejszenie ryzyka wypadków drogowych. Ponadto nadanie rygoru decyzji jest istotne z uwagi na konieczność terminowego uzyskania wymaganych decyzji administracyjnych oraz złożenia wniosków o dofinansowanie ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020. Droga ekspresowa S19 należy do szlaku komunikacyjnego VIA CARPATIA przebiegającego przez Litwę, Polskę, Słowację, Węgry, Rumunię, Bułgarię i Grecję.

Biorąc powyższe pod uwagę należało uznać, iż nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym, jak również ważnym interesem strony.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji:

- Charakterystyka przedsięwzięcia

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Solarz, Pełnomocnik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Rzeszowie
2. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy w Czudcu zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – poprzez platformę ePUAP
3. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy w Niebylcu zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – poprzez platformę ePUAP
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Strzyżowie zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – poprzez platformę ePUAP

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzyżowie – doręczenie elektroniczne ePUAP
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – doręczenie elektroniczne ePUAP
3. WOŚ; aa

Charakterystyka przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie budowli regulujących na ciekach naturalnych (okresowych) niezbędnych do zapewnienia właściwego odwodnienia układu drogowego drogi ekspresowej S19 na odcinku Babica – Jawornik”

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się wykonanie prac regulacyjnych na 5 ciekach naturalnych bez nazwy (A, C, D, E, H), prowadzących wody okresowo i stanowiących dopływy Gwoźnicy (A-E) i Gąsiorowskiego Potoku (H). Rozmiar i charakter planowanych umocnień cieków naturalnych i suchych dolin (D) będzie zróżnicowany w zależności od położenia cieku w dolinie. W przypadku odcinka dolnego długość umocnień wyniesie: A - 340 m, C - 240 m, D - 580 m i E - 90 m, środkowego: A - 120 m, C - 360 m, D - 370 m i E - 160 m, górnego: A - 230 m, C - 250 m, D - 580 m, E - 250 m i H - 310 m. W przypadku odcinków dolnych i środkowych prace regulacyjne będą prowadzone w śladach cieków (bez zmiany ich przebiegu) i spowodują zmianę niektórych parametrów ich koryt (zwiększenie szerokości dna cieku, odcinkowe zwiększenie głębokości, wyrównanie spadku podłużnego, korekta nachylenia brzegów), w przypadku odcinków górnych będą one częściowo realizowane w nowym śladzie cieku (kształtowane zostanie nowe koryto cieku naturalnego ze względu na kolizję z nowo powstałą infrastrukturą drogową drogi ekspresowej S19) i spowodują również odcinkową zmianę niektórych parametrów koryta (lokalne zwiększenie szerokości dna cieku, wyrównanie spadku podłużnego, korekta nachylenia brzegów). Na odcinkach dolnych projektuje się wykonanie brzegowych budowli regulacyjnych w postaci kaszyc z pozostawieniem dna bez umocnienia. Natomiast na odcinkach środkowych planuje się wykonanie poprzecznych budowli regulacyjnych w postaci bystrotoków o żebach prostych lub łamanych (drewniane okrągłaki). Na odcinkach górnych projektuje się wykonanie progów z kamienia na szkielecie drewnianym.

Budowle regulacyjne na ciekach C, E, D, H na ich górnych odcinkach będą prowadzone w śladzie, natomiast dla cieku naturalnego A podział jest następujący: odcinek likwidowany ok. 137 m $\pm$ 10 m, odcinek w nowym śladzie ok. 154 m $\pm$ 10 m, odcinek w śladzie istniejącym ok. 78 m $\pm$ 10 m.

Celem przedsięwzięcia jest przystosowanie odcinków tych cieków do odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgromadzonych w zbiornikach retencyjnych stanowiących element systemu odwodnienia projektowanej drogi S19 wraz z przeprowadzeniem wód miarodajnych w korycie cieku bez nadmiernej erozji dna i brzegów.

Przedmiotowa inwestycja leży na terenie województwa podkarpackiego, powiatu strzyżowskiego. Poszczególne cieki bez nazwy znajdują się w następujących lokalizacjach:

- cieki naturalne bez nazwy oznaczone A – km S19 ok. 23+500, miejscowość Wyżne, gmina Czudec,
- cieki naturalne bez nazwy oznaczone C – km S19 ok. 24+550, miejscowość Wyżne, gmina Czudec,
- cieki naturalne bez nazwy oznaczone E – km S19 ok. 25+000 i D – km ok. 25+650, miejscowości Połomia, gmina Niebylec i Glinik Charzewski, gmina Strzyżów,
- cieki naturalne bez nazwy oznaczone H – km S19 ok. 32+400, miejscowości Godowa i Żyznów, gmina Strzyżów i Jawornik, gmina Niebylec.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)