

Od:
Wysłano: 7 czerwca 2026 21:34
Do: kontakt; Wydział Spraw Obywatelskich (BM); Wydział Spraw Obywatelskich (BM);
kontakt@mswia.gov.pl; kancelaria@mz.gov.pl"
Temat: Petycja: 875/26

UWAGA !!! Ta wiadomość została wysłana przez nadawcę spoza sądów i Ministerstwa Sprawiedliwości. Zachowaj ostrożność przy otwieraniu linków i załączników!

Szanowni Państwo:
- Ministerstwo Sprawiedliwości
- Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
- Ministerstwo Zdrowia

Petycja

w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) składam postulat / postulaty w interesie publicznym w celu poprawienia lub udoskonalenia systemu prawnego w teraźniejszości / w przyszłości:

Samorząd zawodu zaufania publicznego "organizacja samorządowa zawodowa" (art. 17 Konstytucji), samorząd zawodu służby publicznej, samorząd gospodarczy, pozbawiony jest z:

- orzekania dyscyplinującego
- orzekania dyscyplinarnego
- orzekania etnicznego i przewinienia zawodowego (rzecznik odpowiedzialności zawodowej)
- orzekania etnicznego i przewinienia zawodowego (okręgowy, naczelny sąd np. lekarski itd.)

orzekanie w zakresie samorządów zawodowych, samorządów zawodów zaufania publicznego, samorządów zawodu zaufania służby publicznej, rozpatruje:

- 1) Prokuratura Okręgowa lub Apelacyjna wyznaczona przez Prokuratora Generalnego w celu zachowania bezstronności;
- 2) Sąd Okręgowy lub Apelacyjny wyznaczony przez Sąd Najwyższy w celu zachowania bezstronności.

Dzięki temu koledzy po fachu nie będą orzekały swojego kolegi z danego okręgu. Sądy np. lekarskie mają kontrowersje krytyków w opinii publicznej (niskie wyroki (niewspółmierne kary), brak obiektywizmu i bezstronności - zasada korporacjonizmu, konflikt interesów, brak niezależności, solidarność zawodowa), ocena kolegialna (to samo grono członków), brak transparentności (ograniczone śledzenie sprawy), przewlekłość i przedawnienia spraw, kompetencje (granica prawa a etyką). Winni orzekać przedstawiciele stron i niezależni eksperci prawni, a nie koledzy po fachu.

Z poważaniem