



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DOK-3.7700.50.2025.MK

Warszawa, dnia 5 marca 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 6, w związku z art. 16 pkt 65 lit. a i art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b i pkt 4, art. 396 ust. 1 i 3, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2026 r., poz. 104) dalej „Specustawa przeciwpowodziowa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwanego dalej: „PGW WP” lub „Wody Polskie”, w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

1. rozbudowę wału prawego rzeki Zagożdżonki w km 0+000 do 6+700 wraz z wykonaniem działań i elementów funkcjonalnie z nim związanych, w tym przebudową przepustów,
2. wykonanie budowli regulacyjnych, tj. umocnień prawej skarpy koryta rzeki Zagożdżonki,
3. przebudowę „kolizji napowietrznej linii elektroenergetycznej z wałem w km 3+270 jego biegu”,

w ramach zadania pn.: „Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki w km 0+000 – 6+700, gm. Kozienice”, realizowanego na terenie miejscowości: Świerże Górne, Nowa Wieś, Holendry Kuźmińskie, Piotrkowice, Holendry, gmina Kozienice, powiat kozienicki, województwo mazowieckie,

- I. **Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na rozbudowę urządzenia wodnego – budowli przeciwpowodziowej, tj. prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Zagożdżonki w km 0+000 ÷ 6+700 wału wraz z wykonaniem i likwidacją obiektów związanych z nim technicznie i funkcjonalnie, chroniącego tereny położone wzdłuż jego przebiegu, celem wzmocnienia i podwyższenia istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej oraz uzyskania parametrów odpowiadających II klasie budowli hydrotechnicznej, w ramach której zaplanowano:**

1.1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego:

- a) warunki wykonania robót związanych z rozbudową budowli przeciwpowodziowej polegających na podwyższeniu i kształtowaniu korpusu wału ziemnego (w tym profilowanie skarp i korony wału), wykonaniu muru oporowego i mobilnych systemów ochrony przeciwpowodziowej:
 - prace będą prowadzone na długości ok. 6700,00 m, przy czym:

- w km od 0+000 do 2+560, od 2+582 do 3+779, od 3+893 do 5+657 oraz od 5+672 do 6+700 wału, na łącznej długości ok. 6549,00 m, budowli przeciwpowodziowej w formie nasypu ziemnego o przekroju trapezowym, zostaną nadane parametry:
 - szerokość korony wału: 3,00 m,
 - nachylenie skarpy odwodnej: 1:2,5,
 - nachylenie skarpy odpowietrznej: 1:2,
- w km od 3+774 do 3+898 wału, na łącznej długości ok. 124,00 m, od strony odpowietrznej budowla przeciwpowodziowa w formie nasypu ziemnego zostanie podwyższona oraz nadane jej zostanie nowe nachylenie skarpy, a od strony odwodnej korpus zostanie wzmocniony murem oporowym, zgodnie z poniższą charakterystyką:
 - mur oporowy z zastosowaniem grodzic stalowych o wysokości 10,00 m z oczepem żelbetowym o szerokości 0,60 m i wysokości 0,30 m ponad koronę ścianki szczelnej, zabezpieczony barierką,
 - nasyp ziemny wału od strony odpowietrznej ukształtowany na poziomie 0,40 m poniżej rzędnej korony muru oporowego do szerokości korony 3,00 m i nachylenia skarpy 1:2,
 - w km 3+774 ÷ 3+779 oraz 3+893 ÷ 3+898 wału, w związku z koniecznością połączenia skarpy odwodnej z projektowanym murem oporowym, skarpa odwodna nasypu wału będzie częściowo nachodziła na mur oporowy,
- w km od 2+560 do 2+582 oraz od 5+657 do 5+672 wału, na łącznej długości ok. 37,00 m (odpowiednio 22,00 i 15,00 m), wykonane zostaną mobilne systemy ochrony przeciwpowodziowej (MSOP), tj. w murach oporowych wykonanych w formie ścian szczelnych stalowych z oczepem betonowym zakotwione zostaną słupki stałe (krańcowe), natomiast na powierzchni utwardzonej wykonane zostaną gniazda montażowe dla słupków pośrednich. Słupki pośrednie i zamknięcia mobilne w formie szandorów aluminiowych montowane będą na czas powodzi, a następnie po przejściu fali demontowane i składowane w wyznaczonym do tego miejscu,
- nasyp ziemny wału i nasyp przy projektowanym murze oporowym wykonane zostaną z gruntu zagęszczonego warstwami o parametrach: $I_s \geq 0,92$ oraz $I_d \geq 0,5$;
- celem zapewnienia ochrony przed zwierzętami, w km od 0+000 do 6+700 wału, na skarpie odwodnej do wysokości odpowiadającej rzędnej wody kontrolnej wykonane zostanie zabezpieczenie w postaci stalowej siatki,
- charakterystyczne parametry budowli przeciwpowodziowej wg typu przyjętych rozwiązań:

Tabela 1.

Lp.	Kilometraż wału	Rodzaj	Długość odcinka [m]	Szerokość korony wału [m]	Rzędna korony na początku odcinka [m n.p.m.]	Rzędna korony na końcu odcinka [m n.p.m.]
1.	0+000	wał ziemny	2560,00	3	109,37	109,48
	2+560					

2.	2+560	MSOP	22,00		109,48	109,48
	2+528					
3.	2+582	wał ziemny	1197,00	3	109,48	109,54
	3+779					
4.	3+774	mur oporowy	10,00		110,24; rzędna korony nasypu ziemnego 109,54	110,25; rzędna korony nasypu ziemnego 109,55
	3+898					
5.	3+893	wał ziemny	1764,00	3	109,55	109,63
	5+657					
6.	5+657	MSOP	15,00		109,63	109,63
	5+672					
7.	5+672	wał ziemny	1028,00	3	109,63	109,68
	6+700					

- z uwagi na zbliżenie skarpy wału do koryta rzeki Zagożdżonki, odcinkowo wykonane zostanie dodatkowe umocnienie skarpy wału w postaci materacy siatkowo-kamiennych o gr. 30,00 cm, posadowionych na geowłókninie, zgodnie z poniższą charakterystyką:

Tabela 2.

Lp.	Kilometraż rzeki / kilometraż wału	Parametry umocnień
1.	4+110 / 3+017	długość ok. 80,00 m, szerokość 3,50 ÷ 7,00 m (średnia 4,00 m), powierzchnia ok. 382,00 m ² , rzędna góry umocnień: 105,17 m n.p.m., rzędna dołu umocnień: 104,17 m n.p.m.
	4+190 / 3+100	
2.	5+050 / 3+786	długość ok. 111,00 m, szerokość 0,00 ÷ 2,30 m (średnia 2,00 m), powierzchnia ok. 184,00 m ² , rzędna góry umocnień: 105,21 m n.p.m., rzędna dołu umocnień: 104,21 m n.p.m.
	5+178 / 3+898	
3.	6+740 / 5+223	długość ok. 115,00 m, szerokość 0,40 ÷ 2,60 m (średnia 1,80 m), powierzchnia ok. 240,00 m ² , rzędna góry umocnień: 105,87 m n.p.m., rzędna dołu umocnień: 104,87 m n.p.m.
	6+855 / 5+337	

- układ komunikacyjny wału od strony odpowietrznej będą stanowiły drogi utwardzone, poprowadzone w nasypie przy skarpie wału bądź bez nasypu, o łącznej długości ok. 6282,00 m, o parametrach:
 - szerokość nawierzchni: 3,00 ÷ 3,50 m,
 - nachylenie skarpy nasypu: 1:3,
 - szerokość nasypu (półki pod drogę eksploatacyjną): 3,00 ÷ 4,00 m,
- dodatkowo, celem umożliwienia komunikacji w międzywalu na potrzeby prowadzonych działań przeciwpowodziowych, w km 0+013 ÷ 1+338, 1+410 ÷ 3+017, 3+020 ÷ 3+795, 3+965 ÷ 5+258, 5+288 ÷ 5+839, 5+887 ÷ 6+700 wykonane zostaną pasy eksploatacyjne o szerokości 4,00 m, obsiane mieszankami traw;

b) wskazanie położenia budowli wg nieruchomości (działki, obręb, gmina):

- 255, 33/2, 34, 79, 31, 340, 80, 81/2, 81/1, 83, 33/3, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 91, 93, 94, 340/1, obręb Świerże Górne, gmina Kozienice,
- 637, 638, 640, 643, 641, 649, 648, 651, 650, 655, 652, 657, 656, 654, 659, 658, 661, 660, 663, 662, 666, 665, 668, 667, 672, 671, 674, 673, 676, 675, 678, 677, 680, 679, 682, 681, 685, 684, 687, 686, 689, 688, 607/1, 691/1, 693, 691/2, 695, 694, 697, 696, 699, 698, 701, 700, 704, 703, 706, 705, 708, 707, 710, 709, 712, 711, 714, 713, 719, 718, 721, 720, 726, 725, 728, 727/2, 730, 729, 732, 731, 734, 733, 736, 735, 738, 737, 739, 740, 741, 744, 853/1, 852, 853/9, 639, 855, 642, 856, 857, 858, 860, 861, 863/2, 864/2, 863/1, 864/1, 866, 871, 867, 872, 870, 875, 869, 874, 877, 878, 880, 881, 883, 884, 886, 887, 891, 892, 894, 896, 574/3, 805/1, 805/2, 2121, 2122, 2127, 2128, 905, 904, 2123, 2124/1, 2124/2, 2125, 2126, 2146, obręb Nowa Wieś, gmina Kozienice,
- 17, 10, 19/1, 19/3, 23/1, 23/2, 37, 36/2, 36/3, 18, 36/1, 103, 35, 34, 15, 12/2, 13, 11/2, 29, 126/2, 112, 127, 9/3, 28, 115/3, 8/2, 7/5, 7/4, 27/3, 27/2, 27/1, 92, 6/2, 88/2, 89/4, 5/2, 87/2, 4/2, 87/1, 4/1, 3/2, 129, 2, obręb Holendry Kuźmińskie, gmina Kozienice,
- 17, 13, 155, 19, 23, 22, 16, 21/3, 15, 14, 20/2, 20/4, 157, 20/3, 12, 11, 10, 9, 8/1, 8/2, 7, 6, 5, 4, 3, 110, 109, 64, 108/1, 136/2, 18, 112, 108/2, 113, 107/4, 1, 106, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124/1, 124/2, 125, 126, 66, 131/1, 133, 134, obręb Piotrkowice, gmina Kozienice,
- 514/5, 513/1, 341, 342, 343 obręb Holendry, gmina Kozienice;

c) lokalizacja charakterystycznych punktów budowli przeciwpowodziowej wg współrzędnych geodezyjnych:

Tabela 3.

Lp.	Kilometraż wału	Punkt charakterystyczny	Współrzędne geodezyjne	
			X	Y
1.	0+000	początek nasypu ziemnego	5724689,84	7534096,62
2.	2+560	koniec nasypu ziemnego / początek MSOP	5723664,53	7535678,14
3.	2+582	koniec MSOP / początek nasypu ziemnego	5723652,97	7535696,35
4.	3+774	początek muru oporowego	5722725,01	7536010,54
5.	3+779	koniec nasypu ziemnego	5723542,51	7535626,53
6.	3+893	początek nasypu ziemnego	5722669,87	7536115,94
7.	3+898	koniec muru oporowego	5722667,64	7536120,41
8.	5+657	koniec nasypu ziemnego / początek MSOP	5721861,02	7537361,05
9.	5+672	koniec MSOP / początek nasypu ziemnego	5721861,82	7537376,02
10.	6+700	koniec nasypu ziemnego	5721470,44	7538262,49

1.2. uszczelnienie budowli przeciwpowodziowej na warunkach:

- w km wału ziemnego od 0+000 do 2+555, od 2+585 do 3+774, od 3+898 do 5+654 oraz od 5+675 do 6+700, uszczelnienie wału ziemnego wykonane zostanie w formie bentomaty ułożonej w skarpie odwodnej, która zostanie przykryta zabezpieczającą warstwą gruntu o grubości ok. 1,00 m,

- w km wału od 0+000 do 1+964, od 1+972 do 2+255, od 2+585 do 3+779, od 3+893 do 5+654, od 5+675 do 6+646 oraz od 6+654 do 6+700, uszczelnienie wykonane zostanie w formie pionowej przesłony hydroizolacyjnej w technologii wgłębnego mieszania gruntów, o wysokości 7,00 m i grubości ok. 0,40 m,
- przesłona wykonana zostanie w miejscu zakończenia bentomaty na głębokości 2-4 m liczonej od korony wału,
- poniżej przepustów wałowych, o których mowa w pkt 1.5 niniejszej decyzji, wykonane zostaną w skarpie odpowietrznej wewnątrz korpusu wału ściany z grodzic stalowych o wysokości 12,00 m,
- parametry uszczelnienia budowli przeciwpowodziowej:

Tabela 4.

Lp.	Kilometraż wału	Długość [m]	Rzędna góry przesłony – początek odcinka [m n.p.m.]	Rzędna dołu przesłony – początek odcinka [m n.p.m.]	Rzędna góry przesłony – koniec odcinka [m n.p.m.]	Rzędna dołu przesłony – koniec odcinka [m n.p.m.]
1.	0+000 1+964	1964,00	105,37	98,37	105,46	98,46
2.	1+972 2+255	283,00	105,46	98,46	105,97	98,97
3.	2+585 3+779	1194,00	106,48	99,48	106,54	99,54
4.	3+889 5+654	1761,00	106,55	99,55	106,63	99,63
5.	5+675 6+646	971,00	107,13	100,13	107,67	100,67
6.	6+654 6+670	46,00	107,67	100,67	107,68	100,68

1.3. dostosowanie parametrów istniejących i wykonanie nowych przejazdów wałowych:

a) warunki prowadzenia prac:

- niweleta i parametry istniejących przejazdów zostaną dostosowane do projektowanych parametrów wału,
- wykonane zostaną również nowe przejazdy wałowe w km 1+380, 3+920, 4+380, 4+900, 5+545, 5+850 wału,
- wszystkie przejazdy będą posiadały szerokość: 4,00 m (w tym obustronne pobocza o szerokości 0,50 m) oraz utwardzone zostaną płytami prefabrykowanymi o szerokości ok. 3,00 m, ułożonymi na podsypce,

b) parametry przejazdów wałowych i ich lokalizacja:

Tabela 5.

Lp.	Kilometraż wału	Nazwa przejazdu	Współrzędne geodezyjne (punkt przecięcia przejazdu z osią wału)		Charakterystyka
			X	Y	
1.	0+045	Przejazd nr 1	5724647,59	7534112,04	5 podjazdów (2 na zawale + 3 na międzywale), nachylenie podjazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 55,00 m, 44,00 m, 31,00 m, 68,00 m, 49,00 m
2.	1+380	Przejazd nr 2	5724211,18	7535070,27	5 podjazdów (2 na zawale + 3 na międzywale), nachylenie podjazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 41,50 m, 41,50 m, 45,00 m, 44,50 m, 22,50 m
3.	3+310	Przejazd nr 3	5723110,25	7535957,13	4 podjazdy (2 na zawale + 2 na międzywale) nachylenie podjazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 33,50 m, 32,00 m, 40,00 m, 36,50 m
4.	3+720	Przejazd nr 4	5722755,66	7535962,12	4 podjazdy (2 na zawale + 2 na międzywale) nachylenie podjazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 31,00 m, 31,00 m, 31,00 m, 39,00 m
5.	3+920	Przejazd nr 5	5722659,40	7536138,79	3 podjazdy (2 na zawale + 1 na międzywale), nachylenie przejazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 31,00 m, 24,00 m, 39,0 m
6.	4+380	Przejazd nr 6	5722689,65	7536554,98	4 podjazdy (3 na zawale + 1 na międzywale) nachylenie podjazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 22,50 m, 22,50 m, 33,50 m, 28,50 m
7.	4+900	Przejazd nr 7	5722327,79	7536843,80	4 podjazdy (2 na zawale + 2 na międzywale) nachylenie podjazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 21,50 m, 20,50 m, 33,50 m, 33,50 m
8.	5+545	Przejazd nr 8	5721857,72	7537257,86	4 podjazdy (2 na zawale + 2 na międzywale) nachylenie podjazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 25,50 m, 31,50 m, 30,00 m, 42,00 m
9.	5+850	Przejazd nr 9	5721877,74	7537553,51	3 podjazdy (1 na zawale + 2 na międzywale), nachylenie przejazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 20,00 m, 18,50 m, 25,50 m
10.	6+460	Przejazd nr 10	5721642,90	7538094,56	5 podjazdów (3 na zawale + 2 na międzywale), nachylenie podjazdów: 1:12, długość ramp podjazdów: 20,00 m, 14,00 m, 23,50 m, 18,50 m, 10,00 m

1.4. wykonanie schodów skarpowych, celem umożliwienia komunikacji pomiędzy zawalem, a międzywalem, zgodnie z poniższą charakterystyką i lokalizacją:

Tabela 6.

Lp.	Kilometraż wału	Współrzędne geodezyjne		Szerokość [m]	Skarpa wału	Nachylenie	Długość w planie [m]	Wysokość rzeczywista [m]
		X	Y					
1.	0+120	5724584,64	7534151,55	1,00	odpowietrzna	1:2,0	6,60	3,30
					odwodna	1:2,5	13,80	5,52
2.	0+158	5724555,78	7534176,33		odpowietrzna	1:2,0	6,90	3,45

Lp.	Kilometraż wału	Współrzędne geodezyjne		Szerokość [m]	Skarpa wału	Nachylenie	Długość w planie [m]	Wysokość rzeczywista [m]
		X	Y					
				1,00	odwodna	1:2,5	12,30	4,92
3.	0+311	5724432,40	7534265,77		odpowietrzna	1:2,0	7,50	3,75
					odwodna	1:2,5	14,10	5,64
4.	3+774	5722725,45	7536009,96		odpowietrzna	1:2,0	4,80	2,40
					odwodna	1:2,5	4,50	1,80
5.	4+558	5722642,17	7536717,79		odpowietrzna	1:2,0	4,50	2,25
					odwodna	1:2,5	8,40	3,36
6.	4+753	5722424,44	7536805,94		odpowietrzna	1:2,0	4,20	2,10
					odwodna	1:2,5	6,90	2,76
7.	4+795	5721860,46	7537349,79		odpowietrzna	1:2,0	5,10	2,55
					odwodna	1:2,5	8,40	3,36
8.	5+645	5721511,15	7538222,87		odpowietrzna	1:2,0	2,10	1,05
					odwodna	1:2,5	4,20	1,68

1.5. wykonanie nowych przepustów w miejscu istniejących wraz z umocnieniem rowów na wlocie i wylocie do/z przepustów:

a) warunki rozbiórki istniejących i wykonania w ich miejsce nowych przepustów:

- przepusty wałowe: nr 1 w km 1+968 wału, o średnicy $\varnothing$ 500,00 mm i długości 12,90 m oraz nr 2 w km 6+650 wału, o średnicy $\varnothing$ 1000,00 mm i długości 24,00 m, zostaną rozebrane, a w ich miejsce zostaną wykonane nowe przepusty, dostosowane parametrami do projektowanych parametrów wału przeciwpowodziowego;
- na etapie realizacji prac w obrębie przepustów, w ciągu rowów przed i za przepustami wykonane zostaną, na okres nie dłuższy niż 180 dni, tymczasowe grodze stalowe ze ścianek szczelnych o parametrach przedstawionych w tabeli 7, które po zakończeniu tego etapu prac zostaną zlikwidowane:

Tabela 7.

Lp.	Nr przepustu	Strona	Rzędna korony grodzy [m n.p.m.]	Długość grodzy w planie [m]	Wysokość grodzy [m]
1.	1	odpowietrzna	103,90	6,00	6,00
		odwodna	107,54	60,0	10,00
2.	2.	odpowietrzna	107,00	10,00	6,00
		odwodna	108,50	40,00	10,00

- wlot i wylot do/z przepustu wałowego nr 1 zostanie wykonany w formie doku żelbetowego,
- wlot i wylot do/z przepustu wałowego nr 2 zostanie wykonany w formie ścian z grodzic stalowych z oczepem żelbetowym o parametrach: wysokość ściany: 6,00 m, długość ściany dla przyczółka wlotowego 12,00 m, długość ściany dla przyczółka wylotowego 10,00 m,
- przewody przepustów zostaną wykonane z rur żelbetowych w obudowie żelbetowej,

- przepusty wyposażone zostaną w komory zasuw (studnie połączeniowe żelbetowe) z zasuwą naścienną z trzpieniem wznoszącym,
- na skarpach i w dnach rowów dopływowych i odpływowych wykonane zostaną ubezpieczenia oraz schody skarpowe,

b) parametry przepustów oraz ubezpieczeń rowów wraz z lokalizacją:

Tabela 8.

Lp.	Obiekt	Parametry	Współrzędne geodezyjne		Działki, obręb, gmina
			X	Y	
1.	ubezpieczenie rowu na wlocie do przepustu	płyty betonowe na podsypce piaskowej na długości 3,30 m oraz krawężniki betonowe, szerokość dna rowu: 1,00 m, wysokość skarp: 0,20 m, nachylenie skarp: 1:1,5, rzędna umocnień początek/koniec: 103,95 ÷ 104,00 m n.p.m.	początek umocnień		639, 642, 740, 852, 853/9, Nowa Wieś, Kozienice
			5724073,25	7535593,27	
			koniec umocnień		
			5724073,22	7535588,68	
	przepust nr 1	średnica przewodu: Ø800,00 mm, długość przepustu: 30,40 m, rzędna dna wlotu: 104,00 m n.p.m., rzędna dna wylotu: 103,70 m n.p.m., rzędna komory zasuw: 109,66 m n.p.m.	wlot do przepustu		
			5724073,22	7535588,68	
			wylot z przepustu		
			5724072,25	7535556,56	
	ubezpieczenie rowu na wylocie z przepustu	płyty betonowe na podsypce piaskowej na długości 3,30 m, ograniczone krawężnikami betonowymi, szerokość dna rowu 1,20 ÷ 1,50 m, wysokość skarp: 0,82 ÷ 1,16, nachylenie skarp 1:1,5, rzędna umocnień początek/koniec: 103,55 m n.p.m., geokrata wypełniona narzutem kamiennym zakończona palisadą drewnianą, szerokość dna rowu 1,20 ÷ 1,60 m, wysokość skarp: 0,20 ÷ 0,82, nachylenie skarp 1:1,5, rzędna umocnień początek/koniec: 103,55 ÷ 103,52 m n.p.m.	początek umocnień		
			5724072,25	7535556,56	
			koniec umocnień		
			5724072,09	7535546,15	
2.	ubezpieczenie rowu na wlocie do przepustu	narzut kamienny gruby 50,00 cm na długości 10,00 m, zakończony palisadą drewnianą, szerokość dna: 4,30 m, wysokość skarp: 2,70, nachylenie skarp: 1:1,5, rzędna umocnień początek/koniec: 105,22 ÷ 105,07 m n.p.m.	początek umocnień		131/1, 133, 136/2, Piotrkowice, Kozienice 514/5, 513/1, 342, 343, Holendry, Kozienice
			5721520,99	7538244,89	
			koniec umocnień		
			5721514,65	7538237,20	
	przepust nr 2	średnica przewodu: Ø800,00 mm, długość: 24,00 m, rzędna dna wlotu: 105,39 m n.p.m., rzędna dna wylotu: 105,09 m n.p.m.	wlot do przepustu		
			5721514,65	7538237,20	
			wylot z przepustu		
			5721498,52	7538218,11	
	ubezpieczenie rowu na wylocie z przepustu	narzut kamienny gruby 50,00 cm na długości 10,00 m, zakończony palisadą drewnianą, szerokość dna: 4,30 m, wysokość skarp: 1,50, nachylenie skarp: 1:1,5, rzędna umocnień początek/koniec: 104,43 m n.p.m.	początek umocnień		
			5721498,52	7538218,11	
			koniec umocnień		
			5721491,86	7538210,40	

c) parametry schodów skarpowych umożliwiających obsługę przepustów:

Tabela 9.

Lp.	Nr przepustu	Lokalizacja schodów	Nachylenie	Długość w planie [m]	Szerokość [m]	Wysokość rzeczywista [m]
1.	1	skarpa odpowietrzna wału	1:2.0	7,20	1,00	3,60
		skarpa odwodna wału	1:2.5	7,20		2,88
		skarpa odwodna wału	1:2.5	2,40		0,96
		rów po stronie odwodnej	1:1.5	2,10		1,40
2.	2.	rów po stronie odpowietrznej	1:1.5	3,00		2,00
		skarpa odpowietrzna wału	1:2.0	2,10		1,05
		skarpa odwodna wału	1:2.5	4,20		1,68
		rów po stronie odwodnej	1:1.5	1,80		1,20

II. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie budowli regulacyjnych, tj. umocnień skarp koryta rzeki Zagożdżonki, celem zabezpieczenia koryta rzeki przed erozją i zapewnienia stateczności budowli przeciwpowodziowej, o której mowa w pkt I decyzji, zgodnie z poniższą charakterystyką:

a) warunki wykonania umocnień:

- umocnienie będzie stanowiło kontynuację umocnień skarp wału, o których mowa w pkt I ppkt 1.1 niniejszej decyzji,
- umocnienie zostanie wykonane w formie materacy siatkowo-kamiennych o gr. 30,00 cm, posadowionych na geowłókninie,

b) lokalizacja i parametry umocnień:

Tabela 10.

Lp.	Kilometraż rzeki / kilometraż wału	Współrzędne geodezyjne		Działki, Obręb, gmina	Parametry
		X	Y		
1.	4+110 / 3+017	5723359,81	7535997,99	1, 10, 17, 18, 103, Holendry Kuźmińskie, Kozienice, 2129, 2126, Nowa Wieś, Kozienice	długość 80,00 m, szerokość: 3,30 ÷ 4,10 m (średnia 4,00 m), powierzchnia ok. 293,00 m ² , rzędna góry umocnień: 104,17 m n.p.m., rzędna dołu umocnień: 103,32 m n.p.m.
	4+190 / 3+100	5723294,04	7536036,85		
2.	5+050 / 3+786	5722707,73	7536001,61	1, 7/4, 7/5, Holendry Kuźmińskie, Kozienice	długość: 128,00 m, , szerokość: 1,10 ÷ 6,00 m (średnia 4,00 m), powierzchnia ok. 434,00 m ² , rzędna góry umocnień: 104,21 m n.p.m., rzędna dołu umocnień: 104,00 m n.p.m.
	5+178 / 3+898	5722652,96	7536114,16		
3.	6+740 / 5+223	5722051,51	7537012,30	1, 13, 14, Piotrkowice, Kozienice	długość: 115,00 m, , szerokość: 1,90 ÷ 3,40 m (średnia 4,00 m), powierzchnia ok. 286,00 m ² , rzędna góry umocnień: 104,87 m n.p.m., rzędna dołu umocnień: 102,64 m n.p.m.
	6+855 / 5+337	5721959,59	7537079,30		

III. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę poprowadzonej przez wał w km 3+270 linii elektroenergetycznej, na warunkach:

- przebudowa polegać będzie na przesunięciu w osi linii słupa znajdującego się w skarpie odpowietrznej wału o 14,60 m w stronę zawala, celem umożliwienia rozbudowy budowli przeciwpowodziowej, o której mowa w pkt I decyzji,
- w wyniku planowanych prac wysokość zawieszenia linii nad koroną wału nie zostanie zmieniona i wynosić będzie: dla istniejącego 6,09 m, a po jego rozbudowie 5,17 m,
- lokalizacja istniejącego słupa sieci elektroenergetycznej: działka nr 10 obręb Holendry Kuźmińskie, gmina Kozienice (współrzędne geodezyjne X - 5723144,01; Y- 7535977,33).

IV. W związku z udzielonymi pozwoleniami wodnoprawnymi w pkt I, II i III decyzji zobowiązuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie do:

- wykonania urządzeń wodnych i prac zgodnie z warunkami określonymi w niniejszych pozwoleniach oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z uwzględnieniem decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 stycznia 2016 r. o znaku: WOOŚ-I.4233.4.2015.DF.10, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 maja 2024 r., znak: WOOŚ-II.420.106.2022.DF.16;
- dostosowania warunków realizacji robót do warunków panujących w zlewni;
- na czas prowadzenia prac budowlanych w obrębie przepustów wałowych, zabezpieczenia ich na wypadek przejścia wód powodziowych przy pomocy gródz ze stalowych ścianek szczelnych;
- po przegrodzeniu rowów ściankami szczelnymi, przeprowadzenie napływającej wody poprzez jej pompowanie mechaniczne do rowu znajdującego się w międzywale;
- wykonywania umocnień koryta rzeki poza okresem wezbrań;
- w przypadku wystąpienia prognozy przejścia wezbrania, natychmiastowego przerwania robót i zabezpieczenia terenu przed ewentualnym możliwym zagrożeniem powodziowym;
- lokalizowania miejsca depozycji humusu i materiałów budowlanych poza międzywalem i z dala od cieków naturalnych;
- prowadzenia prac w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód, w szczególności poprzez zlokalizowanie zaplecza budowy w odpowiednio przystosowanych miejscach zapewniających ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- uporządkowania terenu robót po ich zakończeniu;
- w przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na sprawną realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- niezwłocznego uszczelnienia zaobserwowanych miejsc nieszczelności w wale lub przy budowlach wałowych, w celu zapobieżenia dalszym awariom;

- utrzymywanie w należytym stanie technicznym wału wraz z obiektami z nim technicznie związanymi i ubezpieczeń skarp koryta rzeki Zagożdżonki, realizowanych w ramach uzyskanych pozwoleń wodnoprawnych, celem zachowania ich funkcji przeciwpowodziowej, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację oraz remonty.

V. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

VI. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 30 lipca 2025 r. (data wpływu do organu 30 lipca 2025 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, reprezentowane przez

, wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie
pozwoleń wodnoprawnych na:

- rozbudowę urządzenia wodnego, tj. prawego wału rzeki Zagożdżonki w km wału od 0+000 do 6+700 wraz z działaniami funkcjonalnie z nim związanymi, w tym przebudową przepustów wałowych,

- prowadzenie przez wały przeciwpowodziowe napowietrznych linii energetycznych,

- prowadzenie przez wały przeciwpowodziowe przewodów w rurociągach osłonowych,

w ramach przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki – w km 0+000-6+700 gm. Kozienice”, planowanego do realizacji w miejscowościach Świerże Górne, Nowa Wieś, Holendry Kuźmińskie, Piotrkowice, Holendry, gmina Kozienice, powiat kozienicki, województwo mazowieckie.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej na wstępie ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny, wykonany

, opracowanie lipiec 2025 r., stosowne
pełnomocnictwa, uproszczone wypisy z rejestru gruntów w formie elektronicznej wydane przez Starostę Kozienickiego oraz mapę sytuacyjno-wysokościową wraz z licencją do mapy zasadniczej wydaną przez Starostę Kozienickiego. Jednocześnie pełnomocnik wniósł prośbę o wykorzystanie dokumentów znajdujących się w aktach sprawy GM-DOK-3.7700.212.2021.LL, tj.:

- wniosku o wydanie decyzji o warunkach prowadzenia działań w trybie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, z późn. zm.– stan na dzień zgłoszenia) wraz ze zwrotnym poświadczeniem odbioru;
- postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, dalej „RDOŚ” o braku sprzeciwu w trybie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 – stan na dzień uzyskania postanowienia);
- decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26.01.2016 r., znak: WOOŚ.II.4233.4.2015.DF.10, wydanej przez: RDOŚ w Warszawie;
- decyzji przenoszącej decyzję znak: WOOŚ-II.4233.4.2015 DF.10 z dn. 26.01.2016 r. z Marszałka Województwa Mazowieckiego na Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie;

49 Kpa. Wobec tego, zgodnie z art. 401 ust. 4 Prawa wodnego pozostałe strony postępowania zawiadomiono o jego wszczęciu w formie obwieszczenia, zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz opublikowanego na stronach internetowych w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, Starostwa Powiatowego w Kozienicach, a także Urzędu Miasta Kozienice. Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania administracyjnego podano do publicznej wiadomości poprzez jej opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury i Urzędu Miasta Kozienice oraz poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń ww. urzędów.

Jednocześnie, po dokonaniu analizy merytorycznej przedłożonej dokumentacji, z uwagi na stwierdzone rozbieżności w dokumentacji, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 1 grudnia 2025 r., znak: DOK-3.7700.50.2025.MK, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do wyjaśnienia zakresu wniosku dotyczącego lokalizowania nowych obiektów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, doprecyzowania i zweryfikowania informacji dotyczących prowadzenia przez wały przeciwpowodziowe napowietrznych linii energetycznych oraz doprecyzowania informacji przedstawionych w treści operatu wodnoprawnego.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, Wnioskodawca przy piśmie z dnia 12 stycznia 2026 r. (data wpływu: 16 stycznia 2026 r.), podpisanym przez _____, przedłożył stosowne wyjaśnienia i dokumenty wraz ze skorygowanym wnioskiem o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych oraz zweryfikowanym operatem wodnoprawnym. Jednocześnie do uzupełnienia przedłożono pełnomocnictwo do działania w imieniu mocodawcy dla _____.

Wskutek dokonanych aktualizacji i korekt, wniosek dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

1. rozbudowę wału prawego rzeki Zagożdżonki w km 0+000 do 6+700 wraz z wykonaniem działań i elementów funkcjonalnie z nim związanych, w tym przebudową przepustów,
2. wykonanie budowli regulacyjnych, tj. umocnień prawej skarpy koryta rzeki Zagożdżonki,
3. przebudowę „kolizji napowietrznej linii elektroenergetycznej z wałem w km 3+270 jego biegu”,

w ramach zadania pn.: „Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki w km 0+000 – 6+700, gm. Kozienice”, realizowanego na terenie miejscowości: Świerże Górne, Nowa Wieś, Holendry Kuźmińskie, Piotrkowice, Holendry, gmina Kozienice, powiat kozienicki, województwo mazowieckie.

W związku ze zmianami zakresu wniosku, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 2 lutego 2026 r., znak: DOK-3.7700.50.2025.MK, poinformował strony postępowania o zaistniałych zmianach i przedstawił nowy zakres wnioskowanych uprawnień. Jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, w ww. zawiadomieniu Minister Infrastruktury poinformował strony o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu, a także o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 6 lutego 2026 r., do organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy dotyczące nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zawierające stosowną argumentację dla przedmiotu żądania.

We wskazanym w zawiadomieniu z dnia 2 lutego 2026 r. terminie, nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie wniosku ustalono co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy stanowią urządzenia wodne. W myśl art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b. Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe. Stosownie natomiast do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, wykonanie i przebudowa urządzeń wodnych oraz obiektów, co do których przepisy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio, wymaga uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., poz. 1397 – stan na dzień wydania DUŚ), zamierzenie zostało zaklasyfikowane jako budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

Decyzją z dnia 26 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.4.2015.DF.10, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000 - 6+700, gm. Kozienice” oraz „Rozbudowa wału lewego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000 - 7+550, gm. Kozienice”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, decyzją z dnia 20 maja 2024 r. zmienił ww. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, określając jednocześnie istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi w decyzji zmieniającej DUŚ, przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie. Przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn.zm), zostało zakwalifikowane jako:

- § 3 ust. 1 pkt 67 budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej

na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód,

- § 3 ust. 2 pkt 2 - do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analizowane przedsięwzięcie będzie realizowane w oparciu o zasady i warunki przygotowania inwestycji określone w Specustawie przeciwpowodziowej. Przepis art. 396 ust. 1 pkt 7 Prawa wodnego stanowi, że pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie natomiast z art. 396 ust. 3 Prawa wodnego, przepisu ust. 1 pkt 7 nie stosuje się do inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 59a ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą ooś”. Podkreślić należy również, że zgodnie z art. 407 ust. 2a Prawa wodnego, przepisu ust. 2 pkt 3 wymienionego artykułu (odnoszącego się do dołączenia do wniosku wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy) nie stosuje się do inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 59a ust. 4 ustawy ooś. Wspomniany wyżej art. 59a ust. 4 w pkt 8 ooś stanowi, że przepisów ust. 1 i ust. 3 pkt 1 (w tym odnoszących się do zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji realizowanej na podstawie Specustawy przeciwpowodziowej. Mając na uwadze powyższe oraz treść przepisów art. 13 i 14 Specustawy przeciwpowodziowej, zasadne było zatem uznanie, że do przedmiotowego wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych nie było wymagane dołączenie dokumentów wskazanych w art. 407 ust. 2 pkt 3 Prawa wodnego oraz nie zachodziła konieczność badania zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Określone w decyzji rzędne wysokościowe podano w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH, który jest obowiązującym układem wysokościowym, stosownie do art. 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych z dnia 15 października 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247, z późn. zm.).

Inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest na terenie gminy Kozienice, powiat kozienicki, województwo mazowieckie. Planowane urządzenia i roboty, a także zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń i prac obejmuje działki ewidencyjne:

- 255, 33/2, 34, 79, 31, 340, 80, 81/2, 81/1, 83, 33/3, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 91, 93, 94, 340/1, obręb Świerże Górne;
- 637, 638, 640, 643, 641, 649, 648, 651, 650, 655, 652, 657, 656, 654, 659, 658, 661, 660, 663, 662, 666, 665, 668, 667, 672, 671, 674, 673, 676, 675, 678, 677, 680, 679, 682, 681, 685, 684, 687, 686, 689, 688, 607/1, 691/1, 693, 691/2, 695, 694, 697, 696, 699, 698, 701, 700, 704, 703, 706, 705, 708, 707, 710, 709, 712, 711, 714, 713, 719, 718, 721, 720, 726, 725, 728, 727/2, 730, 729, 732, 731, 734, 733, 736, 735, 738, 737, 739, 740, 741, 744, 853/1, 852, 853/9, 639, 855, 642, 856, 857, 858, 860, 861, 863/2, 864/2, 863/1, 864/1, 866, 871, 867, 872, 870, 875, 869, 874, 877, 878, 880, 881, 883, 884, 886, 887, 891, 892, 894, 896, 574/3, 805/1, 805/2, 2121, 2122, 2127, 2128, 905, 904, 2123, 2124/1, 2124/2, 2125, 2126, 2146, 2129, obręb Nowa Wieś;
- 17, 1, 10, 19/1, 19/3, 23/1, 23/2, 37, 36/2, 36/3, 18, 36/1, 103, 35, 34, 15, 12/2, 13, 11/2, 29, 126/2, 112, 127, 9/3, 28, 115/3, 8/2, 7/5, 7/4, 27/3, 27/2, 27/1, 92, 6/2, 88/2, 89/4, 5/2, 87/2, 4/2, 87/1, 4/1, 3/2, 129, 2, obręb Holendry Kuźmińskie;
- 17, 13, 155, 19, 23, 22, 16, 21/3, 15, 14, 20/2, 20/4, 157, 20/3, 12, 11, 10, 9, 8/1, 8/2, 7, 6, 5, 4, 3, 110, 109, 64, 108/1, 136/2, 18, 112, 108/2, 113, 107/4, 1, 106, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124/1, 124/2, 125, 126, 66, 131/1, 133, 134, obręb Piotrkowice;
- 514/5, 513/1, 341, 342, 343, obręb Holendry.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że celem przedmiotowej inwestycji jest rozbudowa prawostronnej budowli przeciwpowodziowej rzeki Zagożdżonki w km 0+000 do 6+700 wału, która pozwoli zwiększyć ochronę przeciwpowodziową terenów położonych pomiędzy miejscowościami Świerże Górne - Piotrkowice, w gminie Kozienice, rozciągających się wzdłuż ww. obiektu. Wskutek realizacji inwestycji budowla przeciwpowodziowa będzie spełniała parametry określone odpowiednio dla II klasy ważności budowli hydrotechnicznych, które obecnie ze względu na wysokość obiektu oraz jego zły stan techniczny nie są spełnione.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579) dla II klasy budowli prawdopodobieństwo pojawienia się przepływu miarodajnego i kontrolnego, wynoszą odpowiednio: $p=1,0\%$ (Q_m) oraz $p=0,3\%$ (Q_k). Wobec tego bezpieczne wzniesienie korony wału wynosić powinno 1,00 m powyżej rzędnej wody miarodajnej (Q_m), przy jednoczesnym zachowaniu wzniesienia korony nad poziomem wody kontrolnej 0,30 m (Q_k).

Cel polegający na zwiększeniu ochrony przed powodzią terenów położonych wzdłuż prawego brzegu rzeki Zagożdżonki zostanie osiągnięty poprzez podniesienie korony wału do poziomu wymaganego dla II klasy ważności budowli hydrotechnicznych. W ramach inwestycji zaplanowano rozbudowę wału przeciwpowodziowego w km 0+000 do 6+670 wraz z wykonaniem obiektów i prac związanych z nim technicznie i funkcjonalnie. Rozbudowa budowli przeciwpowodziowej polegać będzie przede wszystkim na podniesieniu i ukształtowaniu korpusu wału do odpowiednich rzędnych, odcinkowym wykonaniu muru oporowego oraz mobilnych systemów ochrony przeciwpowodziowej, montowanego w przypadkach wystąpienia zagrożenia powodziowego. Koronę wału zaprojektowano o szerokości 3,00 m. Skarpom wału zostaną nadane nachylenia odpowiednio skarpa odwodna 1:2,5, a skarpa odpowietrzna 1:2. W celu ochrony wału przed zwierzętami, na skarpie odwodnej do wysokości

odpowiadającej rzędnej wody kontrolnej, wykonane zostanie zabezpieczenie w postaci siatki stalowej ocynkowanej (w osłonie PVC).

W ramach planowanych prac wykonane zostanie zabezpieczenie wału przed przesiąkami i przebicciem hydraulicznym przy pomocy bentomaty, ułożonej w skarpie odwodnej wału w km od 0+000 do 2+555, od 2+585 do 3+774, od 3+898 do 5+654 oraz od 5+675 do 6+670 km wału. Ponadto, podłoże wału uszczelnione zostanie pionową przesłoną hydroizolacyjną wykonaną w technologii wgłębnego mieszania gruntu, zaprojektowaną w stopie skarpy odwodnej na całej długości wału, poza odcinkami od 1+964 do 1+972, od 2+255 do 2+585, od 3+779 do 3+893, od 5+654 do 5+675, od 6+646 do 6+654.

Celem zapewnienia stabilizacji budowli przeciwpowodziowej, w miejscach zbliżeń wału do rzeki, tj. w km wału od 3+017 do 3+100, od 3+774 do 3+898 oraz od 5+223 do 5+337, zaplanowano wykonanie ubezpieczeń skarpy wału i skarp koryta rzeki za pomocą materacy siatkowo – kamiennych. Wnioskodawca wyjaśnił w dokumentacji, że obecnie w miejscach tych dochodzi do intensywnej erozji brzegu rzeki oraz że brzeg znajduje się bezpośrednio przy skarpie wału, miejscami tworząc nawisy, które wpływają na stabilność wału przeciwpowodziowego. Jak wskazano miejsca te wymagają pilnego zabezpieczenia w celu utrzymania właściwej ochrony przeciwpowodziowej. Planowane do wykonania ubezpieczenia skarp rzeki stanowić będą jednocześnie budowle regulacyjne, których zadaniem będzie zapewnienie trwałości przekroju koryta na tym odcinku.

Zgodnie z art. 220 ust. 14 Prawa wodnego jeżeli ustalenie linii brzegu jest konieczne w związku z wykonaniem urządzeń wodnych lub kształtowaniem nowych koryt cieków naturalnych, postępowanie w sprawie ustalenia linii brzegu przeprowadza się łącznie z postępowaniem w sprawie zgody wodnoprawnej. Natomiast zgodnie z art. 220 ust. 15 Prawa wodnego decyzja o ustaleniu linii brzegu może być wydana po uzyskaniu przez zakład pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie niecierpiących zwłoki budowli regulacyjnych. Zgodnie z art. 220 ust. 16 Prawa wodnego organem właściwym w sprawach, o których mowa w ust. 14 i 15, jest organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Uwzględniając przedstawione wyżej stanowisko pełnomocnika Wnioskodawcy, z którego jednoznacznie wynika, że wykonanie budowli regulacyjnych rzeki Zagożdżonki jest sprawą pilną, niecierpiącą zwłoki, jak również mając na uwadze konieczność zapewnienia odpowiedniej stateczności rozbudowywanej budowli przeciwpowodziowej oraz trwałości przekroju koryta rzeki, Minister Infrastruktury odstąpił od konieczności uzyskania przez Wnioskodawcę decyzji o ustaleniu linii brzegu lub decyzji o rozgraniczeniu gruntów pokrytych wodami rzeki Zagożdżonki od pozostałych gruntów, przed wydaniem niniejszych pozwoleń wodnoprawnych, mając na względzie treść przepisu zawartego w art. 220 ust. 15 Prawa wodnego.

W ramach inwestycji zaplanowano, że do obsługi wału, wzdłuż obiektu od strony zawala wykonana zostanie droga serwisowa, a w międzywałie zaprojektowano pasy eksploatacyjne, celem umożliwienia komunikacji na potrzeby prowadzonych działań przeciwpowodziowych. Komunikację pomiędzy stroną odwodną i odpowietrzną zapewnią przejazdy wałowe, jak również schody skarpowe. Inwestycja obejmuje swoim zakresem także prace związane z przepustami wałowymi, polegające na rozbiorze istniejących przepustów i wykonaniu w ich miejscu nowych przepustów (w km 1+968 oraz 6+650 wału), dostosowanych parametrami do projektowanych parametrów budowli przeciwpowodziowej.

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji i występującą w związku z tym kolizję z istniejącą infrastrukturą, słup sieci elektroenergetycznej poprowadzonej przez wał przeciwpowodziowy zostanie przeniesiony w osi przebiegu linii w kierunku zawala o 14,60 m. W efekcie słup znajdujący się obecnie w stopie istniejącego wału przeciwpowodziowego będzie zlokalizowany poza budowlą przeciwpowodziową.

Projektowana inwestycja częściowo wykonywana będzie na obszarach objętych formami ochrony przyrody, które zostały ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13), zwana dalej „ustawą o ochronie przyrody”, tj. w granicy obszarów Natura 2000 Ostoja Kozienicka o kodzie PLB140013. Nadmienić należy, że aspekty związane z oddziaływaniem przedsięwzięcia na ww. obszar form ochrony przyrody były przedmiotem analizy na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po analizie charakteru przedsięwzięcia oraz rozwiązań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, stwierdził iż inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 22 grudnia 2025 r., znak: WSTR.670.247.2025.MK.2 nie wniósł również sprzeciwu do planowanych robót, określonych w zgłoszeniu dokonanym na podstawie art. 118 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z planów ochronnych przyjętych dla ww. obszaru chronionego.

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły, w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd o nr 74 (kod europejski: PLGW200074), a także w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych „Zagożdżonka” o kodzie RW20001025129. Z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) wynika, że:

- **JCWPd 74** – to monitorowana, jednolita część wód podziemnych, której stan ilościowy i chemiczny określony jest jako dobry. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- **JCWP Zagożdżonka** – jest monitorowaną, naturalną częścią wód (NAT) o złym stanie ogólnym wód oraz złym stanie ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) i zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), chloroalkany(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych

do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery (występowanie w biocie), heptachlor (występowanie w biocie). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla analizowanej JCWP ustanowiono także odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w), chloroalkany(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla JCPW nie ustalono derogacji wynikających z art. 4 ust. 7 RDW.

Jako główne źródło presji chemicznych dla danej JCWP wskazano: prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe oraz budowle piętrzące rzeki główne i rzeki pozostałe, natomiast jako główne źródło presji chemicznych rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, nieznane (substancje zakazane).

Działania objęte niniejszą decyzją nie są związane z rozpoznanymi presjami, na które wrażliwa jest ww. JCWP. Przedmiotowa inwestycja nie wywoła ani nie zwiększy presji występujących w obrębie JCWP. Ponadto, należy zauważyć, że inwestycja dotyczy działań w obrębie już istniejącej budowli przeciwpowodziowej, a jej realizacja nie spowoduje znaczących zmian w sposobie zagospodarowania terenu. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty oraz spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych, zachowujących dobry stan i funkcjonalność urządzeń pozwolą na wyeliminowanie ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na stan ww. JCWP i JCWPd. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Wisły objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2022 r., poz. 2739), dalej „PZRP”. Na części terenu, na którym realizowana będzie inwestycja, wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ($Q_p=1\%$) i raz na 10 lat ($Q_p=10\%$) – arkusze map zagrożenia powodziowego: M-34-19-B-b-2 Świerże Górne i M-34-20-A-a-1 Antoniówka Świerzowska. W ramach inwestycji rozbudowane zostanie istniejące

urządzenie wodne (wał przeciwpowodziowy), którego parametry zaprojektowane zostały przy uwzględnieniu rzędnych wody miarodajnej i kontrolnej. Po przeprowadzeniu inwestycji klasa obiektu hydrotechnicznego pozostanie bez zmiany, zmieniają się natomiast jego parametry techniczne oraz wzrośnie poziom bezpieczeństwa i stateczności budowli.

Działanie pn.: „Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-6+700 gm. Kozienice”, została ujęta w ww. planie pod numerem W_SW_1778 (Lp. 783.), który obejmuje rozbudowę istniejącego wału przeciwpowodziowego we wskazanym kilometrażu poprzez podwyższenie korony, dogęszczenie i uszczelnienie korpusu. Inwestycja jest objęta typem działania o nr 26, w ramach którego zapewniona zostanie funkcjonalność budowli przeciwpowodziowych, które ją utraciły. W ramach aktualizacji PZRP wszystkim działaniom ujętym na liście zaplanowanych działań przypisano ostateczne priorytety ich realizacji z zastosowaniem 5 stopniowej skali, zgodnej z zaleceniami Komisji Europejskiej. W PZRP dla przedmiotowej inwestycji określono bezzwłoczny priorytet realizacji działania (nr 5).

Mając na względzie założenia ww. Planu należy stwierdzić, że charakter i zakres planowanej inwestycji wpisuje się w działania oraz cele w nim określone. Wobec tego realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, w piśmie z dnia 6 lutego 2026 r., wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. W treści uzasadnienia swojego wniosku wskazał, że obecne obwałowanie nie spełnia wymogów rozporządzenia z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie. Wał w stanie istniejącym jest zbyt niski, co w przypadku wystąpienia wód powodziowych może spowodować ich przelanie ponad koroną wału. Może to doprowadzić do rozmycia jego korpusu, a w konsekwencji do zalania obszarów zabudowanych i zamieszkałych o powierzchni ok. 915 ha (Świerże Górne, Nowa Wieś, Holendry Kuźmińskie, Piotrkowice). Niezwłoczna realizacja inwestycji jest konieczna z uwagi na potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa dla zdrowia i życia ludzkiego, zabezpieczenia mienia i interesu gospodarstwa narodowego oraz zgodna z oczekiwaniami i szeroko rozumianym interesem społecznym mieszkańców zamieszkałych na tym terenie.

Ponadto, jak wskazał Wnioskodawca, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przyspieszy dalszy proces inwestycyjny, tym samym wpłynie na termin realizacji zamierzenia.

Celem planowanej inwestycji jest rozbudowa oraz uszczelnienie i doprowadzenie do odpowiedniego stanu budowli hydrotechnicznej, której parametry będą spełniać wymogi określone dla klasy II wału, tym samym jej realizacja przyczyni się do podniesienia poziomu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na omawianym obszarze. Odpowiednie zabezpieczenie ludzi i mienia przed powodzią oraz podtopieniami jest bezsprzecznie konieczne.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty organ uznał, że zostały wykazane przesłanki, o których mowa w art. 108 Kpa, tj. wykazano zarówno interes społeczny, gospodarczy oraz ważny interes strony. Stąd też przychyłono się do żądania Wnioskodawcy i nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt V decyzji).

Zgodnie z art. 400 ust. 6 Prawa wodnego nie ustala się okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, gdyż obowiązek ten nie dotyczy tego rodzaju pozwolenia. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. W tym miejscu należy wskazać, że przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do rozbudowy lub przebudowy tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji (art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego). Ponadto, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do linii energetycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wały przeciwpowodziowe, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra

Sylwia Paciorek

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departamentu Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami

Otrzymują:

1. – pełnomocnik PGW WP,
2. Pozostałe strony postępowania informowane w trybie art. 49 Kpa,
3. A/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1863819.10870065.7866725
Nazwa dokumentu	DOK-3.7700.50.2025.MK - decyzja wał Zagożdżonka prawy w formie pdf.pdf
Tytuł dokumentu	DOK-3.7700.50.2025.MK - decyzja wał Zagożdżonka prawy w formie pdf
Sygnatura dokumentu	DOK-3.7700.50.2025
Data dokumentu	05.03.2026
Skrót dokumentu	9B33D2DCCA6D47F91CFA10EE7BED2011FD09B7D2
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	05.03.2026 15:51:53
Podpisane przez	Sylwia Magdalena Paciorek Naczelnik Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 05.03.2026

Autor wydruku: Kaczorowski Michal (Starszy specjalista)

