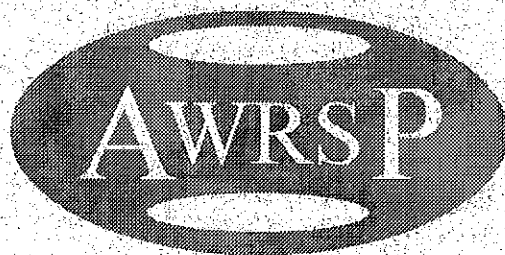


**AGENCJA WŁASNOŚCI ROLNEJ
SKARBU PAŃSTWA**

R A P O R T

**z działalności
Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa
w 2000 r.**



Warszawa, czerwiec 2001 r.

Spis treści

	str
Reasumpcja	I-V
Wstęp	1
1. Przejmowanie mienia do Zasobu	3
2. Zagospodarowanie mienia Zasobu	6
2.1. Sprzedaż	8
2.2. Inne formy trwałego rozdysonowania mienia Skarbu Państwa	12
2.3. Dzierżawa	13
2.4. Program osadnictwa rolniczego. Zamiana nieruchomości	21
3. Inne zagadnienia związane z zagospodarowaniem mienia Zasobu	23
4. Zatrudnienie i aktywizacja zawodowa bezrobotnych	34
5. Gospodarka finansowa	40
5.1. Wpływy i wydatki	40
5.2. Restrukturyzacja zadłużenia przejętego po zlikwidowanych ppgr	42
5.3. Zobowiązania długoterminowe Agencji	43
6. Zagadnienia organizacyjne	43
6.1. Działalność szkoleniowa	45
6.2. Pomoc rodzinom byłych pracowników ppgr	46
6.3. Współpraca z zagranicą	47
6.4. Bezpieczeństwo i higiena pracy	50
7. Kontrola wewnętrzna	52
8. Działania Agencji na rzecz wspierania przedsiębiorczości w środowiskach popegeerowskich	55
Załączniki	
1. Hodowla i postęp biologiczny w jednoosobowych spółkach Agencji	60
2. Wyniki finansowe gospodarstw Skarbu Państwa w administrowaniu	66
3. Sytuacja ekonomiczno-produkcyjna gospodarstw powstałych na majątku Zasobu WRSP	68
4. Wykaz gospodarstw „produkcyjnych” Skarbu Państwa w administrowaniu	72
5. Wykaz jednoosobowych spółek z o.o. ze 100% udziałem AWRSP	73
6. Aneks tabelaryczny	75

Wstęp

Raport jest sprawozdaniem z wykonania w 2000 r. przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa zadań określonych w ustawie z 19 października 1991 r. *o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa* oraz w innych dokumentach, wyznaczających kierunki i zakres działania Agencji na rzecz prywatyzacji mienia rolnego Skarbu Państwa oraz realizacji założeń polityki społeczno-gospodarczej dla wsi, rolnictwa i gospodarki żywnościowej.

W roku 2000 Agencja kontynuowała działania w zakresie restrukturyzacji i prywatyzacji mienia rolnego Skarbu Państwa, służących poprawie efektywności gospodarowania i lepszemu wykorzystaniu mienia państwowego w rolnictwie. Działania te dotyczyły zwłaszcza:

- rozdysponowania mienia Zasobu WRSP w przewidzianych ustawowo formach,
- administrowania nieruchomościami i innym mieniem Skarbu Państwa, które czasowo nie mogły być zagospodarowane przez innych użytkowników.

Podjęmowane także były przez Agencję zadania w zakresie porządkowania stanu formalno-prawnego Zasobu, aktywizacji zawodowej środowisk wiejskich i przeciwdziałaniu bezrobociu. Jednym z ważniejszych zadań Agencji była sukcesywna spłata zobowiązań przejętych po byłych ppgr. Dzięki wdrożonym formom restrukturyzacji długu oraz systematycznej jego spłacie, zgodnie z zawartymi umowami, zadanie to praktycznie jest na ukończeniu.

Szczególnym - od kilku lat - obszarem zainteresowania Agencji jest sytuacja ekonomiczna i socjalna rodzin byłych pracowników ppgr, a zwłaszcza ich dzieci. W roku 2000 Agencja rozszerzyła formy pomocy tym środowiskom, przeznaczając na nią znaczące kwoty. Rozwinięto także pomoc stypendialną dla uczniów szkół średnich ze środowisk popegeerowskich, obejmując nią 5 660 dzieci.

Zawarte w raporcie dane statystyczne obrazują działalność statutową Agencji w 2000 r. na tle wyników osiągniętych w 1999 r. oraz od początku jej działalności. Należy jednak zwrócić uwagę, że na skutek zmian w strukturze organizacyjnej Agencji, a także w podziale terytorialnym państwa, nie są możliwe bezpośrednie, wieloletnie porównania dynamiki zjawisk w przekroju wojewódzkim i oddziałów terenowych. Ponadto, w ślad za zmianami właściwości terytorialnej oddziałów terenowych Agencji, składniki mienia Zasobu oraz związane z nimi działania (przetargi, sprzedaże, dzierżawy etc.) zostały przemieszczone ewidencyjnie pomiędzy bazami danych oddziałów – stosownie do nowej właściwości terytorialnej.¹ Jeżeli nie zaznaczono inaczej, dane statystyczne prezentowane w układzie oddziałów terenowych (np. w aneksie) dotyczą stanu organizacyjnego Agencji z okresu, z którego pochodzą. Dane za cały rok 2000 oraz ilustrujące stany ewidencyjne „do końca roku 2000” dotyczą struktury organizacyjnej Agencji, właściwej na dzień 31 grudnia 2000 r.²

¹ Zarządzenie Nr 5 Prezesa AWRSP z 24 marca 1999 r. w sprawie zmian w organizacji oddziałów terenowych i Biura Prezesa Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. Z uwagi na funkcjonujące bazy danych również w jednostkach, które na mocy tego zarządzenia stały się filiami oddziałów terenowych, a także z uwagi na realizację przez filie szeregu celów i zadań właściwych dla oddziałów terenowych - w *Raporcie (...)* prezentowane są także dane w układzie oddziałów i filii (stosownie do właściwego terytorialnie zasięgu działania).

² Zmiany w Zasobie, wynikające z procesów gospodarowania oraz systematyczna weryfikacja danych ewidencyjnych, jak również przyjęta metoda wprowadzania zapisów korygujących do „stanów końcowych” (a nie do danych bieżących) powoduje, że stany podane na koniec okresu sprawozdawczego (np. roku) są sumą stanu na koniec poprzedniego okresu i realizacji w okresie bieżącym oraz salda zapisów korygujących dokonanych w tym okresie (szczegółowe zapisy korygujące znajdują się w materiałach roboczych Agencji).

1. Przejmowanie mienia do Zasobu

Zgodnie z przepisami ustawy³ Agencja przejmuje do Zasobu mienie Skarbu Państwa po zlikwidowanych państwowych przedsiębiorstwach gospodarki rolnej, z Państwowego Funduszu Ziemi oraz z innych tytułów. Ustawą z 21 stycznia 2000 r. *o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej* przejmowanie przez Agencję mienia Skarbu Państwa, o którym mowa wyżej, zostało ograniczone w czasie – do dnia 30 czerwca 2000 r.⁴

Przejmowanie mienia pochodzącego z byłych ppgr zostało praktycznie zakończone w roku 1995. Po tej dacie Agencja przejmowała jeszcze niewielkie powierzchnie gruntów po byłych ppgr – przeważnie lasów, gruntów leśnych i zadrzewionych, niewydzielonych geodezyjnie. Również w roku 2000 Agencja przejęła z tego źródła 4,9 tys. ha gruntów, a od początku działalności do końca 2000 r. z 1666 zlikwidowanych byłych ppgr przejęte zostały do Zasobu WRSP nieruchomości o powierzchni 3 759 tys. ha (tab. A.1). W ogólnej liczbie zlikwidowanych ppgr 72 jednostki postawione były w stan likwidacji z przyczyn ekonomicznych przed 1 stycznia 1992 r., a w dalszych 69 ppgr, w wyniku nowelizacji z 29 grudnia 1993 r. ustawy „o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa...”, umorzono postępowanie upadłościowe.

Z ogólnej powierzchni gruntów PFZ wynoszącej 810,4 tys. ha⁵, Agencja przejęła do Zasobu 608 tys. ha, w tym ponad 8 tys. ha w 2000 r. Zarówno w 2000 r. jak też w latach wcześniejszych skala i tempo przejmowania nieruchomości PFZ do Zasobu uzależnione były od możliwości ich przekazywania przez organy rządowej

³ Ustawa „o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa” z 19 października 1991 r. (ze zm.).

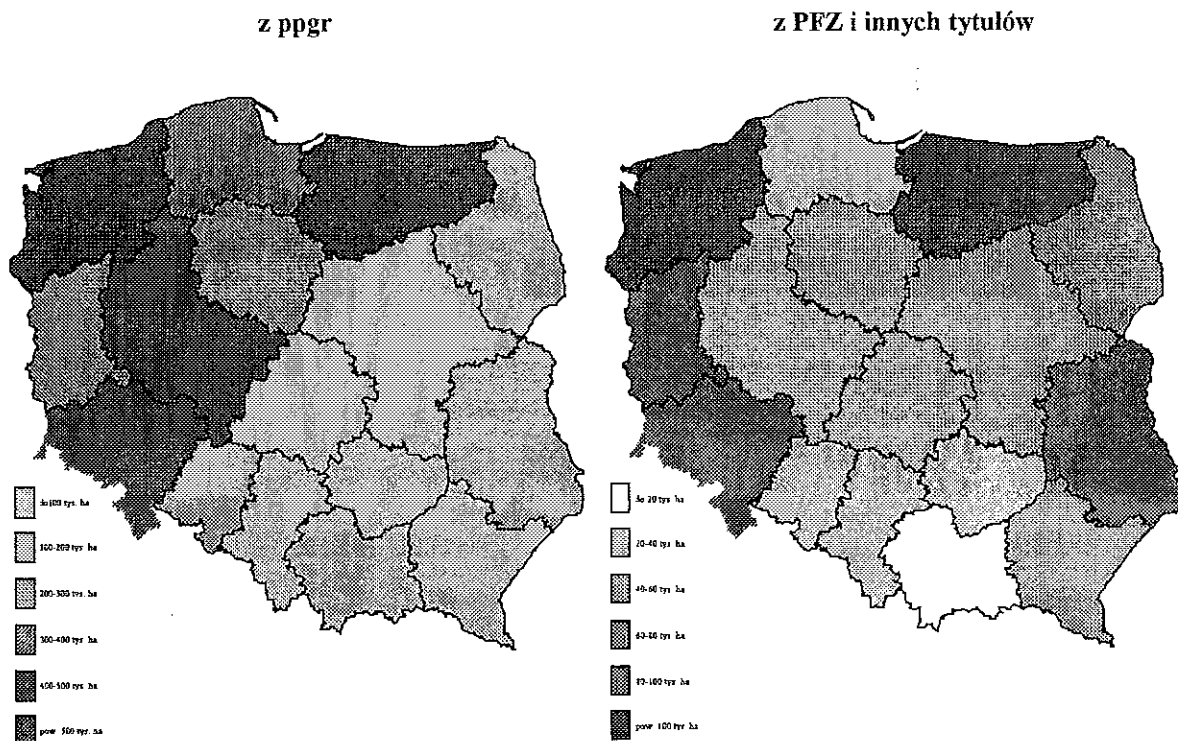
⁴ Dz. U. Nr 12, poz. 136, art. 28. Zgodnie z treścią tego przepisu nieruchomości rolne nieprzekazane w terminie do 30 czerwca 2000 r. do Zasobu ostatecznymi decyzjami stają się z mocy prawa własnością gmin, na terenie których są położone.

⁵ W marcu 1996 r. na wniosek AWRSP wojewodowie przekazali oddziałom terenowym Agencji uaktualnioną informację o powierzchni gruntów PFZ wg stanu na 31.12.1991 r. Zgodnie z tą informacją powierzchnia gruntów PFZ wynosiła 810 407 ha, tzn. o 12 611 ha więcej niż podawał GUS (*Obrót gruntami PFZ i zmiany w zbiorowości indywidualnych gospodarstw rolnych w 1991 r.* Wyd. GUS: Informacja Statystyczna, Warszawa, maj 1992).

administracji ogólnej. Mimo podejmowania przez Agencję (i wojewodów) wielokierunkowych działań w celu zakończenia tego procesu, do głównych czynników opóźniających przekazywanie nieruchomości PFZ do Zasobu należy zwłaszcza zaliczyć nieuporządkowany stan prawny części tych nieruchomości i inne przyczyny formalne (np. niezgodności o charakterze ewidencyjnym, przedłużające się postępowania odwoławcze od decyzji wojewodów, związane z oceną charakteru nieruchomości, a decydujące o zasadności przekazania ich do Zasobu itp.) oraz brak środków finansowych na przygotowanie przez służby administracji państwowej dokumentacji pomiarowo-geodezyjnej.

Grunty Skarbu Państwa przejęte do Zasobu WRSP

stan na 31 grudnia 2000 r.

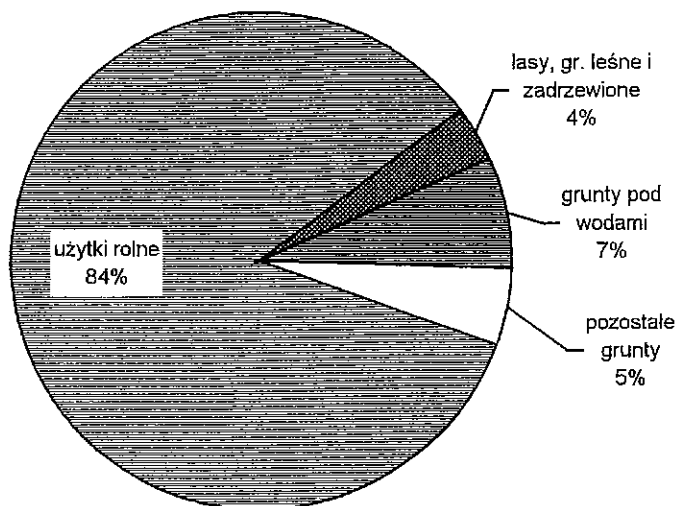


Poza mieniem pochodzącym ze zlikwidowanych ppgr oraz z PFZ Agencja przejmowała do Zasobu także grunty od państwowych jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, państwowych osób prawnych oraz innych podmiotów. Od początku działalności Agencji, przejęto z tych tytułów ponad 327 tys. ha gruntów, z tego ponad 15 tys. ha w 2000 r. W tej liczbie, w ramach realizacji ustawy

o ubezpieczeniu społecznym rolników przejęto 22,8 tys. ha gruntów, z tego 1,2 tys. ha w 2000 r.

Łącznie, od początku działalności do końca grudnia 2000 r. Agencja przejęła do

Struktura gruntów przejętych do Zasobu WRSP
(stan na 31. 12. 2000 r.)



Zasobu z wszystkich tytułów 4 694,2 tys. ha gruntów, w tym 3 950 tys. ha (84%) użytków rolnych, 165 tys. ha (4%) – lasów, gruntów leśnych i zadrzewionych (w tym lasów - 97 tys. ha - 2%), 341 tys. ha (7%) - gruntów pod wodami, 117 tys. ha (2%) - innych gruntów (tereny komunikacyjne, osiedlowe, użytki kopalne itp.) oraz 121 tys. ha (3%) - nieużytków.

Z protokołów zdawczo-odbiorczych wynika, że do Zasobu przekazano 407 tys. ha gruntów odłogowanych i ugorowanych⁶.

Rozkład przestrzenny przejętych do Zasobu gruntów jest przede wszystkim uwarunkowany lokalizacją byłych ppgr – głównie w rejonach północnej i zachodniej Polski, a także zasobami innych gruntów rolnych Skarbu Państwa. Ma to swoje dalsze konsekwencje w działaniach Agencji w zakresie restrukturyzacji przejętych nieruchomości i potencjalnych, lokalnych możliwości zaspokojenia popytu rolników.

Poza gruntami do Zasobu przejęto także pochodzący z byłych ppgr i innych podmiotów majątek trwały o wartości księgowej netto 7 343,3 mln zł i majątek obrotowy o wartości 1 290,9 mln zł, jak też 1 989,3 mln zł zobowiązań byłych ppgr, w tym zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 887,4 mln zł. W 2000 r. Agencja przejęła do ewidencji Zasobu 115 mieszkań o wartości 1 mln zł.

⁶ Według stanu na dzień przekazywania do Zasobu.

W rzeczowej strukturze przejętego majątku trwałego dominującą pozycję zajmowały budynki i budowle. Obok budynków gospodarczych, służących bezpośrednio produkcji rolniczej Agencja przejęła 332,9 tys. mieszkań, a także obiekty przemysłu rolno-przetwórczego, handlowe i usługowe, w tym m.in.: 863 gorzelnie, winiarnie i browary, 240 masarni i rzeźni, 893 suszarnie zbóż i zielonek, 629 mieszalni pasz, 37 młynów i kaszarni, 68 chłodni, a także 361 sklepów, 118 hoteli, zajazdów, restauracji i barów, 730 obiektów o charakterze socjalnym, kulturalnym i sportowym oraz 2 024 zespoły dworskie i pałacowo-parkowe (tab. A.18)⁷.

Część przejętego majątku stanowią obiekty wpisane do rejestru zabytków. Z ogólnej liczby ponad 2 tys. zespołów dworsko i pałacowo-parkowych większość, w momencie przejmowania do Zasobu, znajdowała się w złym lub bardzo złym stanie technicznym. W wyniku przeglądu przeprowadzonego w 1994 r. oceniono, że praktycznie tylko co czwarty obiekt nie wymagał działań zabezpieczających lub remontowych. Najbardziej zniszczone obiekty znajdowały się w dawnych województwach: wrocławskim, koszalińskim, szczecińskim, bydgoskim, suwalskim i olsztyńskim.

We współpracy z wojewódzkimi konserwatorami zabytków prowadzone są corocznie przeglądy kolejnych obiektów, w wyniku których sukcesywnie aktualizowane są granice ochrony konserwatorskiej. Zaangażowanie środków finansowych Agencji znacząco wpłynęło na poprawę stanu wielu obiektów zabytkowych.

2. Zagospodarowanie mienia Zasobu

Punktem wyjścia do określenia preferowanego sposobu zagospodarowania i rozdyponowania przejętego mienia były opracowane indywidualnie dla każdego przedsiębiorstwa programy restrukturyzacyjne. Miały one na celu m.in. przygotowanie możli-

⁷ W 2000 r., podobnie jak w roku 1999 Agencja nie przejmowała do Zasobu obiektów przemysłu rolno-spożywczego, handlowych, usługowych, jak też zespołów dworskich i pałacowo-parkowych. Zmiana stanów liczbowych niektórych obiektów jest skutkiem porządkowania ewidencji, polegającej m.in. również na weryfikacji ich funkcji, a zmiana liczby zespołów dworskich i pałacowo-parkowych przejętych do Zasobu jest przede wszystkim wynikiem trwających przeglądów tych obiektów, przy udziale wojewódzkich służb konserwacji zabytków (m.in. weryfikowany jest status i zakres rzeczowy obiektów tworzących „zespół”).

wie szerokiej i zróżnicowanej oferty nieruchomości, które mogłyby służyć poprawie struktury obszarowej istniejących gospodarstw indywidualnych oraz ułatwić powstanie nowych, sprawnych ekonomicznie jednostek gospodarczych. W stosunku do gospodarstw byłych ppgr, zajmujących się hodowlą roślin i zwierząt, programy ich restrukturyzacji uwzględniały potrzebę utrzymania tej działalności.

Agencja zagospodarowuje nieruchomości i inne mienie Skarbu Państwa w różnych formach przewidzianych ustawą. Trwałe rozdysponowanie mienia, polegające na przeniesieniu własności, następowało przede wszystkim w drodze sprzedaży, nieodpłatnego przekazania uprawnionym podmiotom, a także poprzez wniesienie aportem do spółek prawa handlowego. Natomiast nieruchomości pozostające w Zasobie rozdysponowywano głównie poprzez dzierżawę, a także zarząd i użytkowanie wieczyste. Nieruchomości Zasobu, które nie mogły być rozdysponowane w tych formach (np. z powodu braku czasowego nimi zainteresowania innych użytkowników), zwłaszcza te, które miały postać zorganizowanych gospodarstw, Agencja przekazywała w administrowanie osobom fizycznym lub prawnym.

W okresie działania Agencji zorganizowano ogółem około 140 tys. przetargów, w których zaoferowano do kupna lub dzierżawy nieruchomości Zasobu o powierzchni blisko 7,8 mln ha⁸, z tego 508 tys. ha w 2000 r. W przetargach postawiono do dyspozycji kontrahentów Agencji 238,8 tys. skonfigurowanych nieruchomości⁹ (tab. A.2).

Nowelizacja¹⁰ ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (...) wprowadziła możliwość organizowania przetargów na sprzedaż i dzierżawę nieruchomości Zasobu, ograniczonych do niektórych grup kontrahentów. Do końca grudnia 2000 r. rozstrzygnięto 420 takich przetargów na kupno 4,5 tys. ha i dzierżawę 9,0 tys. ha gruntów.

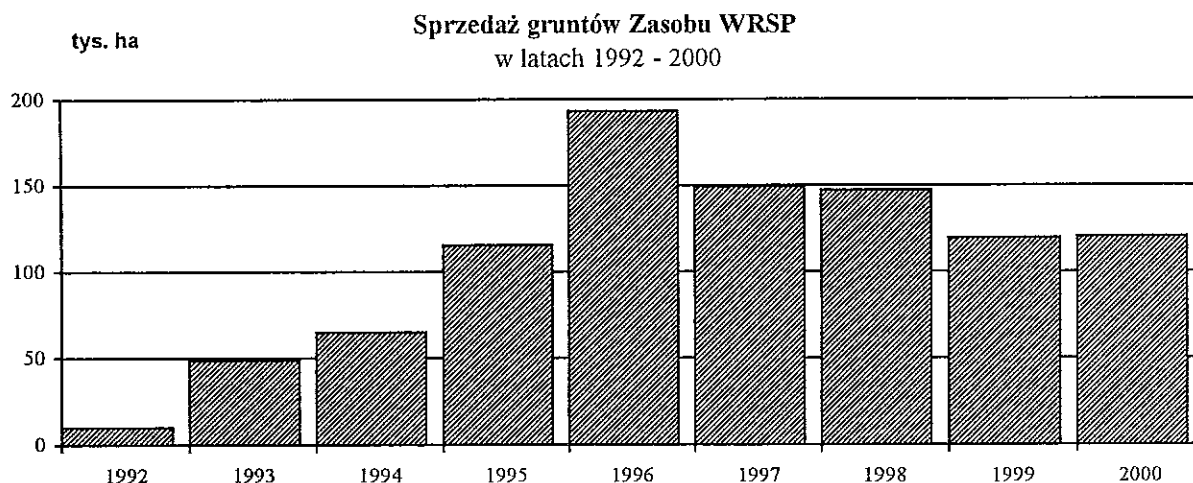
⁸ Część gruntów była wystawiana do przetargów więcej niż jeden raz.

⁹ W związku ze zmianą sposobu ewidencjonowania przetargów we wdrażanym w Agencji systemie informacyjnym (zgodnie z którym odrębny przetarg dotyczy każdej nieruchomości sprzedawanej lub wydzierżawianej w tym trybie), począwszy od tego Raportu (...) podawana liczba przetargów będzie równoznaczna z liczbą wystawionych nieruchomości do przetargu – z uwzględnieniem ich wielokrotności.

¹⁰ Ustawą o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 49 z 31 maja 1999 r., poz. 484).

2.1. Sprzedaż

Do końca 2000 r. Agencja sprzedała **967 tys. ha gruntów**, tj. 20,6% powierzchni przejętej do Zasobu (tab. A.3). W strukturze sprzedanych nieruchomości dominują grunty pochodzące z byłych ppgr; stanowiły one (pod względem powierzchni) 83% gruntów sprzedanych ogółem, a grunty pochodzące z PFZ stanowiły 13% ogólnej



sprzedaży gruntów. Około 4% powierzchni sprzedanych gruntów pochodziło z innych źródeł (innych tytułów).

W 2000 r. Agencja sprzedała nieruchomości o powierzchni 120,1 tys. ha, tj. nie-

Sprzedaż gruntów z Zasobu WRSP
w latach 1992-2000

Rok	Powierzchnia sprzedana - tys. ha	Dynamika sprzedaży rok poprz. = 100
1992	9,5	100
1993	49,0	516
1994	65,4	133
1995	115,4	176
1996	192,6	167
1997	149,4	78
1998	146,5	98
1999	119,0	81
2000	120,1	101

znacznie więcej niż w roku 1999, (w którym sprzedano 119,0 tys. ha), ale mniej niż sprzedawano z Zasobu w latach 1996-1998. Mimo, że oferta nieruchomości stosunkowo atrakcyjnych (m.in. pozostających aktualnie w dzierżawie) jest nadal bardzo duża, niewątpliwie głównych przyczyn osłabienia zainteresowania nabywaniem ziemi należy upatrywać w utrzymujących się trud-

nych warunkach ekonomicznych dla produkcji rolniczej. Czynnikiem ograniczającym sprzedaż były także roszczenia byłych właścicieli lub ich spadkobierców, wysuwane wobec części nieruchomości Zasobu, jak również - generalnie - brak rozstrzygnięć

prawnych w kwestii „reprivatyzacji” i ewentualnego programu „powszechnego uwłaszczenia obywateli”.

W strukturze sprzedanych gruntów (tab. I i II) dominują - pod względem liczby zawartych umów - nieruchomości mniejsze obszarowo. Na ogólną liczbę 108,7 tys. umów sprzedaży zawartych do końca grudnia 2000 r. (bez transakcji obejmujących grunty pod budynkami, również mieszkalnymi, wyodrębnionymi obiektami, wodami itp. a także grunty nierolne¹¹), ponad połowę (55,1 tys. umów - 51%) stanowią umowy zawarte na zakup do 1 ha gruntów, a kolejne 39,6 tys. umów (36%) zawarto na zakup gruntów w przedziale od 1 do 10 ha. Na grunty o powierzchni od 10 do 100 ha zawarto 12,7 tys. umów (12%), a umów na sprzedaż nieruchomości o powierzchni przekraczającej 100 ha zawarto 1313 (1%). Ogólna powierzchnia gruntów sprzedanych w grupach obszarowych do 100 ha wyniosła 478,2 tys. ha (52%), co w przeliczeniu na 1 umowę daje średnio 4,4 ha. Powierzchnia sprzedanych nieruchomości w grupach obszarowych powyżej 100 ha wyniosła 445,4 tys. ha - średnio 339 ha na 1 umowę.

Nabywcami nieruchomości Zasobu są zarówno osoby fizyczne, jak i prawne. Struktura udziału obu tych grup nabywców (tab. I i II) wskazuje, że osoby prawne stanowią mniej niż 3% ogółu nabywców oraz, że są one zainteresowane nieruchomościami większymi obszarowo. Do końca 2000 r. przeciętna powierzchnia nieruchomości sprzedanych na 1 umowę osobom prawnym wyniosła 74 ha, a osobom fizycznym – około 6,7 ha.

¹¹ Celem analizy jest obserwacja zmian cen i czynszów płaconych za grunty rolne przez kontrahentów Agencji – nabywców i dzierżawców nieruchomości Zasobu WRSP. Z tego względu z analizy wyłączono transakcje dotyczące gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze (np. pod wodami, samodzielnymi obiektami itp.), a także gruntów nierolnych. W rezultacie analizą objęto 96% gruntów sprzedanych i 94% gruntów wydzierżawionych. Do analizy przyjęto dane na moment zawierania umowy, co oznacza, że nie wyłączono umów sprzedaży anulowanych lub rozwiązanych, a w części dotyczącej dzierżawy nie uwzględniono zmian obszaru dzierżaw aneksami do wcześniej zawartych umów. Należy również zwrócić uwagę, że mimo wyłączenia z analizy gruntów o specyficznych cechach, informacje o średnich cenach transakcyjnych gruntów rolnych Zasobu w grupach obszarowych oraz uzyskanych poziomach czynszów za dzierżawę są obciążone w pewnym stopniu czynnikiem losowości, gdyż w ich kalkulacji uczestniczą również transakcje, w których uzyskano ceny lub czynsze ekstremalnie wysokie, nie zawsze adekwatne do rzeczywistej wartości przedmiotu transakcji (na przykład na skutek dużej liczby zainteresowanych tą samą ofertą).

Tabela I

Powierzchnia gruntów sprzedanych z Zasobu WRSP*
wg grup obszarowych
(w ha)

Wyszczególnienie	Do 31.12.2000			W tym w 2000		
	razem	z tego		razem	z tego	
		osoby fizyczne	osoby prawne		osoby fizyczne	osoby prawne
Grupa obszarowa w ha						
do 1,00	22 301	22 068	233	2 399	2 372	27
1,01 - 1,99	22 831	22 467	364	2 751	2 696	55
2,00 - 4,99	48 158	46 882	1 276	5 585	5 445	140
5,00 - 9,99	60 731	58 112	2 619	7 226	7 012	214
10,00 - 19,99	87 245	81 792	5 453	10 612	10 216	396
20,00 - 49,99	181 912	160 835	21 077	27 173	25 114	2 059
50,00 - 99,99	55 033	47 001	8 032	8 564	7 009	1 555
100,00 - 499,99	265 904	187 775	78 129	33 745	24 535	9 210
500,00 - 999,99	128 040	60 461	67 579	12 993	4 673	8 320
1000,00 i więcej	51 500	16 622	34 878	2 618	1 403	1 215
Razem	923 656	704 016	219 640	113 666	90 475	23 191
w tym do 99,99	478 212	439 158	39 054	64 310	59 864	4 446
100,00 i więcej	445 444	264 858	180 586	49 356	30 611	18 745

* Bez gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela II

Liczba umów zawartych na sprzedaż gruntów z Zasobu WRSP*
wg grup obszarowych

Wyszczególnienie	Do 31.12.2000			W tym w 2000		
	razem	z tego		razem	z tego	
		osoby fizyczne	osoby prawne		osoby fizyczne	osoby prawne
Grupa obszarowa w ha						
do 1,00	55 108	54 627	481	5 286	5 233	53
1,01 - 1,99	15 947	15 700	247	1 937	1 899	38
2,00 - 4,99	15 065	14 669	396	1 750	1 708	42
5,00 - 9,99	8 570	8 206	364	1 027	994	33
10,00 - 19,99	6 227	5 852	375	765	737	28
20,00 - 49,99	5 653	5 051	602	805	749	56
50,00 - 99,99	787	673	114	119	97	22
100,00 - 499,99	1 084	799	285	144	108	36
500,00 - 999,99	198	97	101	24	11	13
1000,00 i więcej	31	12	19	2	1	1
Razem	108 670	105 686	2 984	11 859	11 537	322
w tym do 99,99	107 357	104 778	2 579	11 689	11 417	272
100,00 i więcej	1 313	908	405	170	120	50

* Bez umów zawartych na sprzedaż gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych.

Analiza zmian cen gruntów sprzedawanych przez Agencję wskazuje, że choć - generalnie - w kolejnych latach cena ta systematycznie wzrasta, to w transakcjach zawartych w 2000 r. przeciętna cena za 1 ha gruntów rolnych wynosiła 3 554 zł i była o 4% niższa, niż w 1999 r. (3 684 zł). W poszczególnych kwartałach roku 2000 zróżnicowanie uzyskanych przeciętnych cen transakcyjnych za grunty rolne było dość znaczne i wynosiło od 3 141 zł za 1 ha w III kwartale do 4 088 zł za 1 ha w II kwartale (tab. A.6). Jednocześnie szacuje się, że cena uzyskiwana przez Agencję jest niższa, niż w obrocie między rolnikami. Według badań IERiGŻ w 2000 r. przeciętna cena za grunty orne w tych transakcjach wynosiła 4 786 zł / ha¹².

Przedmiotem sprzedaży były również obiekty rolno-przemysłowe, usługowe i handlowe oraz zespoły dworskie i pałacowo-parkowe (tab. A18), a także jeziora i stawy. Do końca 2000 r. Agencja sprzedała m.in. 229 gorzelni, winiarni i browarów (27%), 208 suszarni zbóż i zielonek (23%), 148 mieszalni pasz (24%). Sprzedano także 51 obiektów hotelowo-restauracyjnych (43%), 236 sklepów (65%), jak również 619 zespołów dworskich i pałacowo-parkowych (31%). Z przejętych 269 tys. ha jezior sprzedano 1,4 tys. ha, a z przejętych blisko 47 tys. ha stawów sprzedano 6,2 tys. ha.¹³

Zgodnie z obowiązującymi przepisami¹⁴ zarówno cudzoziemcy jak i spółki polskie z mniejszościowym udziałem kapitału zagranicznego mogły nabyć lub wydzierżawić nieruchomości Zasobu, po uzyskaniu stosownych zezwoleń. Od początku działalności do końca 2000 r. Agencja zawarła z cudzoziemcami 57 umów sprzedaży nieruchomości Zasobu o powierzchni blisko 500 ha, tj. około 0,05% wszystkich gruntów sprzedanych z Zasobu¹⁵. Najwięcej gruntów nabyli inwestorzy niemieccy, holenderscy i fińscy. W tym samym okresie spółki prawa handlowego z mniejszościowym udziałem zagranicznym nabyły od Agencji ok. 26 tys. ha, tj 2,7% sprzedanych gruntów.

¹² Materiały IERiGŻ do opracowania nt. rynku ziemi rolniczej (publikacja w przygotowaniu).

¹³ Przejętych z byłych pgryb. i innych tytułów

¹⁴ W brzmieniu obowiązującym w 2000 r. - ustawa z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców oraz ustawa z 14 czerwca 1991 r. o spółkach z udziałem zagranicznym.

¹⁵ W tej liczbie 3 umowy sprzedaży zawarto bez wymaganego zezwolenia Ministra Skarbu Państwa. Prezes AWRSP zobowiązał dyrektorów OT do rozwiązania (anulowania) tych umów, z możliwością ponownego ich zawarcia, zgodnie z aktualnymi przepisami.

2.2. Inne formy trwałego rozdysponowania mienia Skarbu Państwa

Na mocy ustawy z 19 października 1991 r. oraz innych ustaw, część gruntów została **przekazana nieodpłatnie** uprawnionym podmiotom (tab. A.15). Od początku działalności do końca grudnia 2000 r. oddziały terenowe przekazały nieodpłatnie ponad **210 tys. ha** gruntów, z tego 33,4 tys. ha w 2000 r.¹⁶ Najwięcej gruntów Agencja przekazała nieodpłatnie Lasom Państwowym – 113,9 tys. ha, (w tym 20,9 tys. ha lasów, gruntów leśnych i zalesionych i 93,0 tys. ha gruntów pod zalesienie), kościelnym osobom prawnym – 55,1 tys. ha oraz jednostkom samorządu terytorialnego (głównie gminom) – 18,1 tys. ha. W przekazanych nieodpłatnie nieruchomościach 1,7 tys. ha zajmowały jeziora i stawy.

W **aporcie** do spółek prawa handlowego Agencja wniosła 14,2 tys. ha gruntów, z tego do jednoosobowych spółek Agencji – 11,1 tys. ha i do innych spółek z udziałem Agencji – 3,1 tys. ha. Wraz z gruntami do spółek wniesiono m.in. 152 zespoły dworskie i pałacowo-parkowe, 173 obiekty socjalne, kulturalne i sportowe, 67 mieszalni pasz, 55 gorzelni, winiarni i browarów, 41 suszarni zbóż i zielonek (tab. A.18). Spółkom przekazano także 1 602 mieszkania.

Trwałe rozdysponowanie nieruchomości z Zasobu WRSP (w tys. ha)

Wyszczególnienie	stan na 31.12.2000	% rozdysponowania*)
sprzedano	967	20,6
nieodpłatnie przekazano	210	4,5
z tego: jedn. samorządu terytorialnego (głównie gminom)	18	0,5
Lasom Państwowym	114	2,3
kościelnym os. prawnym	55	1,1
innym	23	0,6
wniesiono aportem do spółek	14	0,3
w tym: do spółek Agencji	11	0,2
inne trwałe rozdysponowania	10	0,2
razem rozdysponowano trwałe	1201	25,6

*) w stosunku do powierzchni przejętej do Zasobu WRSP (4 694 tys. ha)

¹⁶ W II połowie 2000 r. uszczegółowiono informację Agencji nt. form rozdysponowania nieruchomości Zasobu, co spowodowało konieczność statystycznego przemieszczenia danych (notowanych dotychczas w innych pozycjach sprawozdawczych), stosownie do wprowadzonych kategorii statystycznych.

Ogółem w wyniku sprzedaży, nieodpłatnego przekazania, wniesienia gruntów aportem do spółek, a także przekazania na własność w wyniku zamiany prawa wieczystego użytkowania na prawo własności oraz przekazania w użytkowanie ABiEA, do końca 2000 r. trwale rozdysponowano **1201 tys. ha** gruntów, czyli prawie 26% powierzchni przejętej. Według stanu na 31 grudnia 2000 r. w Zasobie pozostawały nieruchomości Skarbu Państwa o powierzchni **3 492 tys. ha** (tab. A.15).

2.3. Dzierżawa

W dotychczasowej działalności Agencji najszerzej stosowaną formą zagospodarowania przejętych nieruchomości była **dzierżawa**, która cieszyła się znacznie większym zainteresowaniem niż kupno, głównie z uwagi na mniejsze wymogi co do zaangażowania kapitału, który można było przeznaczyć na zakup innych (niż ziemia) środków produkcji. Praktyka pokazała, że forma dzierżawy stała się dla szerokiego kręgu rolników oraz innych podmiotów gospodarczych dogodnym i stosunkowo łatwo dostępnym sposobem użytkowania nieruchomości rolnych Skarbu Państwa.

Od początku działalności do końca 2000 r. Agencja postawiła do dyspozycji dzierżawców ponad 6 mln ha (w tym część gruntów więcej niż jednokrotnie), a wydzierżawiła **4 182 tys. ha**, podpisując **244 tys. umów**. W roku 2000 wydzierżawiono 185 tys. ha, tj. o około 3 tys. ha więcej, niż w roku 1999. W wydzierżawionych gruntach 163 tys. ha (88%) pochodziło ze zrestrukturyzowanych nieruchomości po byłych ppgr, a 16 tys. ha (9%) - z PFZ (tab. A.8).

W strukturze wydzierżawionych gruntów (bez transakcji obejmujących grunty pod budynkami, również mieszkalnymi, wyodrębnionymi obiektami, wodami itp. a także grunty nierolne¹⁷) dominują - pod względem liczby podpisanych umów - działki do 1 ha (48% umów) oraz nieruchomości o powierzchniach od 1 do 10 ha (40% umów).

¹⁷ Por. przypis 11 na str. 9

Tabela III

Powierzchnia gruntów wydierżawionych z Zasobu WRSP*
wg grup obszarowych
(w ha)

Wyszczególnienie	Do 31.12.2000			W tym w 2000		
	razem	z tego		razem	z tego	
		osoby fizyczne	osoby prawne		osoby fizyczne	osoby prawne
Grupa obszarowa w ha						
do 1,00	57 212	57 072	140	2 753	2 746	7
1,01 - 1,99	63 715	63 444	271	3 062	3 045	17
2,00 - 4,99	103 222	102 109	1 113	5 435	5 379	56
5,00 - 9,99	114 349	112 145	2 204	6 007	5 872	135
10,00 - 19,99	146 269	141 259	5 010	9 141	8 788	353
20,00 - 49,99	256 192	237 068	19 124	17 296	16 079	1 217
50,00 - 99,99	217 099	188 804	28 295	14 728	13 003	1 725
100,00 - 499,99	1 101 425	750 573	350 852	67 627	45 425	22 202
500,00 - 999,99	943 656	408 804	534 852	15 873	4 381	11 492
1000,00 i więcej	916 885	174 512	742 373	32 682	2 877	29 805
Razem	3 920 024	2 235 789	1 684 234	174 604	107 594	67 009
w tym do 99,99	958 057	901 900	56 157	58 421	54 911	3 510
100,00 i więcej	2 961 966	1 333 889	1 628 077	116 182	52 683	63 499

* Bez gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela IV

Liczba umów zawartych na dzierżawę gruntów z Zasobu WRSP*
wg grup obszarowych

Wyszczególnienie	Do 31.12.2000			W tym w 2000		
	razem	z tego		razem	z tego	
		osoby fizyczne	osoby prawne		osoby fizyczne	osoby prawne
Grupa obszarowa w ha						
do 1,00	114 359	114 106	253	5 728	5 717	11
1,01 - 1,99	45 652	45 503	149	2 112	2 101	11
2,00 - 4,99	33 472	33 169	302	1 739	1 722	17
5,00 - 9,99	16 233	15 922	311	836	817	19
10,00 - 19,99	10 631	10 290	341	644	621	23
20,00 - 49,99	8 242	7 663	579	559	522	37
50,00 - 99,99	3 133	2 740	393	212	188	24
100,00 - 499,99	4 477	3 251	1 226	261	190	71
500,00 - 999,99	1 364	615	749	21	7	14
1000,00 i więcej	544	130	414	21	1	20
Razem	238 107	233 389	4 718	12 133	11 886	247
w tym do 99,99	231 722	229 393	2 329	11 830	11 688	142
100,00 i więcej	6 385	3 996	2 389	303	198	105

* Bez umów zawartych na dzierżawę gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

W grupie obszarowej od 10 do 100 ha zawarto 9% umów, a na nieruchomości przekraczające 100 ha - 3% umów (tab. III i IV). Powierzchnia gruntów wydzierżawionych w tych grupach obszarowych jest odwrotnie proporcjonalna do liczby zawartych umów. Grupa powyżej 100 ha, choć najmniej liczna, obejmuje 76% powierzchni wszystkich wydzierżawionych gruntów, a przeciętny obszar przypadający na 1 umowę wynosi 464 ha, podczas gdy dla dzierżaw nieruchomości o powierzchniach do 100 ha wynosi 4,1 ha.

Podobnie jak przy sprzedaży, dzierżawcami nieruchomości są zarówno osoby fizyczne, jak i prawne. Do końca 2000 r. osoby fizyczne zawarły umowy na dzierżawę 57% powierzchni, przy czym ta grupa kontrahentów Agencji preferuje mniejsze nieruchomości, szczególnie działki do 1 ha, które wydzierżawiło 48% dzierżawców - osób fizycznych. Osoby prawne (w tym spółki pracowników oraz jednoosobowe spółki Agencji) częściej dzierżawią nieruchomości duże, a dominują - pod względem częstości zawieranych umów - nieruchomości o obszarze 100-500 ha (tab. III i IV).

W przeciwieństwie do generalnie rosnących nominalnych cen sprzedaży gruntów, **czynsze**, wyrażone w dt pszenicy, za grunty wydzierżawiane z Zasobu w kolejnych latach były względnie stabilne i oscylowały wokół poziomu 2 dt. Mimo pewnych wahań, powodowanych czynnikami koniunkturalnymi, a także wynikającymi z indywidualnych cech dzierżawionej nieruchomości (jakość gruntów, rozłóg, lokalizacja itp.) oraz mimo różnic w lokalnym popycie na dzierżawę, oferowany przez dzierżawców czynsz utrzymuje się na porównywalnym poziomie, adekwatnym do faktycznych możliwości produkcyjnych tych nieruchomości. Tym niemniej, w umowach dzierżawy zawieranych w 2000 r. średni czynsz oferowany przez dzierżawców za grunty wyniósł równowartość 2,3 dt pszenicy, co jest jednym z najwyższych poziomów czynszów (średnich) w całym okresie działania Agencji.

Równolegle z wydzierżawianiem przez Agencję kolejnych nieruchomości ma miejsce proces kończenia się dotychczasowej dzierżawy części nieruchomości Zasobu. Wiąże się to przede wszystkim z wygasaniem umów dzierżawy, w związku z upływem

terminów, na jakie zostały zawarte, a także ze zjawiskiem rozwiązywania umów o dzierżawę. Do końca grudnia 2000 r. łącznie powróciło z dzierżawy do ponownego rozdysponowania 1 563 tys. ha¹⁸. W tej liczbie umowy na dzierżawę 282 tys. ha zostały wykonane (wygasły w zwykłym trybie), a umowy na dzierżawę 878 tys. ha zostały rozwiązane. Umowy mogą być rozwiązywane na wniosek Agencji lub na wniosek dzierżawcy. Rozwiązanie umowy na wniosek Agencji prawie w całości dotyczy sytuacji, gdy dzierżawca nie dotrzymuje warunków umowy¹⁹. Z tego powodu, do końca 2000 r. Agencja wycofała z dzierżawy 337 tys. ha.

W drugim przypadku (na wniosek dzierżawcy) przyczyną rozwiązania umowy może być zarówno rezygnacja dzierżawcy z dalszego gospodarowania (np. z uwagi na brak opłacalności), lub odwrotnie – rezygnacja z dzierżawy na rzecz kupna na własność. Szacuje się, że dzierżawcy około 48% powierzchni dzierżaw, których umowy rozwiązano na ich wniosek, zrezygnowali z dalszego użytkowania wcześniej dzierżawionej nieruchomości (około 239 tys. ha), natomiast dzierżawcy 52% powierzchni rozwiązanych dzierżaw (około 255 tys. ha) wykupili ją w całości lub w części na własność.

Jedną z przyczyn powrotów gruntów z dzierżawy są **wyłączenia części nieruchomości z trwających dzierżaw**. Do końca 2000 r. wyłączono 403 tys. ha, głównie w celu udostępnienia ich innym (niż dotychczasowy dzierżawca) użytkownikom. Wyłączanie części gruntów z istniejących umów, w celu przekazania innym użytkownikom, wiąże się ze stosowaną przez Agencję zasadą „otwartości Zasobu” i reagowaniem na stopniowo ujawniające się zainteresowanie rolników dzierżawą lub nabywaniem gruntów Skarbu Państwa. Jedną z metod sankcjonujących wyłączenia jest zamieszczanie w umowach o dzierżawę relatywnie dużych nieruchomości odpowiednich zapisów (klausul), pozwalających Agencji na wyłączenie z trwającej dzierżawy do 20% jej obszaru. Według stanu na koniec 2000 r. zawarte w umowach klauzule potencjalnie pozwalały na wyłączenie ponad 200 tys. ha. Do końca 2000 r. wyłączono w tym trybie z dzierżawy blisko 130 tys. ha.

¹⁸ Przypis 16 na str. 12 stosuje się odpowiednio.

¹⁹ Agencja może również wypowiedzieć umowę (w trybie i terminie określonym w umowie) z uwagi na inne okoliczności – np. przeznaczenia nieruchomości na inne ważne cele społeczne.

Wśród dzierżawców nieruchomości Skarbu Państwa znaczącą grupę stanowią spółki utworzone przez byłych pracowników ppgr. Według stanu na 31 grudnia 2000 r. 713 takich spółek dzierżawiło nieruchomości o powierzchni 449 tys. ha, na podstawie 688 umów; w tej liczbie 118 umów, obejmujących powierzchnię 73 tys. ha, dotyczyło spółek pracowników z udziałem osób nie będących pracownikami ppgr (przeważnie, celem włączania do spółek osób „zewnętrznych” jest pozyskanie dopływu kapitału obrotowego). Niezależnie od dzierżawy, do końca 2000 r. spółki pracowników zakupiły z Zasobu nieruchomości o powierzchni 49 tys. ha, na podstawie 237 zawartych umów sprzedaży

Relatywnie niewielką grupę dzierżawców nieruchomości Zasobu stanowią spółki z udziałem kapitału zagranicznego²⁰. Do końca grudnia 2000 r. oddziały terenowe

Dzierżawa nieruchomości z Zasobu WRSP
spółkom z większościovym udziałem kapitału zagranicznego

Kraj pochodzenia kapitału	Powierzchnia wydzielawiona (w tys. ha)	Struktura pochodzenia kapitału (%)
Austria	1,5	1,0
Belgia	4,2	2,6
Brazylia	0,1	0,0
Dania	17,4	10,9
Francja	4,3	2,7
Hiszpania	0,0	0,0
Holandia	34,6	21,6
Irlandia	2,2	1,4
Niemcy	45,1	28,1
Norwegia	4,5	2,8
Szwecja	9,1	5,7
USA	0,0	0,0
W. Brytania	35,0	21,8
Włochy	2,1	1,4
Razem	160,3	100,0

Agencji wydzielawiły takim spółkom około 272 tys. ha, w tym około 160,3 tys. ha spółkom z większościovym udziałem kapitału zagranicznego.

²⁰ Por. przypis 14 na str. 11.

Szacuje się²¹, że na koniec grudnia 2000 r. spółki z udziałem kapitału zagranicznego posiadały w dzierżawie z Zasobu około 180 tys. ha, w tym spółki z większościovym udziałem tego kapitału – około 124 tys. ha. W tych powierzchniach znajduje się 14,9 tys. ha gruntów pozostających w dzierżawie²² trzech spółek Agencji (wcześniej jednoosobowych), w których udziały wykupiły podmioty z udziałem kapitału zagranicznego. Są to:

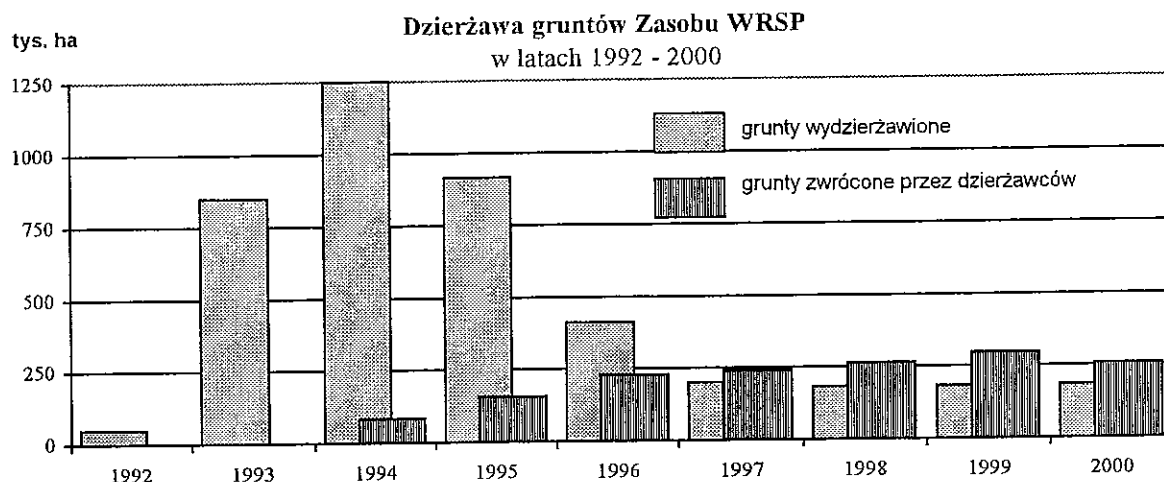
- Kombinat Rolny „Głubczyce” Sp. z o.o, która dzierżawi od Agencji 12 650 ha i w której 100% udziałów objął podmiot będący cudzoziemcem (w rozumieniu ustawy o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców);
- Przedsiębiorstwo Rolno-Przemysłowe „KonRolPasz” Sp. z o.o, która dzierżawi od Agencji 1 677 ha i w której 85% udziałów objął podmiot będący cudzoziemcem;
- „Hodowla Zarodowa Zwierząt” Sp. z o.o. w Starym Polu, która dzierżawi od Agencji 545 ha, a 48% udziałów w tej spółce wykupili cudzoziemcy.

W procesie wydzierżawiania przez Agencję gruntów Zasobu w latach 1992-2000 można wyróżnić dwa okresy. Do końca 1994 r. następował systematyczny wzrost powierzchni wydzierżawianej, przy stosunkowo małej skali „powrotów” gruntów z dzierżawy. Od roku 1995 przyrost wydzierżawianej powierzchni zmniejszał się, a równocześnie nasiliło się zjawisko „powrotu” gruntów z wcześniejszych dzierżaw. Również w 2000 r. z dzierżaw „powróciła” powierzchnia znacznie większa (257 tys. ha), niż została wydzierżawiona (185 tys. ha). Nieruchomości te są przez Agencję rozdysponowywane ponownie, w tym również sprzedawane dotychczasowym lub nowym użytkownikom.

Z uwagi na wyczerpywanie się nieruchomości, które nie zostały jeszcze rozdysponowane, a nadają się do wykorzystania na cele rolnicze, w kolejnych latach gruntami wydzierżawianymi będą głównie te grunty, które „powracają” od dzierżawców.

²¹ Agencja nie dysponuje narzędziami obserwacji zmian w strukturze kapitałów podmiotów z udziałem zagranicznym – kontrahentów Agencji, w związku z czym dane na temat zmian statusu prawnego tych dzierżawców nie są uwzględniane; tym samym informacja o powierzchni nieruchomości Zasobu pozostającej w dzierżawie tych podmiotów może mieć jedynie charakter szacunkowy.

²² Na moment sprzedaży udziałów.



Według stanu na koniec grudnia 2000 r. w dzierżawie znajdowały się nieruchomości Zasobu o powierzchni **2 618 tys. ha** (tab. A.15), o 74 tys. ha mniej, niż wynosiła powierzchnia będąca w dzierżawie na koniec grudnia 1999 r.

Poza gruntami i zorganizowanymi gospodarstwami w dzierżawie znajdowało się 235 tys. ha jezior i 28 tys. ha stawów, a także liczne obiekty rolno-przemysłowe, usługowe, handlowe i obiekty zabytkowe, w tym m.in. 895 zespołów dworskich i pałacowo-parkowych, 520 gorzelni, winiarni i browarów, 572 suszarnie zbóż i zielonek, 372 mieszalnie pasz, 120 masarni i rzeźni, 122 obiekty socjalne, kulturalne i sportowe oraz około 180 innych obiektów.

Analiza struktury nieruchomości będących w dzierżawie (bez transakcji obejmujących grunty pod budynkami, również mieszkalnymi, wyodrębnionymi obiektami, wodami itp. a także grunty nierolne²³) wskazuje, że na koniec grudnia 2000 r. blisko połowa umów „aktywnych” (48%) dotyczyła nieruchomości o powierzchni do 1 ha, a niecałe 3% umów dotyczyło nieruchomości przekraczających 100 ha.

Największa liczba umów o dzierżawę wygasła, lub została rozwiązana w grupach obszarowych do 10 ha (88% wszystkich umów wygasłych lub rozwiązanych i

²³ Por. przypis 11 na str. 9.

34% wszystkich umów zawartych), ale umowy te dotyczyły tylko 8% powierzchni, która „powróciła” do dyspozycji Agencji. Umowy takie były zawierane przeważnie na krótki okres – nawet do 1 roku. Największe powierzchnie gruntów „wróciły” z grup obszarowych powyżej 100 ha – ogółem 78% „zwróconej” powierzchni (razem z gruntami wyłączanymi z trwających umów).

Struktura obszarowa umów dzierżawy – zawartych, zakończonych i aktualnych*

Wyszczególnienie	Wydzierżawiono do 31.12.2000 r.		Wygasło lub rozwiązano** do 31.12.2000 r.		Stan na 31.12.2000 r.	
	liczba umów	powierzchnia	liczba umów	powierzchnia	liczba umów	powierzchnia
do 1,00 ha	114 359	57 212	43 921	23 265	70 438	33 947
1,01-1,99 ha	45 652	63 715	19 071	25 616	26 581	38 099
2,00-4,99 ha	33 472	103 222	11 391	32 659	22 081	70 563
5,00-9,99 ha	16 233	114 349	6 056	41 972	10 177	72 377
10,00-19,99 ha	10 631	146 269	4 158	56 390	6 473	89 879
20,00-49,99 ha	8 242	256 192	2 881	90 293	5 361	165 899
50,00-99,99 ha	3 133	217 099	1 056	73 757	2 077	143 342
100,00-499,99 ha	4 477	1 101 425	1 662	398 268	2 815	703 157
500,00-999,99 ha	1 364	943 656	591	417 871	773	525 785
1000,00 i więcej ha	544	916 885	238	337 092	306	579 793
Razem	238 107	3 920 024	91 025	1 497 183	147 082	2 422 841

*) Liczba umów – w szt., powierzchnia – w ha. Bez gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych.

**) Łącznie z gruntami wyłączonymi z dzierżawy. Pozycja „wygasło lub rozwiązano” ma charakter wynikowy w grupach obszarowych („wydzierżawiono” minus „stan”). Pozycja „stan” zawiera przesunięcia w grupach, w wyniku wyłączeń lub zmian obszaru aneksami.

Agencja sprzedaje i wydzierżawia nieruchomości Zasobu różnym podmiotom, z przeznaczeniem na powiększenie dotychczasowych gospodarstw rolnych, lub na utworzenie nowych. Można z dużym prawdopodobieństwem przyjąć, że nieruchomości do 100 ha, najczęściej bez „infrastruktury produkcyjnej”, służą przede wszystkim powiększeniu skali już istniejących gospodarstw. Można zatem szacować, że w tej grupie obszarowej, obejmującej nabywców i dzierżawców, na koniec 2000 r. znajdowało się około 1 092 tys. ha gruntów z Zasobu, zakupionych i dzierżawionych na podstawie około 251 tys. umów (przeciętnie - około 4,4 ha na 1 umowę).

W grupach obszarowych powyżej 100 ha nabywcy i dzierżawcy nieruchomości Zasobu, na koniec grudnia 2000 r. użytkowali 2 254 tys. ha (w tym jednoosobowe spółki Agencji i spółki pracowników – około 700 tys. ha), na podstawie 5,2 tys. umów (przeciętnie – około 443 ha na 1 umowę).

2.4. Program osadnictwa rolniczego. Zamiana nieruchomości

Jednym ze sposobów i zarazem kierunków rozdysponowania nieruchomości Zasobu jest „Program osadnictwa rolniczego na gruntach Skarbu Państwa”. Agencja uczestniczy w tym programie poprzez przygotowanie i wydzierżawianie odpowiednich nieruchomości rolnych z Zasobu, na których możliwe jest zorganizowanie gospodarstw osadniczych. Program (...) realizowany jest praktycznie na terenie całego kraju, zwłaszcza jednak w regionach o przewadze podaży ziemi nad popytem (województwa północne i zachodnie).

Nieruchomości objęte programem były oferowane do wydzierżawienia na warunkach określonych w ustawie o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz w programie osadnictwa rolniczego przyjętym przez resort rolnictwa. Dla osób spełniających te warunki utworzone zostały możliwości kredytowe z dopłatami do oprocentowania ze środków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, z przeznaczeniem na finansowanie nakładów inwestycyjnych, związanych z urządzeniem gospodarstwa rolnego na gruntach Skarbu Państwa, a także udostępnione zostały preferencyjne kredyty obrotowe na zakup środków do produkcji rolnej.

Do końca grudnia 2000 r. oddziały terenowe Agencji wydzieliły na cele osadnictwa 197 gospodarstw o łącznej powierzchni 35,6 tys. ha, z czego w 2000 r. 44 gospodarstwa o powierzchni 9,0 tys. ha. W dzierżawie znajduje się 121 gospodarstw o łącznej powierzchni 24,0 tys. ha, a 51 gospodarstw, o powierzchni 7,3 tys. ha – pozostawało do rozdysponowania. Z uwagi na brak zainteresowania potencjalnych osadników, a równocześnie alternatywne możliwości zagospodarowania tych nieruchomości z Programu (...) wycofano 25 gospodarstw o powierzchni 4,3 tys. ha.

Od początku funkcjonowania *Programu* (...) obserwuje się relatywnie małe nim zainteresowanie wśród potencjalnych osadników. Również początkowo zakładana skala tego przedsięwzięcia na 200-210 tys. ha i przewidywane zainteresowanie 2-3 tys. rodzin okazały się nierealne. W tej sytuacji w 1998 r. zmienione zostały założenia i niektóre warunki uczestnictwa w programie, a także określono jego docelową skalę na ca 50-60 tys. ha. Zmiany okazały się na tyle korzystne, że spowodowały pewien wzrost zainteresowania statusem osadnika również wśród dzierżawców, którzy wydzierżawili nieruchomości Zasobu w „zwykłym” trybie. Z uwagi na niską opłacalność produkcji rolniczej i brak własnych środków finansowych, szczególnie atrakcyjna okazała się dla tych dzierżawców możliwość skorzystania z kredytów inwestycyjnych i obrotowych z dopłatą do ich oprocentowania.

W sumie jednak, jak na potencjalne możliwości Zasobu, zainteresowanie programem osadniczym jest bardzo małe. Ocenia się, że nie bez znaczenia są bariery psychologiczne, które utrudniają podjęcie decyzji o przeprowadzce i „zaczynaniu wszystkiego od początku”, ale również te osoby, które zdecydowały się na udział w *Programie* (...) napotykają szereg trudności w szybkim zagospodarowaniu się na nowym miejscu. Szczególnie trudną sytuację mają ci osadnicy, którzy sprzedali swoje dawne gospodarstwo, gdyż w przypadku niepowodzenia nie mają możliwości powrotu. Do najtrudniejszych problemów towarzyszących *Programowi* (...) należy również zaliczyć skomplikowaną procedurę uzyskiwania z banków potrzebnych kredytów, zwłaszcza wysokie wymagania co do potrzebnych zabezpieczeń. Ponadto osadnicy wskazują na problemy z adaptacją w nowym otoczeniu produkcyjnym i społecznym oraz zbyt małą pomoc instytucjonalną w pierwszym okresie funkcjonowania.

Nowelizacja²⁴ ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (...) wprowadziła instytucję zamiany nieruchomości, której celem było umożliwienie rolnikom z województw o rozdrobnionym rolnictwie przekazanie Agencji

²⁴ Ustawą o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 49 z 31 maja 1999 r., poz. 484).

swych gospodarstw, w zamian za nieruchomości Zasobu, wielokrotnie większe, w innych województwach²⁵. W roku 2000 Agencja wytypowała w województwach warmińsko-mazurskim, pomorskim, zachodniopomorskim i lubuskim 17 nieruchomości o łącznej powierzchni około 1500 ha, wyposażonych w budynki mieszkalne i gospodarcze. Część z tych nieruchomości wymagała podziałów i prac geodezyjnych, mających zwłaszcza na celu wyłączenie obiektów infrastruktury komunalnej oraz dostosowanie do ustalonej przepisami wielkości, tym niemniej niektóre gospodarstwa mogły być już w obecnej postaci przekazane rolnikom w trybie zamiany. Do końca 2000 r. do Agencji wpłynęła tylko jedna oferta zamiany nieruchomości, która jednak nie spełniła warunków (brak wiarygodności finansowej i obciążenie własnej nieruchomości oferenta).

3. Inne zagadnienia związane z zagospodarowaniem mienia Zasobu

3.1. W gospodarstwach Skarbu Państwa prowadzących działalność hodowlaną²⁶ którą Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej²⁷ uznał za szczególnie ważną dla postępu biologicznego w całym rolnictwie oraz w tych gospodarstwach, które charakteryzowały się dużym i trudno dzielny majątkiem (gdzie podział mógłby prowadzić do spadku efektywności ekonomicznej – np. gospodarstwa rybackie, szklarniowe itp.), tworzone były **jednoosobowe spółki** Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. Do końca grudnia 2000 r. Agencja utworzyła lub objęła udziały w 150 takich spółkach²⁸, w tym utworzyła 104 spółki specjalizujące się w hodowli roślin (38) lub zwierząt (66) oraz 3 spółki związane z treningiem koni²⁹. Pozostałe (tzw. „komercyjne”) spółki Agencji (43) zajmowały się działalnością produkcyjną, w tym rolniczą, w zakresie przetwórstwa rolnego, handlu i usług.

²⁵ Szczegółowe warunki i tryb dokonywania zamiany nieruchomości określone zostały w rozporządzeniu Ministra Skarbu Państwa z dnia 22 lutego 2000 r. (Dz.U. Nr 22, poz. 288)

²⁶ Zagadnienia hodowli w jednoosobowych spółkach Agencji są omawiane w zał. 1 do „Raportu ...”

²⁷ Obecnie – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

²⁸ W czterech spółkach Agencja odkupiła 100% udziałów.

²⁹ Były to: Tory Wyścigów Konnych (w Warszawie), Centrum Wyszkożenia Jeździeckiego - Hipodrom Wola (w Poznaniu) i Hipodrom Sopot (w Sopocie).

Jednoosobowe spółki Agencji, podobnie jak inne mienie Zasobu podlegają restrukturyzacji i prywatyzacji. W wyniku tego większość spółek będzie prywatyzowana na drodze tzw. *prywatyzacji kapitałowej*, z tym, że w stosunku do spółek prowadzących działalność hodowlaną, zakres i tempo tej prywatyzacji warunkują programy rozwoju hodowli roślin i zwierząt przyjęte przez Ministra Rolnictwa. Spółki o szczególnym, „strategicznym” znaczeniu dla polskiej hodowli (43 spółki) objęte są resortowym programem hodowlanym, częściowo finansowanym z budżetu. Zakłada się, że ich prywatyzacja rozpocznie się po roku 2010.

W odniesieniu do pozostałych spółek hodowlanych (roślinnych i zwierzęcych), nie mających strategicznego znaczenia dla polskiego rolnictwa oraz innych jednoosobowych spółek Agencji, procedury prywatyzacyjne uruchomiono już w latach 1997-98. W wyniku sprzedaży lub zmiany struktury własności udziałów, a także konsolidacji tych udziałów (połączenia spółek), wg stanu na koniec 2000 r. Agencja wykonywała prawo własności w stosunku do 100% udziałów w 111 spółkach. Wartość kapitału zakładowego tych spółek wynosiła 726,4 mln zł, a kapitału własnego – 820,9 mln zł. Jednoosobowe spółki Agencji posiadały na własność grunty o powierzchni 9,8 tys. ha oraz dzierżawiły od Agencji nieruchomości o powierzchni 201 tys. ha.³⁰

Według wstępnych danych w 2000 r. jednoosobowe spółki Agencji (109) uzyskały *per saldo* zysk netto na poziomie 3,1 mln zł. Nastąpiła więc znaczna poprawa wyniku finansowego w porównaniu z rokiem 1999, w którym jednoosobowe spółki Agencji (121) wykazały *per saldo* stratę w wysokości 49,8 mln zł.

3.2. W procesie restrukturyzacji gospodarstw Skarbu Państwa część nieruchomości Zasobu (głównie w postaci zorganizowanych gospodarstw rolnych, przetwórczych lub usługowych) została przekazana w **administrowanie**, w ramach którego zarządzający działa w imieniu i na rachunek Agencji. W administrowanie przekazano również niezagospodarowane nieruchomości, pozostałe po likwidacji tymczasowych zarządów, część

³⁰ Dzierżawiona przez jednoosobowe spółki Agencji powierzchnia jest wykazywana w ogólnej powierzchni dzierżawy z Zasobu WRSP.

innych nieruchomości dotychczas nierozdysponowanych, jak też przekazuje się część nieruchomości „powracających” z innych form użytkowania (np. z dzierżawy).

Administrowanie, choć jest jedną z ustawowych form zagospodarowania mienia Zasobu, z punktu widzenia programu jego prywatyzacji jest rozwiązaniem tymczasowym. Gospodarstwa w administrowaniu podlegają więc dalszym przekształceniom, zwłaszcza w miarę pojawiających się innych możliwości zagospodarowania pozostającego w nich mienia, w szczególności w drodze sprzedaży lub dzierżawy.

W 2000 r. zlikwidowano 71 gospodarstw w administrowaniu, w tym 50 gospodarstw „produkcyjnych” i 21 administracji mieszkań i infrastruktury mieszkaniowej oraz nadzoru i zagospodarowania nieruchomości Zasobu. Równocześnie w 2000 r. powołano 1 „produkcyjne” gospodarstwo Skarbu Państwa w administrowaniu oraz 17 jednostek utworzono w celu administrowania mieniem Zasobu oraz jego zagospodarowania (rozdzysponowania). Według stanu na 31 grudnia 2000 r. istniały 163 gospodarstwa SP w administrowaniu, w tym 48 - prowadzących działalność produkcyjną na nieruchomościach Zasobu o powierzchni 39 tys. ha.

W gospodarstwach SP w administrowaniu, poza gruntami, znajdują się także obiekty rolno-przemysłowe, usługowe oraz zabytki. Na koniec grudnia 2000 r. znajdowało się tam m.in. 125 zespołów dworskich i pałacowo-parkowych, 22 suszarnie zbóż i zielonek, 12 mieszalni pasz, 15 obiektów socjalnych, kulturalnych i sportowych, a także około 50 innych obiektów produkcyjnych, handlowych i usługowych (tab. A.18).

3.3. Innymi formami użytkowania mienia Skarbu Państwa są: zarząd (trwały zarząd) i wieczyste użytkowanie. Do końca 2000 r. przekazano do Zasobu nieruchomości Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie i wieczystym użytkowaniu o powierzchni 168 tys. ha. Równocześnie zarządcy i użytkownicy wieczysti zrzekli się tych form użytkowania w odniesieniu do 46 tys. ha. Na koniec grudnia 2000 r. w zarządzie i wieczystym użytkowaniu pozostawały nieruchomości Zasobu o powierzchni 122 tys. ha

(tab. A.13), z tego 71 tys. ha w wieczystym użytkowaniu i 50 tys. ha w zarządzie (trwałym zarządzie).

3.4. Jednym z istotnych, choć w dużym stopniu już rozwiązanych problemów Agencji są **obiekty ujemnie oddziałujące na środowisko** przejęte po zlikwidowanych ppgr. Na podstawie inwentaryzacji ustalono, że w marcu 1995 r. w Zasobie znajdowało się 3 887 takich obiektów (łącznie z obiektami wydzierżawionymi). Stwierdzono, że na środowisko oddziałują negatywnie przede wszystkim takie czynniki, jak:

- wadliwa gospodarka ściekowa;
- niewłaściwa gospodarka gnojowicą;
- niesprawne oczyszczalnie ścieków lub ich brak;
- niesprawnie funkcjonujące kotłownie, itp.

Dzięki znacznym nakładom, jakie Agencja corocznie ponosi na likwidację istniejących w Zasobie źródeł zagrożeń dla środowiska, ich liczba zmniejsza się sukcesywnie. W 2000 r. nakłady finansowe Agencji na realizację zadań inwestycyjnych (w tym także modernizacyjnych) na rzecz ochrony środowiska wyniosły 101,1 mln zł. (w latach 1997, 1998 i 1999 – odpowiednio: 50,5 mln zł, 102,5 mln zł oraz 120,5 mln zł.) a równocześnie kary za przekraczanie norm ochrony środowiska zmniejszyły się do poziomu 0,2 mln zł (w latach 1997–99 wynosiły one odpowiednio 2,4 mln zł, 0,7 mln zł i 0,3 mln zł).

Dotychczasowe działania Agencji, zmierzające do sukcesywnego eliminowania ujawnionych zagrożeń oraz zagospodarowania obiektów ujemnie oddziałujących na środowisko obejmowały szereg przedsięwzięć, począwszy od podejmowania zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych, aż do rezygnacji z produkcyjnego wykorzystania lub zmiany sposobu wykorzystania tych obiektów. Oddziały terenowe Agencji, w ścisłej współpracy ze służbami ochrony środowiska, prowadziły także szkolenia dzierżawców, administratorów i innych użytkowników nieruchomości Zasobu w zakresie problematyki ochrony środowiska. Zmodernizowane oczyszczalnie ścieków i kotłownie osiedlowe były nieodpłatnie przekazywane gminom i spółdzielniom

mieszkaniowym, łącznie z mieszkaniami i należącą do nich infrastrukturą mieszkaniową.

W wyniku podjętych działań doprowadzono do wyraźnego zmniejszenia w Zasobie ilości obiektów ujemnie oddziałujących na środowisko. Do końca grudnia 2000 r. ich liczba uległa zmniejszeniu do 1 168, tj. o 22% w porównaniu ze stanem z roku ubiegłego, a równocześnie do 30% stanu wyjściowego. Obiekty ujemnie oddziałujące na środowisko występują przede wszystkim w osiedlach mieszkaniowych i w zakładach rolno-przemysłowych. Na koniec grudnia 2000 r. 476 osiedli mieszkaniowych, zakładów rolno-przemysłowych i przemysłowych ferm produkcji zwierzęcej wymagało budowy oczyszczalni ścieków, a 262 oczyszczalnie ścieków i 337 lokalnych kotłowni powinno być zmodernizowane.

3.5. W ogólnej powierzchni przejętych do Zasobu gruntów **121 tys. ha zajmowały nieużytki, a 407 tys. ha kwalifikowano jako odłogi i ugory.**³¹ W wyniku restrukturyzacji i prywatyzacji przejętego mienia część odlogów i ugorów, a także nieużytków rozdysponowano i zagospodarowano w różnych formach. Według stanu na koniec 2000 r. w ogólnej powierzchni pozostającej do rozdysponowania (682 tys. ha) blisko 29 tys. ha stanowiły nieużytki, a 278 tys. ha odłogowano. Poza tym na rozdysponowanie oczekiwało 94 tys. ha innych gruntów (w tym m.in. o nieuregulowanych stosunkach wodnych, zakamienionych itp.), których rolnicze wykorzystanie jest niemożliwe lub nieopłacalne. Szacuje się, że z ogólnej powierzchni gruntów do rozdysponowania, może być zagospodarowane rolniczo około 385 tys. ha (tab. A.17). Pozostałe grunty będą przeznaczone na cele nierolnicze - np. pod zalesienia i zadrzewienia, pod budownictwo, usługi, cele związane z rekreacją i ochroną przyrody itp. lub też pozostaną w odłogowaniu (około 108 tys. ha gruntów rolnych).

3.6. Przekazywanie nieruchomości na rzecz **Lasów Państwowych** odbywa się z uwzględnieniem przepisów ustawy *o lasach* oraz z uwzględnieniem *Krajowego pro-*

³¹ Narastająco – według protokółów przejęcia do Zasobu.

gramu zwiększania lesistości. Lasy przejęte do Zasobu, po ich geodezyjnym wydzielaniu, Agencja przekazuje nieodpłatnie Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu - Lasy Państwowe. Również inne grunty wchodzące w skład Zasobu mogą być przekazane nieodpłatnie Lasom Państwowym - do zalesienia. Przekazanie gruntów wydzielonych geodezyjnie, przeznaczonych do zalesiania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, następuje na wniosek Agencji, w drodze decyzji starosty. Pozostałe grunty, nadające się do zalesienia, Agencja może także przekazać nieodpłatnie Lasom Państwowym w drodze umowy. Agencja ściśle współpracuje w tym zakresie z Ministerstwem Ochrony Środowiska i Dyрекcją Generalną Lasów Państwowych³².

Według stanu na koniec grudnia 2000 r. przekazano do Zasobu ok. 96 tys. ha lasów. Z tej powierzchni Agencja trwale zagospodarowała około 39 tys. ha, w tym 21 tys. ha przekazała nieodpłatnie na rzecz Lasów Państwowych. W Zasobie pozostaje ok. 57 tys. ha lasów. Są one obejmowane przeglądami, pod kątem możliwości ich przekazania na rzecz Lasów Państwowych. Dotyczy to szczególnie kompleksów leśnych o powierzchni ponad 10 ha (ok. 1,6 tys. ha) oraz innych lasów, bez względu na powierzchnię, w których możliwe jest prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej

Poza tym Agencja zaoferowała Lasom Państwowym do przejęcia około 163 tys. ha gruntów, w celu zalesienia. Z zaoferowanej powierzchni objęto wspólnymi przeglądami 135 tys. ha, z czego zakwalifikowano do przejęcia przez Lasy Państwowe 113 tys. ha. Do końca grudnia 2000 r. faktycznie przekazano Lasom Państwowym blisko 93 tys. ha gruntów do zalesienia, tj. o 43 tys. ha więcej, niż przewidziano do przekazania do 2000 r. w *Krajowym programie zwiększania lesistości*. Przekazania dotyczą zwłaszcza gruntów klas VI i VIz, położonych na wododziałach i zbiornikach wód podziemnych oraz stanowiących enklawy i półenklawy wśród lasów zarządzanych przez Lasy Państwowe oraz przylegające do takich lasów.

³² Ramy tej współpracy określono w porozumieniu z 14 listopada 1995 r. zawartym pomiędzy Prezesem Agencji, a Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych. Treść porozumienia zaktualizowano 27 lutego 1998 r.

3.7. Podczas restrukturyzacji przejętego mienia wyodrębniony został majątek służący celom socjalnym, w tym także mieszkania, które najemcy mogą wykupić na dogodnych, preferencyjnych warunkach.

Do końca grudnia 2000 r. Agencja przejęła 332,9 tys. mieszkań, w tym 115 mieszkań w 2000 r. Od początku działalności Agencji sprzedano 276,1 tys. mieszkań (83% przejętych), z tego 9,7 tys. mieszkań sprzedano w 2000 r. Niezależnie od tego Agencja przekazała nieodpłatnie innym podmiotom około 4,6 tys. mieszkań (gminom, byłym właścicielom itp.) oraz wniosła aportami do spółek około 1,6 tys. mieszkań (tab. A.19).

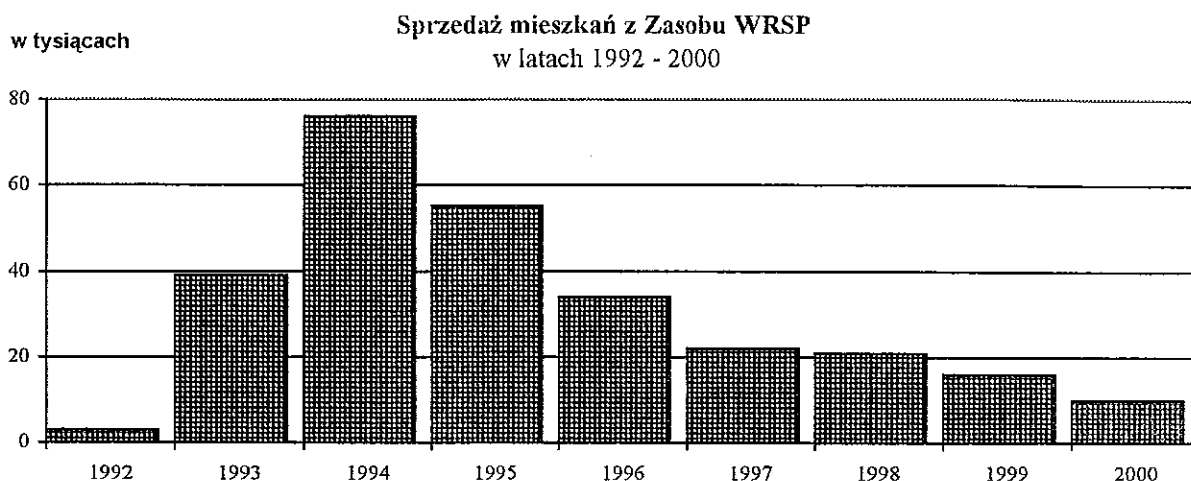
Pomimo stosunkowo niskich cen mieszkań (z uwagi na stosowane bonifikaty) średnio nie przekraczających 37% ich rzeczywistej wartości, określonej przez rzeczoznawców, a także szeroko stosowanej przez Agencję praktyki rozkładania ceny na raty, obserwuje się spadek zainteresowania nabywaniem mieszkań na własność³³. Do głównych tego powodów należy zaliczyć³⁴:

- wyższe koszty utrzymania mieszkań wykupionych;
- wyczerpywanie się w Zasobie mieszkań o stosunkowo dobrym standardzie oraz atrakcyjnie zlokalizowanych.

Nabywcy i lokatorzy 61 tys. mieszkań, korzystając z doradztwa pracowników Agencji, zorganizowali 667 spółdzielni mieszkańców. Administrowaniem blisko 56 tys. mieszkań zajmują się osoby fizyczne i prawne, na podstawie 679 umów; w tej liczbie znajdują się 303 umowy (37 tys. mieszkań) zawarte ze spółdzielniami mieszkaniowymi oraz 224 umowy (7 tys. mieszkań) zawarte z dzierżawcami nieruchomości rolnych Zasobu WRSP.

³³ W 1999 r. sprzedano 17 tys. mieszkań, w 1998 r. – 20 tys., w 1997 r. – 22 tys., a w 1996 r. – 34 tys.

³⁴ Według opinii oddziałów terenowych wielu mieszkańców osiedli popegeerowskich nie ma pieniędzy na wykupienie mieszkań, nawet na tak preferencyjnych warunkach, jakie daje Agencja. Obserwacje te w dużym stopniu potwierdzają także badania prowadzone w IRWIR (por. M. Hałamska i inni: *Spoleczne problemy osiedli popegeerowskich*. Raport z badań. Warszawa, październik 1998 r.).



Szacuje się, że z liczby około 51 tys. mieszkań, jakie na koniec grudnia 2000 r. pozostały w Zasobie - 18% zamieszkiwali byli pracownicy gospodarstw, 31% emeryci i renciści, 44% inni najemcy, a pozostałe 7% to mieszkania nie zasiedlone.

Pomimo sprzedania już ponad 80% przejętych mieszkań „gospodarka mieszkaniowa” jest dla Agencji nadal źródłem wielu problemów, zarówno natury organizacyjnej (administrowanie rozproszonym terytorialnie majątkiem), jak i finansowej. Zapoczątkowane w 1993 r. i kontynuowane w następnych latach prace, mające na celu uporządkowanie stanu formalno-prawnego mieszkań, zwiększenie ich sprzedaży oraz poprawę organizacji zarządzania zasobami mieszkaniowymi, choć przyniosły znaczące efekty w tych dziedzinach, nie wszystkie problemy rozwiązały. Należą do nich m.in. wysokie koszty obsługi zasobów mieszkaniowych. W roku 2000 wydatki statutowe, jakie poniosły oddziały terenowe Agencji w zakresie utrzymania zasobów mieszkaniowych wyniosły 35,3 mln zł.³⁵ Główne tytuły tej grupy wydatków wiążą się przede wszystkim z koniecznością dokonywania konserwacji i remontów mieszkań i związanej z nimi infrastruktury, pokrywaniem części kosztów związanych z utrzymaniem mieszkań, których najemcami są emeryci i renciści zwolnieni z opłacania czynszu najmu oraz z faktem, że część lokatorów uchyla się od płacenia czynszu lub ponoszenia opłat za świadczone usługi (kanalizacja, wywóz śmieci, itp.).

³⁵ Informacja finansowa Fw-1 za okres 01.01 – 31.12.2000 r, dział: „wydatki statutowe”, poz. 5.6.

3.8. Obowiązkiem Agencji jest **sprawowanie nadzoru właścicielskiego** nad mieniem Skarbu Państwa pozostającym w Zasobie. Agencja wykonuje ten obowiązek poprzez komórki organizacyjne oddziałów terenowych, a w przypadkach, które wymagają wiedzy specjalistycznej - we współpracy z odpowiednimi służbami (np. ochrony środowiska, konserwatorami zabytków, służbą leśną, itp.). Funkcje związane z nadzorem właścicielskim realizowane są w stosunku do wszystkich użytkowników mienia Zasobu - gospodarstw Skarbu Państwa w administrowaniu, dzierżawców, spółek Agencji, podmiotów którym przekazano nieruchomości w zarząd, itp.

Z uwagi na wielość użytkowników i form użytkowania mienia Zasobu, zakres stosowanych metod nadzoru właścicielskiego jest szeroki. W stosunku do jednostek gospodarczych Agencji, nadzorowi podlega mienie Skarbu Państwa, zarówno co do stanu, jak też sposobu i zakresu postępowania z nim w procesie gospodarowania (np. rozdysponowania). Ważnym narzędziem kontroli wykorzystywanym przez wszystkie komórki organizacyjne Agencji jest ewidencja i sprawozdawczość wewnętrzna (reczowa i finansowa), a także sprawozdawczość statystyki publicznej. Niezależnie od analizy dokumentów, pracownicy oddziałów terenowych Agencji dokonują w jednostkach gospodarczych wizytacji kontrolnych i na ich podstawie formułują wnioski do realizacji, zarówno przez te jednostki jak i oddziały terenowe Agencji.

W spółkach Agencji, zgodnie z decyzją Prezesa AWRSP z 23 kwietnia 1999 r. odwołane zostały rady nadzorcze i komisje rewizyjne, a ich zadania przejęły bezpośrednio oddziały terenowe Agencji.

Najliczniejszą grupą użytkowników mienia Zasobu są dzierżawcy. W zawartych umowach dzierżawy zostały określone warunki dotyczące użytkowania tego mienia, których wykonywanie Agencja monitoruje, także poprzez okresowe kontrole w gospodarstwach. Kontrolami obejmuje się zwłaszcza realizację tych umów, w przypadku których pojawiają się sygnały o niewłaściwym gospodarowaniu; pozwala to Agencji podjąć we właściwym czasie stosowne działania interwencyjne - od sformułowania zaleceń pokontrolnych, do rozwiązania umowy włącznie. Jest przy tym

oczywiste, że inny jest zakres kontroli u dzierżawców niewielkiej powierzchni gruntów, a inny w przypadku dzierżawy zorganizowanego gospodarstwa o powierzchni kilkuset hektarów³⁶.

W 2000 r. pracownicy Agencji przeprowadzili łącznie 4 213 kontroli³⁷, w tym 524 ponowne, sprawdzające realizację wcześniejszych zaleceń pokontrolnych. Przeprowadzone czynności kontrolne objęły 3 689 jednostki, w tym :

- 3 340 dzierżawców nieruchomości Zasobu ,
- 37 „produkcyjnych” gospodarstw rolnych SP w administrowaniu,
- 49 administracji mienia nierolnego (głównie mieszkań),
- 211 innych podmiotów rozdysponujące mienie Zasobu,
- 52 podmioty posiadające mienie Zasobu w zarządzie.

W 818 kontrolowanych gospodarstwach dzierżawców (25%) nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, natomiast w 2 522 gospodarstwach stwierdzono ogółem 5 211 nieprawidłowości różnej natury i wagi. Z analizy struktury tych nieprawidłowości wynika, że podstawowe problemy, jakie odnotowuje Agencja w grupie dzierżawców mienia Zasobu wiążą się z zagadnieniami finansowymi oraz z nieprzestrzeganiem zasad użytkowania mienia. Wprawdzie odsetek dzierżawców nie regulujących terminowo zobowiązań wobec Agencji z tytułu czynszu jest relatywnie mniejszy (21%) – niż w ubiegłym roku (24%), a zwiększył się o 2 pp (z 12% do 14%) udział dzierżawców, którzy nie dokonywali przewidzianego w umowie badania gleb na zawartość składników pokarmowych, ale generalne relacje między różnymi uchybieniami w stosunku do zapisów zawartych w umowach pozostają od kilku lat względnie stałe.

³⁶ W 2000 r. ponad 8 tys. kontroli przeprowadzono u dzierżawców relatywnie niewielkich powierzchni gruntów. Kontrole polegały na tzw. wiosennym przeglądzie pól i ocenie stanu zasiewów i nie będą brane pod uwagę w dalszej części tej analizy.

³⁷ Bez kontroli przeprowadzonych przez Zespół Kontroli Wewnętrznej BP oraz przeglądu pól i kontroli stanu zasiewów.

**Struktura głównych nieprawidłowości stwierdzonych w gospodarstwach dzierżawców
Zasobu WRSP – w 2000 r.**

	liczba	udział
– zaleganie z płatnością czynszu	1086	21%
– niedokonywanie badania gleb na zawartość składników mineralnych	720	14%
– niedokonywanie przewidzianych umową konserwacji i remontów budynków, budowli i urządzeń	689	13%
– zaleganie z płaceniem obowiązkowych obciążeń publiczno-prawnych, związanych z przedmiotem umowy	472	9%
– zaleganie z regulowaniem spłat z tytułu wykupionego majątku Zasobu	426	8%
– nieprzestrzeganie przepisów bhp i p. pożarowych	367	7%
– nieprzestrzeganie przepisów prawa budowlanego	303	6%
– niezapłacenie składki ubezpieczeniowej za użytkowane mienie Zasobu	283	5%
– pozostałe (różne)	865	17%

Inne problemy występują w gospodarstwach SP w administrowaniu. W gospodarstwach, które administrują mieniem nierolnym, wśród 83 stwierdzonych nieprawidłowości 16% stanowiły przypadki niedokonywania napraw i konserwacji budynków, lokali i infrastruktury, mimo że okoliczności to uzasadniały, a w 13% przypadków gospodarstwa te nie wykonywały w terminie sprawozdawczości z zakresu realizacji planu gospodarczo-finansowego i innych sprawozdań dotyczących gospodarowania mieniem Zasobu.

W kontrolowanych (37) gospodarstwach SP zajmujących się działalnością „produkcyjną” wystąpiło ogółem 51 nieprawidłowości, a wśród ważniejszych ustaleń stwierdzono w 8 przypadkach (16%) niedokonywanie konserwacji i remontów budynków, budowli i urządzeń i innego majątku trwałego – zgodnie z warunkami umowy o administrowanie i zasadami gospodarności.

W wyniku przeprowadzonych kontroli (w tym kontroli dokumentacji) u podmiotów rozdysponowujących mienie Zasobu na podstawie umowy zawartej z Agencją stwierdzono przypadki nieprzestrzegania przepisów dotyczących trybu sprzedaży

mienia Zasobu, braki w dokumentacji lub sprawozdawczości, a także zaleganie z przekazywaniem Agencji należności za sprzedane mienie Zasobu. Na 52 kontrole w jednostkach posiadających mienie SP w zarządzie, w 32 przypadkach wystąpiły zaległości w regulowaniu opłat wobec Agencji, a w 6 przypadkach stwierdzono użytkowanie tego mienia niezgodnie ze złożoną deklaracją.

Kontrole 211 jednostek rozdysponowujących w imieniu Agencji mienie Zasobu wskazują, że w 60 przypadkach zalegały one z przekazywaniem należności Agencji za sprzedane mienie, w 53 przypadkach nie prowadziły właściwej dokumentacji przedmiotu zlecenia, a w 44 przypadkach naruszały przepisy dotyczące rozdysponowania nieruchomości i innego mienia Zasobu WRSP.

Wobec wykrywanych nieprawidłowości w gospodarowaniu mieniem SP dyrektorzy oddziałów terenowych Agencji podejmują działania dyscyplinujące, do rozwiązywania umów włącznie. Analiza charakteru tych nieprawidłowości wskazuje, że w większości przypadków u ich podstaw leżą problemy natury finansowej.

4. Zatrudnienie i aktywizacja zawodowa bezrobotnych

W 2000 r. postępował proces rozdysponowania nieruchomości i innego mienia Zasobu WRSP, zwłaszcza poprzez sprzedaż i inne formy trwałego rozdysponowania, natomiast zmniejszyła się powierzchnia nieruchomości dzierżawionych. Przyczyny te, jak również inne, wynikające z utrzymującej się relatywnie niskiej opłacalności produkcji rolniczej (powodującej m.in. zmiany w strukturze produkcji, ograniczanie inwestycji itp.) miały wpływ na zmniejszanie się ogólnego poziomu zatrudnienia w gospodarstwach utworzonych na majątku Skarbu Państwa, pochodzącym z Zasobu .

Z informacji zawartych w sprawozdaniach GUS - Z-01 wynika, że na koniec 2000 r.³⁸ w gospodarstwach produkcyjnych w administrowaniu pracowało 1 400

³⁸ W latach 1997-99 badanie zatrudnienia GUS Z-01 przeprowadzono nie na koniec roku (jak w latach poprzednich), lecz według stanu na 30 września. AWRSP dostosowała odpowiednio termin badania zatrudnienia u dzierżawców. Badania zatrudnienia w 2000 r. GUS przeprowadził wg stanu na 31 grudnia.

osób, w innych jednostkach administrowanych podległych Agencji - 2 926 osób, a w jednoosobowych spółkach Agencji - 11 607 osób. Łącznie we wszystkich tych jednostkach pracowały 15 933 osoby.

Na podstawie badania ankietowego przeprowadzonego w gospodarstwach dzierżawców nieruchomości z Zasobu WRSP o powierzchni 100 i więcej ha dzierżawionych gruntów, bądź dzierżawiących wyodrębnione obiekty rolno-przemysłowe lub usługowe oszacowano, że na koniec 2000 r. zatrudniali oni 62 355 osób. Uwzględniając dane i szacunki z obu tych źródeł określono, że łączne zatrudnienie w gospodarstwach podległych Agencji i u dzierżawców nieruchomości Zasobu WRSP wynosiło w końcu 2000 r. 78 288 osób, czyli o ok. 17 tys. osób mniej niż we wrześniu 1999 r. Spadek ten dotyczył wszystkich rodzajów gospodarstw utworzonych na majątku Zasobu WRSP.

Badania aktywności ekonomicznej ludności (BAEL) realizowane przez GUS wykazały dalszy spadek liczby bezrobotnych, których poprzednie miejsce pracy znajdowało się w sektorze publicznym rolnictwa, łowiectwa i leśnictwa³⁹. Liczba ta zmniejszyła się z 37 tys. osób w listopadzie 1999 r. do 30 tys. - w IV kwartale 2000 r. (najwyższy poziom 99 tys. osób bezrobotnych w tym sektorze notowano w lutym 1994 r.).

Krajowy Urząd Pracy, biorąc pod uwagę bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy, określił ich liczbę w sektorze publicznym rolnictwa, leśnictwa i łowiectwa na koniec 2000 r. na 25 422 osoby, co oznacza spadek o blisko 5 tys. osób w ciągu roku. W analogicznym okresie wzrosła jednak o ponad 2,6 tys. osób liczba bezrobotnych w sektorze *prywatnym* rolnictwa, leśnictwa i łowiectwa, co ma związek ze spadkiem zatrudnienia w gospodarstwach dzierżawców mienia Zasobu WRSP, które klasyfikowane są jako gospodarstwa sektora prywatnego.

³⁹ Definicja bezrobotnego przyjęta w badaniu BAEL obejmuje osoby w wieku 15 lat i więcej nie wykonujące żadnej pracy zarobkowej i aktywnie poszukujące pracy.

Z punktu widzenia możliwości przewyższania bezrobocia popegeerowskiego problemem jest przede wszystkim jego duża koncentracja w województwach i gminach o ogólnie wysokim bezrobociu strukturalnym. Problemem jest także izolacja przestrzenna i społeczna większości osiedli popegeerowskich.

Agencja stosuje różnorodne instrumenty oddziaływania na zachowanie istniejących miejsc pracy i tworzenie nowych w procesie przekształceń byłych państwowych gospodarstw rolnych. Jednym z nich jest zawieranie przez oddziały terenowe Agencji umów dzierżawy z klauzulą przewidującą obowiązek zatrudnienia przez dzierżawcę na dotychczasowych warunkach określonej liczby pracowników (przez okres na ogół 2 lat). Agencja stosuje także udogodnienia i preferencje mające na celu pełne wykorzystanie gruntów i nie zagospodarowanych obiektów w celu tworzenia nowych miejsc pracy. Wymienić tu można m.in. objęcie preferencjami w procedurach przetargowych spółek pracowników, stosowanie kryterium wielkości zatrudnienia przy wyborze oferty przetargowej, rozkładanie na korzystne raty należności z tytułu sprzedaży nieruchomości, możliwość zwolnienia dzierżawcy z opłat czynszowych (na okres nie dłuższy niż pięć lat) w przypadku m.in. realizacji inwestycji tworzących nowe miejsca pracy.

W 2000 r. Agencja kontynuowała współpracę z instytucjami i organizacjami zajmującymi się zwalczaniem bezrobocia oraz udzielała wsparcia inicjatywom regionalnym i lokalnym w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy. W szczególności należy tu wymienić działania podejmowane w ramach współpracy z Ministerstwem Pracy i Polityki Socjalnej⁴⁰ oraz Krajowym Urzędem Pracy jak również z Wojewódzkimi i Powiatowymi Urzędami Pracy, oparte na zawartym 6 stycznia 1995 r. porozumieniu *w sprawie współdziałania w zakresie łagodzenia bezrobocia wśród byłych pracowników ppgr*. Działania te polegają m.in. na stwarzaniu ułatwień w dostępie do pożyczek z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnych oraz tworzenie nowych miejsc pracy w gospodarstwach powstałych w

⁴⁰ Obecnie – Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (rozporządzenie RM z dnia 26.X.1999 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Dz.U. Nr 91, poz. 1015)

wyniku restrukturyzacji. W ramach tej współpracy oddziały terenowe Agencji uczestniczą też w przygotowywaniu i realizacji programów specjalnych przeciwdziałania bezrobociu w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z 10 grudnia 1998 r. Agencja podejmuje intensywne działania, aby jak najwięcej programów specjalnych powstało w gminach, w których znajdują się gospodarstwa utworzone na majątku Zasobu WRSP i popegeerowskie osiedla.

Wśród około 500 zatwierdzonych lokalnych programów specjalnych (dla powiatów i gmin), ponad 40 dotyczy osób, których bezrobocie związane jest z likwidacją ppgr i dalszą restrukturyzacją majątku tych gospodarstw. Z aktywnych form zwalczania bezrobocia realizowanych w ramach tych programów (takich jak np. zwrot składek na ZUS, obniżenie o połowę oprocentowania pożyczek z Funduszu Pracy, refundacja kosztów przyuczenia do zawodu i szkoleń itp.), w 2000 r. skorzystało ponad 1200 osób. W 2000 r., w ramach 51 czynnych programów specjalnych, zatrudnienie znalazło ponad 460 byłych pracowników ppgr. Lokalne programy specjalne dla byłych pracowników ppgr realizowano w większości przypadków z udziałem oddziałów terenowych Agencji.

Niezależnie od tego oddziały terenowe Agencji podejmują samodzielne inicjatywy programowe, na rzecz aktywizacji zawodowej bezrobotnych. Przykładem jest Oddział Terenowy AWRSP w Olsztynie, który uczestniczył w wojewódzkim programie specjalnym „Mazur”, w ramach którego w 2000 r. powstało 500 nowych miejsc pracy. Udział Agencji polegał na promocji programu w środowisku popegeerowskim, stosowaniu ulg i preferencji w dzierżawie i sprzedaży nieruchomości Zasobu, udzielaniu poręczeń, oraz organizowaniu i współfinansowaniu szkoleń.

Agencja uczestniczy także w programach przezwyciężania bezrobocia wiejskiego koordynowanych przez rząd i odpowiednie resorty. Programem takim przygotowanym z udziałem Agencji i realizowanym w 2000 r. był przede wszystkim *Pakt dla Rolnictwa i Obszarów Wiejskich*.

Od 1998 r. Agencja uczestniczy w organizowaniu nowych form pomocy finansowej dla drobnej przedsiębiorczości na terenach wiejskich. Są to preferencyjne linie kredytowe z dopłatami z Funduszu Pracy do odsetek od udzielonych kredytów.

W 2000 r. utworzono także dwa nowe fundusze poręczeniowe w Kwidzynie i Płuznicy. Suma środków Agencji ulokowanych w funduszach poręczeniowych wzrosła tym samym do 4,3 mln zł. Tak więc w ramach lokalnych programów rozwoju przedsiębiorczości i zwalczania bezrobocia, działa już dziewięć współtworzonych przez Agencję funduszy poręczeniowych (tj. poza wymienionymi – w Nidzicy, Karlinie, Słupsku Działdowie, Kętrzynie, Gołdapi i Olsztynie). Fundusze te wspierają pracodawców tworzących miejsca pracy dla bezrobotnych byłych pracowników ppgr. Do końca 2000 r. fundusze udzieliły 239 poręczeń na kredyty i pożyczki, umożliwiających utworzenie 678 nowych miejsc pracy, w tym 535 dla byłych pracowników ppgr.

W grudniu 1999 r. Agencja i Fundacja Wspomagania Wsi podpisały umowę o współpracy, polegającej na upowszechnianiu wśród bezrobotnych byłych pracowników ppgr programu mikropożyczek. Agencja i Fundacja utworzyły w tym celu wspólny fundusz. Ustalono, że program prowadzi Fundacja. Obie Strony wniosły do funduszu po 1 mln zł, z możliwością zwiększenia tej kwoty – w miarę potrzeby.

Program mikropożyczek, w części dotyczącej umowy z AWRSP, funkcjonuje już w czterech województwach, w powiatach: Drawsko Pomorskie, Szczecinek, Świdwin, Białogard, Czulchów, Tuchola, Pasłęk, Bartoszyce i Kętrzyn. Są to rejony o dużym nasileniu problemów wynikających z bezrobocia wśród byłych pracowników ppgr. Do końca 2000 r. w ramach tej części programu udzielono mikropożyczek na kwotę 518,5 tys. zł, dzięki czemu zatrudnienie uzyskało ponad 80 osób. Trwają prace nad rozszerzeniem programu także na inne województwa.

W 2000 r. był kontynuowany program *Poprawa szans edukacyjnych dzieci z osiedli popegeerowskich* przygotowany i finansowany przez Agencję. Program jest realizowany wspólnie z Polską Fundacją Dzieci i Młodzieży oraz Krajową Sekcją

Rolnictwa NSZZ „Solidarność”. Głównym celem programu jest udzielanie stypendiów dzieciom byłych pracowników ppgr, przeznaczonych na kontynuację nauki i zdobycie wykształcenia średniego. Stypendia mogą otrzymać dzieci z rodzin, w których dochód na osobę nie przekracza 0,7 najniższego wynagrodzenia. Można je przeznaczyć na pokrycie kosztów wyżywienia, zakwaterowania, dojazdów do szkoły, zakupu podręczników i innych opłat dodatkowych wymaganych przez szkoły. Maksymalna wysokość tych świadczeń nie może przekroczyć kwoty 250 zł miesięcznie (1 250 zł na semestr). Stypendyści zostali wytypowani ze szkół położonych w rejonach wysokiego bezrobocia popegeerowskiego na terenie działania wszystkich oddziałów Agencji.

W 2000 r. Agencja finansowała stypendia dla 5 660 uczniów, na co przeznaczono ok. 9,9 mln zł. W związku z przyznaniem dalszych 2 506 stypendiów od września 2001 r. Agencja finansować będzie 8 166 stypendiów.

W oddziałach terenowych Agencji realizowane są inicjatywy własne pozwalające tworzyć nowe miejsca pracy oraz organizowane są szkolenia dla bezrobotnych w zakresie przedsiębiorczości i zdobywania nowych kwalifikacji. W roku 2000 w szkoleniach organizowanych przez oddziały terenowe samodzielnie bądź we współpracy z urzędami pracy i organizacjami pozarządowymi, wzięło udział ponad 4 700 osób.

Agencja inspiruje też i finansuje lub partycypuje finansowo w przedsięwzięciach naukowo-badawczych (w pracach naukowych, badaniach, konferencjach i seminariach, publikacjach, itp.) dotyczących sfery przekształceń byłych ppgr i związanych z nimi problemów społecznych. Na zlecenie Agencji zrealizowano kilka badań naukowych dotyczących środowisk popegeerowskich.

5. Gospodarka finansowa

5.1. Wpływy i wydatki

Zgodnie z art. 20 ustawy z 19 października 1991 r. podstawowym źródłem dochodów Agencji są wpływy z tytułu sprzedaży oraz czynsz za dzierżawę, najem i użytkowanie mienia Zasobu. W 2000 r. wpływy Agencji z działalności statutowej wyniosły **1 248,2 mln zł** i były o 14,9% wyższe od wpływów roku poprzedniego (tab. A.21). Z uzyskanych wpływów 876,2 mln zł (70%) pochodziło ze sprzedaży mienia Zasobu, w tym 548,6 mln zł (44%) ze sprzedaży gruntów, 46,0 mln zł (4%) ze sprzedaży mieszkań, 105,2 mln zł (8%) ze sprzedaży pozostałych nieruchomości, 54,8 mln zł (4%) ze sprzedaży ruchomych środków trwałych oraz 121,6 mln zł (10%) ze sprzedaży majątku obrotowego i pozostałego mienia.

Ogółem wpływy ze sprzedaży mienia Zasobu uzyskane w 2000 r. były o prawie 12% wyższe od wpływów z tego tytułu uzyskanych w roku 1999, pomimo niższych „ilościowych” wyników sprzedaży mieszkań i stosunkowo niewielkiego wzrostu sprzedaży gruntów.

Natomiast wpływy z tytułu czynszu za dzierżawę i najem w 2000 r. wyniosły 247,9 mln zł⁴¹, co oznacza, że w stosunku do roku poprzedniego były nominalnie wyższe o ponad 33%. Wpływy z tytułu przekazania mienia w zarząd (trwały zarząd) i użytkowanie wieczyste także były wyższe i wyniosły 1,2 mln zł (w 1999 r. - 1,0 mln zł.).

Dzierżawcy i nabywcy nieruchomości i innego mienia Zasobu w 2000 r. uregulowali w terminie 73,7% czynszów i rat wymagalnych w okresie sprawozdawczym, tj. o 0,9 pp. więcej, niż w roku 1999. Biorąc pod uwagę trudne warunki ekonomiczne i niską opłacalność niektórych produktów rolnych (głównie zbóż, trzody chlewnej, owiec, jak również produkcji gorzelnianej), wskaźnik ten należy ocenić jako średnio-dobry. Wyższy wskaźnik uregulowanych zobowiązań wobec Agencji (79,4%) dotyczy spłaty rat za wykupione mienie; był on zbliżony do poziomu tego wskaźnika w roku

⁴¹ Bez wynajmu mieszkań. W roku 2000 wpływy z tytułu wynajmu mieszkań wyniosły 851,5 tys. zł.

ubiegłym (79,7%). Pewnej poprawie uległ natomiast – do 59,3%, tj. o 2,7 pp. - wskaźnik regulowania zobowiązań przez dzierżawców z tytułu czynszów (w 1999 r – 56,6%).

Dyrektorzy oddziałów terenowych Agencji, w zakresie swoich uprawnień, prolongowali w 2000 r. spłatę rat za wykupiony majątek Zasobu na kwotę 89,0 mln zł oraz

**Windykacja należności z tytułu czynszu dzierżawnego
i rat za wykupione mienie Zasobu WRSP w 1999 r.**

Należności Agencji	z tyt. czynszu		z tyt. rat	
	mln zł	%	mln zł	%
wymagalne w okresie sprawozd.	422,9	100,0	1 052,7	100,0
z tego: uregulowane	250,8	59,3	836,2	79,4

umorzyli spłatę rat na kwotę 6,9 mln zł. Dzierżawcom mienia Zasobu prolongowano spłatę czynszu na kwotę 105,1 mln zł oraz umorzono czynsz w wysokości 39,4 mln zł. Umorzenia i prolongaty należności z tytułu

czynszów i rat za wykupione mienie stosowane były przez Agencję w związku z trudnościami finansowymi części dzierżawców i nabywców, związanymi z warunkami produkcji, jak też z okolicznościami losowymi (tab. A.22).

Z uzyskanych wpływów Agencja finansowała wydatki związane z realizacją celów statutowych, a także inne wydatki, w tym związane z kosztami swego funkcjonowania (tab. A.23). W roku 2000 wydatki na realizację celów statutowych wyniosły 888,1 mln zł i były o 5,4 mln zł wyższe od ich poziomu z roku 1999 (882,7 mln zł). W wydatkach statutowych zdecydowanie zmniejszyła się do 33,2 mln zł. kwota przeznaczona na obsługę zobowiązań przejętych wraz z mieniem zlikwidowanych ppgr (w roku 1999 - 96,9 mln zł, w 1998 - 192,5 mln zł, w 1997 - 423,2 mln zł). Z uwagi na zmniejszanie się długu Agencji również wydatki z tego tytułu miały wyraźną tendencję malejącą. Biorąc pod uwagę zadłużenie po byłych ppgr, pozostające do spłaty po 31 grudnia 2000 r. (około 25,4 mln zł) należy ocenić, że problem ten Agencja praktycznie już rozwiązała.

Inne wydatki statutowe, to m.in. bezzwrotne zasilanie jednostek gospodarczych Zasobu – 50,4 mln zł (w 1999 r. - 60,4 mln zł.), obsługa zasobów mieszkaniowych – 35,3 mln zł. (w 1999 r. - 50,1 mln zł.), koszty prac geodezyjnych oraz czynności nota-

rialnych i prawnych – 22,4 mln zł. (w 1999 r. – 28,4 mln zł.), remonty i konserwacja mienia w Zasobie⁴² - 18,9 mln zł. (w 1999 r. – 22,1 mln zł.).

Koszty funkcjonowania struktur organizacyjnych Agencji (czyli Biura Prezesa wraz z Zamiejscowym Zespołem ds. Osadnictwa w Szczecinie oraz oddziałów terenowych i ich filii) w 2000 r. wyniosły 116,7 mln zł. Z kwoty tej 60,0 mln zł przeznaczono na wynagrodzenia pracowników Agencji, co stanowiło 4,8% wpływów z działalności statutowej Agencji.

5.2. Restrukturyzacja zadłużenia przejętego po zlikwidowanych ppgr

Wraz z mieniem 1666 zlikwidowanych państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej, Agencja przejęła ich nie spłacone zobowiązania w ogólnej kwocie 1 989 288 tys. zł, z czego kredyty i pożyczki stanowiły 887 354 tys. zł, zobowiązania wobec ZUS - 154 152 tys. zł, zobowiązania wobec budżetów - 292 583 tys. zł oraz wobec pozostałych wierzycieli - 655 199 tys. zł. Łącznie zlikwidowane ppgr zadłużone były w stosunku do ponad 30 tysięcy wierzycieli.

Według stanu na 31 grudnia 2000 r. wielkość tych zobowiązań wynosiła 25 368 tys. zł, z czego kredyty i pożyczki stanowiły 14 545 tys. zł, zobowiązania wobec ZUS - 795 tys. zł, zobowiązania wobec budżetów – 1 263 tys. zł, zobowiązania wobec pozostałych wierzycieli – 8 783 tys. zł. Największa kwota zobowiązań, wynosząca 22 545 tys. zł, regulowana jest w trybie bankowych postępowań ugodowych. Pozostałe zobowiązania spłacane są w ramach układów ratałnych (ZUS) oraz ugód cywilnych.

Głównym instrumentem restrukturyzacji przejętego zadłużenia były bankowe postępowania ugodowe (bpu) zawierane w trybie określonym ustawą *o restrukturyzacji finansowej przedsiębiorstw i banków*. Wszystkie otwarte postępowania ugodowe objęły łącznie 1 294 197 tys. zł zobowiązań. Średnio w zawartych ugodach umo-

⁴² Łącznie z remontami i ochroną zabytków.

rzona zostało 61,13% zobowiązań, przy ich realizacji w okresie średnio 4 lat od daty zawarcia. Do końca 2000 r. została zakończona realizacja 343 bpu z 377 zawartych uгод, w ramach których uregulowano 928,1 mln zł zobowiązań.

5.3. Zobowiązania długoterminowe Agencji

Według stanu na koniec 2000 r. zadłużenie jednostek gospodarczych Zasobu z tytułu kredytów oraz pożyczek długoterminowych wynosiło 568 tys. zł. W 2000 r. jednostki gospodarcze Zasobu nie zaciągnęły zobowiązań długoterminowych. W ciągu 2000 r. spłaciły 2 369 tys. zł. zobowiązań. Na koniec grudnia 2000 r. potencjalne zobowiązania Agencji z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji kredytowych wynosiły 15 318 tys. zł. W ciągu roku sprawozdawczego Agencja udzieliła poręczeń i gwarancji spłaty zobowiązań 5 podmiotów na kwotę 9 778 tys. zł. Zobowiązania, które zostały poręczone przez Agencję, przeznaczone były na sfinansowanie zakupu środków do produkcji rolnej, uruchomienia rozwoju produkcji i przetwórstwa mleka oraz rozwoju rynku hurtowego artykułów rolnych. W 2000 r. wygasły zobowiązania z tytułu 14 udzielonych poręczeń o wartości 3 156 tys. zł. W 2000 r. Agencja wykonała zobowiązania z tytułu poręczenia za spłatę zobowiązań dzierżawców mienia Zasobu WRSP w kwocie 563 tys. zł.

6. Zagadnienia organizacyjne

W roku 2000 Prezes AWRSP wydał następujące zarządzenia:

- zarządzenie nr 1/00 z dnia 3 stycznia 2000 r. w sprawie realizacji zadań Agencji WRSP w zakresie tworzenia miejsc pracy oraz udzielania pomocy byłym pracownikom państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej i członkom ich rodzin w przezwyciężaniu trudnych sytuacji życiowych,
- zarządzenie nr 2/00 z dnia 4 stycznia 2000 r. w sprawie zasad korzystania z samochodów osobowych oraz udostępniania innych środków i materiałów zapewniających właściwe warunki pracy,

- zarządzenie nr 3/00 z dnia 15 lutego 2000 r. zmieniające zarządzenie w sprawie regulaminu pracy w Biurze Prezesa Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- zarządzenie nr 4/00 z dnia 21 lutego 2000 r. w sprawie warunków, trybu i zasad refundowania przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa części kosztów wynagrodzenia pracodawcom tworzącym nowe miejsca pracy,
- zarządzenie nr 5/00 z dnia 6 marca 2000 r. w sprawie zasad udzielania zamówień publicznych przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- zarządzenie nr 6/00 z dnia 20 kwietnia 2000 r. zmieniające zarządzenie w sprawie regulaminu wynagradzania pracowników Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- zarządzenie nr 7/00 z dnia 15 maja 2000 r. zmieniające zarządzenie w sprawie wprowadzenia *Regulaminu Organizacyjnego* Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- zarządzenie nr 8/2000 z dnia 4 lipca 2000 r. w sprawie zasad, warunków i trybu udzielania pożyczek,
- zarządzenie nr 9/00 z dnia 25 sierpnia 2000 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków, trybu i zasad refundowania przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa części kosztów wynagrodzenia pracodawcom tworzącym nowe miejsca pracy,
- zarządzenie nr 10/00 z dnia 28 sierpnia 2000 r. w sprawie zasad i trybu opracowania planu finansowego AWRSP,
- zarządzenie nr 11/00 z dnia 1 września 2000 r. zmieniające zarządzenie w sprawie wprowadzenia *Regulaminu Organizacyjnego* Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- zarządzenie nr 12/00 z dnia 21 września 2000 r. w sprawie warunków i zasad udzielania subwencji przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa,
- zarządzenie nr 13/00 z dnia 19 października 2000 r. w sprawie określenia stanowisk i rodzajów prac zleconych w Agencji WRSP, których wykonanie łączy się z dostępem do informacji niejawnych stanowiących tajemnicę służbową,
- zarządzenie nr 14/00 z dnia 27 grudnia 2000 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji rocznej w Biurze Prezesa Agencji WRSP.

Wg stanu na 31 grudnia 2000 r. w Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa zatrudnione były, w przeliczeniu na pełne etaty - **883 osoby**, w tym w Biurze Prezesa (łącznie z Zamiejscowym Zespołem ds. Osadnictwa w Szczecinie) **127 osób**, a w oddziałach terenowych Agencji - **756 osób**.

6.1. Działalność szkoleniowa

W 2000 r. 81 pracowników Biura Prezesa uczestniczyło w naradach, seminariach, konferencjach i szkoleniach indywidualnych, tematycznie związanych z zakresem wykonywanej pracy. Dwie osoby podjęły naukę na studiach podyplomowych i również dwie kontynuują naukę języka angielskiego.

Zespoły Biura Prezesa w 2000 r. zorganizowały łącznie narady lub szkolenia dla 198 pracowników Biura i OT. Tematyka tych narad i szkoleń dotyczyła głównie zakresu pracy poszczególnych Zespołów.

Kontynuowano szkolenia organizowane we współpracy z innymi organizacjami, promującymi działalność Agencji. W szkoleniach organizowanych we współpracy z Fundacją „Kasa Nadziei”, Krajowym Związkiem Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Stowarzyszeniami Sołtysów, udział wzięło ogółem 8 428 osób. Szkolenia te pozwoliły rolnikom i działaczom środowisk wiejskich zapoznać się z działalnością Agencji, nowelizacją przepisów, trybem i warunkami sprzedaży i dzierżawy mienia Zasobu WRSP oraz z zasadami programu osadnictwa na gruntach Skarbu Państwa.

Oddziały terenowe Agencji w 2000 r. zorganizowały szkolenia dla pracowników, administratorów gospodarstw SP, prezesów spółek Agencji i byłych pracowników ppgr. Łącznie uczestniczyło w szkoleniach 2 365 osób. Tematyka szkoleń dotyczyła zamówień publicznych, wyceny nieruchomości, bhp, zarządzania i obrotu nieruchomościami, ubezpieczeń społecznych w zakresie „zasad ustalania kapitału początkowego” oraz nauki nowych zawodów (w ramach programów aktywizacji zawodowej dla bezrobotnych, byłych pracowników ppgr).

6.2. Pomoc rodzinom byłych pracowników ppgr

Wzorem lat ubiegłych, również w roku 2000 Agencja prowadziła lub sponrowała szeroką działalność na rzecz różnych form pomocy materialnej dla rodzin pracowników byłych ppgr. Pomocą objęto głównie dzieci z wielodzietnych rodzin, często patologicznych, znajdujących się niejednokrotnie w szczególnie trudnej sytuacji materialnej.

W roku 2000 Biuro Prezesa, w ramach realizowanego programu pomocy środowiskom byłych pracowników ppgr i członkom ich rodzin, zorganizowało i subwencionowało wypoczynek letni i zimowy łącznie dla 12 324 dzieci, w tym wypoczynek letni dla 11 974 dzieci, przebywających na koloniach i tzw. półkoloniach oraz wypoczynek zimowy dla 350 dzieci.

Akcje wypoczynku letniego i zimowego Agencja organizowała we współpracy z instytucjami prowadzącymi działalność na rzecz środowisk wiejskich oraz z organizacjami pozarządowymi. Dzieci wypoczywały w ośrodkach czasowych, kolonijnych i w internatach szkół rolniczych na terenie całego kraju. Wszystkim dzieciom, w ramach przyznanej subwencji, zakupiono odzież, obuwie i środki higieny osobistej.

Biuro Prezesa w 2000 r. pokryło także koszty przejazdu i wyżywienia dla 105 dzieci ze środowiska byłych ppgr, biorących udział w ogólnopolskim finale akcji letniej pod hasłem „Promujemy swój region”.

W ramach akcji „Białe Soboty” prowadzonej przez OT w Olsztynie, zorganizowano i subwencionowano leczenie sanatoryjne dla 80 dzieci w Ciechocinku. Z kolei OT w Lublinie zorganizował na terenie 6 gmin akcję pn. „Biała Niedziela”. W ramach tej akcji przebadano 1 569 dzieci ze środowisk wiejskich regionu lubelskiego.

W 2000 r. Agencja udzieliła dofinansowania na uzupełnienie wpłaty na wykup miejsca w Domu Rehabilitacyjno-Opiekuńczym w Milanówku dla upośledzonego umysłowo dziecka.

Oddziały terenowe Agencji, w ramach zaplanowanych środków na 2000 r. realizowały zarządzenia Prezesa AWRSP nr 1 i 12 z 2000 r. w zakresie subwencjonowania kształcenia dzieci, dożywiania i dowożenia do szkół, leczenia sanatoryjnego oraz dofinansowywania remontów szkół i wyposażania w podstawowy sprzęt pomieszczeń szkolnych, w tym stołówek i sal gimnastycznych.

W 2000 r. Agencja wpłaciła na rachunek Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej składkę członkowską w wysokości 150 tys. zł na działalność „pomocową” dla środowisk popegeerowskich.

6.3. Współpraca z zagranicą

Współpraca z zagranicą w 2000 r. koncentrowała się w Agencji głównie na działalności informacyjnej skierowanej do inwestorów zagranicznych, zainteresowanych dzierżawą lub nabyciem nieruchomości z Zasobu WRSP. W tym celu opracowano w języku angielskim nową edycję „informatora” nt. zakupu i dzierżawy nieruchomości rolnych z Zasobu WRSP oraz upowszechniano wśród potencjalnych inwestorów przetłumaczony na język angielski ujednolicony tekst ustawy z 19 października 1991 r. *o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa*, skrót *Raportu z działalności AWRSP w roku 1999 r.* oraz inne informacje o działalności Agencji w języku niemieckim i rosyjskim. Przygotowano również materiały informacyjne dla cudzoziemców odwiedzających stoisko AWRSP na targach rolno-przemysłowych *POLAGRA 2000*. Inwestorzy zagraniczni mogli ponadto korzystać z informacji o obowiązujących procedurach dzierżaw i sprzedaży nieruchomości z Zasobu oraz aktualizowanej oferty Agencji za pośrednictwem internetu i poczty elektronicznej.

Przy udziale Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Agencja nawiązała kontakt ze Służbą Własności Państwowej w Królestwie Holandii. Rezultatem tej współpracy była wizyta ekspertów holenderskich, którzy wzięli udział w seminarium na temat dzierżaw, osadnictwa rolniczego i scaleń gruntów w Polsce. W trakcie wyjazdu terenowego delegacja holenderska wizytowała niektóre gospodarstwa utworzone na

mieniu Zasobu WRSP. Kontynuacją współpracy z holenderską Służbą Własności Państwowej była wizyta delegacji Agencji w Holandii, podczas której przedstawiciele AWRSP zapoznali się z holenderskim systemem dzierżaw gruntów państwowych, osadnictwem rolniczym, realizacją projektów rozwoju obszarów wiejskich, systemem hipoteki i kredytowania rolnictwa oraz z centrum rolnictwa ekologicznego.

W 2000 r. Agencję odwiedziło wiele delegacji zagranicznych, zainteresowanych polskimi doświadczeniami w zakresie prywatyzacji byłych państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej w tym m.in.:

- delegacja Autonomicznej Republiki Krymu zainteresowana procedurami prywatyzacji byłych ppgr,
- delegacja ekologów amerykańskich zainteresowana metodami hodowli oraz problemami humanitarnego traktowania zwierząt w Polsce,
- delegacja Livestock Management Schools z Kanady prezentująca komputerowy system oceny użytkowości bydła mlecznego,
- przedstawiciel Instytutu Studiów Politycznych w Grenoble prowadzący badania na temat zmian w rolnictwie krajów Europy Środkowo-Wschodniej,
- delegacja Komisji Do Spraw Wyżywienia, Rolnictwa i Leśnictwa Bundestagu zainteresowana oceną możliwości polskiego rolnictwa w perspektywie członkostwa Polski w Unii Europejskiej,
- delegacja Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju, z którą omówiono sytuację polskiego rolnictwa po zmianach ustrojowych, kształtowanie się cen ziemi oraz kwestie związane z dzierżawą i sprzedażą ziemi obcokrajowcom,
- delegacja Duńskiej Szkoły Administracji Państwowej rozpoznająca potrzeby szkoleniowe polskiego rolnictwa w związku z postępującym procesem integracji europejskiej,
- dwie delegacje prawników oraz jedna delegacja pracowników administracji terenowej z Ukrainy, które zostały zapoznane przez specjalistów Agencji z szerokim zakresem prawnych aspektów rozdysponowania mienia Zasobu oraz sferą zagadnień finansowych, związanych z przejęciem długu po byłych ppgr jak też ich oddłużaniem,

- przedstawiciel Instytutu Rozwoju Wsi Akademii Nauk Społecznych Chińskiej Republiki Ludowej, zainteresowany przemianami własnościowymi w polskim rolnictwie,

Ponadto Agencję odwiedziła delegacja Instytutu Opieki nad Zwierzętami z USA, Włoskiego Instytutu Handlu Zagranicznego, przedsiębiorców francuskich, Państwowej Spółki Akcyjnej „Ukrresursy” z Ukrainy podejmującej problem prywatyzacji rolnictwa w tym kraju, dziennikarze z Irlandii, pracownicy naukowcy uniwersytetu Oxford oraz wyższych uczelni z Finlandii, Węgier i Ukrainy (uniwersytet w Winnicy).

W kontaktach zagranicznych AWRSP w 2000 r. zwraca uwagę duże zainteresowanie Ukrainy polskimi rozwiązaniami prywatyzacyjnymi w rolnictwie. Niezależnie od wspomnianych wyżej delegacji, na szkoleniu praktycznym w Agencji przebywały trzy studentki ukraińskie, uczęszczające na kurs „Master of Business Administration”, organizowany przez SGGW w Warszawie.

Przedstawiciele Agencji uczestniczyli w międzynarodowych sympozjach, seminariach, konferencjach i zagranicznych wyjazdach studyjnych, w tym m.in.:

- siedmioosobowa delegacja AWRSP wzięła udział w „Cochran Fellowship Program” organizowanym przez Ministerstwo Rolnictwa USA. Uczestnicy programu zapoznali się z amerykańskim dorobkiem naukowym i praktyką w zakresie rozrodu bydła,
- przedstawiciel Agencji uczestniczył w wyjeździe do Kijowa w ramach polskiej delegacji rządowej w trakcie którego zaoferowano Ukrainie ewentualną pomoc doradczą świadczoną przez polskich specjalistów,
- przedstawiciel Agencji uczestniczył w konferencji na temat współpracy polsko-białoruskiej w dziedzinie rolnictwa i przetwórstwa żywności w Mińsku oraz wzięł udział w konferencji poświęconej małej prywatyzacji i prywatnemu biznesowi na Białorusi zorganizowanej przez Międzynarodową Korporację Finansową (IFC),

- przedstawiciel AWRSP uczestniczył w seminarium nt. „Inwestycje rolno- spożywcze w Polsce” zorganizowanym w Mediolanie przez Rolniczą Federację Lombardii we współpracy z Włosko-Polską Izbą Handlową,
- przedstawiciel AWRSP uczestniczył w XXIV Konferencji Międzynarodowego Stowarzyszenia Ekonomistów Rolnych (IAAE) w Berlinie,
- delegacja pracowników Oddziału Terenowego AWRSP w Warszawie, hodowców i przedstawicieli rolniczych nauk genetycznych wzięła udział w wyjeździe studyjnym do Kanady. Uczestnicy wyjazdu zaznajomili się z kanadyjskim programem doskonalenia bydła mlecznego oraz pracą organizacji zawodowych kanadyjskich rolników.

Agencja zorganizowała także Narodową Pielgrzymkę Wielkiego Jubileuszu do Watykanu dla pielgrzymów z terenów po byłych ppgr.

6.4. Bezpieczeństwo i higiena pracy

W roku 2000, podobnie jak w latach poprzednich, podejmowane były działania mające na celu poprawę warunków pracy i ochrony środowiska naturalnego w gospodarstwach rolnych i zakładach Zasobu WRSP. Zainicjowano również program poprawy warunków i bezpieczeństwa pracy w gospodarstwach dzierżawionych od Agencji. Uwagę koncentrowano na likwidacji zagrożeń i zaniedbań powodujących wypadki przy pracy i choroby zawodowe, wdrażaniu postępu technicznego w mechanizacji rolnictwa, likwidacji obiektów grożących zdrowiu lub bezpieczeństwu pracowników, poprawie stanu higienicznego, ładu i porządku w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych i rybackich.

W dniu 21 marca 2000 r. odbyło się spotkanie Prezesa Agencji WRSP z Głównym Inspektorem Pracy, podczas którego omówiono i oceniono aktualny stan bezpieczeństwa i higieny pracy w rolnictwie.

W wyniku tej oceny uznano za konieczne rozwijanie dalszej współpracy na rzecz wyraźniejszej poprawy warunków pracy w gospodarstwach rolnych po-

wstałych na mieniu Zasobu WRSP. Ustalenia podjęte na tym spotkaniu zostały przekazane do realizacji dyrektorom oddziałów terenowych Agencji. Treść ustaleń została także przekazana do wszystkich zrzeszeń pracodawców i dzierżawców oraz związków zawodowych pracowników rolnictwa z propozycją włączenia się do realizacji zawartych w nich zadań.

W dniu 21 czerwca Rada Ochrony Pracy przy Sejmie RP rozpatrzyła przedstawioną przez Agencję informację o stanie BHP w gospodarstwach rolnych Skarbu Państwa i zaakceptowała zawarte w niej wnioski.

Przedstawiciele Agencji, Federacji Pracodawców Rolnych i Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa brali czynny udział w obradach 52 Kongresu Rolnictwa Europejskiego, który odbywał się w dniach 25-27 września 2000 r. w Krakowie. Poza tym Agencja była współorganizatorem VII Międzynarodowego Seminarium Ergonomii, Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, które odbyło się w dniach 23-25 października 2000 r. w Instytucie Medycyny Wsi w Lublinie. W seminarium uczestniczyło 80 naukowców i specjalistów, w tym inspektorzy pracy i służba BHP z oddziałów terenowych Agencji.

W roku 2000, m.in. dzięki prowadzonej kampanii informacyjnej i działalności zapobiegawczej nastąpiło dalsze zmniejszenie wypadków z 695 w 1999 r. do 485, w tym śmiertelnych z 6 do 2. Coraz mniej zdarza się wypadków w kampanii żniwnej i wykopkowej oraz w spółkach z o.o. hodowli zarodowej i nasiennej. Nie zgłoszono również wypadków śmiertelnych i ciężkich z gospodarstw rybackich, jeziorowych i stawowych.

Zgodnie z zaleceniem Głównego Inspektora Pracy, dotyczącym przyspieszenia likwidacji obiektów budowlanych, grożących bezpieczeństwu publicznemu, dyrektorzy oddziałów terenowych wyrazili w 2000 r. zgodę na fizyczną likwidację 1 803 budynków gospodarczych, mieszkalnych i innych.

Ze względu na trudności finansowe, które w minionych 2-3 latach wystąpiły w znacznej liczbie gospodarstw i spółek Agencji, nie w pełni można było zre-

alizować zaplanowane zadania w zakładowych programach poprawy warunków pracy, a zwłaszcza w zakresie prac modernizacyjnych lub zakupu nowoczesnego sprzętu rolniczego. Więcej natomiast podjęto w gospodarstwach działań i przedsięwzięć organizacyjnych, nie wymagających dużych nakładów finansowych, a jednocześnie likwidujących zagrożenia oraz poprawiających stan higieniczno-sanitarny oraz ład i porządek na terenie gospodarstw i ich otoczenia.

7. Kontrola wewnętrzna

Zadania i sposób przeprowadzania kontroli wewnętrznej w Agencji reguluje jej statut oraz zarządzenia Prezesa Agencji.

W 2000 r. Zespół Kontroli Wewnętrznej przeprowadził 71 kontroli planowych dotyczących różnych aspektów działalności oddziałów terenowych Agencji, jako jej jednostek organizacyjnych, m.in. w zakresie następujących tematów:

- stosowania ustawy o zamówieniach publicznych,
- wykonania przez oddziały terenowe Agencji zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi, która dotknęła mienie Zasobu w 1997 r,
- sprawowania nadzoru właścicielskiego w zakresie wykonywania zobowiązań rzeczowych nabywców nieruchomości sprzedanych na warunkach preferencyjnych,
- sprawowania nadzoru właścicielskiego nad wywiązywaniem się dzierżawców z warunków zwolnienia na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz innych zobowiązań rzeczowych,
- sprawowania nadzoru właścicielskiego w zakresie prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej przez dzierżawców i administratorów,
- stanu zabezpieczenia zabytków,
- organizowania zebrań wspólnot mieszkaniowych, w których zarząd sprawuje Agencja,

- przekazywania lasów oraz gruntów pod zalesienie na rzecz Lasów Państwowych,
- działania oddziałów terenowych AWRSP w zakresie ochrony przeciwpożarowej na gruntach przylegających do lasów,
- realizacji umów-zleceń sprzedaży i dzierżawy przez osoby trzecie z wyłączeniem umów zawartych z gminami,
- przestrzegania przez oddziały terenowe przepisów w zakresie przeprowadzania i rozstrzygania przetargów ograniczonych na sprzedaż i dzierżawę mienia Zasobu,
- sprawowania przez oddziały terenowe nadzoru właścicielskiego nad wywiązywaniem się dzierżawców z obowiązków wynikających z umów,
- sprawowania nadzoru właścicielskiego przez dyrektorów oddziałów terenowych wobec jednoosobowych spółek Agencji w zakresie wynikającym z postanowień aktów założycielskich spółek i kodeksu handlowego,
- wywiązywania się spółek z warunków umów dzierżawy wraz z analizą dokumentacji źródłowej dotyczącej zwolnień z płatności czynszu,
- prawidłowości rozpatrywania przez oddziały terenowe wniosków dzierżawców o obniżenie czynszu na podstawie art. 700 kodeksu cywilnego w latach 1998-2000,
- zatrudnienia i kosztów funkcjonowania oddziałów terenowych w relacji do wpływów z administrowania mieniem nieprodukcyjnym,
- rozliczenia beneficjentów Funduszu Aktywizacji Bezrobotnych,
- realizacji programu stypendialnego AWRSP,
- wykorzystania środków finansowych AWRSP w funduszu poręczeń kredytowych.

Działalność kontrolna obejmowała także okresowe badanie wybranych aspektów przetargów organizowanych przez oddziały terenowe AWRSP. W tym kontekście badano m.in. częstość i przyczyny odstępowania od przeprowadzenia przetargów, przypadki wnioskowania przez uczestników przetargów o odwołanie członka komisji z jej składu w związku z wątpliwościami co do jego bezstronności,

przypadki odstąpienia organizatora przetargu od zawarcia umowy sprzedaży lub dzierżawy itd.

W ramach kontroli wewnętrznej okresowo badano również wystąpienia oddziałów terenowych Agencji, administratorów, prezesów jednoosobowych spółek AWRSP oraz dzierżawców do organów ścigania, w związku ze szkodami popełnionymi w stosunku do mienia Zasobu. W 2000 r. okresowo badano również monitorowanie przez oddziały terenowe Agencji sposobu wykorzystania przez gminy nieruchomości Zasobu, przekazanych im w drodze umowy nieodpłatnie na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi, służącymi wykonywaniu zadań własnych gmin.

Kontrole zostały przeprowadzone we wszystkich oddziałach terenowych Agencji, przy czym poszczególne oddziały terenowe były kontrolowane w zakresie kilku tematów. Zespół Kontroli Wewnętrznej przeprowadzał również kontrole doraźne. Wynikały one na ogół z potrzeby zbadania zasadności skarg i wniosków wpływających lub przekazywanych do Biura Prezesa. W 2000 r. Zespół otrzymał do zbadania, w ramach Biura Prezesa AWRSP, ogółem 108 skarg i wniosków w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Dominująca część skarg i wniosków, została zbadana przez Zespół we własnym zakresie, natomiast część została przekazana do zbadania przez oddziały terenowe Agencji według właściwości.

W związku z nieprawidłowościami, stwierdzonymi w toku kontroli przeprowadzonych przez Biuro Prezesa AWRSP w 2000 r. - odstąpiono od zawarcia umowy dzierżawy lub sprzedaży w przypadku 3 przetargów, polecono powtórzenie czynności przetargowych w 5 przypadkach oraz unieważniono 2 przetargi. Łącznie, wskutek ujawnionych nieprawidłowości w trakcie przygotowania i przeprowadzenia przetargów, unieważniono w 2000 r. decyzje oddziałów terenowych w odniesieniu do 10 przetargów.

8. Działania Agencji na rzecz wspierania przedsiębiorczości w środowiskach popegeerowskich

Jednym z głównych problemów wsi popegeerowskiej jest utrzymujące się bezrobocie wśród znacznej części byłych pracowników ppgr oraz ich rodzin. Dlatego też do najważniejszych kierunków działania na rzecz tych środowisk zalicza się wszelkie formy wspierania aktywizacji zawodowej samych bezrobotnych, jak też wspomaganie przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy, w samym rolnictwie lub jego bezpośrednim otoczeniu.

Agencja od początku udziela aktywnego wsparcia różnym formom przedsiębiorczości, zwłaszcza skierowanym na przedsięwzięcia o skali lokalnej. Wśród licznych działań podejmowanych przez oddziały terenowe lub na szczeblu Biura Prezesa, należy w szczególności wymienić:

- linie kredytowe dla małej przedsiębiorczości,
- program mikropożyczek,
- refundacje części kosztów wynagrodzeń pracowników,
- fundusze poręczeń kredytowych.

W dniu 1 września 1998 r. zostało podpisane porozumienie pomiędzy Agencją WRSP a Krajowym Urzędem Pracy, które uruchomiło **preferencyjną linię kredytową dla rozwoju małej przedsiębiorczości na terenach wiejskich**. Preferencyjne kredyty przeznaczone są dla pracodawców prowadzących działalność o charakterze pozarolniczym i zatrudniających bezrobotnych byłych pracowników ppgr i członków ich rodzin. W ślad za porozumieniem z KUP, Agencja podpisała odpowiednie umowy z bankami obsługującymi i udzielającymi kredytów - Bankiem Gospodarki Żywnościowej S.A. i Wielkopolskim Bankiem Rolniczym S.A. Na podstawie porozumienia i umów z bankami Agencja zadeklarowała przekazanie ponad 20 mln zł na uruchomienie tych kredytów. Kredyty udzielane są ze środków powierzonych przez Agencję, na ryzyko i odpowiedzialność banków. Oprocentowanie kredytu, dzięki dopłatom do odsetek przez KUP, obniżone zostało do poziomu „poniżej inflacji”.

O kredyt mogą się ubiegać przedsiębiorcy, którzy utworzą nowe miejsca pracy dla zarejestrowanych bezrobotnych w wymiarze do 8 osób (w BGŻ SA) i 10 osób (w WBR SA) z terenów wiejskich lub miast do 20 tys. mieszkańców. W strukturze zatrudnienia nowych pracowników co najmniej 50% zatrudnionych osób stanowić powinni bezrobotni, byli pracownicy pgr. Przedmiotem kredytowania mogą być nakłady inwestycyjne w zakresie małej przedsiębiorczości związane z uruchomieniem nowych lub rozwojem istniejących przedsięwzięć gospodarczych o charakterze pozarolniczym, ze szczególną preferencją dla gmin uznanych za zagrożone wysokim bezrobociem strukturalnym. Wnioski należy składać w oddziałach operacyjnych lub wojewódzkich BGŻ S.A. bądź w siedzibie WBR S.A.

Kredyt udzielany jest w trybie i na zasadach obowiązujących w banku, do wysokości 80% wartości kosztorysowej przedsięwzięcia, nie więcej jednak niż 25 000 zł na jedno miejsce pracy bądź 250 000 zł na jedno zadanie inwestycyjne. Oprocentowanie kredytu jest zmienne i aktualnie wynosi 1,25 % w skali rocznej, w przypadku kredytów udzielanych w gminach uznanych za zagrożone szczególnie wysokim bezrobociem strukturalnym oraz 5,55 % w przypadku pozostałych gmin.

Do 31 grudnia 2000 r. Agencja przekazała sukcesywnie, zgodnie ze zgłaszanym zapotrzebowaniem przez banki, ponad 12 mln zł na potrzeby tych linii kredytowych. Dotychczas pozytywnie zostało rozpatrzonych 88 wniosków kredytowych i uruchomiono środki w ramach 84 kredytów. W ramach udzielonych i uruchomionych kredytów zatrudnionych zostało 453 bezrobotnych, z czego 345 stanowią bezrobotni, byli - pracownicy pgr.

W grudniu 1999 r. Agencja WRSP i Fundacja Wspomagania Wsi podpisały umowę o współpracy, polegającej na upowszechnianiu wśród bezrobotnych byłych pracowników ppgr programu mikropożyczek. Agencja i Fundacja utworzyły w tym celu wspólny fundusz. Ustalono, że program prowadzi Fundacja. Obie strony wniosły do funduszu po 1 mln zł, z przeznaczeniem na wspomaganie środowisk popegeerowskich i zastrzeżeniem, że w razie potrzeby fundusz ten może być powiększony.

W programie mikropożyczek, w części dotyczącej AWRSP, funkcjonującej jak dotychczas w czterech województwach północnej Polski, do końca 2000 r.

udzielono pożyczek na kwotę 518,5 tys. zł. Zatrudnienie uzyskało dzięki nim ponad 80 osób.

Specyfiką programu jest możliwość uzyskania w jego toku kilku kolejnych pożyczek. Warunkiem uzyskania każdej następnej pożyczki jest spłata pożyczki wcześniej zaciągniętej. Oznaczając literowo poszczególne pożyczki, ich wysokość wynosi:

- pożyczka typu A - do 3.000 zł,
- pożyczka typu B - do 5.000 zł,
- pożyczka typu C - do 10.000 zł,
- pożyczka typu D - do 15.000 zł.

Pierwsza pożyczka (typu A) udzielana jest na okres do 1 roku. Po jej spłaceniu można ubiegać się kolejno o pożyczki typu B i C, udzielane na okres do 2 lat. Oprocentowanie pożyczki jest stałe i nalicza się je od kwoty pożyczki pozostającej do spłaty. Pożyczka typu D udzielana jest przede wszystkim na tworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach już istniejących. Wysokość stóp oprocentowania jest ustalana przez Fundację i zwykle nie przekracza wskaźnika inflacji. Zabezpieczenie pożyczek polega na zastosowaniu tzw. „niematerialnych metod” oraz na tworzeniu grup pożyczkobiorców wzajemnie poręczających lub tzw. „funduszy większych”. Pożyczkobiorcy przed otrzymaniem pożyczki muszą przejść bezpłatne szkolenie, przygotowujące ich do prowadzenia działalności gospodarczej.

W dniu 21 lutego 2000 r. został uruchomiony w Agencji WRSP instrument bezpośredniego wspierania tworzenia miejsc pracy przez pracodawców dla byłych pracowników zlikwidowanych państwowych gospodarstw rolnych. Wprowadzony instrument wspiera finansowo tych przedsiębiorców, którzy tworzą nowe miejsca pracy w przedsięwzięciach o charakterze pozarolniczym, poprzez obniżanie części kosztów ponoszonych przy zatrudnianiu nowych pracowników. Instrumentem tym jest **refundacja części kosztów wynagrodzenia**, udzielana pracodawcy, który w ramach prowadzonej pozarolniczej działalności utworzy nowe miejsca pracy dla zarejestrowanych bezrobotnych, byłych pracowników ppgr bądź najbliższych członków

ich rodzin, a także pracowników gospodarstw SP w administrowaniu lub jednoosobowych spółek Agencji, z którymi ustalono termin rozwiązania umowy o pracę na mocy porozumienia stron, lub którym wypowiedziano umowę o pracę, z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Refundacja części kosztów wynagrodzenia przysługuje pracodawcy, który prowadzi zarejestrowaną działalność gospodarczą o charakterze pozarolniczym i zatrudni pracownika w ramach umowy o pracę, regularnie przy tym odprowadzając składki na ubezpieczenie społeczne. Z refundacji mogą skorzystać także placówki oświatowe, urzędy gmin i starostwa powiatowe, zatrudniające bezrobotnych pracowników w swoich instytucjach.

Refundacja dotyczy części kosztów wynagrodzenia nowozatrudnionego pracownika i miesięcznie wynosi równowartość 50% kwoty najniższego wynagrodzenia za pracę pracowników, ogłaszanego przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej (od 1 stycznia 2001 r. wysokość wypłacanej refundacji wynosi 380 zł miesięcznie na jednego nowozatrudnionego pracownika). Refundacja może dotyczyć części wynagrodzeń nie więcej niż 10 nowozatrudnionych pracowników w ramach jednego przedsięwzięcia.

Refundacja udzielana jest przez oddziały terenowe Agencji. Pracodawca, ubiegający się o refundację części kosztów wynagrodzenia pracownika, składa we właściwym terytorialnie oddziale Agencji wniosek o zawarcie umowy refundacji. Wnioski są dostępne w oddziałach terenowych Agencji.

Kolejnym instrumentem finansowym, poprzez który Agencja WRSP realizuje swoje statutowe cele w zakresie „tworzenia miejsc pracy w związku z restrukturyzacją państwowej gospodarki rolnej” jest udział w **lokalnych funduszach poręczeniowych**. Jest to jedna z najbardziej skutecznych form wspomagania rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości na obszarach „popegeerowskich”.

W funduszu poręczeń kredytowych uczestniczą samorządy lokalne gmin (najlepiej gdy są to gminy z całego powiatu). Rady Gmin i Powiatu podejmują uchwały o utworzeniu instytucji wspierania lokalnej przedsiębiorczości - mogą to być stowarzyszenia, fundacje lub agencje rozwoju. Organizacje te zarządzają środkami finanso-

wymi tworzonych funduszy poręczeń. Rady Gmin powinny podjąć uchwały budżetowe dotyczące wniesienia odpowiednich wpłat na fundusz poręczeń.

Gminy wraz z powiatem i powołane przez nie lokalne instytucje wspierania przedsiębiorczości występują do odpowiedniego oddziału terenowego Agencji o udział finansowy i merytoryczny w tworzonym funduszu poręczeń. Wniosek powinien być udokumentowany odpowiednimi uchwałami Rad Gmin i Powiatu, kopia rejestracji sądowej i statutem lokalnej instytucji wspierania przedsiębiorczości. Ponadto do wniosku powinny być dołączone pozytywne opinie urzędów pracy (powiatowego lub wojewódzkiego).

Dyrektor oddziału terenowego AWRSP - po pozytywnych opiniach - podpisuje umowy z Gminami, Powiatem i instytucją wspierania rozwoju lokalnego o powołaniu Funduszu Poręczeń Kredytowych i udziale finansowym wszystkich uczestników funduszu. Podpisana umowa staje się podstawą dla zawarcia porozumienia o współpracy pomiędzy organizacją rozwoju lokalnego i bankiem, który obsługuje i zarządza środkami finansowymi powołanego funduszu poręczeń kredytowych.

Funduszem zarządza komitet programowy, w skład którego wchodzi przedstawiciele Agencji, gmin i powiatu.

W 9 dotychczas uruchomionych funduszach poręczeniowych Agencja zaangażowała 4,3 mln zł. Dzięki udzielonym poręczeniom 140 przedsiębiorców utworzyło ponad 500 nowych miejsc pracy.

Opracowano:
w Zespole Ewidencji i Analiz

Zatwierdził

Prezes
Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa

Adam Tański

Hodowla i postęp biologiczny w jednoosobowych spółkach Agencji

Hodowla roślin i nasiennictwo

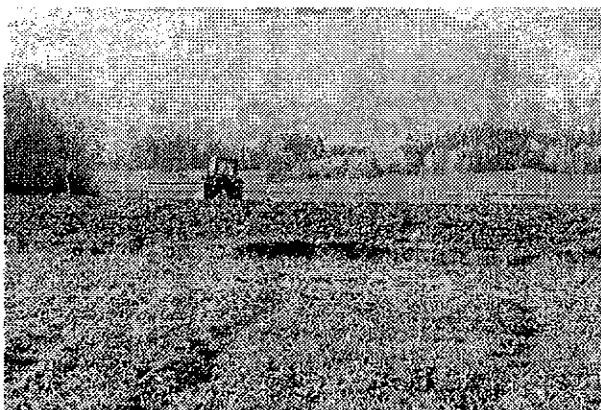
W końcu 2000 r. hodowla roślin i nasiennictwo prowadzone były w 29 jednoosobowych spółkach Agencji. Hodowlę twórczą we własnym zakresie prowadziło 10 spółek hodowli roślin rolniczych i 7 spółek hodowli roślin ogrodniczych, a ponadto 5 spółek realizowało wspólne programy hodowlane ze spółkami „strategicznymi”.

W 2000 r. do Rejestru Odmian wpisano 35 odmian roślin rolniczych i 36 odmian roślin warzywnych. Liczba odmian rejestrowanych w ostatnich latach utrzymuje się na zbliżonym poziomie.

W latach 1994-2000 spółki Agencji zarejestrowały ogółem 397 odmian, w tym 199 odmian roślin rolniczych i 198 odmian roślin warzywnych.

W badaniach przedrejestrach w COBORU było 286 rodów, w tym: 187 rodów roślin rolniczych i 99 rodów roślin warzywnych.

Spółki Agencji realizują także szeroki zakres prac w dziedzinie tzw. hodowli zachowawczej. Na koniec 2000 r. własnością spółek były 352 odmiany roślin rolniczych i 343 odmiany roślin warzywnych.



Udział tych odmian w stosunku do wszystkich odmian wpisanych do Rejestru wynosił: dla roślin rolniczych 38,5%, a dla roślin warzywnych - 29,4%. Natomiast w stosunku do liczby odmian krajowych ich udział wynosił –

odpowiednio - dla roślin rolniczych - 56,5%, a dla roślin warzywnych - 67,1%. W strukturze odmian roślin rolniczych 51% należy do gatunków uznanych za strategiczne, a w roślinach warzywnych - 54%. Należy jednak zauważyć, że udział odmian, będących własnością spółek, systematycznie maleje, zarówno w stosunku do liczby

wszystkich odmian wpisanych do Rejestru, jak też w stosunku do odmian krajowych.

Równocześnie, w 2000 r. spółki miały zarejestrowane za granicą 126 odmian, z tego 98 odmian należących do 29 taksonów roślin rolniczych było zarejestrowane w 34 krajach i 28 odmian należących do 14 taksonów roślin warzywnych było zarejestrowane w 4 krajach.

W 2000 r. produkcja nasienna była prowadzona przez spółki Agencji na powierzchni 30 097 ha, co oznacza spadek w stosunku do roku ubiegłego o 4,1 tys. ha, a w okresie ostatnich 5 lat powierzchnia upraw nasiennych głównych roślin zmniejszyła się o około 15 tys. ha, tj. o 30% w stosunku do poziomu z roku 1996.

Blisko 48% powierzchni upraw nasiennych stanowiły grunty własne spółek i dzierżawione od Agencji, a 52% powierzchni należało do kooperantów.

Zmiany w powierzchni upraw nasiennych w spółkach AWRSP, w latach 1996-2000

Uprawy nasienne	1996	1997	1998	1999	2000
powierzchnia ogółem (w ha)	45 747	40 320	37 560	34 209	30 097
w tym:					
zboża	32 074	28 876	26 258	24 802	21 276
ziemniaki	2 166	1 991	1 864	1 074	954
strączkowe	4 421	2 997	2 833	2 437	2 454
motylkowe i trawy	2 128	1 754	2 029	2 313	2 134
warzywne	2 211	1 939	2 019	1 893	1 474

W 2000 r. udział materiału siewnego własnych odmian w wartości sprzedaży materiału siewnego ogółem wynosił w spółkach rolniczych 56,5%, a w spółkach ogrodniczych 46,6%. Ogółem wartość materiału siewnego sprzedanego przez wszystkie spółki wyniosła 128,5 mln zł, w tym wartość sprzedaży materiału siewnego własnych odmian - 67 mln zł. W 2000 r. spółki wyeksportowały materiał siewny wartości 9 mln zł, co stanowiło około 7% całej wartości sprzedaży. W stosunku do roku ubiegłego eksport wzrósł o 400 tys. zł, to jest o 4,6%.

Tradycyjnie już większość spółek uczestniczyła w Międzynarodowych Targach Rolno-Przemysłowych POLAGRA-2000. Na wystawie cztery odmiany roślin należące do spółek Agencji zostały wyróżnione złotymi medalami POLAGR-y:

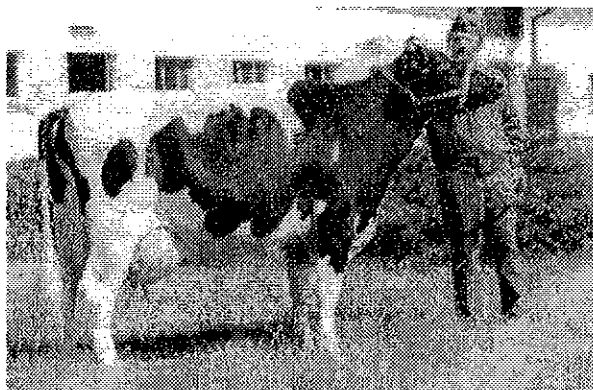
Hodowla zwierząt

Podstawowym celem pracy hodowlanej, prowadzonej w spółkach Agencji, jest produkcja materiału zarodowego dla doskonalenia populacji masowej zwierząt gospodarskich. W stadach zarodowych Agencji doskonalenie zwierząt prowadzone jest w oparciu o krajowe programy genetycznego doskonalenia w zakresie hodowli i rozrodu bydła mlecznego, hybrydyzacji trzody chlewnej, prób dzielności i rozrodu koni oraz doskonalenia użytkowości mięsnej owiec. Rola i znaczenie spółek w realizacji tych programów, z uwagi na wysoki potencjał genetyczny stad zarodowych zwierząt, jest bardzo duża.

Hodowla bydła

W 2000 r. stan krów w oborach należących do Agencji wynosił 21 665 sztuk. Osiągnięto od 1 krowy średnią wydajność 6 704 kg mleka, 283 kg tłuszczu i 221 kg białka (tj. zawartość 4,22% tłuszczu i 3,29% białka), która była wyższa od krajowej populacji krów ocenianych o 1 109 kg mleka, 51 kg tłuszczu i 38 kg białka. Najwyższe wydajności uzyskano w spółkach hodowlanych Agencji: w Kamieńcu Żabkowickim – 9 482 kg, w Golejewku – 9 414 kg, w Dębołęce – 8 559 kg, w Bobrownikach – 8 439 kg, oraz w Osięcinach – 8 419 kg mleka.

Krowy z obór Agencji stanowią jedynie ok. 6% krów będących pod kontrolą użytkowości w kraju. Mimo tego, ta stosunkowo mała populacja krów ma znaczący udział w tworzeniu postępu genetycznego w produkcji i hodowli bydła w kraju.



Jednym z najbardziej istotnych wskaźników, charakteryzujących potencjał genetyczny stada, jest liczba buhajów dopuszczonych do rozrodu. Z ostatniej listy rankingowej, opublikowanej w grudniu 2000 r., wynika, że do inseminacji w rasie czarno-białej dopuszczono 48 buhajów hodowli krajowej, z czego 34 sztuki (70,8%) wyhodowano w spółkach Agencji. Natomiast na 10 buhajów rasy czerwono-białej aż 9 szt. pochodziło ze spółek Agencji.

Również ze stad Agencji pochodziło 48% ogółu buhajków wstawionych do wychowalni oraz 53% buhajów zakupionych przez Centra Hodowli i Rozrodu Zwierząt. W spółkach AWRSP utrzymywanych jest również 43% matek buhajów ras mlecznych.

Dla zwiększenia efektywności pracy hodowlanej nad doskonaleniem bydła, w czołowych spółkach Agencji prowadzony jest program MOET, umożliwiający poprzez superowulację i przenoszenie zarodków zwiększenie współczynnika reprodukcji najlepszych matek buhajów. Celem programu jest produkcja buhajów na potrzeby inseminacji oraz jałówek przeznaczonych do doskonalenia własnego stada, które będą przyszłymi dawczyniami zarodków.

Od roku 1997 superowulacji poddano 349 dawczyń, od których uzyskano ogółem 2 798 zarodków, w tym 1 812 przydatnych do transplantacji. W wyniku transplantacji urodziło się 913 cieląt.

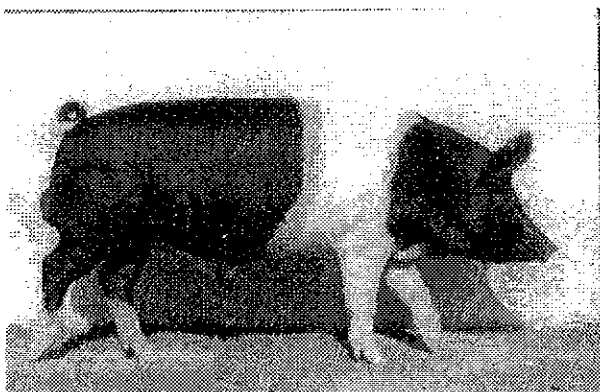
Hodowla trzody chlewnej

Celem programu doskonalenia trzody chlewnej w chlewniach spółek hodowlanych Agencji jest dostarczanie hodowli terenowej najlepszego materiału reprodukcyjnego. Między innymi prowadzony jest program hybrydyzacji umożliwiający hodowcom zakup mieszańców, knurków i loszek w odpowiednich zestawach genotypowych. Spółki Agencji posiadają 2 465 macior hodowlanych, co stanowi około 8% pogłowia ocenianych macior populacji krajowej. W stadach Agencji hodowane są wszystkie rasy świń wykorzystywane w programie doskonalenia.

Hodowla świń prowadzona jest w 22 spółkach. Są to chlewnie duże, liczące

średnio 52 maciory, co ma istotne znaczenie, gdyż zwiększa skuteczność pracy hodowlanej. Populacja ta jest stabilna i nie podlega większym wahaniom spowodowanym sytuacją na rynku, podczas gdy stada prywatne ulegają stosunkowo silnym wpływom koniunkturalnym (co wpływa na zmiany skali produkcji zwierząt hodowlanych).

Wyniki hodowlane w chlewniach spółek Agencji są zbliżone do średnich krajowych.



Potwierdzeniem wartości genetycznej zwierząt jest bardzo dobra mięsność tuczników pochodzących z tych hodowli, w granicach 54-55%, co oznacza, że osiągnięty już został poziom zakładany na rok 2010 dla populacji krajowej. Z tych względów zapotrze-

bowanie na materiał hodowlany ze spółek Agencji jest duże.

Mimo dekonunktury, jaka na rynku trzody chlewnej utrzymywała się także w 2000 r., sprzedaż materiału hodowlanego z chlewni spółek Agencji wyniosła 1 059 knurków i 7 465 loszek, w tym 3 097 loszek krzyżówkowych.

Hodowla owiec

W 2000 r. stan matek w spółkach hodowlanych Agencji wynosił 3 983 szt., co stanowi ok. 3,5% pogłowia matek ocenianych w kraju. Wieloletnia dekonunktura na rynku owczarskim powoduje, że kolejne owczarnie będące w spółkach Agencji ulegają likwidacji. Aktualnie hodowla owiec prowadzona jest w 12 spółkach. W roku 2000 sprzedano ogółem 321 tryków i 116 jarek. Odchowano 4 200 jagniąt.



Hodowla koni

Hodowla koni w stadninach prowadzona jest z uwzględnieniem założeń programu wykorzystania zasobów genetycznych stad zarodowych spółek Agencji, dla doskonalenia krajowej populacji koni. Zgodnie z tym programem, hodowla koni w poszczególnych rasach ograniczona będzie do mniejszej liczby spółek, w których przewiduje się utrzymanie docelowo 840 klaczy.

W 2000 r. liczba klaczy pozostających w 26 stadninach Agencji wynosiła 1 584 szt., w tym w rasach: pełnej krwi angielskiej – 282, czystej krwi arabskiej – 253, wielkopolskiej i szlachej półkrwi – 528, małopolskiej – 271, śląskiej – 36, zimnokrwistej – 80, huculskiej – 56 oraz koników polskich – 78.



Ranga stadnin w całym systemie organizacji krajowej hodowli koni jest bardzo istotna, gdyż tam właśnie produkowany jest najlepszy materiał genetyczny. W stadninach utrzymywane jest wprawdzie tylko około 10% stanu klaczy wpisanych do ksiąg hodowlanych, ale produkują

one około 70% młodych ogierów ras szlachejnych, zakupywanych do stad ogierów.

W 2000 r. po teście 100-dniowym spośród ogierów wyhodowanych w stadninach, kwalifikację przeszły 83 sztuki, z których do stad ogierów zakupiono 34 sztuki.

Stan liczbowy ogierów w 10 stadach ogierów Agencji wynosił 1 116 sztuk i był wyższy o 30% ponad ustalony stan.

Wyniki finansowe gospodarstw Skarbu Państwa w administrowaniu⁴³

Analiza wyników finansowych gospodarstw Skarbu Państwa⁴⁴ w administrowaniu wskazuje, że ich działalność w 2000 r. przyniosła stratę *per saldo* w wysokości 18,0 mln zł. Na wynik składa się kwota zysku w wysokości 24,0 mln zł oraz kwota straty w wysokości 42,0 mln zł (tab. A.26).

Natomiast w gospodarstwach „produkcyjnych” w administrowaniu odnotowano w 2000 r. *per saldo* zysk na prowadzonej działalności w wysokości 4,4 mln zł, w tym zysk – 9,5 mln zł, strata – 5,1 mln zł.

Przy wszystkich zastrzeżeniach, co do nieporównywalności populacji gospodarstw, trzeba jednak odnotować, że – generalnie - nastąpiła wyraźna poprawa ogólnego wyniku finansowego gospodarstw SP w administrowaniu, w stosunku do lat ubiegłych (w 1999 r. – strata 51,3 mln zł, w 1998 r. – strata 71,8 mln zł). Do ważniejszych przyczyn tej poprawy, poza racjonalizowaniem działalności gospodarstw SP, szczególnie produkcyjnych, należy zaliczyć proces systematycznej ich likwidacji, bądź dalszej restrukturyzacji, zwłaszcza tych gospodarstw, które nie rokują szans na efektywne działanie. W roku 2000 przyspieszone zostało tempo prywatyzowania gospodarstw Skarbu Państwa poprzez sprzedaż lub dzierżawę.

Poprawę wyniku finansowego ogółu gospodarstw Skarbu Państwa (w stosunku do osiągniętych w 1999 r.) odzwierciedla także poprawa relacji kosztów do przychodów. W 2000 r. na jednostkę przychodów (obejmujących także zyski nadzwyczajne)

⁴³ Informacja o wynikach finansowych w gospodarstwach Skarbu Państwa w administrowaniu wymaga zastrzeżenia, że nie są możliwe bezpośrednie porównania międzyokresowe lub międzyoddziałowe danych bezwzględnych, z uwagi na zmienność liczby gospodarstw w ciągu roku (równoległe powoływanie jednych i likwidacja innych), a także zmiany organizacyjne i produkcyjne zachodzące w samych gospodarstwach.

⁴⁴ Dotyczy gospodarstw w administrowaniu, istniejących na koniec 2000 r, lub zlikwidowanych w ciągu roku, których dane zostały ujęte w bilansach innych gospodarstw SP na koniec roku, tj. gospodarstw (48) utworzonych w oparciu o art. 25 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, innych gospodarstw w administrowaniu (67), które zostały powołane w celu rozdysponowania mienia Zasobu WRSP, samodzielnych zakładów gospodarki mieszkaniowej (38) oraz gospodarstw w administrowaniu (67), które zostały zlikwidowane w 2000 r.

czajne) przypadało 1,04 kosztów ogółem (obejmujących także straty nadzwyczajne), podczas gdy w 1999 r. relacja ta wynosiła jak 1 do 1,08, a w 1998 r. - jak 1 do 1,09. W grupie gospodarstw „produkcyjnych” relacja kosztów do przychodów w 2000 r. była zdecydowanie bardziej korzystna, gdyż wynosiła jak 0,98 do 1.

Struktura rodzajowa kosztów w 2000 r. wskazuje na zmniejszanie się wskaźnika udziału amortyzacji (6,9%, a w 1999 r. - 7,7%), spadek udziału kosztów zużycia materiałów, energii i usług obcych (47%, a w 1999 r. - 48%), ale równocześnie wzrost udziału kosztów wynagrodzeń (z 30% do 31,6%). Blisko dwukrotnie (w stosunku do poziomu z roku 1999) zmniejszył się poziom zobowiązań gospodarstw SP, w tym ponad sześciokrotnie zmniejszył się poziom zobowiązań z tytułu kredytów bankowych.

Agencja stosuje dostępne jej narzędzia ekonomiczne i organizacyjne, których celem jest sukcesywne usprawnianie zarządzania majątkiem Skarbu Państwa przez administratorów. Należy jednak zauważyć, że niezależnie od podejmowanych przez Agencję działań, gospodarstwa te podlegają ogólnym mechanizmom rynkowym, które w znacznym stopniu determinują ich sytuację produkcyjną i ekonomiczną.

Egzekwowanie od gospodarstw Skarbu Państwa racjonalności działania i osiągnięcia rentowności stanowi jedną z ważniejszych dziedzin sprawowania nadzoru właścicielskiego. Oddziały terenowe Agencji kontrolują i dyscyplinują gospodarstwa SP, m.in. poprzez system parametrów ekonomiczno-finansowych. Oczekujące na sprywatyzowanie gospodarstwa, mające perspektywy poprawy swej sytuacji ekonomicznej, są czasowo zasilane dodatkowymi środkami, redystrybuowanymi w ramach Agencji. Wielkość ponoszonych na ten cel wydatków jest monitorowana i analizowana. Biorąc jednak pod uwagę cel powoływania i utrzymywania gospodarstw SP w administrowaniu, należy liczyć się z ich relatywnie niską produktywnością i rentownością, tym bardziej, że część z nich powstaje na nieruchomościach „zwracanych” z dzierżawy – również z powodów ekonomicznych. Gospodarstwa utworzone w celu nadzoru i rozdysponowania mienia Zasobu (zwłaszcza mieszkań i związanej z nimi infrastruktury) z założenia nie prowadzą działalności gospodarczej.

Sytuacja ekonomiczno-produkcyjna gospodarstw powstałych na majątku Zasobu WRSP

Agencja WRSP z uwagą śledzi zmiany ekonomiczne i organizacyjne, będące wynikiem przekształceń własnościowych lub zmian form zarządzania. O ile jednak informacje z gospodarstw nadzorowanych przez Agencję mogą być uzyskane w ramach sprawowanego nadzoru właścicielskiego, to źródłem danych o sytuacji gospodarstw wydzierżawionych lub sprzedanych mogą być prawie wyłącznie badania reprezentacyjne, prowadzone przez niezależne ośrodki naukowe. Takim ośrodkiem jest m.in. Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w Warszawie (IERiGŻ), który przez wiele lat badał gospodarstwa państwowego sektora rolnego, a obecnie gromadzi i analizuje dane o podmiotach powstałych na bazie majątku tamtych gospodarstw.

W 2000 r., w badanej przez IERiGŻ populacji składającej się z 86 gospodarstw dzierżawionych, 8 administrowanych, 31 sprzedanych oraz 24 jednoosobowych spółek Agencji, zaobserwowano szereg zjawisk i tendencji świadczących o pozytywnych następstwach prowadzonej przez Agencję restrukturyzacji byłych ppgr. W wyniku przeprowadzonych badań⁴⁵ stwierdzono m.in.:

- kontynuację działań dostosowawczych do wymagań rynku. Działania te dotyczą zwłaszcza sfery organizacji i zarządzania, systemu motywacyjnego, relacji czynników produkcji oraz kierunków produkcji,
- dalsze upraszczanie struktur organizacyjnych m.in. poprzez zmiany w formach prawnowłasnościowych i ograniczanie kierunków działalności;

⁴⁵ W. Guzewicz, M. Zdzieborska, A. Żarska: Wyniki produkcyjno-ekonomiczne wielkoobszarowych gospodarstw powstałych z majątku byłych PGR (lata 1997 – 2000 i zamierzenia do roku 2002). IERiGŻ, Warszawa, czerwiec 2001 r.

- tendencje do zmniejszania powierzchni gospodarstw, których dotychczasowe obszary były bardzo duże; objawia się to przede wszystkim w podziałach na mniejsze, samodzielne jednostki,
- spadek zatrudnienia stałej siły roboczej z 4,7 do 4,1 osoby na 100 ha UR, tj. o 13%. Zwiększa to wprawdzie i tak duże bezrobocie na wsi, ale jest warunkiem wzrostu wydajności pracy. W stosunku do 1999 r. wydajność pracy mierzona wartością dodaną na 1 pełnozatrudnionego wzrosła o 46% (z 28,9 tys. zł w 1999 r. do 42,2 tys. zł w 2000 r.), a więc znacznie powyżej poziomu inflacji. Wydajność ta również istotnie przewyższa poziom osiąganą w gospodarstwach indywidualnych,
- wzrost nakładów inwestycyjnych. Po trzech latach spadku, w 2000 r. zaobserwowano wzrost inwestowania, zwłaszcza w maszyny i urządzenia. Poziom nakładów inwestycyjnych zapewniał reprodukcję rozszerzoną majątku we wszystkich formach prawnowłasnościowych, z wyjątkiem administrowania,
- poszukiwanie możliwości dalszego wzrostu opłacalności produkcji poprzez obniżkę kosztów własnych. Poprawa koniunktury zwiększyła zainteresowanie wprowadzaniem nowych technologii produkcji, postępu biologicznego oraz organizacyjnego,
- dalszy wzrost znaczenia produkcji rolnej, zwłaszcza roślinnej, a spadek przetwórstwa rolnego, usług i produkcji pozarolniczej. W produkcji roślinnej gospodarstwa nastawiają się głównie na uprawę roślin nie tylko bardziej opłacalnych, ale też łatwiejszych do zmechanizowania, tj. zbóż, rzepaku i buraków cukrowych. W 2000 r. wyraźnie wzrosło znaczenie uprawy kukurydzy na ziarno, charakteryzującej się wysokimi plonami, spadło natomiast zainteresowanie rzepakiem (jego udział w zasiewach ograniczono z 19,5% do 13,1%). W produkcji zwierzęcej utrzymuje się zainteresowanie gospodarstw produkcją mleka, a spada zainteresowanie chowem trzody chlewnej i owiec,
- utrzymują się dobre wskaźniki produkcyjne. W 2000 r. w badanych gospodarstwach osiągnięto relatywnie wysokie plony podstawowych ziemiopłodów: zbóż – 44,0 dt, w tym pszenicy – 49,6 dt i kukurydzy – 73,0 dt, ziemniaków – 295 dt, buraków cukrowych – 551 dt, rzepaku – 28,3 dt. W stosunku do roku

1999, plony (pomimo suszy) były wyższe: w zbożach o 1,8%, w ziemniakach o 56,9%, w burakach cukrowych o 25,2% i w rzepaku o 23,0%. Pod zbiory 2000 r. zastosowano 191 kg NPK/ha UR. Poziom nawożenia mineralnego był zbliżony do stosowanego w roku 1999. W stosunku do 1999 r. wzrósł poziom wydajności mlecznej krów o 100 litrów – do prawie 5,5 tys. litrów od 1 krowy. Wydajności produkcyjne były przy tym na znacznie wyższym poziomie niż – średnio - w gospodarstwach indywidualnych,

- nastąpiło wyraźne polepszenie sytuacji ekonomiczno-finansowej. Wzrost wskaźnika rentowności od minus 6,8% w 1999 r. do plus 3,6% w 2000 r. oraz wskaźnika płynności bieżącej z poziomu 1,31 do 1,88, świadczą o tym wyraźnie. Rok 2000 zamknęło stratą 21,5% gospodarstw, podczas gdy rok wcześniej prawie 40%. Poziom wskaźnika płynności bieżącej w dalszym ciągu wskazuje jednak na możliwość występowania zakłóceń płynności finansowej w znacznej części gospodarstw. Po raz pierwszy od trzech lat dobre wyniki produkcyjne znalazły pozytywne przełożenie na wyniki ekonomiczne gospodarstw. Jest to efekt zachodzących procesów dostosowawczych oraz poprawy relacji cenowych. Ceny skupu produktów rolnych w 2000 r. wzrosły o 15,5%, podczas gdy ceny środków produkcji o 11,3%. Nożyce cen wyniosły więc 103,8% i po raz pierwszy od kilku lat były nieco korzystniejsze dla rolnictwa,
- zaznaczyło się jednak większe zróżnicowanie sytuacji ekonomiczno-finansowej. Sytuacja ekonomiczna była najlepsza w gospodarstwach zakupionych (wskaźnik rentowności +14,8) i w jednoosobowych spółkach Agencji, zwłaszcza komercyjnych oraz hodowlanych roślinnych (wskaźnik rentowności +4,8). Gospodarstwa administrowane poniosły straty (wskaźnik rentowności minus 3,1), natomiast dzierżawione wygenerowały nieznaczne zyski (wskaźnik rentowności +1,1).

Z przeprowadzonych badań wynika, że kilkuletnie pogorszenie warunków ekonomiczno-produkcyjnych w rolnictwie, wprowadzie spowolniło, lecz nie zatrzymało procesów rozwoju gospodarczego w wielkoobszarowych gospodarstwach rolnych. Badania wskazują też na utrzymujące się zainteresowanie użytkowników go-

spodarstw zmianami własnościowymi. W 2000 r. potrzebę głębszej prywatyzacji zgłosiło trzech administratorów na ośmiu badanych, tj. 38% (rok wcześniej zmianami było zainteresowanych 60% administratorów). W przypadku jednoosobowych spółek Agencji potrzebę głębszej prywatyzacji dostrzegało 45% zarządów spółek, w tym również „strategicznych” spółek hodowlanych (w 1999 r. – 62%, a w 1998 r. – 76%). W dalszym ciągu załogi spółek preferują prywatyzację z ich udziałem i przy zaangażowaniu kapitału inwestorów zewnętrznych. Jednakże, co drugi zarząd spółki nie dostrzega potrzeby zmiany formy własności, uznając że obecna forma jest efektywna i taką może lub nawet powinna pozostać w przyszłości. Najmniejsze zainteresowanie dalszymi zmianami występuje wśród kierownictwa i załóg spółek komercyjnych (16,7%), zwłaszcza spółek wysoko rentownych i na ogół wielozakładowych. Ich prywatyzacja powinna uwzględniać udział załóg w tym procesie.

W 2000 r. wzrosło także zainteresowanie dzierżawców zakupem użytkowanych gospodarstw. Chęć zakupu wyraziło prawie 70% z nich, podczas gdy w 1999 r. 59%. Niewątpliwie wynika to z widocznych już oznak poprawy koniunktury w rolnictwie. Zakupem całości dzierżawionych gospodarstw zainteresowanych jest 41% dzierżawców, a pozostali (29%) nabyciem części użytkowanej ziemi i budynków.

Wykaz gospodarstw Skarbu Państwa w administrowaniu^{*)}

stan na 31 grudnia 2000 r.

		Data ustanowienia			Data ustanowienia
Oddział Terenowy w Warszawie			Oddział Terenowy w Gorzowie Wlkp.		
Biały Bór	N	01.06.1994	Baczyna	Y	29.12.1995
Chojnów II (Jaroszkówka) - OHZ	L	01.08.1999	Międzyrzecz I	Y	29.12.1995
Gniezno	N	01.06.1994	Strzelce Krajeńskie	R	29.12.1995
Gołębiówka	Y	20.01.1994	Filia w Zielonej Górze		
Kadyny	N	02.01.1995	Sława	Y	01.01.1996
Kętrzyn	N	01.06.1994	Zbąszyń	Y	01.01.1996
Klikowa	N	01.06.1994			
Książ	N	01.10.1994			
Kwidzyn II	N	30.04.1999			
Leszno	R	02.01.1995	Oddział Terenowy w Lublinie		
Łobez	N	01.10.1994	Dołhobyczów	R	28.01.1993
Nowy Modlin	R	01.01.1996	Leonów	S	25.01.1995
Starogard Gdański	N	01.06.1994	Lublin	Y	01.04.1994
Strzykuły	R	01.01.1995	Siemień	Y	01.04.1994
Warszawa DH	P	01.05.1996	Tarnogród	R	19.01.1993
Warszawa-Bródno	R	01.01.1993			
Filia w Łodzi					
Lubczyna	R	01.04.1995			
Łódź	P	25.08.1995	Oddział Terenowy w Poznaniu		
			Gosławice	Y	30.06.1993
			Filia w Pile		
Oddział Terenowy w Bydgoszczy			Brzeźno	R	01.07.1995
Dźwierzno	R	01.07.1993	Dąbki - OHZ	L	01.04.1999
Markowice	R	24.11.1999			
Sokołowo- OHZ	L	01.03.1994			
			Oddział Terenowy w Rzeszowie		
Oddział Terenowy w Gdańsku			Buda Stalowska	Y	01.07.1996
Piotrowo	Y	24.02.1995	Góra Ropczycka	R	01.03.1993
Suchorze	R	14.07.1995	Iwonicz	R	28.06.1996
Sztum	Y	01.09.1993	Sieniawa	P	01.04.1997
Trutnowy	R	18.02.1993			
Zadwórze „Družno”	P	01.12.1998	Oddział Terenowy w Szczecinie		
			Przekoźno	R	29.12.1995

Objaśnienie skrótów:

R - ogólnorolnicze

S - szklarniowe

Y - rybactwo

N - obsługa rolnictwa

L - łowieckie

P - pozostałe

OHZ – Ośrodek Hodowli Zwierząt

*) Dotyczy gospodarstw zakwalifikowanych jako „produkcyjne”. Użyto skrótowych nazw gospodarstw.

**Wykaz jednoosobowych spółek z o.o.
ze 100% udziałem AWRSP*)**

stan na 31 grudnia 2000 r.

		Data rejestracji			Data rejestracji
Oddział Terenowy w Warszawie			Oddział Terenowy w Warszawie		
Bąków	HR	30.06.1994	Nochowo	HR	22.08.1994
Białka	HZ	31.01.1995	Nowa Wioska	HZ	28.01.1995
Bobrowniki	HZ	25.07.1994	Nowe Jankowice	HZ	27.01.1995
Bogusławice	HZ	28.02.1994	Nowielice	HZ	11.03.1994
Borów – w likwidacji	HR	01.03.1993	Ochaby (Pruchna)	HZ	31.12.1994
Bronisze	HR	24.03.1994	Olsztyn	HR	11.08.1993
Cerkwica	HZ	22.06.1995	Osiek	HZ	04.05.1995
Chodeczek	HZ	29.09.1995	Osięciny	HZ	08.10.1993
Choryń Danko	HR	01.07.1993	Osowa Sień	HZ	06.07.1995
Dębołęka	HZ	22.06.1993	Ostrowiec	HZ	14.06.1995
Dobrzyniewo	HZ	30.04.1993	Pakoszkówka – w likwidacji	HZ	30.09.1996
Gajewo	HZ	09.06.1995	Pępowo	HZ	28.09.1994
Garzyn	HZ	21.09.1993	Podzamcze – w likwidacji	HZ	15.09.1993
Gładyszów	HZ	17.11.1993	Polanowice	HZ	21.06.1993
Głogówek	HZ	13.01.1995	Posadowo	HZ	03.08.1995
Golejewko	HZ	01.07.1993	Prudnik	HZ	19.01.1994
Gołębiew	HR	27.11.1992	Przerzeczyn Zdrój	HZ	30.12.1994
Grabowo	HZ	01.09.1993	Racot	HZ	08.08.1995
Iwno	HZ	26.05.1995	Rzeczna	HZ	01.06.1993
Janów Podlaski	HZ	29.12.1994	Scholastykowo	HR	23.02.1994
Kalinowa	HR	01.07.1993	Sieraków	HZ	26.03.1997
Kamieniec Ząbkowicki	HZ	28.02.1994	Skrzydłów – w likwidacji	HZ	12.01.1995
Kłanino	HZ	01.09.1993	Strzegom	HZ	15.05.1995
Knyszyn	HZ	01.09.1994	Strzekęcín	HR	25.07.1994
Kobierzyce	HR	19.10.1993	Stubno	HZ	29.04.1995
Kowróż	HR	15.06.1993	Susz – w likwidacji	HZ	29.12.1994
Kozienice	HZ	10.05.1993	Szczecin	HR	18.05.1995
Kraków	HR	13.07.1994	Szelejewo	HR	16.03.1993
Kraków „Polan”	HR	13.07.1994	Szyldak	HR	05.10.1993
Krasne	HZ	30.12.1994	Świętosław	HR	30.06.1993
Krzyszowice	HR	31.12.1993	Tarnawatka	HZ	01.09.1995
Krzywa	HZ	16.08.1993	Tulce k/Poznań	HR	31.08.1994
Kutno	HR	22.04.1993	Udórz	HZ	06.09.1995
Liski	HZ	08.08.1995	Waganiec – w likwidacji	HR	17.11.1993
Lubiana	HZ	01.08.1994	Walewice	HZ	01.09.1993
Lubiatów	HZ	30.08.1993	Waplewo – w likwidacji	HZ	20.10.1995
Lublin	HR	26.06.1993	Wiartel – w likwidacji	HZ	30.06.1994
Łąck	HZ	06.12.1994	Zielonki	HR	04.12.1992
Michałów	HZ	30.06.1994	Żołędnica	HZ	01.07.1993
Mieczownica	HZ	25.10.1993			
Mienia – w likwidacji	HZ	28.05.1993			
Moszna	HZ	03.01.1995	Filia w Łodzi		
Mścice	HZ	15.07.1994	Dziesiępól	K	28.09.1994
			Głogowa	K	11.07.1994
			Moszczenica – w likwidacji	K	01.09.1994

*) użyto „skrótowych” nazw spółek

		Data rejestracji			Data rejestracji
Oddział Terenowy w Olsztynie			Oddział Terenowy w Rzeszowie		
Łęgajny	K	31.12.1993	Jasło	K	01.01.1997
Olsztyn	K	25.10.1989	Starzawa	K	22.08.1997
Skandawa	K	24.05.1994			
Oddział Terenowy w Opolu			Oddział Terenowy w Szczecinie		
Kietrz	K	30.08.1993	Ińsko	K	09.01.1996
Kraków	K	23.09.1994	Filia w Koszalinie		
Zalesie	K	28.12.1994	Tymień	K	30.06.1994
Oddział Terenowy w Poznaniu			Oddział Terenowy we Wrocławiu		
Czerniejewo	K	28.09.1993	Karszów	K	01.10.1994
Długie Stare	K	01.08.1995	Ratno Dolne	K	30.12.1994
Gałowo	K	01.08.1995	Stary Jaworów	K	01.10.1994
Inopol-Wojnowo	K	06.07.1999			
Kaźmierz	K	07.12.1993			
Kórnik	K	01.08.1995			
Naramowice „Friesland”	K	20.09.1995			
Ptaszkowo	K	03.07.1996			
Rusko	K	01.07.1996			
Sokołowo	K	07.12.1993			
Taczanów	K	01.08.1995			
Żydowo	K	28.09.1993			
Filia w Pile					
Złotów – w likwidacji	K	13.03.1992			

Oznaczenie skrótów:

HR – hodowla roślin

HZ – hodowla zwierząt

K - komercyjne

Aneks tabelaryczny

Spis tabel

- A.1 Powierzchnia gruntów przejętych do Zasobu WRSP
- A.2 Niektóre dane o przetargach na nieruchomości Zasobu WRSP
- A.3 Sprzedaż gruntów z Zasobu WRSP
- A.4 Grunty sprzedane z Zasobu WRSP w 2000 r. w kwartałach, wg grup obszarowych
- A.5 Liczba umów zawartych na sprzedaż gruntów z Zasobu WRSP w 2000 r. w kwartałach, wg grup obszarowych
- A.6 Ceny sprzedaży gruntów Zasobu WRSP w 2000 r. w kwartałach, wg grup obszarowych
- A.7 Grunty sprzedane z Zasobu WRSP w 2000 r. w grupach obszarowych, wg województw
- A.8 Grunty wydzierżawione z Zasobu WRSP
- A.9 Grunty wydzierżawione z Zasobu WRSP w 2000 r. w kwartałach, wg grup obszarowych
- A.10 Liczba umów zawartych na dzierżawę gruntów z Zasoby WRSP w 2000 r. w kwartałach, wg grup obszarowych
- A.11 Czynsz za grunty wydzierżawione z Zasobu WRSP w 2000 r. kwartałach, wg grup obszarowych
- A.12 Grunty wydzierżawione z Zasobu WRSP w 2000 r. w grupach obszarowych, wg województw
- A.13 Grunty Zasobu WRSP w dzierżawie – według stanu na 31.12.2000 r. w grupach obszarowych
- A.14 Liczba umów na dzierżawę gruntów z Zasoby WRSP – według stanu na 31.12.2000 r. w grupach obszarowych
- A.15 Zagospodarowanie gruntów Zasobu WRSP
- A.16 Zagospodarowanie gruntów Zasobu WRSP (według województw)
- A.17 Grunty Zasobu WRSP pozostające do rozdysponowania oraz proponowane kierunki ich zagospodarowania (szacunek)
- A.18 Zagospodarowanie obiektów rolno-przemysłowych, usługowych i zabytków Zasobu WRSP
- A.19 Liczba mieszkań przejętych do Zasobu WRSP i ich rozdysponowanie
- A.20 Zatrudnienie w gospodarstwach zorganizowanych na gruntach Zasobu WRSP
- A.21 Wpływy z działalności statutowej Agencji WRSP w 2000 r.
- A.22 Realizacja należności z tytułu czynszu dzierżawnego i rat za wykupiony majątek Zasobu WRSP w 2000 r.
- A.23 Wydatki statutowe i koszty funkcjonowania Agencji WRSP w 2000 r.
- A.24 Kredyty długoterminowe oraz poręczenia i gwarancje
- A.25 Zadłużenie przejęte wraz z mieniem zlikwidowanych ppgr oraz jego restrukturyzacja
- A.26 Wyniki finansowe gospodarstw Skarbu Państwa w 2000 r.

Tabela A.1

Powierzchnia gruntów przejętych do Zasobu WRSP
(w ha)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Grunty byłych ppgr przejęte do Zasobu WRSP		Grunty PFZ przejęte do Zasobu WRSP		Grunty pochodzące z innych tytułów* przejęte do Zasobu WRSP		W tym z mocy ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników	
		do 31.12.2000	w 2000	do 31.12.2000	w 2000	do 31.12.2000	w 2000	do 31.12.2000	w 2000
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	264 295 219 593 44 702	46 46 -	64 960 29 780 35 180	895 305 590	29 258 12 923 16 335	2 222 1 742 480	529 219 310	12 2 10
2.	OT Bydgoszcz	212 917	24	13 776	-	28 724	1 375	1 792	-
3.	OT Gdańsk	381 902	-	23 592	710	15 590	275	497	38
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	273 892 137 028 136 864	- - -	58 534 17 427 41 107	391 12 379	23 560 11 103 12 457	381 65 316	3 446 1 019 2 427	269 61 208
5.	OT Lublin	96 771	-	68 641	1 679	18 393	303	1 659	136
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblągu filia w Suwałkach	734 822 388 200 84 938 261 684	4 777 1 - 4 776	124 350 42 759 14 393 67 198	365 119 - 246	60 489 19 645 2 909 37 935	3 061 823 38 2 200	6 110 3 048 349 2 713	330 245 25 60
7.	OT Opole	214 161	-	46 474	646	22 579	171	505	25
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	404 711 282 632 122 079	80 20 60	26 629 18 717 7 912	1 109 1 060 49	32 049 24 016 8 033	2 495 2 171 324	609 12 597	1 1 -
9.	OT Rzeszów	107 879	15	59 175	1 549	25 800	1 526	653	72
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	680 595 380 461 300 134	6 - 6	59 968 37 802 22 166	152 - 152	42 826 24 278 18 548	1 303 220 1 083	3 686 1 863 1 823	188 60 128
11.	OT Wrocław	386 695	-	61 947	1 053	28 222	2 036	3 278	131
	RAZEM	3 758 640	4 948	608 046	8 549	327 490	15 148	22 764	1 202

* np. grunty przejęte od państwowych jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, państwowych osób prawnych, w wieczystym użytkowaniu, z mocy ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników itp.

Tabela A.2

Niektóre dane o przetargach na nieruchomości Zasobu WRSP

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Liczba odbytych przetargów		Powierzchnia gruntów w tys. ha			
		do 31.12.2000	w tym 2000	oferowanych		na które ustalono	
				do 31.12.2000	w tym 2000	do 31.12.2000	w tym 2000
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	14 285	1 422	467,0	36,2	188,2	19,2
2.	OT Bydgoszcz	6 370	1 063	426,2	20,5	254,6	9,7
3.	OT Gdańsk	5 910	581	720,3	54,6	404,2	18,6
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	14 070	2 717	748,7	57,5	362,2	24,3
5.	OT Lublin	8 549	854	228,0	28,7	155,6	15,5
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblągu filia w Suwałkach	43 820	3 762	1 682,5	101,7	867,0	45,5
7.	OT Opole	14 818	2 496	352,5	18,8	255,7	18,8
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	15 113	3 248	658,8	42,2	399,7	19,3
9.	OT Rzeszów	7 065	1 320	263,1	17,6	150,0	7,9
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	21 587	2 549	1 318,2	54,2	842,7	30,8
11.	OT Wrocław	23 919	2 557	747,2	48,9	419,2	17,8
	RAZEM	238 756	26 070	7 787,8	508,0	4 307,4	232,5

* Część gruntów była oferowana więcej niż jeden raz

Tabela A.3

Sprzedaż gruntów z Zasobu WRSP
(w ha)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Do 31.12.2000 ogółem	1999			2000		
			razem	w tym z		razem	w tym z	
				ppgr	PFZ		ppgr	PFZ
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	73 132 37 742 35 390	8 442 4 380 4 062	4 927 4 072 855	3 095 157 2 938	10 460 7 194 3 266	7 269 6 372 897	2 909 609 2 300
2.	OT Bydgoszcz	46 493	4 615	3 506	261	7 340	6 482	183
3.	OT Gdańsk	121 203	7 549	6 944	496	13 253	12 672	581
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	53 073 23 524 29 549	7 741 3 514 4 227	6 349 2 999 3 350	1 186 350 836	10 201 5 617 4 584	8 617 5 256 3 361	1 432 230 1 202
5.	OT Lublin	50 775	10 007	7 136	2 871	9 114	6 850	2 264
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblągu filia w Suwałkach	190 202 97 458 16 420 76 324	24 742 15 561 80 9 101	22 384 14 686 49 7 649	1 888 758 - 1 130	19 860 11 665 713 7 482	15 788 10 413 564 4 811	2 970 892 106 1 972
7.	OT Opole	43 481	4 925	3 669	1 256	6 825	5 228	1 517
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	104 129 54 075 50 054	12 868 6 504 6 364	11 237 5 305 5 932	1 310 1 147 163	8 366 6 001 2 365	7 213 5 402 1 811	687 577 110
9.	OT Rzeszów	52 225	9 841	6 879	1 780	8 339	5 271	2 180
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	147 975 69 001 78 974	19 794 7 641 12 153	18 256 7 100 11 156	1 003 420 583	14 511 6 094 8 417	13 472 5 732 7 740	679 280 399
11.	OT Wrocław	84 781	8 465	7 128	1 037	11 843	10 307	1 103
	RAZEM	967 469	118 989	98 415	16 183	120 112	99 169	16 505

Tabela A.4

Grunty sprzedane z Zasobu WRSP w 2000 r.*
w kwartałach, wg grup obszarowych

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Powierzchnia gruntów sprzedanych w ha									
		w I kwartale 2000 r.					w II kwartale 2000 r.				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	OT Warszawa - razem	1 569	77	421	366	706	2 099	63	403	895	738
	w tym: OT Warszawa - bez filii	995	21	148	121	706	1 360	24	170	635	532
	filia w Łodzi	574	56	273	245	-	738	39	233	261	206
2.	OT Bydgoszcz	872	6	124	459	282	1 041	2	178	338	524
3.	OT Gdańsk	2 575	7	256	1 245	1 068	2 923	19	332	1 186	1 386
4.	OT Gorzów - razem	840	30	179	631	-	3 014	26	169	1 166	1 653
	w tym: OT Gorzów - bez filii	182	5	47	130	-	1 762	5	73	730	954
	filia w Zielonej Górze	658	25	132	501	-	1 252	21	96	436	699
5.	OT Lublin	2 289	62	261	709	1 257	3 319	64	308	1 956	991
6.	OT Olsztyn - razem	5 221	41	576	1 958	2 645	4 127	58	596	2 148	1 325
	w tym: OT Olsztyn - bez filii	2 715	19	211	563	1 923	2 329	23	245	1 004	1 057
	filia w Elblągu	36	-	14	22	-	188	2	44	142	-
	filia w Suwałkach	2 470	22	352	1 374	722	1 610	33	306	1 002	268
7.	OT Opole	1 546	79	336	628	503	1 088	87	310	528	163
8.	OT Poznań - razem	1 350	23	198	821	309	2 092	28	258	1 126	681
	w tym: OT Poznań - bez filii	810	18	172	620	-	1 757	18	157	901	681
	filia w Pile	540	5	26	200	309	336	10	101	225	-
9.	OT Rzeszów	2 336	152	523	1 175	486	2 198	185	568	989	456
10.	OT Szczecin - razem	3 033	22	137	537	2 337	3 717	16	179	471	3 051
	w tym: OT Szczecin - bez filii	1 089	7	31	-	1 051	1 620	6	72	108	1 434
	filia w Koszalinie	1 944	15	106	537	1 286	2 097	9	107	363	1 617
11.	OT Wrocław	2 548	57	325	1 488	678	2 459	28	270	1 502	659
	RAZEM	24 178	555	3 335	10 016	10 271	28 076	574	3 569	12 306	11 627

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Powierzchnia gruntów sprzedanych w ha									
		w III kwartale 2000 r.					w IV kwartale 2000 r.				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	OT Warszawa - razem	1 330	78	392	625	233	3 322	131	705	883	1 603
	w tym: OT Warszawa - bez filii	580	33	154	159	233	2 202	52	294	252	1 603
	filia w Łodzi	750	45	238	466	-	1 120	79	411	630	-
2.	OT Bydgoszcz	2 220	16	195	602	1 407	3 001	15	284	1 257	1 444
3.	OT Gdańsk	2 767	18	264	1 295	1 190	4 849	27	444	1 223	3 155
4.	OT Gorzów - razem	1 877	32	141	550	1 154	4 196	39	281	1 552	2 324
	w tym: OT Gorzów - bez filii	968	11	37	332	588	2 586	12	124	540	1 910
	filia w Zielonej Górze	909	21	104	218	566	1 610	27	157	1 012	414
5.	OT Lublin	2 543	54	380	1 474	635	813	52	353	408	-
6.	OT Olsztyn - razem	3 786	53	672	1 987	1 073	6 432	80	1 112	2 446	2 795
	w tym: OT Olsztyn - bez filii	2 300	12	241	974	1 073	4 108	28	520	1 190	2 371
	filia w Elblągu	195	4	19	172	-	280	11	61	209	-
	filia w Suwałkach	1 291	37	412	841	-	2 044	41	530	1 047	425
7.	OT Opole	1 633	44	277	256	1 056	2 093	68	297	716	1 013
8.	OT Poznań - razem	1 673	21	278	736	638	2 945	30	388	1 849	677
	w tym: OT Poznań - bez filii	931	14	175	531	212	2 251	18	256	1 300	677
	filia w Pile	742	7	103	205	426	694	12	132	550	-
9.	OT Rzeszów	1 412	126	465	822	-	2 018	215	418	568	818
10.	OT Szczecin - razem	2 104	17	149	856	1 083	4 675	49	371	1 576	2 679
	w tym: OT Szczecin - bez filii	1 306	5	33	567	701	1 298	24	146	739	388
	filia w Koszalinie	798	12	116	289	382	3 377	25	225	837	2 291
11.	OT Wrocław	2 422	54	356	1 030	982	3 300	52	434	1 315	1 499
	RAZEM	23 767	513	3 569	10 233	9 451	37 646	758	5 087	13 793	18 008

* Bez gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.5

Liczba umów zawartych na sprzedaż gruntów z Zasobu WRSP w 2000 r.*
w kwartałach, wg grup obszarowych

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Liczba umów									
		w I kwartale 2000 r.					w II kwartale 2000 r.				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	OT Warszawa - razem	330	155	157	16	2	313	136	133	41	3
	w tym: OT Warszawa - bez filii	96	42	49	3	2	137	52	55	28	2
	filia w Łodzi	234	113	108	13	-	176	84	78	13	1
2.	OT Bydgoszcz	53	12	26	14	1	68	11	37	18	2
3.	OT Gdańsk	128	18	55	49	6	176	47	78	48	3
4.	OT Gorzów - razem	154	83	50	21	-	194	100	58	30	6
	w tym: OT Gorzów - bez filii	27	11	11	5	-	41	8	13	17	3
	filia w Zielonej Górze	127	72	39	16	-	153	92	45	13	3
5.	OT Lublin	259	135	96	23	5	301	151	92	55	3
6.	OT Olsztyn - razem	343	106	156	72	9	367	134	160	69	4
	w tym: OT Olsztyn - bez filii	140	49	63	22	6	143	50	62	29	2
	filia w Elblągu	4	-	3	1	-	17	3	9	5	-
	filia w Suwałkach	199	57	90	49	3	207	81	89	35	2
7.	OT Opole	327	179	121	26	1	382	237	122	22	1
8.	OT Poznań - razem	147	57	57	31	2	175	68	63	42	2
	w tym: OT Poznań - bez filii	117	46	48	23	-	120	45	40	33	2
	filia w Pile	30	11	9	8	2	55	23	23	9	-
9.	OT Rzeszów	545	329	178	35	3	538	309	196	32	1
10.	OT Szczecin - razem	120	52	46	16	6	126	42	62	17	5
	w tym: OT Szczecin - bez filii	37	21	13	-	3	51	18	26	3	4
	filia w Koszalinie	83	31	33	16	3	75	24	36	14	1
11.	OT Wrocław	283	133	88	58	4	196	67	72	54	3
	RAZEM	2 689	1 259	1 030	361	39	2 836	1 302	1 073	428	33

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Liczba umów									
		w III kwartale 2000 r.					w IV kwartale 2000 r.				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	OT Warszawa - razem	304	143	136	24	1	541	268	239	32	2
	w tym: OT Warszawa - bez filii	140	80	54	5	1	225	121	89	13	2
	filia w Łodzi	164	63	82	19	-	316	147	150	19	-
2.	OT Bydgoszcz	105	26	49	26	4	182	79	62	35	6
3.	OT Gdańsk	166	41	66	55	4	214	53	96	55	10
4.	OT Gorzów - razem	135	62	50	18	5	243	100	85	51	7
	w tym: OT Gorzów - bez filii	51	23	16	9	3	72	23	29	16	4
	filia w Zielonej Górze	84	39	34	9	2	171	77	56	35	3
5.	OT Lublin	306	130	115	58	3	255	122	115	18	-
6.	OT Olsztyn - razem	403	123	196	79	5	561	180	280	93	8
	w tym: OT Olsztyn - bez filii	135	30	62	38	5	238	61	120	50	7
	filia w Elblągu	18	8	5	5	-	45	23	15	7	-
	filia w Suwałkach	250	85	129	36	-	278	96	145	36	1
7.	OT Opole	208	100	94	10	4	284	152	109	20	3
8.	OT Poznań - razem	143	44	71	24	4	243	64	104	71	4
	w tym: OT Poznań - bez filii	94	32	43	18	1	168	39	75	50	4
	filia w Pile	49	12	28	6	3	75	25	29	21	-
9.	OT Rzeszów	513	292	188	33	-	554	367	160	22	5
10.	OT Szczecin - razem	133	48	50	28	7	318	141	110	61	6
	w tym: OT Szczecin - bez filii	58	19	17	17	5	158	81	49	27	1
	filia w Koszalinie	75	29	33	11	2	160	60	61	34	5
11.	OT Wrocław	216	67	103	42	4	307	123	133	45	6
	RAZEM	2 632	1 076	1 118	397	41	3 702	1 649	1 493	503	57

* Bez umów zawartych na sprzedaż gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.6

Ceny sprzedaży gruntów Zasobu WRSP w 2000 r.*
w kwartałach, wg grup obszarowych
(w zł/ha)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	W I kwartale 2000 r.					W II kwartale 2000 r.				
		średnio	w tym w grupie obszarowej - ha				średnio	w tym w grupie obszarowej - ha			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	Warszawa	5 295	5 001	6 500	4 729	4 951	9 011	16 123	14 096	9 847	6 072
2.	Bydgoszcz	3 330	4 522	2 647	2 600	3 550	4 364	18 675	3 507	3 855	4 937
3.	Elbląg	3 974	3 001	5 598	3 324	-	2 619	1 824	2 800	2 571	-
4.	Gdańsk	5 455	6 258	5 532	4 567	5 462	3 298	9 254	5 266	3 554	2 527
5.	Gorzów	2 819	3 924	2 235	2 298	-	2 718	3 635	2 832	3 298	2 260
6.	Koszalin	3 041	2 450	2 613	4 538	2 564	1 392	8 355	4 731	2 134	965
7.	Lublin	3 321	4 487	2 543	3 598	2 657	2 920	2 889	1 675	2 525	4 089
8.	Łódź	3 158	2 956	3 003	3 514	-	5 305	4 435	4 430	4 676	7 260
9.	Olsztyn	3 816	4 500	2 700	3 962	4 102	2 438	9 314	4 681	2 155	2 036
10.	Opole	2 960	2 900	3 880	2 100	-	5 608	14 187	4 241	3 832	9 377
11.	Pila	3 962	4 600	3 920	3 366	3 960	4 336	17 320	6 944	2 610	-
12.	Poznań	4 197	3 906	4 100	4 586	-	5 455	9 075	11 948	6 633	2 305
13.	Rzeszów	3 790	2 300	4 587	3 354	4 920	2 450	2 184	2 362	2 078	3 472
14.	Suwałki	2 773	3 703	3 500	1 900	1 989	2 341	6 835	2 192	2 276	2 201
15.	Szczecin	5 948	6 500	5 210	-	6 134	3 980	11 857	19 363	3 571	3 205
16.	Wrocław	4 790	4 127	4 652	4 755	5 624	10 038	4 179	10 885	13 351	2 376
17.	Zielona Góra	4 807	3 742	5 444	5 234	-	2 710	12 100	4 003	2 223	2 554
ŚREDNIO		3 967	4 052	4 039	3 652	4 174	4 088	6 799	5 298	4 713	2 920

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	W III kwartale 2000 r.					W IV kwartale 2000 r.				
		średnio	w tym w grupie obszarowej - ha				średnio	w tym w grupie obszarowej - ha			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	Warszawa	7 564	13 480	5 465	5 341	-	4 243	10 840	16 656	3 110	1 931
2.	Bydgoszcz	3 284	5 707	3 887	3 426	3 111	5 194	11 343	4 466	5 463	5 039
3.	Elbląg	3 974	2 822	2 715	4 140	-	3 321	3 139	2 223	3 650	-
4.	Gdańsk	3 001	8 280	3 470	2 633	3 218	3 203	9 872	5 445	4 007	2 519
5.	Gorzów	1 935	2 674	1 665	2 316	1 723	2 556	4 236	3 233	2 813	2 429
6.	Koszalin	2 635	5 085	4 068	2 234	2 428	2 215	6 921	3 847	2 464	1 913
7.	Lublin	2 242	2 340	1 533	2 314	2 488	1 320	2 423	1 299	1 197	-
8.	Łódź	3 248	4 651	4 343	2 552	-	3 590	5 474	4 199	2 956	-
9.	Olsztyn	2 648	5 689	5 003	2 689	2 048	3 913	12 269	6 959	4 999	2 603
10.	Opole	4 567	12 524	3 483	5 058	4 399	7 647	8 206	5 552	8 717	7 467
11.	Pila	3 500	6 389	3 969	1 881	4 116	3 536	3 356	4 356	3 344	-
12.	Poznań	5 162	7 318	4 278	6 144	3 285	5 413	6 320	5 858	5 589	4 881
13.	Rzeszów	2 231	3 491	2 326	1 984	-	2 694	2 447	2 729	2 258	3 042
14.	Suwałki	2 168	8 192	3 190	1 399	-	2 266	5 160	2 480	2 963	-
15.	Szczecin	4 020	19 263	13 573	5 545	1 629	5 544	32 635	5 984	5 614	3 576
16.	Wrocław	3 276	4 067	2 789	3 095	3 597	3 458	4 475	3 056	3 719	3 309
17.	Zielona Góra	3 538	5 711	3 185	3 877	3 392	3 355	7 872	4 258	3 234	3 014
ŚREDNIO		3 141	6 157	3 520	3 006	2 981	3 755	6 377	4 883	4 150	3 025

* Bez gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.7

Grunty sprzedane z Zasobu WRSP w 2000 r.*
w grupach obszarowych, wg województw
(w ha)

Lp.	Województwo	Powierzchnia gruntów sprzedanych w ha					Liczba umów				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	Dolnośląskie	10 801	192	1 393	5 397	3 818	1 006	390	398	201	17
2.	Kujawsko-pomorskie	7 134	39	781	2 656	3 657	408	128	174	93	13
3.	Lubelskie	8 969	232	1 307	4 547	2 883	1 122	538	419	154	11
4.	Lubuskie	9 955	127	774	3 923	5 131	730	346	245	121	18
5.	Łódzkie	3 571	219	1 156	1 602	594	890	407	418	64	1
6.	Małopolskie	1 024	105	342	414	163	403	253	131	18	1
7.	Mazowieckie	1 223	127	637	459	-	531	289	223	19	-
8.	Opolskie	2 891	64	356	1 059	1 411	328	166	120	36	6
9.	Podkarpackie	5 969	485	1 275	2 904	1 304	1 534	955	468	103	8
10.	Podlaskie	2 324	81	955	1 288	-	526	175	292	59	-
11.	Pomorskie	13 114	71	1 295	4 949	6 799	684	159	295	207	23
12.	Śląskie	2 814	109	530	655	1 520	476	251	197	24	4
13.	Świętokrzyskie	2 026	193	699	678	456	620	345	254	20	1
14.	Warmińsko-mazurskie	18 162	151	2 048	7 694	8 270	1 175	368	508	272	27
15.	Wielkopolskie	8 901	102	1 161	4 654	2 985	723	233	302	174	14
16.	Zachodniopomorskie	14 789	102	851	3 470	10 366	703	283	270	124	26
	RAZEM	113 666	2 399	15 561	46 349	49 356	11 859	5 286	4 714	1 689	170

* Bez umów zawartych na sprzedaż gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.8

Grunty wydzielane z Zasobu WRSP*
(w ha)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Do 31.12.2000				1999			2000		
		ogółem	w tym z		razem	w tym z		razem	w tym z		PFZ
			ppgr	PFZ		ppgr	PFZ		ppgr	PFZ	
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	311 675	281 636	27 599	7 021	6 079	724	8 234	7 492	667	
		257 070	238 892	16 272	6 178	6 079	90	7 790	7 426	290	
		54 605	42 744	11 327	843	-	634	444	66	377	
2.	OT Bydgoszcz	278 686	241 755	20 218	14 152	10 606	2 221	15 381	13 669	1 032	
3.	OT Gdańsk	366 372	350 335	12 688	6 309	5 127	1 130	13 855	13 188	667	
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	309 770	259 933	45 368	16 240	14 138	2 010	12 105	8 894	2 867	
		148 265	131 567	14 698	8 048	8 014	-	3 325	2 970	316	
		161 505	128 366	30 670	8 192	6 124	2 010	8 780	5 924	2 551	
5.	OT Lublin	123 588	91 536	31 727	8 496	5 876	2 620	9 564	9 295	269	
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblągu filia w Suwałkach	817 205	719 844	73 554	28 615	23 415	3 536	35 403	30 988	3 403	
		381 227	343 599	31 986	17 947	13 784	2 899	23 495	21 506	1 490	
		94 208	87 513	5 865	162	80	33	4 271	3 751	499	
		341 770	288 732	35 703	10 506	9 551	604	7 637	5 731	1 414	
7.	OT Opole	226 586	208 701	17 732	18 961	17 007	1 954	11 975	10 433	1 542	
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	420 022	401 275	13 512	29 241	27 307	949	36 868	35 391	640	
		266 451	259 158	6 677	20 606	20 265	323	31 922	31 685	237	
		153 571	142 117	6 835	8 635	7 042	626	4 946	3 706	403	
9.	OT Rzeszów	126 180	103 665	15 751	8 644	6 127	2 195	6 644	4 303	1 267	
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	798 380	733 210	42 046	32 838	27 680	2 881	23 816	20 842	1 685	
		446 060	408 419	24 788	17 511	14 883	1 587	13 520	11 764	979	
		352 320	324 791	17 258	15 327	12 797	1 294	10 296	9 078	706	
11.	OT Wrocław	403 094	360 003	34 991	11 707	9 388	2 180	11 145	8 383	2 104	
	RAZEM	4 181 558	3 751 893	335 186	182 224	152 750	22 400	184 990	162 878	16 143	

* Część gruntów była wydzielana więcej niż jeden raz

Tabela A.9

Grunty wydierżawione z Zasobu WRSP w 2000 r.*
w kwartałach, wg grup obszarowych

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Powierzchnia gruntów wydierżawionych w ha									
		w I kwartale 2000 r.					w II kwartale 2000 r.				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	OT Warszawa - razem	1 520	14	68	294	1 145	1 830	44	222	248	1 316
	w tym: OT Warszawa - bez filii	1 359	7	39	168	1 145	1 663	19	89	239	1 316
	filia w Łodzi	162	6	29	127	-	167	24	133	9	-
2.	OT Bydgoszcz	5 845	88	297	1 032	4 428	3 915	34	351	1 150	2 381
3.	OT Gdańsk	4 602	12	265	1 628	2 697	3 138	36	530	1 582	989
4.	OT Gorzów - razem	2 182	116	461	692	913	5 015	236	633	1 716	2 430
	w tym: OT Gorzów - bez filii	254	1	25	106	122	1 528	10	75	551	892
	filia w Zielonej Górze	1 928	115	436	586	791	3 487	226	558	1 165	1 538
5.	OT Lublin	1 214	-	7	113	1 094	5 302	42	72	542	4 646
6.	OT Olsztyn - razem	4 232	93	735	1 493	1 912	7 636	46	1 171	3 221	3 197
	w tym: OT Olsztyn - bez filii	2 734	73	509	717	1 434	3 631	16	168	1 000	2 447
	filia w Elblągu	351	8	122	221	-	1 431	20	170	747	493
	filia w Suwałkach	1 148	12	104	555	478	2 573	10	832	1 475	257
7.	OT Opole	1 794	57	122	162	1 453	4 657	119	415	615	3 508
8.	OT Poznań - razem	7 026	34	213	1 479	5 300	20 905	6	201	1 048	19 649
	w tym: OT Poznań - bez filii	5 341	-	18	1 138	4 185	19 989	2	48	620	19 319
	filia w Pile	1 685	34	195	341	1 115	916	3	154	428	331
9.	OT Rzeszów	1 789	208	333	679	569	3 059	169	242	1 162	1 486
10.	OT Szczecin - razem	5 494	19	371	1 364	3 739	5 449	52	715	2 205	2 476
	w tym: OT Szczecin - bez filii	1 627	10	176	358	1 083	2 386	35	374	634	1 344
	filia w Koszalinie	3 867	9	196	1 007	2 656	3 062	18	342	1 571	1 132
11.	OT Wrocław	1 055	139	349	566	-	3 749	66	297	339	3 048
	RAZEM	36 753	779	3 220	9 504	23 250	64 654	850	4 849	13 828	45 127

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Powierzchnia gruntów wydierżawionych w ha									
		w III kwartale 2000 r.					w IV kwartale 2000 r.				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	OT Warszawa - razem	2 247	22	92	162	1 971	2 482	36	128	633	1 685
	w tym: OT Warszawa - bez filii	2 222	17	72	162	1 971	2 393	21	54	633	1 685
	filia w Łodzi	26	6	20	-	-	89	15	74	-	-
2.	OT Bydgoszcz	2 019	14	128	313	1 563	2 598	74	544	658	1 323
3.	OT Gdańsk	3 972	13	83	454	3 422	2 121	17	147	436	1 521
4.	OT Gorzów - razem	2 880	110	447	895	1 428	2 026	151	538	810	527
	w tym: OT Gorzów - bez filii	772	21	93	314	344	771	17	103	278	373
	filia w Zielonej Górze	2 108	89	354	581	1 084	1 255	134	435	532	154
5.	OT Lublin	677	11	41	142	482	2 343	14	30	188	2 111
6.	OT Olsztyn - razem	4 341	23	442	1 238	2 638	11 899	99	1 014	3 017	7 770
	w tym: OT Olsztyn - bez filii	2 926	6	140	594	2 186	7 123	31	464	1 165	5 463
	filia w Elblągu	507	4	142	360	-	1 971	5	161	980	825
	filia w Suwałkach	908	13	159	284	452	2 805	63	389	872	1 481
7.	OT Opole	3 529	82	198	274	2 975	1 912	50	131	334	1 397
8.	OT Poznań - razem	3 567	15	128	1 213	2 211	5 302	31	239	1 079	3 953
	w tym: OT Poznań - bez filii	3 081	3	45	823	2 211	3 474	2	81	752	2 639
	filia w Pile	486	13	83	390	-	1 827	28	157	328	1 314
9.	OT Rzeszów	1 143	91	241	426	384	653	58	112	197	286
10.	OT Szczecin - razem	4 808	43	400	1 036	3 330	6 335	33	603	2 257	3 442
	w tym: OT Szczecin - bez filii	3 420	23	214	499	2 683	4 926	22	327	1 384	3 193
	filia w Koszalinie	1 389	20	185	537	647	1 409	12	276	873	249
11.	OT Wrocław	3 549	82	501	1 256	1 711	2 792	54	247	816	1 675
	RAZEM	32 733	507	2 701	7 408	22 117	40 463	617	3 733	10 425	25 688

* Bez gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.10

Liczba umów zawartych na dzierżawę gruntów z Zasobu WRSP w 2000 r.*
w kwartałach, wg grup obszarowych

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Liczba umów									
		w I kwartale 2000 r.					w II kwartale 2000 r.				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	OT Warszawa - razem	74	26	38	8	2	202	103	87	9	3
	w tym: OT Warszawa - bez filii	39	13	20	4	2	105	61	33	8	3
	filia w Łodzi	35	13	18	4	-	97	42	54	1	-
2.	OT Bydgoszcz	381	262	66	47	6	228	91	88	40	9
3.	OT Gdańsk	156	19	75	53	9	298	62	158	74	4
4.	OT Gorzów - razem	380	183	168	26	3	604	288	257	48	11
	w tym: OT Gorzów - bez filii	11	2	5	3	1	61	19	26	13	3
	filia w Zielonej Górze	369	181	163	23	2	543	269	231	35	8
5.	OT Lublin	8	-	2	3	3	143	88	29	13	13
6.	OT Olsztyn - razem	483	188	231	58	6	444	88	217	131	8
	w tym: OT Olsztyn - bez filii	354	153	168	29	4	113	33	46	28	6
	filia w Elblągu	66	18	37	11	-	115	36	44	34	1
	filia w Suwałkach	63	17	26	18	2	216	19	127	69	1
7.	OT Opole	181	120	53	6	2	420	237	157	19	7
8.	OT Poznań - razem	200	77	69	38	16	129	13	46	43	27
	w tym: OT Poznań - bez filii	42	-	4	28	10	62	4	13	20	25
	filia w Pile	158	77	65	10	6	67	9	33	23	2
9.	OT Rzeszów	777	591	165	18	3	523	371	117	31	4
10.	OT Szczecin - razem	188	32	105	44	7	424	105	231	75	13
	w tym: OT Szczecin - bez filii	80	18	47	11	4	237	73	129	30	5
	filia w Koszalinie	108	14	58	33	3	187	32	102	45	8
11.	OT Wrocław	562	394	149	19	-	328	177	125	14	12
	RAZEM	3 390	1 892	1 121	320	57	3 743	1 623	1 512	497	111

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Liczba umów									
		w III kwartale 2000 r.					w IV kwartale 2000 r.				
		razem	w tym w grupie obszarowej				razem	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	OT Warszawa - razem	104	48	46	5	5	145	69	50	18	8
	w tym: OT Warszawa - bez filii	81	37	34	5	5	90	43	21	18	8
	filia w Łodzi	23	11	12	-	-	55	26	29	-	-
2.	OT Bydgoszcz	110	41	46	17	6	370	180	155	30	5
3.	OT Gdańsk	68	20	31	12	5	105	41	44	15	5
4.	OT Gorzów - razem	397	198	168	26	5	419	204	188	25	2
	w tym: OT Gorzów - bez filii	79	39	31	7	2	81	31	41	8	1
	filia w Zielonej Górze	318	159	137	19	3	338	173	147	17	1
5.	OT Lublin	71	55	11	4	1	54	33	11	5	5
6.	OT Olsztyn - razem	203	48	103	45	7	605	192	296	103	14
	w tym: OT Olsztyn - bez filii	70	16	30	19	5	229	61	126	36	6
	filia w Elblągu	61	12	34	15	-	79	10	34	32	3
	filia w Suwałkach	72	20	39	11	2	297	121	136	35	5
7.	OT Opole	286	180	90	9	7	202	139	47	14	2
8.	OT Poznań - razem	121	30	42	42	7	170	58	60	39	13
	w tym: OT Poznań - bez filii	52	6	11	28	7	53	5	14	26	8
	filia w Pile	69	24	31	14	-	117	53	46	13	5
9.	OT Rzeszów	290	177	96	14	3	160	104	48	7	1
10.	OT Szczecin - razem	239	82	116	32	9	315	58	179	66	12
	w tym: OT Szczecin - bez filii	135	47	65	16	7	197	41	104	42	10
	filia w Koszalinie	104	35	51	16	2	118	17	75	24	2
11.	OT Wrocław	337	148	141	44	4	229	108	86	26	9
	RAZEM	2 226	1 027	890	250	59	2 774	1 186	1 164	348	76

* Bez umów zawartych na dzierżawę gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.11

Czynsz za grunty wydzierżawione z Zasobu WRSP w 2000 r.*
w kwartałach, wg grup obszarowych
(w dt pszenicy/ha)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	W I kwartale 2000 r.					W II kwartale 2000 r.				
		średnio	w tym w grupie obszarowej				średnio	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	Warszawa	2,1	0,8	3,0	2,0	2,1	1,9	0,7	1,2	2,9	1,7
2.	Bydgoszcz	4,3	2,1	3,8	2,1	4,9	4,1	2,5	0,7	3,3	5,0
3.	Elbląg	1,8	2,9	1,4	2,0	-	1,4	1,2	1,2	1,4	1,4
4.	Gdańsk	1,1	1,1	1,6	1,3	1,0	1,4	1,4	1,4	1,5	1,1
5.	Gorzów	1,4	1,8	0,6	1,5	1,4	2,0	1,1	1,0	2,5	1,8
6.	Koszalin	1,0	1,4	1,0	1,6	0,8	1,2	2,6	1,7	1,1	1,0
7.	Lublin	3,0	-	0,6	2,2	3,1	3,3	0,8	1,2	2,5	3,5
8.	Łódź	1,2	0,8	1,1	1,3	-	0,7	0,7	0,6	1,0	-
9.	Olsztyn	1,6	1,3	0,6	2,3	1,6	1,5	1,3	1,6	1,5	1,5
10.	Opole	2,3	1,3	1,5	1,8	2,5	3,3	1,3	1,7	3,7	3,4
11.	Piła	1,3	0,6	0,6	1,3	1,4	0,7	1,1	0,6	0,8	0,8
12.	Poznań	4,3	-	5,4	5,6	3,9	3,0	4,0	2,2	3,6	3,0
13.	Rzeszów	2,0	0,9	0,9	3,9	0,7	2,7	1,3	1,3	3,1	2,8
14.	Suwałki	0,8	0,5	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8	0,8	1,0	0,6
15.	Szczecin	2,8	1,7	4,5	1,4	2,3	1,6	2,6	1,8	2,0	1,3
16.	Wrocław	1,6	1,1	1,6	1,8	-	2,5	1,3	1,1	1,2	2,8
17.	Zielona Góra	1,5	0,8	1,0	2,4	1,2	1,2	1,1	1,0	1,3	1,2
ŚREDNIO		2,4	1,1	1,8	2,3	2,6	2,5	1,3	1,2	2,0	2,8

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	W III kwartale 2000 r.					W IV kwartale 2000 r.				
		średnio	w tym w grupie obszarowej				średnio	w tym w grupie obszarowej			
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99	100,00 i więcej
1.	Warszawa	1,5	0,8	0,8	1,7	1,6	3,3	0,9	0,9	6,6	2,2
2.	Bydgoszcz	1,7	1,9	1,1	1,2	1,9	2,5	2,2	1,9	4,2	2,0
3.	Elbląg	1,5	1,9	1,5	1,5	-	1,5	1,8	1,4	1,7	1,2
4.	Gdańsk	2,1	1,3	1,2	2,0	2,2	1,7	1,0	1,4	1,4	1,2
5.	Gorzów	1,1	1,2	0,8	1,2	1,0	1,4	1,1	0,9	1,7	1,2
6.	Koszalin	1,2	2,7	0,9	1,0	1,3	1,5	1,9	0,9	0,9	4,2
7.	Lublin	2,8	0,6	0,6	2,3	3,1	1,6	0,7	0,7	1,1	1,2
8.	Łódź	0,9	0,6	1,0	-	-	0,8	0,8	0,8	-	-
9.	Olsztyn	1,3	2,3	1,4	1,4	1,2	1,6	1,7	1,1	1,6	1,2
10.	Opole	3,3	1,4	1,0	2,0	3,6	3,0	2,3	2,0	3,4	3,2
11.	Piła	5,5	1,1	1,6	6,5	-	1,6	0,5	0,8	1,1	1,2
12.	Poznań	4,6	4,7	4,1	4,6	4,6	5,2	5,9	5,9	5,8	5,2
13.	Rzeszów	1,9	1,3	1,3	2,4	1,9	1,8	1,1	0,8	1,4	2,2
14.	Suwałki	1,7	0,9	1,1	1,3	2,2	0,9	0,9	1,0	0,9	0,9
15.	Szczecin	1,7	4,7	1,8	1,7	1,7	1,9	3,3	1,6	1,7	2,2
16.	Wrocław	2,0	0,8	0,8	1,8	2,6	1,5	1,3	1,6	1,5	1,2
17.	Zielona Góra	1,2	1,1	0,9	1,1	1,3	1,1	1,3	1,1	1,0	1,2
ŚREDNIO		2,2	1,4	1,2	2,2	2,3	2,1	1,5	1,4	2,3	2,2

* Bez gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.12

Grunty wydzielone z Zasobu WRSP w 2000 r.*
w grupach obszarowych, wg województw
(w ha)

Lp.	Województwo	Powierzchnia gruntów wydzielonych w ha				Liczba umów			
		razem	w tym w grupie obszarowej			razem	w tym w grupie obszarowej		
			do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99		do 1,00	1,01 - 9,99	10,00 - 99,99 i więcej
1.	Dolnośląskie	12 065	341	1 393	2 977	1 458	827	501	103
2.	Kujawsko-pomorskie	14 628	210	1 320	3 219	1 092	574	355	136
3.	Lubelskie	9 540	67	150	985	276	176	53	25
4.	Lubuskie	12 103	613	2 079	4 113	1 800	873	781	125
5.	Łódzkie	866	51	255	136	211	92	113	5
6.	Małopolskie	1 037	86	170	388	283	202	65	13
7.	Mazowieckie	2 796	64	249	840	292	154	106	25
8.	Opolskie	9 875	135	413	802	496	292	165	27
9.	Podkarpackie	4 911	375	603	1 755	1 233	906	270	47
10.	Podlaskie	3 818	77	1 132	1 442	439	134	230	71
11.	Pomorskie	15 044	78	1 025	4 305	633	142	308	159
12.	Śląskie	1 889	88	286	194	314	182	118	8
13.	Świętokrzyskie	1 961	151	326	709	518	337	156	23
14.	Warmińsko-mazurskie	25 094	184	2 232	7 619	1 302	382	618	269
15.	Wielkopolskie	36 891	86	782	4 820	620	178	217	162
16.	Zachodniopomorskie	22 086	148	2 090	6 861	1 166	277	631	217
RAZEM		174 604	2 753	14 503	41 165	12 133	5 728	4 687	1 415
									303

* Bez umów zawartych na dzierżawę gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.13

Grunty Zasobu WRSP w dzierżawie* - według stanu na 31.12.2000 r.
wg grup obszarowych

Lp.	Województwo	razem	Powierzchnia gruntów w dzierżawie - w ha											
			w tym w grupie obszarowej											
			do 1,00	1,01 - 1,99	2,00 - 4,99	5,00 - 9,99	10,00 - 19,99	20,00 - 49,99	50,00 - 99,99	100,00 - 499,99	500,00 - 999,99	1 000,00 i więcej		
1.	Dolnośląskie	326 479	6 400	5 666	9 999	10 050	13 624	27 729	21 796	112 891	67 872	50 453		
2.	Kujawsko-pomorskie	149 805	826	853	3 008	4 396	5 339	7 375	4 480	39 097	44 364	40 066		
3.	Lubelskie	74 557	3 318	3 963	5 479	2 889	1 967	4 014	3 497	26 636	13 403	9 391		
4.	Lubuskie	187 154	4 842	5 218	7 605	6 191	7 160	15 336	14 179	47 443	48 206	30 974		
5.	Łódzkie	34 813	737	1 489	2 292	1 525	1 015	1 416	1 771	19 209	2 589	2 770		
6.	Małopolskie	9 928	676	651	1 245	924	322	270	594	2 128	1 970	1 148		
7.	Mazowieckie	41 531	1 434	1 879	3 043	1 663	1 218	2 515	3 816	18 171	4 778	3 014		
8.	Opolskie	140 399	862	747	1 136	1 316	1 989	3 129	1 417	22 121	48 258	59 423		
9.	Podkarpackie	45 175	2 506	1 331	1 500	1 619	2 688	4 519	4 798	19 547	2 813	3 855		
10.	Podlaskie	51 949	2 576	3 531	5 996	6 143	3 790	4 216	4 742	12 543	8 412	0		
11.	Pomorskie	200 974	1 183	1 631	4 081	6 406	10 003	17 845	10 810	68 024	45 762	35 231		
12.	Śląskie	51 102	960	1 024	1 456	988	1 088	1 806	2 854	20 591	13 379	6 955		
13.	Świętokrzyskie	18 448	1 516	1 299	1 791	627	992	2 641	935	6 805	1 841	0		
14.	Warmińsko-mazurskie	382 264	1 766	2 997	9 341	13 265	17 904	29 617	25 831	107 676	73 288	100 580		
15.	Wielkopolskie	287 160	1 297	1 874	3 441	3 805	5 876	9 902	10 256	76 109	50 165	124 436		
16.	Zachodniopomorskie	421 103	3 048	3 944	9 152	10 570	14 903	33 570	31 567	104 168	98 685	111 497		
RAZEM		2 422 841	33 947	38 099	70 563	72 377	89 879	165 899	143 342	703 157	525 785	579 793		

* Bez gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.14

Liczba umów na dzierżawę gruntów z Zasobu WRSP* - według stanu na 31.12.2000 r.
w grupach obszarowych

Lp.	Województwo	Liczba umów dzierżawy										
		razem	w tym w grupie obszarowej									
			do 1,00	1,01 - 1,99	2,00 - 4,99	5,00 - 9,99	10,00 - 19,99	20,00 - 49,99	50,00 - 99,99	100,00 - 499,99	500,00 - 999,99	1 000,00 i więcej
1.	Dolnośląskie	25 391	14 271	3 846	3 214	1 345	945	874	317	449	98	32
2.	Kujawsko-pomorskie	5 068	1 988	608	932	619	390	239	65	142	67	18
3.	Lubelskie	12 173	6 606	2 812	1 870	436	146	133	50	93	20	7
4.	Lubuskie	17 754	9 507	3 593	2 348	833	497	489	202	196	68	21
5.	Łódzkie	3 619	1 418	1 032	744	203	65	48	23	79	5	2
6.	Małopolskie	1 964	1 072	383	314	135	28	9	8	11	3	1
7.	Mazowieckie	6 057	3 034	1 400	1 064	238	86	82	52	92	7	2
8.	Opolskie	3 097	1 559	531	398	187	139	97	21	71	64	30
9.	Podkarpackie	10 097	7 452	1 084	595	358	246	193	67	95	4	3
10.	Podlaskie	7 814	2 691	2 250	1 502	821	287	128	67	55	13	0
11.	Pomorskie	7 766	2 648	1 154	1 277	875	728	567	162	266	76	13
12.	Śląskie	3 699	2 070	751	485	109	76	60	39	86	19	4
13.	Świętokrzyskie	3 906	2 403	795	443	93	61	67	12	30	2	0
14.	Warmińsko-mazurskie	13 497	3 563	2 053	2 862	1 856	1 272	955	375	418	105	38
15.	Wielkopolskie	7 267	2 927	1 449	1 069	529	414	321	145	279	72	62
16.	Zachodniopomorskie	17 913	7 229	2 840	2 964	1 540	1 093	1 099	472	453	150	73
	RAZEM	147 082	70 438	26 581	22 081	10 177	6 473	5 361	2 077	2 815	773	306

* Bez umów zawartych na dzierżawę gruntów zabudowanych lub o specyficznym charakterze, a także gruntów nierolnych

Tabela A.15

Zagospodarowanie gruntów Zasobu WRSP
(w ha)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Gruntys przejęte do Zasobu WRSP	Gruntys							Gruntys przekazane w z tego						do rozdysponowania
			sprzedane	przekazane nieodpłatnie	wniesione jako aport do spółek	zamiana na prawo własności	przekazane w użytkowanie Agencji Budowy i Eksploat. Autostrad	pozostałe rozdysponowanie	razem	dzierzawę	administrowanie	trwały zarządy	wieczyste użytkowanie	inne zagospodarowanie		
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	358 513 262 296 96 217	73 132 37 742 35 390	6 152 4 670 1 482	8 831 8 722 109	42 42 -	90 67 23	953 711 242	269 313 210 342 58 971	213 874 175 361 38 513	3 849 3 818 31	2 892 776 2 116	8 394 5 078 3 316	350 67 283	39 954 25 242 14 712	
2.	OT Bydgoszcz	255 417	46 493	21 450	128	4	189	12	187 141	163 530	1 626	5 667	3 865	1 260	11 193	
3.	OT Gdańsk	421 084	121 203	16 801	131	627	136	-	282 186	207 641	9 645	5 082	4 673	4 253	50 892	
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	355 986 165 558 190 428	53 073 23 524 29 549	15 999 7 080 8 919	- - -	20 20 -	136 55 81	118 113 5	286 640 134 766 151 874	181 518 83 440 98 078	9 707 4 899 4 808	4 338 3 782 556	1 221 1 205 16	- - -	89 856 41 440 48 416	
5.	OT Lublin	183 805	50 775	8 040	-	-	-	269	124 721	69 595	7 078	1 590	2 753	508	43 197	
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblagu filia w Suwałkach	919 661 450 604 102 240 366 817	190 202 97 458 16 420 76 324	38 217 20 506 3 974 13 737	521 469 - 52	324 1 - 323	- - - -	4 316 691 176 3 449	686 081 331 479 81 670 272 932	487 361 224 849 48 042 214 470	- - - -	7 679 2 868 720 4 091	13 026 5 797 - 7 229	7 626 1 716 - 5 910	170 389 96 249 32 908 41 232	
7.	OT Opole	283 214	43 481	5 841	155	-	36	275	233 426	195 812	-	3 822	3 335	-	30 457	
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	463 389 325 365 138 024	104 129 54 075 50 054	29 534 20 991 8 543	2 816 2 816 -	48 48 -	233 233 -	118 - 118	326 511 247 202 79 309	257 684 200 799 56 885	4 294 2 992 1 302	2 862 2 483 379	12 635 12 525 110	3 209 3 100 109	45 827 25 303 20 524	
9.	OT Rzeszów	192 854	52 225	17 054	68	-	-	91	123 416	58 647	1 728	4 358	2 614	831	55 238	
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	783 389 442 541 340 848	147 975 69 001 78 974	35 951 18 650 17 301	147 14 133	1 097 843 254	- - -	441 122 319	597 778 353 911 243 867	470 502 271 228 199 274	1 090 1 090 -	2 407 1 657 750	7 640 6 129 1 511	13 203 10 436 2 767	102 936 63 371 39 565	
11.	OT Wrocław	476 864	84 781	15 387	1 388	32	66	-	375 210	312 274	-	9 639	11 070	-	42 227	
RAZEM		4 694 176	967 469	210 426	14 185	2 194	886	6 593	3 492 423	2 618 438	39 017	50 336	71 226	31 240	682 166	

Tabela A.16

Zagospodarowanie gruntów Zasobu WRSP - w ha
(według województw)

Grunt Zasobu WRSP według stanu na 31.12.2000															
Lp.	Województwo	Grunt przejęte do Zasobu WRSP	Grunt							z tego					do rozdyspo- nowania
			sprze- dane	przekazane nie- odpłatnie	wniesione jako aport do spółek	zamiana na prawo własności	przekazane w użytkowanie Agencji Budowy i Eksploat. Autostrad	pozostałe rozdyspo- nowanie	razem	przekazane w					
										dzierzawę	admini- strowanie	trwały zarząd	wieczyste użytko- wanie	inne zagospo- darowanie	
1	Dolnośląskie	494 235	85 995	15 621	2 350	32	66	-	390 171	326 565	80	9 639	11 070	-	42 817
2	Kujawsko-pomorskie	269 923	46 495	21 545	1 000	4	193	13	200 673	177 059	1 626	5 667	3 865	1 260	11 196
3	Lubelskie	189 851	51 553	8 087	155	-	-	269	129 787	74 661	7 078	1 590	2 753	508	43 197
4	Lubuskie	361 844	53 101	16 002	114	20	136	118	292 353	187 227	9 707	4 342	1 221	-	89 856
5	Łódzkie	79 706	26 406	1 196	403	-	23	182	51 496	34 840	31	1 995	2 782	272	11 576
6	Małopolskie	36 610	7 855	1 977	577	-	-	31	26 170	17 789	64	1 006	515	-	6 796
7	Mazowieckie	116 457	36 781	3 181	585	42	-	763	75 105	41 531	2 456	825	5 612	78	24 603
8	Opolskie	178 833	25 143	2 391	528	-	36	245	150 490	141 557	-	2 359	155	-	6 419
9	Podkarpackie	150 045	41 626	16 268	216	-	-	73	91 862	45 175	1 728	3 483	2 361	486	38 629
10	Podlaskie	126 684	21 959	9 325	106	316	-	2 832	92 146	64 626	-	1 006	1 600	1 048	23 866
11	Pomorskie	435 130	121 515	16 894	875	627	136	2	295 081	220 345	9 684	5 082	4 673	4 253	51 044
12	Śląskie	85 240	11 235	1 706	179	-	-	-	72 120	51 645	-	484	2 665	-	17 326
13	Świętokrzyskie	49 028	10 965	816	43	-	-	18	37 186	18 449	-	875	253	345	17 264
14	Warmińsko-mazurskie	813 035	171 802	29 046	1 675	8	-	1 485	609 019	435 006	895	6 699	11 426	6 578	148 415
15	Wielkopolskie	496 649	105 258	30 028	4 605	48	296	119	356 295	287 303	4 322	2 863	12 635	3 209	45 963
16	Zachodniopomorskie	810 906	149 780	36 343	774	1 097	-	443	622 469	494 660	1 346	2 421	7 640	13 203	103 199
RAZEM		4 694 176	967 469	210 426	14 185	2 194	886	6 593	3 492 423	2 618 438	39 017	50 336	71 226	31 240	682 166

Tabela A.17

Grunty Zasobu WRSP pozostające do rozdzysponowania oraz proponowane
kierunki ich zagospodarowania (szacunek)
(stan na 31.12.2000 r.)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Powierzchnia gruntów pozostających do zagospodarowania				Kierunki zagospodarowania gruntów do rozdysponowania							
		ogółem	użytkowane dotychczas rolniczo	w tym			na cele rolnicze	pod zalesienia i zadrzewienia	przekazane pod budownictwo i działalność usługową	inne cele (rekreacja, ochrona przyrody itp.)	grunty odłogowane	grunty nie nadające się do zagospodarowania	
				nieużytki	z tego	inne grunty nie nadające się do produkcji rolnej							
					odłóg								
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	39 954 25 242 14 712	18 054 7 572 10 482	839 609 230	16 949 13 399 3 550	4 112 3 662 450	19 591 9 429 10 162	4 010 2 810 1 200	652 302 350	1 021 871 150	10 339 7 839 2 500	4 341 3 991 350	
2.	OT Bydgoszcz	11 193	7 290	938	-	2 965	6 163	700	920	680	-	2 730	
3.	OT Gdańsk	50 892	16 967	3 181	19 958	10 786	23 329	15 152	1 190	915	3 264	7 042	
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	89 856 41 440 48 416	44 705 22 186 22 519	3 140 2 320 820	30 269 12 200 18 069	11 742 4 734 7 008	40 010 20 490 19 520	5 300 4 500 800	2 394 320 2 074	1 660 1 430 230	22 805 - 22 805	17 687 14 700 2 987	
5.	OT Lublin	43 197	20 739	1 176	16 530	4 752	16 282	4 100	335	1 120	13 300	8 060	
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblągu filia w Suwałkach	170 389 96 249 32 908 41 232	27 155 13 302 6 910 6 943	7 641 5 118 668 1 855	107 139 62 714 20 070 24 355	28 454 15 115 5 260 8 079	107 322 76 549 18 300 12 473	16 724 6 000 3 900 6 824	666 450 180 36	4 555 2 750 180 1 625	30 032 10 000 9 500 10 532	11 090 500 848 9 742	
7.	OT Opole	30 457	18 503	605	9 802	1 547	19 107	7 600	200	900	1 500	1 150	
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	45 827 25 303 20 524	33 891 19 243 14 648	2 636 1 615 1 021	2 500 - 2 500	6 800 4 445 2 355	34 494 19 420 15 074	1 650 650 1 000	715 565 150	365 265 100	1 200 - 1 200	7 403 4 403 3 000	
9.	OT Rzeszów	55 238	49 482	452	1 300	4 004	52 000	1 200	80	250	-	1 708	
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	102 936 63 371 39 565	30 446 29 096 1 350	6 497 4 404 2 093	52 124 22 546 29 578	13 869 7 325 6 544	44 309 32 714 11 595	17 002 6 502 10 500	1 897 1 077 820	2 204 1 704 500	23 489 15 139 8 350	14 035 6 235 7 800	
11.	OT Wrocław	42 227	14 017	1 860	21 600	4 750	21 977	11 600	1 200	650	2 200	4 600	
	RAZEM	682 166	281 249	28 965	278 171	93 781	384 584	85 038	10 249	14 320	108 129	79 846	

Tabela A.18

Zagospodarowanie obiektów rolno-przemysłowych, usługowych i zabytków Zasobu WRSP
(stan na 31.12.2000 r.)

Wyszczególnienie	Przejęto do Zasobu WRSP	Rozdysponowano			razem	Obiekty w Zasobie WRSP według stanu na 31.12.2000			
		ogółem	w tym			z tego			
			sprzedano	wniesiono do jedno-osobowych spółek		przekazane w			
						dzierżawę	administrowanie	zarząd i wieczyste użytkowanie	do rozdysponowania
Gorzelnie, winiarnie, browary	863	290	229	55	573	520	16	-	37
Masarnie i rzeźnie	240	102	87	13	138	120	10	1	7
Mleczarnie	11	6	1	2	5	5	-	-	-
Przetwórnictwo owoców i warzyw	17	8	4	2	9	9	-	-	-
Młyny i kaszarnie	37	16	10	4	21	18	1	-	2
Suszarnie zbóż i zielonek	893	249	208	41	644	572	22	2	48
Mieszalnice pasz	629	218	148	67	411	372	12	-	27
Cegielnie	10	5	4	-	5	3	-	-	2
Tartaki	67	38	34	1	29	24	2	-	3
Chłodnie	68	25	20	4	43	37	3	-	3
Hotele i zajazdy	85	65	36	24	20	13	5	1	1
Restauracje i bary	33	18	15	3	15	10	5	-	-
Sklepy	361	287	236	44	74	57	9	-	8
Obiekty socjalne, kulturalne i sportowe	730	541	128	173	189	122	15	4	48
Zespoły dworskie i pałacowo-parkowe	2 024	835	619	152	1 189	895	125	7	162

Tabela A.19

Liczba mieszkań przejętych do Zasobu WRSP i ich rozdysponowanie
(stan na 31.12.2000 r.)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Przejęte			do 31.12.2000	do 31.12.2000	Sprzedane			Przekazane nieodpłatnie*	Pozostające w Zasobie**	
		do 31.12.2000	w tym				do 31.12.2000	w tym				% 2000 1999
			1999	2000				1999	2000			
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	18 623	-	3	13 478	367	277	75,5	1 737	3 408		
		11 088	-	2	7 734	112	138	123,2	1 591	1 763		
		7 535	-	1	5 744	255	139	54,5	146	1 645		
2.	OT Bydgoszcz	24 993	46	-	19 122	1 515	786	51,9	119	5 752		
3.	OT Gdańsk	34 446	-	-	29 979	1 424	583	40,9	369	4 137		
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	21 467	-	-	17 928	717	458	63,9	569	3 012		
		10 257	-	-	8 349	367	177	48,2	480	1 463		
		11 210	-	-	9 579	350	281	80,3	89	1 549		
5.	OT Lublin	8 988	-	-	7 744	409	153	37,4	54	1 192		
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblągu filia w Suwałkach	48 682	1	40	40 778	2 115	961	45,4	633	7 286		
		27 530	1	-	22 913	1 626	581	35,7	419	4 226		
		7 096	-	-	5 839	35	130	-	198	1 059		
		14 056	-	40	12 026	454	250	55,1	16	2 001		
7.	OT Opole	24 906	-	-	18 933	1 957	1 350	69,0	179	5 853		
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	49 333	89	11	39 541	4 636	1 868	40,3	274	9 551		
		38 446	89	4	29 510	4 000	1 473	36,8	202	8 734		
		10 887	-	7	10 031	636	395	62,1	72	817		
9.	OT Rzeszów	9 290	14	30	8 824	236	190	80,5	29	409		
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	52 079	116	31	48 623	2 188	2 270	103,7	1 199	2 300		
		30 826	-	-	28 462	875	1 171	133,8	790	1 611		
		21 253	116	31	20 161	1 313	1 099	83,7	409	689		
11.	OT Wrocław	40 089	-	-	31 154	1 226	813	66,3	1 045	8 077		
	RAZEM	332 896	266	115	276 104	16 790	9 709	57,8	6 207	50 977		

* W tym 1 602 mieszkania wniesiono do spółek jako aport

** Po uwzględnieniu adaptacji pomieszczeń na mieszkania oraz połączenia lub likwidacji lokali

Tabela A.20

Zatrudnienie w gospodarstwach zorganizowanych na gruntach Zasobu WRSP
(stan na 31.12.2000 r.)

Lp.	Oddział Terenowy Agencji	Pracujący ogółem	z tego				w jednoosobowych spółkach Agencji	u dzierżawców**
			w gospodarstwach Skarbu Państwa w administrowaniu	w innych jednostkach* administrowanych podległych Agencji				
1.	Warszawa	9 542	416	131			7 796	1 199
2.	Bydgoszcz	6 064	51	89			-	5 924
3.	Gdańsk	4 091	130	404			-	3 557
4.	Gorzów	2 894	132	167			-	2 595
5.	Lublin	2 040	522	49			-	1 469
6.	Olsztyn	14 611	-	852			278	13 481
7.	Opole	5 366	-	124			941	4 301
8.	Poznań	12 510	-	558			1 497	10 455
9.	Rzeszów	1 925	108	60			682	1 075
10.	Szczecin	11 328	41	174			133	10 980
11.	Wrocław	7 917	-	318			280	7 319
RAZEM		78 288	1 400	2 926			11 607	62 355

* Administracja mieszkań i infrastruktury komunalnej oraz jednostki nadzoru i zagospodarowania nieruchomości Zasobu WRSP

** Szacunek na podstawie badania ankietowego

Tabela A.21

Wpływy z działalności statutowej Agencji WRSP w 2000 r.
(w tys. zł)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Wpływy ogółem	Wpływy ze sprzedaży mienia Zasobu WRSP					Wpływy z tytułu odpłatnego korzystania z mienia Zasobu WRSP				Pozostałe wpływy
			w tym					razem	majątku obrotowego	w tym z		
			razem	gruntów	pozostałych nieruchomości	ruchomych środków trwałych	przekazania mienia w zarząd, użytkowanie wieczyste					
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	159 091 122 054 37 037	129 067 100 500 28 567	77 465 59 700 17 765	38 671 32 958 5 713	2 391 1 477 914	140 - 140	15 123 10 075 5 048	14 545 9 802 4 743	220 11 209	14 901 11 479 3 422	
2.	OT Bydgoszcz	72 420	46 039	30 104	2 399	3 043	7 853	23 364	23 054	205	3 017	
3.	OT Gdańsk	107 888	75 868	58 508	3 399	369	9 840	19 338	19 236	78	12 682	
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	63 086 30 038 33 048	46 134 19 537 26 597	29 161 10 286 18 875	8 042 5 048 2 994	2 858 1 346 1 512	3 064 1 685 1 379	13 438 7 652 5 786	12 999 7 219 5 780	16 11 5	3 514 2 849 665	
5.	OT Lublin	41 731	30 519	17 856	3 068	3 911	4 163	6 019	6 002	6	5 193	
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblągu filia w Suwałkach	145 174 79 485 13 762 51 927	106 474 59 526 6 597 40 351	76 268 45 148 3 055 28 065	11 408 2 126 1 224 8 058	10 157 8 038 998 1 121	3 915 1 675 702 1 538	30 680 17 867 5 291 7 522	30 481 17 694 5 290 7 497	126 109 - 17	8 020 2 092 1 874 4 054	
7.	OT Opole	115 737	83 258	43 033	2	10 199	20 398	24 659	24 447	212	7 820	
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	181 860 160 432 21 428	129 573 113 926 15 647	56 702 51 447 5 255	16 835 10 129 6 706	8 551 6 764 1 787	16 222 15 783 439	40 966 35 988 4 978	40 208 35 846 4 362	137 136 1	11 321 10 518 803	
9.	OT Rzeszów	44 113	36 309	22 560	8 844	1 524	1 518	5 347	5 309	39	2 457	
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	112 555 65 034 47 521	71 730 36 763 34 967	49 542 29 581 19 961	5 618 - 5 618	4 817 2 898 1 919	6 272 1 696 4 576	33 807 23 712 10 095	33 651 23 560 10 091	53 48 5	7 018 4 559 2 459	
11.	OT Wrocław	168 559	120 648	87 426	6 900	6 980	12 207	38 198	38 007	156	9 713	
	Biuro Prezesa	35 993	588	-	-	-	-	-	-	-	35 405	
	RAZEM	1 248 207	876 207	548 625	105 186	54 800	85 592	250 939	247 939	1 248	121 061	

Tabela A.22

Realizacja należności z tytułu czynszu dzierżawnego i rat za wykupiony majątek Zasobu WRSP w 2000 r.
(tys. zł)

Lp.	Oddział Terenowy Agencji	Czynsz			Raty				
		wymagalny w okresie sprawo- zdawczym	uregulo- wany	prolongo- wany	umor- zony	wymagalne w okresie sprawo- zdawczym	uregulo- wane	prolongo- wane	umor- zone
1.	Warszawa	27 945	14 863	3 675	2 485	141 986	124 587	5 256	743
2.	Bydgoszcz	32 718	23 054	7 521	5 988	55 848	43 400	5 750	-
3.	Gdańsk	36 168	19 338	4 170	2 469	96 900	71 938	7 248	44
4.	Gorzów	21 170	13 013	11 861	4 902	61 483	45 350	5 553	157
5.	Lublin	9 755	6 013	3 225	889	35 991	29 136	4 571	27
6.	Olsztyn	45 501	31 184	21 448	5 168	121 513	102 558	24 374	101
7.	Opole	36 311	24 842	11 060	2 383	87 264	78 167	3 930	-
8.	Poznań	50 428	40 390	16 234	4 982	136 959	120 148	7 477	386
9.	Rzeszów	14 335	5 748	1 134	935	43 061	34 722	1 522	228
10.	Szczecin	85 020	34 308	7 059	5 114	117 774	67 414	6 079	4 940
11.	Wrocław	63 519	38 031	17 701	4 076	153 925	118 803	17 288	253
RAZEM		422 870	250 784	105 088	39 391	1 052 704	836 223	89 048	6 879

Tabela A.23

Wydatki statutowe i koszty funkcjonowania Agencji WRSP w 2000 r.
(w tys. zł)

Lp.	Jednostka organizacyjna Agencji	Wydatki statutowe Agencji							Koszty funkcjonowania Agencji	
		razem	w tym						razem	w tym wynagrodzenia pracowników
			z tytułu rozliczeń zobowiązań przejętych po zlikwidowanych ppgr	prace geodezyjne oraz czynności notarialne i prawne	wycena majątku oraz programy restrukturyzacyjne	obsługa zasobów mieszkaniowych	remont i konserwacja mienia oraz ochrona zabytków	bezzwrotne zasilanie jednostek gospodarczych Zasobu		
1.	OT Warszawa - razem w tym: OT Warszawa - bez filii filia w Łodzi	62 238 48 480 13 758	564 552 12	1 371 1 263 108	1 495 755 740	2 512 1 046 1 466	1 210 1 184 26	4 637 4 292 345	13 103 10 265 2 838	6 142 4 606 1 536
2.	OT Bydgoszcz	56 912	51	769	1 012	3 649	283	2 606	4 913	3 265
3.	OT Gdańsk	77 975	1 998	2 282	1 866	3 289	187	2 461	6 040	3 265
4.	OT Gorzów - razem w tym: OT Gorzów - bez filii filia w Zielonej Górze	50 001 20 328 29 673	5 708 - 5 708	1 900 660 1 240	1 141 374 767	1 227 631 596	286 92 194	2 263 260 2 003	6 169 3 186 2 983	3 394 1 840 1 554
5.	OT Lublin	27 327	29	484	337	2 409	234	1 927	4 905	3 019
6.	OT Olsztyn - razem w tym: OT Olsztyn - bez filii filia w Elblągu filia w Suwałkach	92 826 54 289 10 676 27 861	494 494 - -	3 102 1 710 260 1 132	1 890 1 156 243 491	5 311 1 478 364 3 469	2 096 1 795 187 114	2 650 2 650 - -	12 277 6 087 1 829 4 361	6 917 3 523 789 2 605
7.	OT Opole	59 311	2 100	2 641	3 423	2 919	837	3 189	6 452	3 653
8.	OT Poznań - razem w tym: OT Poznań - bez filii filia w Pile	149 560 123 453 26 107	6 865 4 352 2 513	1 831 1 446 385	1 909 1 737 172	8 198 8 060 138	2 097 1 888 209	17 192 16 456 736	10 020 7 091 2 929	5 949 4 636 1 313
9.	OT Rzeszów	34 913	1 411	370	1 064	201	9 725	2 777	5 953	3 594
10.	OT Szczecin - razem w tym: OT Szczecin - bez filii filia w Koszalinie	102 118 82 437 19 681	1 045 817 228	5 209 3 059 2 150	2 498 1 366 1 132	944 578 366	597 191 406	10 029 5 940 4 089	12 113 8 138 3 975	5 394 3 169 2 225
11.	OT Wrocław	78 841	12 926	2 452	2 655	4 668	1 327	671	6 273	3 567
	Biurowo Prezesa	96 040	-	18	-	-	-	-	28 504	11 845
	RAZEM	888 062	33 191	22 429	19 290	35 327	18 879	50 402	116 722	60 004

Tabela A.24

Kredyty długoterminowe oraz poręczenia i gwarancje
(stan na 31.12.2000 r., w tys. zł)

Lp.	Oddział Terenowy Agencji	Zadłużenie wg stanu na 31.12.1999	Kredyty długoterminowe		Zadłużenie wg stanu na 31.12.2000	Poręczenia i gwarancje			
			zaciągnięte w 2000	spłacone w 2000		wg stanu na 31.12.1999	udzielone w 2000	wygasłe w 2000	wg stanu na 31.12.2000
1.	Warszawa	-	-	-	-	268	-	8	260
2.	Bydgoszcz	-	-	-	-	392	-	-	392
3.	Gdańsk	831	-	263	568	65	-	20	45
4.	Gorzów	100	-	100	-	744	-	-	744
5.	Lublin	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Olsztyn	-	-	-	-	2 198	1 209	747	2 660
7.	Opole	2 006	-	-	-	1 248	569	770	1 047
8.	Poznań	-	-	2 006	-	116	-	-	116
9.	Rzeszów	-	-	-	-	50	-	8	43
10.	Szczecin	-	-	-	-	115	-	105	10
11.	Wrocław	-	-	-	-	3 500	-	1 500	2 000
Biuro Prezesa		-	-	-	-	-	8 000	-	8 000
RAZEM		2 937	-	2 369	568	8 696	9 778	3 156	15 318

Tabela A.25

Zadłużenie przejęte wraz z mieniem zlikwidowanych ppgr oraz jego restrukturyzacja
(wg stanu na 31.12.2000 r., w tys. zł)

Lp.	Oddział Terenowy Agencji	Zadłużenie ogółem stan na 31.12.2000	Z tego						zadłużenie sporne oraz nie przedstawione do rozliczenia lub potrącenia
			zadłużenie objęte formami restrukturyzacji				umowy cywilno-prawne		
			bankowe postępowania ugodowe	układy ratalnej spłaty wobec ZUS	pozostałe układy ratalnej spłaty	porozumienia w sprawie rozliczenia przez potrącenie			
1.	Warszawa	696	686	-	-	-	-	-	10
2.	Bydgoszcz	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Gdańsk	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Gorzów	150	-	-	-	150	-	-	-
5.	Lublin	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Olsztyn	532	-	-	94	404	-	-	35
7.	Opole	3 142	2 281	544	-	-	317	-	-
8.	Poznań	9 072	7 980	99	310	-	-	-	682
9.	Rzeszów	11 751	11 598	153	-	-	-	-	0
10.	Szczecin	25	-	-	-	-	-	-	25
11.	Wrocław	-	-	-	-	-	-	-	-
RAZEM		25 368	22 545	795	404	554	317	753	

Tabela A.26

Wyniki finansowe gospodarstw Skarbu Państwa w 2000 r.
(w tys. zł)

Lp.	Oddział Terenowy Agencji	Przychody ogółem i zyski nadzwyczajne	Koszty ogółem i straty nadzwyczajne	Koszty rodzajowe ogółem	W tym				Odsetki do zapła- cenia	Wynik finan- sowy netto	W tym		Majątek obro- towy	Zobowiązania	
					amorty- zacja	zużycie mate- rialów, energii i usługi inne	wyna- gro- dzenia	składki na ubezpie- czenie społeczne i Fundusz Pracy			zysk netto	strata netto		ogółem	w tym kredyty bankowe
1.	Warszawa	51 382	51 251	37 569	2 235	15 144	14 132	2 207	14	131	2 287	2 156	12 956	5 942	2
2.	Bydgoszcz	16 809	17 992	17 207	1 385	7 764	5 513	970	-	-1 183	761	1 944	12 451	7 787	-
3.	Gdańsk	51 547	54 051	50 066	3 425	27 132	13 224	2 387	209	-2 504	1 218	3 722	28 026	18 861	2 127
4.	Gorzów	22 779	24 181	22 884	1 232	6 822	11 438	1 905	5	-1 402	611	2 013	11 135	6 894	-
5.	Lublin	59 169	56 244	53 077	3 357	26 582	15 825	2 836	-	2 926	3 909	983	27 396	9 106	450
6.	Olsztyn	79 791	81 938	77 167	8 072	37 864	21 168	3 739	31	-2 148	1 393	3 541	21 788	9 643	200
7.	Opole	21 898	27 594	24 421	1 025	13 208	6 376	1 160	198	-5 696	338	6 034	1 285	1 380	-
8.	Poznań	79 391	76 729	71 730	4 008	33 513	22 152	3 756	116	2 663	10 526	7 863	19 465	11 839	871
9.	Rzeszów	28 364	29 031	26 781	1 478	13 801	8 579	1 543	9	-667	2 302	2 969	9 584	14 020	6 138
10.	Szczecin	16 454	16 086	15 533	979	4 666	7 363	1 371	4	368	387	19	8 248	1 924	-
11.	Wrocław	30 353	40 806	37 559	2 866	17 030	11 571	1 997	349	-10 453	238	10 691	7 637	10 107	-
RAZEM		457 937	475 903	433 994	30 062	203 526	137 341	23 871	935	-17 965	23 970	41 935	159 971	97 503	9 788
w tym: gsp w administrowaniu produkcyjnym		189 053	184 670	162 250	10 774	81 783	46 908	8 351	48	4 382	9 510	5 128	65 603	26 225	3 374