



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w OPOLU**

WOOŚ.420.6.2026.BB.9

Opole, dnia 29 kwietnia 2026 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej ustawa Kpa, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. k) i art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) zwanej dalej ustawą ooś, po rozpatrzeniu wniosku Spółki Tauron Dystrybucja S.A., ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Michała Wrótniaka, w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „*Modernizacja istniejącej linii 110 kV relacji GPZ Hajduki-GPZ Grodków*”, zlokalizowanego na terenie gmin: Grodków, Skoroszyce, Pakosławice, Łambinowice i Nysa.

**orzekam**

**umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. cyt. „*Modernizacja istniejącej linii 110 kV relacji GPZ Hajduki-GPZ Grodków*”, zlokalizowanego na terenie gmin: Grodków, Skoroszyce, Pakosławice, Łambinowice i Nysa.**

**Uzasadnienie**

Spółka Tauron Dystrybucja S.A., ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Michała Wrótniaka, wnioskiem bez numeru z dnia 24.02.2026 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 25.02.2026 r.), wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą cyt. „*Modernizacja istniejącej linii 110 kV relacji GPZ Hajduki-GPZ Grodków*”, zlokalizowanego na terenie gmin: Grodków, Skoroszyce, Pakosławice, Łambinowice i Nysa.

Do ww. wniosku dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) postaci elektronicznej;
- poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w postaci elektronicznej;
- mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w postaci elektronicznej;
- urzędowo poświadczony odpis udzielonego pełnomocnictwa,
- dowód wniesienia wpłaty należnej opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opłaty skarbowej za pełnomocnictwo,

- oświadczenie o liczbie stron postępowania.

Ww. wniosek został uzupełniony pismem z 24.02.2026 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 02.03.2026 r.), przy którym przedłożono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) postaci papierowej wraz z zapisem w formie elektronicznej na 4 nośnikach danych;
- mapy w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w postaci papierowej.

Przedłożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagał uzupełnienia w kwestiach formalnych, w związku z czym, tut. organ pismem nr WOOŚ.420.6.2026.BB.1 z 03.03.2026 r. wezwał Inwestora do jego uzupełnienia w trybie art. 64 ww. ustawy Kpa.

Przy piśmie z 03.04.2023 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 06.04.2023 r.) pełnomocnik Inwestora przedłożył wymagane uzupełnienie tj. dokument potwierdzający uprawnienie osoby udzielającej pełnomocnictwa do reprezentowania wnioskodawcy (urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa) wraz z potwierdzeniem wniesienia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo.

W dniu 09.03.2026 r. informację o wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku(www.system.sios.pl) - Nr karty 204/2026. Ponadto informację, o której mowa wyżej oraz Kartę informacyjną przedsięwzięcia umieszczono w Bazie Ocen Oddziaływania na Środowisko.

Równocześnie, działając zgodnie z treścią art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1199), pismem nr WOOŚ.420.6.2026.BB.2 z 09.03.2026 r., o złożeniu przedmiotowego wniosku, organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W myśl zapisu art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. k) ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z brzmieniem art. 49 ustawy Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, o wszystkich etapach prowadzonego postępowania strony informowane są w formie zawiadomień wywieszanych na okres 14 dni.

W zawiadomieniu nr WOOŚ.420.6.2026.BB.3 z 09.03.2026 r., poinformowano strony o wszczęciu postępowania, a także o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji (art. 10 Kpa).

Ww. zawiadomienie zostało wywieszane na tablicach ogłoszeń w: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu (dalej RDOŚ w Opolu), Urzędzie Miejskim w Grodkowie, Urzędzie Gminy Skoroszyce, Urzędzie Gminy Łambinowice oraz w sołectwach: Lasocice, Drogoszów, Bielice, Chróścina, Stary Grodków, Makowice, Tarnów Grodkowski oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej BIP) na stronie:

- RDOŚ w Opolu,
- Urzędu Gminy Skoroszyce,
- Urzędu Gminy Łambinowice,
- Urzędu Gminy Pakosławice,
- Urzędu Miejskiego w Nysie,
- Urzędu Miejskiego w Grodkowie.

W czasie przeznaczonym na składanie uwag i wniosków strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Po dokonaniu analizy dokumentacji załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia opisaną w załączonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tut. organ stwierdził, że przedsięwzięcie pn. cyt. „*Modernizacja istniejącej linii 110 kV relacji GPZ Hajduki-GPZ Grodków*”, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), zwanym dalej rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć.

To, czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji jest wymagana, zależy od jej rodzaju. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o oś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji istniejącej linii 110 kV relacji GPZ Hajduki-GPZ Grodków odczepem na Bielice o długości około 40 km.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest rozbiórka istniejących napowietrznych przewodów linii 110 kV, rozbiórka części istniejących słupów, budowa nowych słupów, budowa napowietrznych odcinków linii 110 kV.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, w trakcie rozpoznania ww. wniosku, dokonał oceny przynależności przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć.

W przedstawionym wyżej przypadku planowana jest zmiana w istniejącym przedsięwzięciu, wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć tj. „*napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6*”.

Zbadano, czy przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne wypełnia przesłanki, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć.

W myśl § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć, za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko uznaje się cyt. „*przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*”.

Dla przedsięwzięć, którymi są napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6, nie określono progu pozwalającego na ich zakwalifikowanie do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zatem każda ich rozbudowa, przebudowa lub montaż będą stanowiły przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Termin „**przebudowa**” zdefiniowany został w art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) i należy przez niego rozumieć wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego. Natomiast „**rozbudowa**” zgodnie z art. 3 pkt 6 *ustawy Prawo budowlane* to rodzaj budowy. Należy domniemywać, że roboty budowlane polegające na zmianie charakterystycznych parametrów (m.in. kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości), nieobjęte definicją przebudowy, będą stanowić „rozbudowę”, natomiast zmiany liczby kondygnacji – nadbudowę. Ze względu na brak legalnej definicji pojęcia „montaż” należy przyjąć znaczenie tego słowa wskazane w „Słowniku języka polskiego PWN”, w świetle którego montaż to zakładanie, instalowanie urządzeń technicznych.

W odniesieniu do przepisów rozporządzenia o oś przez „**montaż**” rozumie się: roboty budowlane polegające na umieszczeniu (przymocowaniu) urządzenia lub instalacji w miejscu jej docelowego użytkowania lub eksploatacji (np. montaż anteny radiokomunikacyjnej na

budynku).

W przedmiotowym przypadku nie przewiduje się:

- modyfikacji przebiegu linii lub zmiany jej długości,
- zwiększenia napięcia znamionowego.

Prace budowlane, które wnioskodawca zamierza wykonać, prowadzone w stosunku do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć, takie jak: wymiana niektórych elementów lub całej konstrukcji wsporczej (słupów) oraz wymiana zużytych lub zniszczonych elementów linii, nie spełniają definicji przebudowy, rozbudowy lub montażu, nie będą zatem kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając powyższe na uwadze ustalono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie należy do przedsięwzięć wymienionych w cyt. rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć, a tym samym, zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, nie należy do przedsięwzięć, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane.

**W związku z brakiem podstawy prawnej do zakwalifikowania ww. przedsięwzięcia do grupy przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie oddziaływać na środowisko**, zgodnie z zapisami art. 105 § 1 cyt. na wstępie ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Stosownie do orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie w tym zakresie, decyzję o umorzeniu postępowania organ administracji państwowej wydaje zgodnie z art. 105 § 1 Kpa wówczas, gdy strona rezygnuje z ubiegania się o rozstrzygnięcie określonej treści, gdy przyznanie określonego uprawnienia stało się zbędne lub gdy organ administracyjny stwierdzi oczywisty brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy (Wyrok NSA z dnia 26.09.2001r., sygn. akt V SA 381/01, lex nr 78917).

**Biorąc pod uwagę powyższe, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacja istniejącej linii 110 kV relacji GPZ Hajduki-GPZ Grodków”, stało się bezprzedmiotowe.**

**Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.**

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Równocześnie, zgodnie z zapisami art. 127a ustawy Kpa, strony mają prawo do zrzeczenia się odwołania wobec tut. organu. Zrzeczenie, o którym mowa wyżej, następuje w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Krzysztof Kręciproch  
Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska w Opolu  
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:

1. Tauron Dystrybucja S.A. ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków, na ręce pełnomocnika Pana Michała Wrótniaka, Proinwest Młynarczyk Wrótniak Sp. j. ul. Cybisa 6/30, 02-784 Warszawa
2. Pozostałe strony postępowania zawiadomieniem zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Sprawę prowadzi Barbara Bednarek e-mail: barbara.bednarek@opole.rdos.gov.pl tel. (77) 45-26-268