



Warszawa, dnia 6 października 2025 r.

DPP-WTPZ.0272.109.2025.NK(3)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 sierpnia 2025 r. (znak: DZP9.K410.68.2025.Z079.1), przesłanego pismem (znak: DZP9.K410.68.2025.Z079.2), Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, dotyczącego zastosowania wobec Andreia Karpovicha (Andrei Karpovich – w zapisie także „Andriej Michajłowicz Karpowicz” lub „Карпович Андрей Михайлович”), urodzonego 18 października 1986 r., obywatela Republiki Białorusi oraz Federacji Rosyjskiej, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2-4 ustawy

postanawiam:

1. **Wpisać Andreia Karpovicha (Andrei Karpovich – w zapisie także „Andriej Michajłowicz Karpowicz” lub „Карпович Андрей Михайлович”), urodzonego 18 października 1986 r., obywatela Republiki Białorusi oraz Federacji Rosyjskiej, na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;**
2. **zastosować wobec osoby, o której mowa w pkt 1:**
 - a) **zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą osoby, o której mowa w pkt 1, w pełnym zakresie;**

- b) zakaz udostępniania osobie, o której mowa w pkt 1 lub na jej rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014;
- c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b;
- d) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.);
- e) wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1079).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 sierpnia 2025 r. (znak: DZP9.K410.68.2025.Z079.2), Szef Krajowej Administracji Skarbowej zwrócił się z wnioskiem (znak: DZP9.K410.68.2025.Z079.1) do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zastosowanie wobec Andreia Karpovicha (Andrei Karpovich – w zapisie także „Andriej Michajłowicz Karpowicz” lub „Карпович Андрей Михайлович”), urodzonego 18 października 1986 r. obywatela Republiki Białorusi oraz Federacji Rosyjskiej, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2-4 ustawy. W uzasadnieniu wniosku, Szef Krajowej Administracji Skarbowej wskazał, że cyt.: „ (...) Osoba objęta wnioskiem w sposób pośredni wspiera agresję Federacji Rosyjskiej (dalej także „Rosja”) na Ukrainę rozpoczętą 24 lutego 2022 r., w ten sposób, że jest bezpośrednio powiązana osobiście z podmiotami gospodarczymi działającymi na terytorium Federacji Rosyjskiej oraz siecią podmiotów w innych krajach, której celem jest dostarczanie towarów objętych sankcjami na terytorium Rosji.

Andrei Karpovich obywatel Białorusi i Rosji, to członek zarządu i udziałowiec OMNI GRP Sp. z o.o., w której posiada 85 udziałów o wartości 4250 złotych. Jednocześnie pełni funkcję prezesa zarządu i posiada 50% udziałów w spółce EVROPEYSKAYA METALLURGICHESKAYA KOMPANIYA (EMK) z siedzibą w Moskwie oraz posiada 50% udziałów w spółce EUROPEAN METALLURGICAL COMPANY (EMC) LLC z siedzibą w Moskwie. Ponadto pełni funkcję prezesa zarządu i jest udziałowcem w spółce TORGOVYI DOM EVROPEISKOI METALLURGICHESKOI KOMPANII (EMK) z siedzibą w Moskwie, jest udziałowcem spółki LLCTENGEN ELECTRIC z siedzibą w Smoleńsku, która jest częścią chińskiego koncernu ZHEJIANG TENGGEN ELECTRIC CO., LTD., tj. producenta nowoczesnych rozwiązań energetycznych, jak również jest udziałowcem spółki VSV z siedzibą w Moskwie, działającej w branży metalowej. W grudniu 2024 roku zarejestrowano kolejną rosyjską

spółkę - GRAFFAST LIMITED LIABILITY COMPANY z siedzibą w Moskwie. Jednym z jej założycieli oraz udziałowców jest Andrei Karpovich, co potwierdza, że kierunek biznesowy na rynku rosyjskim jest przez niego nadal aktywnie rozwijany. Od 2017 roku prowadzi on jednoosobową działalność gospodarczą w obwodzie moskiewskim, głównym jej przedmiotem jest „Doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania”. Dodatkowo Andrei Karpovich jest założycielem i Dyrektorem Generalnym w większości podmiotów należących do Grupy EMK, a w latach 2022-2024 był także pracownikiem spółki STEELTADE, od której otrzymywał wynagrodzenie ze stosunku pracy.

Andrei Karpovich jest przedsiębiorcą posiadającym liczne, aktywne biznesy działające na rynku rosyjskim.

Działająca w Polsce spółka OMNI GRP jest podmiotem, wobec których istnieje duże prawdopodobieństwo wykorzystywania dysponowanych przez nich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w celu wspierania agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą 24 lutego 2022 roku.

OMNI GRP Sp. z o.o. dokonywała zgłoszeń celnych eksportowych towarów, w okolicznościach wskazujących na ich reeksport do Federacji Rosyjskiej. Krajowa Administracja Skarbowa zidentyfikowała mechanizm, w wyniku którego towary, przyczyniające się do wzmocnienia zdolności przemysłowych Federacji Rosyjskiej, trafiały na rynek rosyjski za pośrednictwem szeregu powiązanych podmiotów. OMNI GRP Sp. z o.o. jest eksporterem do krajów azjatyckich, stali o szczególnych właściwościach, które są pożądane przez przemysł zbrojeniowy. Przedmiotem transakcji dokonywanych przez ww. spółkę były głównie towary w postaci wyrobów metalowych, wyrobów zestali oraz części do maszyn zawierające się głównie w działach CN 72 – żeliwo i stal oraz CN 73 – artykuły z żeliwa i stali. Spółka OMNI GRP, która powstała w październiku 2022 roku, czyli już po rozpoczęciu rosyjskiej agresji na Ukrainę, od początku koncentrowała swój eksport na krajach wysokiego ryzyka, w kontekście pośrednictwa w omijaniu sankcji, tj. Kazachstan, Kirgistan, Turcja i Hong-Kong.

Spółka OMNI GRP jest powiązana osobowo ze spółką STEELTRADE Sp. z o.o., której wcześniejsza firma brzmiała EMK GROUP Sp. z o.o., która z kolei jest powiązana z innymi podmiotami gospodarczymi Grupy „EMK”, działającymi w branży metalurgicznej na terenie Rosji oraz republik: Białorusi, Kazachstanu, Kirgistanu i Uzbekistanu nie tylko poprzez transakcje gospodarcze, ale także bezpośrednio poprzez jej udziałowców, członków zarządu i pracowników. Na terenie Rosji działalność prowadzą dwa podmioty gospodarcze o zbliżonej nazwie – Evropeyskaya Metallurgicheskaya Kompaniya z siedzibą w Moskwie (TIN 7708429520) zarejestrowana 17 stycznia 2024 r. oraz LLC European Metallurgical Company z siedzibą w Moskwie (TIN 7743820503) zarejestrowana

20 listopada 2014 roku. Oba te podmioty były kontrahentami (odbiorcami) spółki STEELTRADE. Jednym z dwóch udziałowców obu ww. spółek jest Andrei Karpovich, posiadający 50% udziałów w obu podmiotach.

Andrei Karpovich jest również prezesem zarządu kazachskiej spółki EMK KZ z siedzibą w Astanie, zarejestrowanej 9 marca 2022 r. (czyli już po wybuchu rosyjskiej agresji na Ukrainie), która jeszcze w tym samym roku stała się największym kierunkiem eksportowym STEELTRADE Sp. z o.o. W 2023 roku spółka EMK KZ była również odbiorcą towarów od OMNI GRP Sp. z o.o.

Z informacji posiadanych przez Krajową Administrację Skarbową wynika, że spółka OMNI GRP eksportowała m.in. blachę, arkusze i płyty stalowe, wyroby walcowane płaskie ze stali stopowej i niestopowej lub żeliwa, a także arkusze „DILLIDUR” (stal odporna na ścieranie o wysokiej wytrzymałości), przedmiotem eksportu mogła być również stal „Uddeholm Dievar”. Jest to stal o szczególnych parametrach, opracowana specjalnie do wymagających zastosowań w zakresie odlewania wysokociśnieniowego. Oba wymienione rodzaje stali są szczególnie pożądane przez przemysł chemiczny, petrochemiczny, samochodowy, energetyczny oraz przemysł zbrojeniowy.

Podsumowując, Andrei Karpovich poprzez wywóz za pośrednictwem spółki OMNI GRP towaru objętego sankcjami w ramach eksportu z kierunkiem wskazującym na docelowego odbiorcę końcowego w Rosji oraz liczne powiązania biznesowe na terenie Rosji pośrednio wspiera agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą 24 lutego 2022 r. dostarczając w ramach łańcucha podmiotów towary znacząco przyczyniające się do poprawy funkcjonowania nastawionej na przemysł zbrojeniowy gospodarki Federacji Rosyjskiej, co prowadzi do zwiększania potencjału militarnego w celu kontynuowania agresji przeciwko Ukrainie.”

Do przedmiotowego wniosku Szef Krajowej Administracji Skarbowej dołączył załącznik zawierający informacje stanowiące tajemnicę skarbową/tajemnicę celną.

W kontekście uzasadnienia powyższego wniosku, należy wskazać, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dysponował obszernymi materiałami dotyczącymi nie tylko funkcjonowania osoby wymienionej w sentencji niniejszej decyzji, ale również odnoszącymi się do powiązanych z nią osób lub podmiotów. W szczególności należy wskazać, że na wniosek Szefa Krajowej Administracji Skarbowej decyzjami Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wpisany został również podmiot OMNI GRP Sp. z o. o. (znak: DPP-WTPZ.0272.99.2025.NK(5)), w której osoba wymieniona w sentencji niniejszej decyzji jest większościowym udziałowcem, członkiem zarządu oraz beneficjentem rzeczywistym oraz Veranika Pental, drugi udziałowiec i członek zarządu tej spółki (znak: DPP-WTPZ.0272.110.2025.NK(3)).

Ponadto, z uwagi na analogiczne okoliczności faktyczne, na wniosek Szefa Krajowej Administracji Skarbowej Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wpisał na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, także inny krajowy podmiot powiązany z Veraniką Pental, tj. STEELTRADE Sp. z o.o. (decyzja znak: DPP-WTPZ.0272.95.2025.NK(5)), w której posiada ona 3 udziały, a także większościowego wspólnika tej spółki, członka jej zarządu i jednocześnie beneficjenta rzeczywistego, tj. Uładzimira Liashchuka (znak: DPP-WTPZ.0272.103.2025.NK(3)).

Jednocześnie, w ramach analizy powyższych wniosków Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dokonał dodatkowych ustaleń w publicznie dostępnym rosyjskim rejestrze podmiotów prawnych oraz przedsiębiorców indywidualnych¹ potwierdzając, że na terytorium Federacji Rosyjskiej zarejestrowane są dwa podmioty o tożsamej nazwie, lecz różnych adresach, tj. zarejestrowana w 2024 roku Evropeyskaya Metallurgicheskaya Kompaniya spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (OOO EMK) z siedzibą w Moskwie (TIN 7708429520)² oraz zarejestrowana w 2014 roku Evropeyskaya Metallurgicheskaya Kompaniya spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (OOO EMK) z siedzibą w Moskwie (TIN 7743820503)³. W obu wymienionych rosyjskich podmiotach osoba wpisana w sentencji niniejszej decyzji, będąca większościowym udziałowcem OMNI GRP Sp. z o. o. oraz większościowy udziałowiec spółki STEELTRADE Sp. z o.o. Uładzimir Liashchuk posiadają po 50% udziałów, pełniąc jednocześnie w nich funkcje zarządcze (dyrektor generalny) – Andrei Karpovich w obu podmiotach (daty wpisu odpowiednio 17 stycznia 2024 r. oraz 17 września 2021 r.), a Uładzimir Liashchuk w spółce zarejestrowanej w 2014 roku (data wpisu 17 czerwca 2025 r.).

Ponadto z informacji przekazanych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej wynika m.in., że podobnie jak Andrei Karpovich, również Uładzimir Liashchuk jest udziałowcem w spółce TORGOVYI DOM EVROPEISKOI METALLURGICHESKOI KOMPANII (EMK) z siedzibą w Moskwie, w spółce LLC TENGEN ELECTRIC z siedzibą w Smoleńsku, która jest częścią chińskiego koncernu ZHEJIANG TENGEN ELECTRIC CO. LTD. (producent

¹ ЕГРЮЛ/ЕГРИП (Jednolity Państwowy Rejestr Podmiotów Prawnych/Jednolity Państwowy Rejestr Przedsiębiorców Indywidualnych) – <https://egrul.nalog.ru/> [dostęp: 30 września 2025 r.].

² Общество с ограниченной ответственностью "Европейская Металлургическая Компания" (ООО "ЕМК") – nr rejestrowy OGRN 1247700022921, adres: 107140 Moskwa, Wewnętrzny Okręg Miejski Krasnoselskiy, ul. Rusakowskaya D. 13A, Str. 2.

³ Общество с ограниченной ответственностью "Европейская Металлургическая Компания" (ООО "ЕМК"), nr rejestrowy OGRN 1117746456431, adres: 111020 Moskwa, Wewnętrzny Okręg Miejski Lefortovo, ul. 2-ga Sinichkina D. 9A, Str. 7, Piętroi 5, Lokal 1/5.

nowoczesnych rozwiązań energetycznych), jak również w spółce VSV z siedzibą w Moskwie, działającej w branży metalowej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego*. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny*. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju, zwłaszcza w przypadku informacji stanowiących tajemnicę skarbową.

W kontekście powyższego dodatkowo wskazać należy, że wymóg uzasadnienia ustawodawca odnosi już do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji, który jest kierowany przez właściwy, wyspecjalizowany w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, organ lub podmiot. Zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek zawierający wskazanie osoby lub podmiotu, względem których ma zostać wydana decyzja, a w przypadku decyzji w sprawie wpisu na listę również propozycję zastosowania wobec danej osoby lub danego podmiotu środków, o których mowa w art. 1.

Po przeprowadzeniu całościowej analizy sprawy, w tym otrzymanego wniosku podmiotu wskazanego we wstępie decyzji, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pełni podziela ustalenia oraz argumentację przedstawioną w ww. wniosku, uznając ją za własną oraz przyjmując, że jej całościowe powielanie jest zbędne.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r.

dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”, lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
- 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawca w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja w sprawie wpisu na listę zawiera datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, wobec których stosuje się środki, o których mowa w art. 1, wraz z rozstrzygnięciem, który z tych środków ma do nich zastosowanie, uzasadnienie, oznaczenie organu wydającego, podstawę prawną decyzji, podpis osoby wydającej oraz pouczenie o prawie do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Uwzględniając przytoczony powyżej stan prawny, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – po całościowym rozważeniu przedstawionych we wniosku uwarunkowań, odnoszących się do osoby wskazanej w sentencji niniejszej decyzji – stwierdził, że zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wymienionych w sentencji decyzji środków wobec tej osoby. Jak bowiem wskazują

opisane we wniosku okoliczności faktyczne, osoba wymieniona w sentencji niniejszej decyzji jest osobą dysponującą odpowiednio środkami finansowymi i zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, pośrednio wspierającą agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. Jest również osobą, która jest bezpośrednio związana, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, z osobami lub podmiotami bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie środków finansowych lub zasobów gospodarczych. Ponadto istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez osobę wymienioną w sentencji niniejszej decyzji takich środków finansowych lub zasobów gospodarczych.

Jak wskazano w ustawie, katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności” ustawodawca pozostawił katalog możliwych powiązań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Wskazany w sentencji zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy, przy uwzględnieniu definicji zawartych odpowiednio w art. 1 lit. d i g rozporządzenia 269/2014. Zgodnie ze wspomnianym wyżej przepisem art. 1 ustawy, w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r., wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2 (tj. listę prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych), stosuje się:

- 1) *odpowiednio środki określone w art. 2 ust. 1-3 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 1fb, art. 1fc i art. 7;*
- 2) *odpowiednio środki określone w art. 2 i art. 9 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 8, art. 12 i art. 16;*

- 3) *wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (...);*
- 4) *wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...).*

Rozstrzygając o zastosowaniu środków wskazanych w sentencji niniejszej decyzji ich zakres Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy, wzięwszy pod uwagę propozycję Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, która, zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy, uwzględniała w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji oraz względy bezpieczeństwa narodowego.

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie *wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami*

administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. Andrei Karpovich (w zapisie także „Andriej Michajłowicz Karpowicz” lub „Карпович Андрей Михайлович”), urodzony 18 października 1986 r., obywatel Republiki Białorusi oraz Federacji Rosyjskiej,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej,
2. Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców.