

Sołectwo Baldowo

Baldowo, dnia 21 października 2025 roku

Znak sprawy: SB-SSB-0049/2025

Wasz znak:

Sołectwo Baldowo



Adresat:

Minister Sportu i Turystyki

Pan Jakub Rutnicki

ul. Senatorska 14

00-082 Warszawa

PISMO PRZEWODNIE

w związku z przekazaniem petycji mieszkańców Sołectw: Baldowo, Czarlin, Gnieszewo,
Swaróżyn

Znak: SB-P-0020/2025

w sprawie przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i Aquapark – Swaróżyn”
oraz powołania zespołu międzysołeckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami
finansowania (FEP, FRKF/MSiT, PPP)

Handwritten signature or mark.

Szanowni Państwo,

przekazuję w załączeniu treść **Petycji mieszkańców Sołectwa Bałdowo – Znak wew.: SB-P-0020/2025**, skierowanej uprzednio w oryginalnej postaci do Wójta Gminy Tczew, w której mieszkańcy wnoszą o podjęcie przez właściwe organy gminne działań zmierzających do przygotowania, uruchomienia i zaplanowania budowy **wielofunkcyjnego obiektu rekreacyjno-edukacyjnego** typu „Basen szkolny i aquapark – Swaróżyn”

Mieszkańcy czterech sołectw (Bałdowo, Czarlin, Gnieszewo, Swaróżyn) wnoszą o podjęcie przez właściwe organy gminne działań zmierzających do przygotowania, uruchomienia i zaplanowania budowy **wielofunkcyjnego obiektu rekreacyjno-edukacyjnego** typu „Basen szkolny i aquapark – Swaróżyn”, obejmującego:

- basen dydaktyczny szkolny (edukacja pływania, WF),
- część rekreacyjną dla mieszkańców (mały aquapark / strefa rodzinna),
- strefę odnowy biologicznej i fizjoterapii (sport, rehabilitacja),
- moduł funkcjonalny na cele programów prozdrowotnych (np. Senior+, aktywizacja młodzieży, profilaktyka otyłości),
- utworzenie **międzysołeckiego zespołu roboczego**,
- opracowanie **studium wykonalności** z uwzględnieniem wariantów finansowania w ramach m.in.:
 - Fundusz Europejski dla Pomorza (FEP),
 - Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej / Ministerstwo Sportu i Turystyki (FRKF/MSiT),
 - Partnerstwo Publiczno-Prywatne (PPP) – wariant długoterminowy.

OŚWIADCZENIE O ORYGINALE PODPISÓW

Oświadczam, że:

- oryginał petycji wraz z oryginałem list podpisów mieszkańców został złożony do Wójta Gminy Tczew w dniu 15 października 2025 roku,
- dokument podpisów znajduje się w aktach Urzędu Gminy Tczew jako dokument o dacie pewnej,
- niniejszy egzemplarz jest przekazywany do Państwa organu w celu objęcia sprawy nadzorem, analizą, monitorowaniem oraz ewentualnym wsparciem merytorycznym, finansowym lub eksperckim.

Wnioski do organu

Wnosimy o:

- ☒ zapoznanie się z treścią petycji i ocenę jej w kontekście rozwoju infrastruktury edukacyjnej, sportowej i społecznej w gminie,
- ☒ zbadanie, czy brak tego typu infrastruktury w największym skupieniu sołectw wiejskich (Bałdowo, Swarozyn, Czarlin, Gnieszewo) nie stanowi przejawu niedostatku inwestycji wyrównujących szanse mieszkańców,
- ☒ rozważenie objęcia petycji monitoringiem, ewentualnym nadzorem lub wsparciem w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych,
- ☒ wystąpienie – jeśli leży to w Państwa kompetencji – do organów gminy z zapytaniem o podjęcie prac studialno-inwestycyjnych dla obszaru czterech sołectw w formule FEP/MSiT/PPP.

Żądanie odpowiedzi

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnosimy o udzielenie odpowiedzi:

- w formie pisemnej,
- z doręczeniem na adres Sołectwa Bałdowo,



Sołectwo Bałdowo !

- o przekazania do każdego indywidualnie popierającego zawiadomienie (każdemu z mieszkańców) będących sygnatariuszami petycji.

Podpisy

Pozostając z wyrazami szacunku i poważania,

Załączniki:

1. Treść Petycji mieszkańców Sołectwa Bałdowo – Znak: SB-P-0020/2025

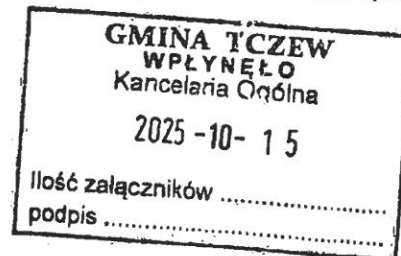
Sołectwo Bałdowo

Kopia
Bałdowo, dnia 15 października 2025 roku

Znak sprawy: SB-SF-0020/2025

Wasz znak:

Sołectwo Bałdowo



15. 10. 2025

Adresaci:

Wójt Gminy Tczew

ul. Lecha 12

83-110 Tczew

Rada Gminy Tczew

za pośrednictwem

Przewodniczącej Rady Gminy Tczew

Pani Iwony Kończyńskiej

ul. Lecha 12

83-110 Tczew

**PISMO PRZEWODNIE WRAZ Z OŚWIADCZENIEM
SOŁSTYSA SOŁCECTWA BAŁDOWO**

Sołectwo Baldowo :

Szanowny Panie Wójcie,
Szanowna Pani Przewodnicząca,
Wysoka Rado Gminy Tczew,

działając na podstawie art. 2, art. 7, art. 32 i art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z art. 2, art. 5, art. 6 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 5a i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), jako **Sołtys Sołectwa Baldowo**, w imieniu wspólnoty mieszkańców oraz Rady Sołeckiej, składam niniejszym na ręce Wójta Gminy Tczew i Rady Gminy Tczew **petycję dla interesu publicznego Gminy Tczew**, w tym dla ochrony praw mieszkańców Sołectwa Baldowo oraz sołectw partnerskich.

W szczególności:

1. **Petycje nr SB-P-0020/2025** – w sprawie przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarżyn” oraz powołania zespołu międzysołeckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiT, PPP).

Powyższy dokument zostały opracowane z najwyższą starannością prawną, w oparciu o rzeczywisty stan faktyczny i prawny, z poszanowaniem zasad jawności, konstytucyjnej równości obywateli i zasady dobra wspólnego, o której mowa w art. 1 Konstytucji RP.

Stanowi on wyraz obywatelskiej troski i współodpowiedzialności mieszkańców za los wspólnoty samorządowej oraz apel o przywrócenie uczciwości, przejrzystości i poszanowania prawa w życiu publicznym Gminy Tczew.

Wnoszę o:

1. **Włączenie do porządku obrad XVIII Sesji Rady Gminy Tczew punktu dotyczącego rozpatrzenia niniejszych petycji i projektów uchwał.**
2. **Zarejestrowanie wszystkich załączonych dokumentów w rejestrze petycji Gminy Tczew, zgodnie z art. 8 ustawy o petycjach.**
3. **Zaprotokolowanie niniejszego pisma i wszystkich załączników w protokole obrad Rady Gminy Tczew.**

4. **Przekazanie kopii dokumentacji do wiadomości organów nadzoru** – w tym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie, Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Marszałka Województwa Pomorskiego, Prezesa Rady Ministrów, Starosty Powiatowego Tczewskiego, Rady Powiatu Tczewskiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu, Prezydenta Miasta Tczew, Rady Miasta Tczew za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta Tczewa, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku, Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Prezesa Rady Ministrów Rządu RP, Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego RP, Prokuratora Krajowego Prokuratury Krajowej oraz Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Dziecka – celem zapewnienia pełnej transparentności i ochrony interesu publicznego.

OŚWIADCZENIE SOŁTYSA SOŁECTWA BAŁDOWO O ZGODNOŚCI Z ORYGINAŁEM

Ja, niżej podpisana,

], Sołectwa Bałdowo, działając na podstawie art. 33 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – **Kodeks postępowania administracyjnego** (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), w związku z art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. – **o samorządzie gminnym** (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), oświadczam niniejszym, że:

Wszystkie kopie dokumentów złożonych przeze mnie w dniu 15 października 2025 roku do **Rady Gminy Tczew** za pośrednictwem **Przewodniczącej Rady Gminy Iwony Kończyńskiej** oraz do **Wójta Gminy Tczew**, stanowią wierne i pełne odzwierciedlenie oryginałów znajdujących się w aktach Sołectwa Bałdowo. Wszelkie listy poparcia mieszkańców zostały w oryginalne załączone do dokumentów złożonych do Wójta Gminy Tczew z datą pewną i na podstawie norm obowiązujących.

Dlatego niniejszy wniosek winien zostać uwzględniony w całości jako prawnie uzasadniony, społecznie konieczny i strategicznie pożądany.

Sołectwo Baldowo :

Podpisy

.....

.....





KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosława Klonowskiego
Eksperska kancelaria interdyscyplinarna

**PETYCJA MIESZKAŃCÓW SOŁECTW: BAŁDOWO,
CZARLIN, GNIESZEWO, SWAROŻYNA**

Znak: SB-P-0020/2025

**w sprawie przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i
aquapark – Swaróżyn” oraz powołania zespołu międzysołeckiego i zlecenia
studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiT,
PPP)**

Adresaci (główni) – z żądaniem odpowiedzi:

- Wójt Gminy Tczew
- Rada Gminy Tczew (Przewodniczący Rady; Komisja Infrastruktury/Komisja Oświaty i Sportu)

Adresaci (współpraca/porozumienie JST – z żądaniem odpowiedzi):

- Prezydent Miasta Tczewa (partner miejski)
- Starosta Powiatu Tczewskiego (koordynacja dojazdów/BRD)

Do wiadomości (nadzór/kontrola/jawność) – z żądaniem odpowiedzi:

- Wojewoda Pomorski (Wydział Nadzoru i Kontroli)
- Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku
- Minister Sportu i Turystyki (FRKF, „Sportowa Polska”)

Kancelaria Prawna dr. n. pr. Radosława Klonowskiego
Plac Bankowy 2, 00-095 Warszawa, Polska
adres do doręczeń: ul. Łazienna 14/1, 83-110 Tczew
tel. +48 22 300 89 89, kom. +48 882 200 100

Twoja sprawa. Moja odpowiedzialność. Nasze zwycięstwo.
Eksperska kancelaria interdyscyplinarna – zaufanie, strategia, skuteczność.





KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosława Klonowskiego

- Ministerstwo Edukacji Narodowej
- Zarząd Województwa Pomorskiego (FEP 2021–2027)
- Rzecznik Praw Obywatelskich
- Najwyższa Izba Kontroli

Wnoszący:

Mieszkańcy sołectwa Bałdowo (lista podpisów w załącznikach), wspierani przez Sołtysa sołectwa Bałdowo I oraz Radę Sołecą i wsparcie prawne pro bono HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowski, Czaplewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie (00-095), Plac Bankowy 2 reprezentowane przez r.pr. Szymona Czaplewskiego oraz Kancelaria Prawna doktora nauk prawnych Radosława Klonowskiego P.S.A. z siedzibą w Warszawie (00-095), Plac Bankowy 2 reprezentowane przez dr n. pr. Radosława Klonowskiego, a także mieszkańcy Czarłina, Gnieszewo, Swarożyna i inni

Podstawa prawna złożenia petycji:

- **Konstytucja RP:** art. 63 (petycje), art. 68 (ochrona zdrowia), art. 61 (jawność), art. 74 (środowisko), art. 166 (zadania publiczne)
- **Ustawa o petycjach** (11.07.2014)
- **Ustawa o samorządzie gminnym** (8.03.1990), w szczególności art. 7 ust. 1 pkt 2 i 10 (zadania gminy: drogi/ruch oraz kultura fizyczna), art. 10 (porozumienia międzygminne) i art. 5a (konsultacje)
- **Ustawa o sporcie** (25.06.2010) – zadania gminy w zakresie tworzenia warunków rozwoju sportu i infrastruktury sportowej
- **Ustawa o finansach publicznych** (27.08.2009) – budżet, WPF, rezerwy celowe
- **Prawo zamówień publicznych** (11.09.2019) – m.in. art. 84 (konsultacje rynkowe), art. 439 i 455 (waloryzacja/zmiany umowy)
- **Ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym** (19.12.2008) oraz **ustawa o koncesji na roboty budowlane lub usługi** (21.10.2016) – wariant PPP/koncesyjny
- **Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF)** – programy MSiT (m.in. „Sportowa Polska – rozwój lokalnej infrastruktury sportowej”)



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

- **FEP 2021–2027 (Pomorskie)** – komponenty mobilności/rekreacji/efektywności energetycznej (EFRR)

I. PETITUM – ŻĄDANIA

Działając na podstawie norma prawnych zarówno w imieniu wspólnoty mieszkańców gminy Tczew i sołectwa Bałdowo, jak również indywidualnie jako wnoszący Petycję **żądam, aby Gmina Tczew (w porozumieniu z partnerami) niezwłocznie:**

- 1. Powołała Zespół Międzysolecki ds. Basenu/Aquaparku w Swarzędzie**
Skład: przedstawiciele sołectw Bałdowo, Czarlin, Gnieszewo, Swarzędz;
przedstawiciele Wójta (oświata, inwestycje, finanse), dyrekcja szkoły w Swarzędzie;
zaproszenie do udziału: Miasto Tczew (MZK/MOSiR), Powiat Tczewski (BRD/logistyka), eksperci techniczni i finansowi. **Termin powołania: 30 dni.**
- 2. Zleciła „Studium wykonalności + koncepcję funkcjonalno-użytkową (PFU)”**
Zakres: min. trzy warianty funkcjonalne (basen 25 m szkolny; basen 25 m + strefa rekreacyjna; mały aquapark rodzinny), analiza ruchu i dostępności, ocena oddziaływania kosztów operacyjnych (OPEX), warianty energetyczne (PV/pompa ciepła/odzysk ciepła ze ścieków), analiza opcji PPP/koncesja vs. model klasyczny JST, montaż grantowy (FRKF/MSiT, FEP), wrażliwość kosztowa, matryca ryzyk.
Termin złożenia raportu: do 31.03.2026 r.
- 3. Przeprowadziła konsultacje społeczne (art. 5a u.s.g.)**
Materiały + spotkanie w świetlicy (min. 120 min Q&A), formularz on-line, publikacja tabeli uwag/odpowiedzi. **Termin: do 21 dni od publikacji studium.**
- 4. Przygotowała decyzje budżetowo-planistyczne**
Wpisanie zadania do WPF oraz projektu budżetu 2026 (po wyborze wariantu inwestorskiego), z określeniem montażu finansowego: **FRKF/MSiT („Sportowa**



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

Polska”) + FEP 2021–2027 (EFRR) + środki JST oraz – o ile wskaże to studium – PPP/koncesja. Termin: cykl budżetowy 2026.

5. Utworzyła reżim jawności i raportowania

Rejestr dokumentów w BIP (studium, PFU, opinie, protokoły zespołu, uchwały, wnioski o dofinansowanie), **raport kwartalny PM** (postęp vs. plan, koszty, ryzyka, kamienie milowe), spotkania publiczne co 6 miesięcy.

II. UZASADNIENIE

1) Interes publiczny i zadania własne. Gmina ma ustawowy obowiązek tworzyć warunki dla rozwoju sportu i rekreacji oraz prowadzić sprawy oświaty i zdrowia publicznego. Basen szkolny/rodzinny w Swarzędzie rozwiązuje realną lukę infrastrukturalną na południu gminy: nauka pływania (obowiązek szkolny), rehabilitacja i profilaktyka (seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami), oferta rodzinna i młodzieżowa, bezpieczna alternatywa pozaszkolna.

2) Efekt „blisko szkoły”. Lokalizacja przy szkole **maksymalizuje wykorzystanie** (lekcje w godzinach porannych), a po południu – sprzedaż biletowa/karnetowa + sekcje. To **obniża jednostkowy koszt** i stabilizuje OPEX.

3) Wykonalność finansowa. Po stronie zewnętrznej mamy co najmniej trzy ścieżki:

- **FRKF/MSiT („Sportowa Polska”)** – dedykowane wsparcie dla obiektów sportowych JST;
- **FEP 2021–2027 (Pomorskie, EFRR)** – m.in. efektywność energetyczna/OZE w obiektach użyteczności publicznej, komponenty dostępności;
- **PPP/koncesja** – przeniesienie części CAPEX/OPEX i ryzyk na partnera prywatnego (po analizie Value for Money).

Wewnętrznie: WPF + rezerwy celowe, a w wariantach etapowania – **faza 1 (basen 25 m + technologia), faza 2 (strefa rekreacji/saunarium).**



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

4) **Governance i kontrola.** Zespół międzysołecki gwarantuje, że projekt odpowiada **rzeczywistym potrzebom** (dzieci, seniorzy, grupy sportowe), a **raport kwartalny i BIP** zamykają spory do twardych danych (koszty, harmonogram, ryzyka).

5) **Zasada gospodarności.** Studium wykonalności z analizą wariantów, pre-marketem (PZP art. 84) i matrycą ryzyk **minimalizuje błąd inwestycyjny**, a klauzule waloryzacyjne/zmian (art. 439, 455 PZP) i standard FIDIC porządkują kontrakt.

Uzasadnienie rozszerzone (opisowe)

Ad 1) Interes publiczny i zadania własne – wymiar zdrowotny, edukacyjny i społeczny

Realizacja infrastruktury pływackiej w Swarzędzie wprost realizuje obowiązki gminy w zakresie kultury fizycznej, zdrowia publicznego i edukacji. Basen szkolny umożliwia **systematyczną realizację podstawy programowej WF** (w szczególności naukę pływania jako kompetencję życiową, prewencję utonięć, profilaktykę wad postawy), a w godzinach popołudniowych i weekendowych zapewnia **dostęp do aktywności rekreacyjnej** mieszkańcom wszystkich grup wiekowych. Z perspektywy senioralnej i osób z niepełnosprawnościami to narzędzie **rehabilitacji, kinezyterapii i prewencji chorób układu ruchu/krążenia** przy minimalnych przeciwwskazaniach.

W wymiarze społecznym obiekt działa jak **węzeł integracji lokalnej** – łączy szkołę, kluby sportowe, koła seniora, organizacje pozarządowe. Zmniejsza też **nierówności terytorialne**: dziś dzieci i młodzież z południa gminy są realnie wykluczone z zajęć basenowych (brak obiektu „na miejscu”, ograniczona oferta transportowa). Wreszcie: każda złotówka zainwestowana w profilaktykę aktywności fizycznej ogranicza **koszty późniejsze** (leczenie, absencje chorobowe, świadczenia). To podręcznikowy przykład **racjonalności wydatku publicznego**.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

Ad 2) Efekt „blisko szkoły” – operacyjna efektywność i bezpieczeństwo

Lokalizacja przy szkole maksymalizuje wykorzystanie „rdzeniowych” godzin porannych (lekcje WF), a następnie wypełnia popołudnia i weekendy **modelem komercyjno-społecznym** (karnety rodzinne, sekcje sportowe, aqua-rehabilitacja). Taki rozkład dobowy **stabilizuje OPEX** (koszty operacyjne) i zmniejsza ryzyko „pustych godzin”. W tej lokalizacji łatwo też o **tani i bezpieczny dostęp**: dojścia piesze/rowerowe, nadzór szkolny, wspólna obsługa techniczna (część kompetencji może być współdzielona). Przyległość do placówki oświatowej ułatwia spełnienie standardów **dostępności** (ustawa z 19.07.2019 r.) i **bezpieczeństwa sanitarnego** (PSSE), a także **logistyki** (zatoki autobusowe dla klas).

Ad 3) Wykonalność finansowa – montaż środków i dywersyfikacja ryzyka

Wariant bazowy przewiduje połączenie **środków własnych JST (budżet + WPF)** z **grantami inwestycyjnymi** (FRKF/MSiT – „Sportowa Polska”) oraz **komponentami efektywności energetycznej/OZE** (FEP 2021–2027 – EFRR). Daje to **realistyczny montaż kapitałowy** przy akceptowalnym wkładzie własnym.

Alternatywą – w całości lub dla części funkcji (np. strefy rekreacji) – jest **PPP/koncesja**. Po stronie partnera prywatnego można ulokować projektowanie, budowę i część utrzymania, a wynagrodzenie zorganizować jako **opłatę za dostępność lub udział w przychodach**. Decyzję poprzedza **test Value for Money/analiza opłacalności** i matryca ryzyk, aby zachować **prymat interesu publicznego**.

Dla bezpieczeństwa finansowego rekomendujemy **etapowanie: Faza I** (niecka 25 m + brodzik + pełna technologia uzdatniania, bez „ciężkich” atrakcji) oraz **Faza II** (rekreacja/saunarium) – zależnie od pozyskanych środków i obserwowanego popytu. Taki model chroni gminę przed „przewymiarowaniem” **CAPEX** i **zwiększa szanse w konkursach** (szybsza gotowość inwestycyjna).



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

Ad 4) Governance i kontrola – odpartyjnienie decyzji, wzmocnienie zaufania

Zespół międzysolecki (z udziałem szkoły, mieszkańców i ekspertów) to **szczepionka na „uznaniowość”** – de facto ciało filtrujące potrzeby i warianty tak, by rekomendacja inwestorska była **merytoryczna, nie polityczna**. Jego prace muszą być **protokółowane i publikowane w BIP**, z otwartym dostępem do dokumentów (TOR, studium, PFU, opinie, rozstrzygnięcia).

Raport kwartalny kierownika projektu (PM) – zawierający status harmonogramu, przepływy finansowe vs. plan, listę ryzyk i działań korygujących oraz KPI (frekwencja, wykorzystanie godzin, koszt jednostkowy) – jest **materialnym narzędziem rozliczalności**. Razem z cyklicznymi **spotkaniami publicznymi** (co 6 miesięcy) tworzy reżim, w którym „spór narracyjny” zamyka się do **twardych danych**.

Ad 5) Gospodarność i profesjonalizacja zamówienia – mniej błędów, mniej roszczeń

Poprawność procesu zamówieniowego zaczyna się **przed przetargiem**.

- **Konsultacje rynkowe** (art. 84 PZP) pozwalają urealnić technologię, koszty i warunki gwarancyjne;
- **Opis przedmiotu zamówienia** powinien być neutralny technologicznie, a kryteria oceny uwzględniać **koszt życia (LCC)**, nie tylko cenę;
- **Klauzule waloryzacyjne** (art. 439 PZP) i **dopuszczalne zmiany umowy** (art. 455 PZP) zabezpieczają JST wobec wahań rynku i koniecznych modyfikacji;
- Dla robót basenowych (złożona technologia, reżim jakości) rekomendowany jest **standard FIDIC** (Czerwona/Żółta Księga) – z klarowną ścieżką roszczeń, planowania i płatności oraz przejrzystym nadzorem inżyniera kontraktu.

Tak ułożony proces **redukuje ryzyko „stanięcia” kontraktu**, minimalizuje spory i chroni interes finansowy gminy.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

Konkluzja normatywna

Z punktu widzenia **legalności, celowości i gospodarności** (triada oceny wydatków publicznych) projekt „Basen szkolny / mały aquapark – Swaróżyn” spełnia wszystkie standardy dobrego rządzenia lokalnego: realizuje **zadania własne gminy** (sport/zdrowie/edukacja), zmniejsza **nierówności terytorialne**, ma **wykonalny montaż finansowy** (FRKF, FEP, WPF, ewentualnie PPP), przewiduje **jawność i kontrolę** (BIP, raporty, konsultacje) oraz wdraża **profesjonalny reżim zamówieniowy** (PZP + FIDIC). W tej sytuacji **zwłoka** w podjęciu działań przygotowawczych stałaby w sprzeczności z interesem publicznym i mogłaby być traktowana jako **zaniechanie realizacji zadań własnych**. Dlatego tryb proponowany w petitum – **zespół + studium/PFU + harmonogram + montaż** – jest nie tylko zasadne, ale i **wymagalne** w świetle standardów prawa i dobrych praktyk zarządzania inwestycjami JST.

III. „NA TERAZ” – WDROŻENIE (MILESTONES)

- **30 dni:** Zarządzenie Wójta o powołaniu Zespołu; TOR (Terms of Reference) dla Studium/PFU; harmonogram i plan konsultacji; pre-market (zaproszenie rynku do dialogu techniczno-kosztowego).
- **Do 31.03.2026:** Gotowe Studium + PFU (3 warianty funkcjonalne; analiza OPEX/energetyka/OZE; warianty finansowania: FRKF/FEP/PPP; matryca ryzyk).
- **+21 dni:** Konsultacje społeczne (spotkanie + formularz on-line); publikacja tabeli uwag.
- **Cykl budżetowy 2026:** Wpis do WPF i projektu budżetu 2026 (po wskazaniu wariantu inwestorskiego), z określeniem montażu i ścieżek aplikacyjnych (FRKF/MSiT, FEP).
- **Q3–Q4 2026:** Decyzje/uzgodnienia, PZP; etapowanie i zabezpieczenie rezerw celowych; przygotowanie do realizacji.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

Uzasadnienie opisowe

Wdrożenie opisane w punktach 30–90 dni oraz dalszych etapach 2026 roku nie jest jedynie technicznym kalendarzem. To **plan działań, który wyznacza prawny i organizacyjny rytm całej inwestycji**, a zarazem tworzy tarczę zabezpieczającą społeczność przed kolejnymi opóźnieniami i obietnicami bez pokrycia. Każdy wskazany kamień milowy pełni określoną funkcję prawną i zarządczą, co czyni je elementami nie do negocjacji.

Już w pierwszych 30 dniach obowiązek wójta polega na wydaniu zarządzenia powołującego Zespół Projektowy, ustalającego Terms of Reference dla studium i programu funkcjonalno-użytkowego oraz zapowiadającego harmonogram konsultacji społecznych. To nie jest gest polityczny, lecz **czynność wynikająca z zasady jawności, odpowiedzialności i gospodarności**, o której mowa w art. 7 i art. 33 ustawy o samorządzie gminnym. Dodatkowo, w tym etapie przewidziane są wstępne konsultacje rynkowe (pre-market), które ustawa – Prawo zamówień publicznych – wprost dopuszcza i rekomenduje jako sposób rzetelnego opisu przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że już na starcie zdejmuje się ryzyko „chybionego” projektu.

Do 31 marca 2026 r. musi powstać Studium i PFU – trzy warianty funkcjonalne, analiza kosztów operacyjnych, możliwości wykorzystania OZE, pełna matryca ryzyk. Ten dokument to **podstawa faktyczna i prawna do wpisania zadania do WPF i budżetu**. Brak takiego dokumentu oznaczałby nie tylko niewykonanie obowiązków, ale i pozbawienie gminy realnej możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne. Zgodnie z praktyką MSWiA oraz instytucji zarządzających funduszami europejskimi, **tylko gminy z gotowym i spójnym planem mają realną szansę na finansowanie**.

Następny krok – konsultacje społeczne w terminie +21 dni – to mechanizm wynikający z art. 5a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 61 Konstytucji RP. Tabela uwag musi być nie tylko zebrana, lecz również opublikowana, aby społeczność mogła ocenić, które postulaty przyjęto, a które odrzucono. To fundament demokratycznego państwa prawa – decyzja inwestycyjna nie może być efektem uznaniowości, lecz **rezultatem transparentnego dialogu z mieszkańcami**.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosława Klonowskiego

Wpisanie zadania do WPF i budżetu 2026 w cyklu uchwałodawczym to absolutne minimum. Brak ujęcia inwestycji w dokumentach finansowych będzie oznaczał **naruszenie art. 211 i 226 ustawy o finansach publicznych**, ponieważ gmina ma obowiązek rzetelnie planować przedsięwzięcia wieloletnie. To także moment, w którym mieszkańcy zyskują formalne prawo do kontroli – wpis w WPF czyni inwestycję egzekwowalną i możliwą do rozliczania przez RIO oraz organy nadzorcze.

Ostatni etap roku 2026, a więc decyzje, uzgodnienia i wszczęcie procedur zamówieniowych, to praktyczne wdrożenie Prawa zamówień publicznych. Etapowanie, zabezpieczenie rezerw celowych i przygotowanie procedur przetargowych wraz z klauzulami waloryzacyjnymi (art. 439 PZP) oraz standardem FIDIC, to gwarancja ochrony interesu finansowego gminy i uniknięcia paraliżu inwestycyjnego w trakcie realizacji.

Całość tego harmonogramu tworzy **łańcuch logiczny i prawny**: od zarządzenia wójta, poprzez studium, konsultacje, wpis do WPF, aż po przygotowanie przetargów i etapowanie. Każde ogniwo jest prawnie umocowane i każde może być egzekwowane przez mieszkańców, organy nadzorcze i sądy administracyjne. To sprawia, że wdrożenie w przedstawionej formule nie jest propozycją – to **wymóg prawa i zdrowej gospodarki finansowej**, którego realizacji społeczność Bałdowa i sąsiednich sołectw może żądać jako elementu ochrony swoich praw majątkowych, zdrowotnych i środowiskowych.

IV. STANDARD FUNKCJONALNY – WYTYCZNE DO STUDIUM/PFU

1. **Funkcja podstawowa:** niecka 25 m (min. 5 torów) + brodzik nauki pływania; opcjonalnie (wariant II/III): mała strefa rekreacji (zjeżdżalnia rodzinna, masaże wodne), **saunarium** (niskokosztowy moduł w II etapie).
2. **Energetyka:** PV na dachu/wiatach, pompa ciepła, rekuperacja; odzysk ciepła ze ścieków; BMS/monitoring mediów; analiza taryf i DSR; docelowo neutralność klimatyczna w cyklu życia.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

3. **Dostępność:** pełne UD (osoby z niepełnosprawnościami), wejście ulgowe dla seniorów/dzieci, program „Umiem pływać”.
4. **Bezpieczeństwo i operacja:** ratownicy WOPR/kwalifikowani, procedury sanitarne (PSSE), plan awaryjny.
5. **Logistyka:** dojścia piesze/rowerowe, stojaki, zatoki autobusowe (lekcje), mikromobilność; powiązanie z infrastrukturą szkolną.

Uzasadnienie opisowe

Standard funkcjonalny, który stanowi wytyczne do opracowania studium wykonalności i programu funkcjonalno-użytkowego, nie jest kwestią uznaniową ani katalogiem życzeń mieszkańców. To **minimum konieczne** wynikające z przepisów prawa budowlanego, sanitarnego, energetycznego oraz zasad gospodarności w wydatkowaniu środków publicznych. Każdy z pięciu wskazanych obszarów należy traktować jako filar, którego pominięcie naraża inwestycję na zarzut niegospodarności, ryzyko zdrowotne lub nawet możliwość zablokowania eksploatacji obiektu przez inspekcje nadzorcze.

1. **Funkcja podstawowa.** Wymóg budowy niecki 25-metrowej (minimum 4 tory) z brodzikiem do nauki pływania nie jest luksusem, lecz standardem dydaktycznym i sportowym. Zgodnie z podstawą programową Ministerstwa Edukacji, umiejętność pływania jest obowiązkowym elementem wychowania fizycznego. Brak takiej infrastruktury oznacza konieczność kosztownych dowozów dzieci do odległych pływalni, co generuje ryzyko nierówności edukacyjnych. Brodzik nauki pływania to element wyrównujący szanse dzieci najmłodszych i osób z ograniczoną sprawnością. Opcjonalne moduły rekreacyjne, takie jak zjeżdżalnia rodzinna czy saunarium w wariantach II/III, zwiększają frekwencję i przychody własne obiektu, a tym samym obniżają obciążenie budżetu gminy. To klasyczny przykład zasady gospodarności – inwestycja musi być tak zaprojektowana, by oprócz zaspokajania potrzeb społecznych miała zdolność do częściowego samofinansowania.

2. **Energetyka.** Włączenie odnawialnych źródeł energii (fotowoltaika, pompy ciepła, rekuperacja, odzysk ciepła ze ścieków) oraz systemów zarządzania mediami (BMS) nie jest



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosława Klonowskiego

ekstrawagancją, lecz wymogiem wynikającym z przepisów prawa energetycznego oraz standardów UE dotyczących efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej. Brak takich rozwiązań skutkowałby nie tylko zwiększonym OPEX, ale również **utratą szans na dofinansowanie ze środków unijnych i krajowych**, które premiuje projekty zmierzające do neutralności klimatycznej. Analiza taryf, systemów DSR i docelowa neutralność klimatyczna w cyklu życia obiektu to elementy niezbędne, by inwestycja nie obciążała w sposób nieproporcjonalny finansów gminy w przyszłości.

3. Dostępność. Zgodnie z art. 9 ustawy – Prawo budowlane, każdy obiekt użyteczności publicznej musi być dostępny dla osób z niepełnosprawnościami. Wpisanie do PFU pełnego standardu UD (Universal Design) to nie wybór, lecz obowiązek ustawowy i cywilizacyjny. Uwzględnienie ulgowych wejść dla seniorów i dzieci oraz programów typu „Umiem pływać” dodatkowo realizuje zasadę równości i powszechności dostępu do dóbr publicznych, o której mowa w art. 32 Konstytucji RP. Basen bez takich rozwiązań byłby obiektem dyskryminującym, a więc narażonym na interwencję organów nadzorczych i społecznych.

4. Bezpieczeństwo i operacja. Zatrudnienie ratowników WOPR lub osób posiadających odpowiednie kwalifikacje oraz opracowanie planów awaryjnych i procedur sanitarnych (wymaganych przez Państwową Inspekcję Sanitarną) jest warunkiem sine qua non dopuszczenia obiektu do użytkowania. Basen, który nie posiada pełnych procedur bezpieczeństwa, naraża gminę na odpowiedzialność cywilną, karną i administracyjną w przypadku wypadku lub zdarzenia sanitarnego. To nie jest obszar do negocjacji – to **twarde wymogi prawa i odpowiedzialności władz publicznych**.

5. Logistyka. Pływalnia w Swarzędzie musi zostać powiązana z infrastrukturą transportową: dojścia piesze i rowerowe, stojaki na rowery, zatoki autobusowe umożliwiające dowóz dzieci na lekcje oraz integracja z infrastrukturą szkolną. To nie tylko warunek bezpieczeństwa i dostępności, ale również element strategii mobilności niskoemisyjnej wspieranej przez FEP 2021–2027 i RFRD. Brak odpowiedniej logistyki ograniczyłby dostępność obiektu, zmniejszył jego rentowność i narażał gminę na zarzuty nieracjonalności wydatkowania środków.



KANCELARIA PRAWNA

dr n. pr. Radosław Klonowski

Podsumowując, wskazane w standardzie funkcjonalnym wytyczne do Studium i PFU nie są „listą życzeń”, lecz **obowiązkowym minimum**, bez którego cała inwestycja byłaby wadliwa w sensie prawnym, finansowym i społecznym. Włączenie tych wymogów do dokumentacji zapewnia zgodność z prawem, bezpieczeństwo użytkowników, możliwość pozyskania środków zewnętrznych oraz trwałość i gospodarność projektu. To tarcza dla społeczności, aby basen w Swarzędzie nie był kolejną inwestycją fasadową, lecz trwałym i funkcjonalnym dobrem wspólnym.

Podsumowanie i konkluzja prawna

Standard funkcjonalny, który został wskazany jako wytyczne do Studium i Programu Funkcjonalno-Użytkowego planowanego basenu w Swarzędzie, nie może być traktowany jako dokument o charakterze postulatywnym, lecz jako **konieczny i wiążący fundament prawny, społeczny i finansowy całej inwestycji**. Każdy z jego elementów opiera się bowiem na konkretnych normach prawa krajowego i unijnego, a także na obowiązkach gminy wynikających z art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, ustawy – Prawo budowlane, ustawy o finansach publicznych, ustawy o dostępności, jak również z dyrektyw środowiskowych i energetycznych Unii Europejskiej.

Niecka pływacka 25-metrowa wraz z brodzikiem to realizacja obowiązku zapewnienia dzieciom i młodzieży warunków do nauki pływania i wychowania fizycznego. System energetyczny oparty na OZE i efektywności energetycznej to realizacja polityki klimatycznej UE i warunek pozyskania środków zewnętrznych. Standard dostępności i programy ulgowe to bezpośrednie wykonanie zasady równości wobec prawa i powszechności dostępu do usług publicznych. Procedury bezpieczeństwa i operacyjne to nie wybór, lecz wymóg prawny – gwarantowany przez nadzór PSSE, WOPR i organy kontrolne. Wreszcie – logistyka i powiązania komunikacyjne to warunek prawidłowej gospodarki przestrzennej i mobilności mieszkańców, wpisujący się w dokumenty strategiczne województwa i państwa.

Wszystkie te elementy razem budują obraz inwestycji nie jako „wizji” czy „luksusu”, lecz jako **koniecznego dobra wspólnego** – obiektu służącego dzieciom, rodzinom, seniorom, osobom z



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

niepełnosprawnościami, społecznościom sołectw i całej gminy. Brak któregośkolwiek z tych filarów byłby nie tylko błędem strategicznym, lecz także **rażącym naruszeniem zasady legalizmu** (art. 7 Konstytucji RP), zasady gospodarności (art. 44 ust. 3 u.f.p.) i prawa mieszkańców do życia w godnych i bezpiecznych warunkach (art. 68 i 74 Konstytucji RP).

Dlatego domagamy się, aby Studium i PFU dla basenu w Swarzędzie zostały opracowane w oparciu o wskazany standard, a jego postanowienia były traktowane jako **minimum niepodlegające redukcji ani negocjacji**. Gmina Tczew i współdziałające jednostki samorządowe mają obowiązek przyjąć te wytyczne, a ich zaniechanie byłoby działaniem na szkodę mieszkańców, narażającym wspólnotę na straty materialne, zdrowotne i społeczne.

Konkluzja jest jednoznaczna: basen w Swarzędzie nie jest opcją, lecz obowiązkiem – obowiązkiem wynikającym z prawa, zasad sprawiedliwości społecznej i odpowiedzialności za przyszłe pokolenia.

V. WARIANTY FINANSOWE I PRAWNE (W SKRÓCIE)

- **Model klasyczny JST:** CAPEX z budżetu/WPF + FRKF/MSiT (konkursy „Sportowa Polska”), + FEP 2021–2027 (komponent EE/OZE/dostępność).
- **Model PPP/Koncesji:** przekazanie partnerowi prywatnemu zaprojektowania, budowy i częściowego utrzymania/zarządzania; wynagrodzenie: opłata za dostępność/udział w przychodach; wymaga studium opłacalności (VfM) i analizy ryzyk.
- **Model hybrydowy:** rdzeń szkolny z JST + rekreacja w PPP II etapu.
- **W każdym modelu:** kluczowe są klauzule PZP (waloryzacja, zmiany), zabezpieczenia należytego wykonania i KPI operacyjne.

Uzasadnienie opisowe

Rozważając realizację strategicznej inwestycji, jaką jest budowa basenu w Swarzędzie, niezbędne jest ukazanie w pełnym świetle potencjalnych wariantów finansowych i prawnych, które mogą zostać przyjęte przez gminę. Wybór konkretnego modelu nie jest bowiem sprawą



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosława Klonowskiego

uznaniową, ale powinien wynikać z zasady gospodarności (art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych), z obowiązku poszukiwania najefektywniejszego wykorzystania środków publicznych oraz z norm prawa unijnego dotyczących pomocy publicznej i transparentności zamówień.

Model klasyczny, w którym inwestycja finansowana jest z budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej, przy wsparciu zewnętrznym z programów rządowych (Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, konkursy MSiT „Sportowa Polska”) oraz ze środków unijnych (FEP 2021–2027, komponent efektywności energetycznej, OZE, dostępność), stanowi rozwiązanie najbardziej przejrzyste i tradycyjne. Jego siłą jest pełna kontrola gminy nad procesem inwestycyjnym oraz brak ryzyka przeniesienia ciężaru kontraktowego na podmioty prywatne. Słabością – konieczność znacznego zaangażowania środków własnych, które mogą ograniczać inne inwestycje.

Model partnerstwa publiczno–prywatnego (PPP) lub koncesji otwiera z kolei możliwość przeniesienia części ryzyk inwestycyjnych oraz eksploatacyjnych na partnera prywatnego. W takim układzie gmina staje się gwarantem opłaty za dostępność lub dzieli się przychodami, ale jednocześnie ogranicza wydatki początkowe (CAPEX). Aby jednak taki model był zgodny z prawem, niezbędne jest sporządzenie **studium opłacalności (Value for Money – VfM)** oraz matrycy ryzyk, które wskażą, czy rzeczywiście partner prywatny wnosi wartość dodaną, a nie jedynie koszt dodatkowy. Niezbędna jest również zgodność z art. 133 i nast. Prawa zamówień publicznych, zapewniająca równość podmiotów i jawność procedur.

Model hybrydowy jawi się jako rozwiązanie pośrednie, w którym gmina bierze na siebie rdzeń inwestycji – basen szkolny i infrastrukturę obowiązkową – a część rekreacyjną, jak saunarium czy zjeżdżalnię, realizowaną jest przez partnera prywatnego w II etapie. Ten wariant minimalizuje ryzyka finansowe gminy, a jednocześnie zapewnia atrakcyjność projektu w oczach społeczności i inwestorów.

W każdym z powyższych modeli kluczowe znaczenie ma prawidłowe ukształtowanie umów i procedur przetargowych. Prawo zamówień publicznych wymaga, aby kontrakty wieloletnie



KANCELARIA PRAWNA dr n. pr. Radosław Klonowski

zawierały **klauzule waloryzacyjne i modyfikacyjne** (art. 439 i 455 PZP), które chronią gminę przed wzrostem kosztów w długim horyzoncie oraz zabezpieczają możliwość reagowania na zmieniające się warunki rynkowe. Równie istotne są mechanizmy zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz wskaźniki efektywności operacyjnej (KPI), które pozwolą ocenić, czy partner – publiczny czy prywatny – wywiązuje się z obowiązków w sposób należyty.

Konkludując, każdy z wariantów finansowych i prawnych jest dopuszczalny i osadzony w porządku prawnym, ale wybór optymalnego modelu wymaga rzetelnej analizy kosztów, ryzyk, dostępnych źródeł dofinansowania oraz faktycznych potrzeb społeczności. Brak takiej analizy oznaczałby nie tylko naruszenie zasady gospodarności, ale także narażenie gminy na ryzyko budżetowe, odpowiedzialność przed organami nadzoru (RIO, NIK) i utratę zaufania społeczności, dla której ta inwestycja ma fundamentalne znaczenie.

VI. JAWNOŚĆ I ROZLICZALNOŚĆ

- **BIP:** pełny rejestr dokumentów (TOR, Studium, PFU, opinie, protokoły zespołu, uchwały, wnioski o dofinansowanie, umowy/aneksy, harmonogramy, raporty).
- **DIP:** odpowiedzi w 14 dni; kwartalne raporty PM (postęp, koszty, ryzyka, KPI).
- **Spotkania publiczne:** co 6 miesięcy – prezentacja postępu i pytań mieszkańców.

UZASADNIENIE OPISOWE

W każdym przedsięwzięciu inwestycyjnym, które sięga po środki publiczne i dotyczy potrzeb całej społeczności, **zasada jawności i rozliczalności** nie jest dodatkiem, lecz fundamentem legalności i zaufania społecznego. Dotyczy to w szczególności projektu budowy basenu w Swarzędzie, który ze względu na skalę finansową, długofalowy charakter oraz wrażliwość społeczną (dzieci, młodzież, seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami) wymaga szczególnego reżimu transparentności.

Podstawę prawną tej zasady stanowi art. 61 Konstytucji RP, który gwarantuje każdemu obywatelowi prawo dostępu do informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób



KANCELARIA PRAWNA dr n. pr. Radosława Klonowskiego

i jednostek wykonujących zadania publiczne. Realizacją tej gwarancji są m.in. przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz obowiązki publikacyjne w **Biuletynie Informacji Publicznej**. W praktyce oznacza to, że każdy dokument – od regulaminów pracy zespołu, przez studium wykonalności, program funkcjonalno-użytkowy, opinie ekspertów, protokoły z posiedzeń, aż po uchwały rady gminy, wnioski o dofinansowanie i zawarte umowy – powinien być dostępny publicznie i łatwo dostępny dla każdego mieszkańca. Brak publikacji nie tylko podważa zaufanie, ale może stać się przedmiotem skargi do sądu administracyjnego na bezczynność organu.

Jawność nie ogranicza się jednak wyłącznie do samego udostępniania dokumentów. To także obowiązek rzetelnego i terminowego odpowiadania na wnioski mieszkańców w trybie dostępu do informacji publicznej – zgodnie z ustawowym terminem 14 dni. Każde wydłużenie tego terminu musi być uzasadnione i zakomunikowane, inaczej rodzi odpowiedzialność procesową i ryzyko nałożenia przez WSA obowiązku działania pod rygorem grzywny (art. 149 §2 p.p.s.a.). Wprowadzenie mechanizmu **raportowania kwartalnego**, obejmującego postęp rzeczowy i finansowy inwestycji, analizę ryzyk i ocenę realizacji wskaźników efektywności (KPI), jest standardem dobrego zarządzania projektowego i pozwala mieszkańcom oraz organom nadzorczym ocenić, czy inwestycja przebiega zgodnie z planem.

Integralną częścią transparentności są także **spotkania publiczne**, organizowane co najmniej raz na sześć miesięcy. To właśnie podczas nich mieszkańcy powinni mieć możliwość zapoznania się z aktualnym stanem prac, zadawania pytań i zgłaszania uwag. Tego rodzaju forum, łączące przekazanie wiedzy i dialog społeczny, nie tylko realizuje konstytucyjną zasadę partycypacji, ale i zmniejsza ryzyko konfliktów społecznych, plotek czy dezinformacji, które często towarzyszą dużym projektom infrastrukturalnym.

Podsumowując, jawność i rozliczalność nie są fakultatywnym dodatkiem, lecz koniecznym warunkiem powodzenia projektu basenu w Swarzędzie. Zapewnienie pełnego rejestru dokumentów w BIP, terminowych odpowiedzi w trybie DIP, kwartalnych raportów i cyklicznych spotkań publicznych sprawia, że inwestycja zyskuje legitymizację społeczną, a gmina minimalizuje ryzyka prawne, finansowe i polityczne. To swoista „polisa



KANCELARIA PRAWNA dr n. pr. Radosława Klonowskiego

ubezpieczeniowa” dla władz samorządowych i gwarancja dla mieszkańców, że ich pieniądze są wydatkowane zgodnie z prawem, przejrzystość i w ich najlepiej pojętym interesie.

Podsumowanie i konkluzja prawna do rozdziału VI

W świetle przedstawionych argumentów oczywistym staje się, że reżim jawności i rozliczalności jest nie tylko obowiązkiem prawnym organów gminy, lecz także nieodzownym instrumentem ochrony interesu społeczności sołectw i całej gminy. Brak transparentności w zakresie dokumentów, budżetu, harmonogramów i decyzji podjętych w sprawie inwestycji tak strategicznej, jak budowa basenu w Swarzędzie, prowadziłby wprost do naruszenia konstytucyjnych praw mieszkańców, obowiązków wynikających z ustawy o dostępie do informacji publicznej, jak również standardów europejskich dotyczących partycypacji obywatelskiej w procesach inwestycyjnych.

Konkludując, każda zwłoka w publikacji dokumentów, każda próba ograniczenia dostępu do informacji, każdy brak konsultacji publicznych może stać się nie tylko przedmiotem interwencji sądowno-nadzorczej (WSA, RIO, RPO, NIK), lecz także powodem podważenia legalności całego przedsięwzięcia. Dlatego LPI oraz wszystkie inwestycje strategiczne, w tym projekt basenu, muszą być realizowane w pełnym świetle prawa, przy otwartej kurtynie i z pełną kontrolą mieszkańców. Tylko wówczas gmina będzie mogła mówić o legalności, gospodarności i społecznej akceptacji swoich działań, a mieszkańcy – o poczuciu bezpieczeństwa, że ich prawa i środki publiczne są chronione i należycie wykorzystywane.

VII. ŚCIEŻKI NADZORCZO-SĄDOWE

- **Wojewoda** – wniosek o stwierdzenie naruszeń legalności (zaniechanie zadań własnych w sporcie i zdrowiu publicznym; brak konsultacji/jawności).
- **RIO** – ocena WPF/budżetu pod kątem niewykonywania zadań własnych i braku zabezpieczenia wkładów na inwestycję publiczną.
- **WSA** – skargi na bezczynność/przewlekłość (DIP, publikacja rejestrów, rozpoznanie petycji – art. 3 §2 pkt 8 i art. 149 p.p.s.a.).



KANCELARIA PRAWNA

dr n. pr. Radosław Klonowski

- RPO/NIK – kontrola systemowa jawności, gospodarności i rzetelności planowania.
- MSiT/Zarząd Województwa/KE – sygnalizacja ryzyka utraty/nieefektywnego wykorzystania środków UE/FRKF przy braku planowania i partycypacji.

Uzasadnienie opisowe

Każda strategiczna inwestycja, która dotyczy bezpośrednio interesu publicznego i realizacji ustawowych zadań własnych gminy, musi być prowadzona w sposób jawny, zgodny z prawem i w zgodzie z oczekiwaniami społeczności lokalnej. W przypadku, gdy gmina zaniecha realizacji obowiązków w obszarze sportu, rekreacji i zdrowia publicznego – a do takich obowiązków zalicza się stworzenie i utrzymywanie odpowiedniej infrastruktury sportowej, w tym pływalni – otwiera się cała paleta instrumentów nadzorczo-sądowych, z których społeczność może i powinna skorzystać.

W pierwszej kolejności kontrola legalności spoczywa na Wojewodzie, który w myśl art. 85 ustawy o samorządzie gminnym posiada obowiązek badania uchwał i zarządzeń organów gminy pod kątem zgodności z prawem. Wniosek mieszkańców o stwierdzenie naruszeń legalności będzie więc naturalnym środkiem, gdy brak działań zostanie uznany za zaniechanie realizacji ustawowych obowiązków gminy w dziedzinie sportu i zdrowia publicznego. Niewprowadzenie LPI, niewdrożenie konsultacji społecznych i brak publikacji dokumentów w BIP mogą stanowić przesłankę interwencji nadzorczej.

Równie istotną rolę odgrywa Regionalna Izba Obrachunkowa, która na mocy ustawy o finansach publicznych sprawuje nadzór nad legalnością, rzetelnością i gospodarnością w zakresie uchwalania i wykonywania budżetu oraz WPF. Skierowanie wniosku do RIO o ocenę budżetu gminy i Wieloletniej Prognozy Finansowej pod kątem zabezpieczenia środków na inwestycję w infrastrukturę sportową to nie tylko działanie prewencyjne, ale też realne narzędzie dyscyplinujące wójta i radnych do wskazania konkretnych rezerw i źródeł finansowania.



KANCELARIA PRAWNA

dr n. pr. Radosław Klonowski

Na poziomie sądowym, Wojewódzki Sąd Administracyjny jest instytucją, do której mieszkańcy mogą wnieść skargi na bezczynność lub przewlekłość organów gminy w zakresie dostępu do informacji publicznej, publikacji rejestrów czy rozpoznawania petycji. Artykuł 3 § 2 pkt 8 i art. 149 p.p.s.a. wyraźnie przewidują możliwość zobowiązania organu do działania pod rygorem grzywny oraz przyznania stronie sumy pieniężnej za opieszałość w wykonywaniu obowiązków. Tym samym brak jawności czy odmowa udostępniania dokumentów inwestycyjnych nie tylko uderza w zaufanie społeczne, ale też pociąga za sobą realne konsekwencje prawne.

Kontrola systemowa to z kolei kompetencja Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Najwyższej Izby Kontroli. Wystąpienie do tych organów w sprawie basenu w Swarzędzie pozwoli nadać sprawie szerszy wymiar – zbadane zostaną nie tylko uchybienia jednostkowe, lecz także cały system gospodarności, rzetelności planowania i jawności działania władz gminy. NIK, jako organ kontroli państwowej, ma mandat do wskazania nieprawidłowości, a RPO – do stwierdzenia naruszenia praw obywatelskich, w tym prawa do równego dostępu do infrastruktury sportowej i zdrowotnej.

Wreszcie, wymiar europejski i krajowy w zakresie finansowania inwestycji sportowych stawia przed gminą dodatkowe wymagania. Ministerstwo Sportu i Turystyki, Zarząd Województwa oraz Komisja Europejska – jako instytucje zarządzające środkami UE i krajowymi – mają prawo oceniać ryzyko utraty lub nieefektywnego wykorzystania środków publicznych w sytuacji braku planowania, jawności i partycypacji społecznej. Jeżeli gmina nie zapewni rzetelnego przygotowania inwestycji, nie opracuje studium wykonalności i nie przeprowadzi konsultacji, ryzykuje nie tylko utratę dofinansowania, ale też konieczność zwrotu już przyznanych środków, co wprost naruszy interes finansowy wspólnoty.

Podsumowując, ścieżki nadzorczo-sądowe są nie tyle „opcją”, ile koniecznością w sytuacji, gdy gmina ignoruje swoje obowiązki. Ich wdrożenie jest gwarancją, że interes mieszkańców nie zostanie zmarginalizowany, a środki publiczne będą wykorzystywane zgodnie z prawem, zasadą gospodarności i standardami demokratycznego państwa prawa.



KANCELARIA PRAWNA dr n. pr. Radosława Klonowskiego

Podsumowanie i konkluzja prawna

Analiza dostępnych instrumentów nadzorczych i sądowych prowadzi do jednoznacznej konkluzji: społeczność sołectwa Baldowo, a wraz z nią gmina Tczew i sąsiednie miejscowości, nie pozostają bezbronne wobec zaniechań organów gminy w zakresie realizacji obowiązków publicznych. Wręcz przeciwnie – prawo polskie i europejskie wyposaża obywateli w zestaw narzędzi, które mogą wymusić rzetelność, jawność i gospodarność.

W pierwszej kolejności, każdy brak działań lub pozorne działania może zostać zweryfikowany przez Wojewodę w ramach nadzoru nad legalnością, a w razie naruszeń – zatrzymany. Z kolei Regionalna Izba Obrachunkowa nie tylko bada prawidłowość finansów gminy, lecz także posiada instrumenty dyscyplinujące wójta i radnych do zabezpieczenia środków na przedsięwzięcia kluczowe dla społeczności. Na poziomie sądowym, WSA daje realną możliwość wymuszenia publikacji dokumentów, rejestrów i petycji, a jego wyroki mogą być obwarowane sankcją finansową.

Wymiar systemowy – RPO i NIK – stanowi dodatkową gwarancję, że prawa obywateli do jawności i bezpieczeństwa publicznego będą chronione, a gospodarność i rzetelność władz gminy zostaną poddane szczegółowej analizie. Wreszcie wymiar europejski i krajowy w postaci MSiT, Zarządu Województwa oraz Komisji Europejskiej pełni rolę filtra ostatecznego: brak planowania, brak konsultacji i brak jawności może skutkować utratą lub zwrotem środków unijnych i krajowych, co wprost narusza interes finansowy wspólnoty i odpowiedzialność odszkodowawczą gminy.

Konkluzja jest jednoznaczna: jeśli gmina nie podejmie działań, mieszkańcy mają prawo i obowiązek skorzystać z pełnej palety środków prawnych – od nadzoru wojewody i kontroli RIO, po wyroki WSA, interwencję RPO i NIK, aż po procedury europejskie. To nie są instrumenty teoretyczne, ale realne narzędzia dyscyplinujące władze. Każdy z nich wprowadza element presji prawnej i politycznej, który – w synergii – zmusza organy gminy do porzucenia pozorów i podjęcia działań zgodnych z literą prawa i dobrem wspólnoty.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

VIII. WNIOSKI DOWODOWE

1. Listy podpisów mieszkańców (załączniki).
2. Protokoły potrzeb szkół/klubów/seniorów, ankiety frekwencyjne, deklaracje nauczycieli WF – dołączenie do Studium jako dane popytowe.
3. Dokumentacja foto/video obecnych warunków infrastruktury sportowej w rejonie południowym gminy.
4. Oświadczenia mieszkańców o skutkach zdrowotnych/braku dostępności do nauki pływania/rehabilitacji (dowód interesu publicznego).

Uzasadnienie opisowe

Prawdziwa siła petycji i działań społecznych nie polega wyłącznie na sformułowaniu żądań, ale na ich oparciu w twardym materiale dowodowym. To właśnie dowody stanowią o wiarygodności inicjatywy wobec organów gminy, wojewody, RIO, sądów administracyjnych czy instytucji finansujących. W tym sensie niniejsze wnioski dowodowe są nie tylko formalnym załącznikiem, ale swoistym sercem całej sprawy – one pokazują, że za postulatami stoją realne potrzeby, konkretne osoby i fakty, których nie da się zignorować.

Listy podpisów mieszkańców są fundamentem całej inicjatywy. Każdy podpis stanowi akt woli, akt demokracji lokalnej, wyraz osobistej odpowiedzialności i zaangażowania. W świetle art. 2 i 4 Konstytucji RP, wspólnota lokalna ma prawo wyrażać swoje oczekiwania i domagać się ich respektowania. Tysiące podpisów nie są jedynie symbolicznym gestem – w procedurach administracyjnych, sądowych czy parlamentarnych stanowią dowód na to, że nie mamy do czynienia z marginalnym problemem jednostek, lecz z interesem całej społeczności.

Protokoły potrzeb szkół, klubów sportowych i środowisk senioralnych oraz ankiety frekwencyjne pełnią podwójną funkcję: z jednej strony stanowią materiał empiryczny, z drugiej – profesjonalizują narrację. To już nie tylko emocje i apele, ale liczby, dane i zestawienia. Deklaracje nauczycieli wychowania fizycznego są szczególnie ważne, ponieważ ukazują prawny wymiar obowiązku zapewnienia dzieciom i młodzieży dostępu do nauki pływania jako



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosława Klonowskiego

elementu podstawy programowej. Włączenie tych materiałów do Studium wykonalności nadaje całemu przedsięwzięciu wagę planistyczną i strategiczną, zgodnie z zasadą racjonalności gospodarowania środkami publicznymi.

Dokumentacja fotograficzna i wideo obecnych warunków infrastruktury sportowej w rejonie południowym gminy pełni funkcję nie tylko dowodową, ale i symboliczną. Obrazy zaniedbanych boisk, braku zadaszonych obiektów czy dzieci ćwiczących w warunkach urągających standardom sanitarnym i bezpieczeństwa są mocniejsze niż tysiąc słów. W procedurach administracyjnych, a zwłaszcza w postępowaniach przed sądami administracyjnymi czy w ramach oceny projektów unijnych, wizualny materiał dowodowy wzmacnia przekaz i utrudnia organom marginalizowanie problemu.

Oświadczenia mieszkańców dotyczące skutków zdrowotnych i społecznych braku dostępu do pływalni oraz rehabilitacji stanowią natomiast bezpośrednie świadectwo naruszenia dobra wspólnego i interesu publicznego. Ujęte w formie pisemnej, są nie tylko dowodem osobistych doświadczeń, ale także elementem, który może zostać powołany w przyszłych postępowaniach procesowych. Gdy mieszkaniec wskazuje, że brak rehabilitacji pogłębia jego schorzenia, a brak nauki pływania odbiera jego dziecku szansę na rozwój i bezpieczeństwo, to taki głos staje się niepodważalnym argumentem w dyskursie publicznym i prawnym.

Wszystkie te materiały – podpisy, protokoły, zdjęcia, nagrania i oświadczenia – tworzą wspólnie system dowodowy, który nadaje petycji charakter nie do zignorowania. Nie jest to luźna inicjatywa społeczna, ale poważny, udokumentowany i dobrze przygotowany akt prawny i społeczny. To fundament, na którym można budować kolejne działania – od negocjacji z władzami gminy, po skargi do sądów i instytucji centralnych, a także aplikacje o środki unijne czy ministerialne.

Podsumowanie i konkluzja prawna

Petycja w sprawie budowy basenu oraz aquaparku w Swarzędzie nie jest wyrazem kaprysu czy ambicji lokalnej społeczności – jest aktem głęboko zakorzenionym w prawie, w obowiązkach



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

gminy oraz w elementarnym poczuciu sprawiedliwości społecznej. Obowiązki te nie są dyskrecyjną decyzją władzy, lecz wynikają wprost z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który nakłada na gminę zadania w zakresie kultury fizycznej, sportu, ochrony zdrowia, edukacji i bezpieczeństwa publicznego. Brak realizacji takich przedsięwzięć, w obliczu oczywistych potrzeb, jawi się nie tylko jako zaniechanie, lecz jako naruszenie prawa i interesu wspólnoty.

Analiza prawna, ekonomiczna i społeczna przedstawiona w uzasadnieniach tej petycji prowadzi do jednoznacznego wniosku: budowa pływalni w Swarzędzie jest zadaniem niezbędnym, racjonalnym i wykonalnym. Dowody zgromadzone i załączone do niniejszego wystąpienia pokazują ponad wszelką wątpliwość, że projekt ten jest popierany przez mieszkańców, środowiska szkolne, senioralne i sportowe. Dane dowodowe świadczą o tym, że brak takiej infrastruktury generuje koszty społeczne, zdrowotne i ekonomiczne, których ciężar ponoszą mieszkańcy gminy – a więc koszty realne i wymierne.

Jednocześnie dostępne instrumenty finansowe – od Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, przez środki FEP 2021–2027, po modele PPP i hybrydowe – dowodzą, że gmina nie może zastępować się argumentem braku środków. Prawidłowe planowanie (Studium wykonalności, PFU, WPF) oraz przejrzyste procedury aplikacyjne czynią tę inwestycję w pełni możliwą do realizacji. W świetle standardów jawności (art. 61 Konstytucji RP, ustawa o dostępie do informacji publicznej) oraz zasad gospodarności i rzetelności (art. 44 u.f.p.), mieszkańcy mają pełne prawo domagać się przejrzystości, rozliczalności i raportowania każdego etapu działań.

Niniejsza petycja stanowi więc nie tylko prośbę, ale twarde akty prawne i społeczne – zobowiązanie władz do podjęcia niezwłocznych działań w trybie opisanym w sekcji „Na teraz – wdrożenie”, z jednoczesnym wskazaniem ścieżek nadzorczych i sądowych na wypadek bezczynności. Petycja jest tarczą mieszkańców wobec zaniechań, a zarazem mieczem prawa, gotowym zostać użytym przed Wojewodą, RIO, WSA, RPO, NIK czy Komisją Europejską, jeśli władze lokalne spróbują uchylać się od realizacji swoich ustawowych obowiązków.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosława Klonowskiego

Konkluzja jest jednoznaczna: społeczność Baldowa, Czarlin, Gnieszewa i Swarzędzyna ma prawo do nowoczesnej infrastruktury sportowej, gmina ma obowiązek ją zapewnić, a prawo – krajowe i europejskie – stoi po stronie mieszkańców. Od tej chwili brak działania władz nie będzie już kwestią politycznej decyzji, lecz aktem bezprawia, na który społeczność i jej pełnomocnicy będą reagować wszelkimi dostępnymi środkami prawnymi.

VI. TRYB, TERMIN I FORMA ODPOWIEDZI

- Żądamy zarejestrowania petycji i publikacji w rejestrze petycji (art. 10 ustawy o petycjach) oraz merytorycznej odpowiedzi w terminie 3 miesięcy od dnia wpływu (art. 10 ust. 1) do każdego wnoszącego indywidualnie, na adres zamieszkania wskazany w Liście podpisów Petycji.
- Prosimy o potwierdzenie przyjęcia i sygnaturę.
- Prosimy dodatkowo o odpowiedź pisemną do wiadomości HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowski, Czaplewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie (00-095), Plac Bankowy 2 reprezentowanej przez r.pr. Szymona Czaplewskiego oraz Sołtysa sołectwa Bałdowo i Rady Sołeckiej.

Wskazanie trybu, terminu i formy odpowiedzi nie jest elementem fakultatywnym ani nadmiernym uszczegółowieniem, lecz konieczną konsekwencją reżimu prawnego określonego w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Zgodnie z art. 10 ust. 1 tej ustawy, organ rozpatrujący petycję zobowiązany jest udzielić odpowiedzi w terminie 3 miesięcy od dnia jej wpływu. Termin ten ma charakter materialnoprawny i wiąże organ bez względu na jakiegokolwiek wewnętrzne trudności organizacyjne, kadrowe czy proceduralne. Jego przekroczenie skutkuje naruszeniem prawa, które może być przedmiotem skargi do sądu administracyjnego w trybie art. 3 § 2 pkt 8 p.p.s.a.

Żądanie rejestracji petycji i publikacji jej treści w publicznym rejestrze petycji ma charakter gwarancyjny. Rejestr petycji pełni rolę instytucjonalnego mechanizmu jawności i rozliczalności – pozwala bowiem każdemu obywatelowi na weryfikację, czy petycja została zarejestrowana, kiedy ją rozpatrzono i w jaki sposób. Brak wpisu do rejestru, brak publikacji



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosława Klonowskiego

treści bądź nieopublikowanie odpowiedzi stanowi wprost naruszenie art. 10 ust. 1–3 ustawy o petycjach, co w praktyce otwiera drogę do interwencji Rzecznika Praw Obywatelskich, a także do skargi na bezczynność organu.

Żądanie indywidualnej odpowiedzi dla każdego wnoszącego ma swoje oparcie w konstytucyjnych gwarancjach ochrony jednostki (art. 63 w zw. z art. 2 Konstytucji RP). Każdy podpis pod petycją to indywidualny akt woli obywatela i każdy z mieszkańców ma prawo otrzymać odpowiedź skierowaną personalnie do niego, a nie jedynie zbiorczy komunikat. Tylko taki model odpowiedzi realizuje sens ustawy o petycjach – która w art. 6 ust. 1 wprost stwierdza, że petycja może być składana „w interesie własnym, cudzym lub interesie publicznym”, co nie zwalnia organu z obowiązku traktowania każdego wnoszącego jako adresata odpowiedzi.

Domaganie się potwierdzenia przyjęcia i sygnatury sprawy wynika z zasad prawidłowego postępowania administracyjnego i przejrzystości. Sygnatura sprawy jest instrumentem ochrony prawnej mieszkańców, gdyż pozwala jednoznacznie identyfikować postępowanie, śledzić jego przebieg, składać ponaglenia (art. 37 k.p.a.), wnosić skargi na bezczynność lub przewlekłość (art. 149 p.p.s.a.), a także dokumentować całość procesu na potrzeby przyszłych postępowań nadzorczych i sądowych.

Żądanie przekazania kopii odpowiedzi do wiadomości HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowski, Czaplewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie (00-095), Plac Bankowy 2 reprezentowanej przez r.pr. Szymona Czaplewskiego oraz Sołtysa sołectwa Bałdowo i Rady Sołeckiej nie jest jedynie kwestią organizacyjną, lecz elementem zapewnienia społecznej i prawnej kontroli. Sołtys i Rada Sołecka są konstytucyjnie i ustawowo umocowani do reprezentowania wspólnoty samorządowej, zaś profesjonalna kancelaria prawna – do zapewnienia merytorycznej analizy i dalszej egzekucji roszczeń. Brak przekazania odpowiedzi tym podmiotom godziłby w zasadę transparentności oraz pozbawiałby mieszkańców realnego prawa do obrony swoich interesów w procesie inwestycyjnym i administracyjnym.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

Konkluzja: Tryb, termin i forma odpowiedzi określone w niniejszej petycji są nie tyle oczekiwaniem społecznym, ile bezpośrednią konsekwencją norm ustawowych i konstytucyjnych. Każde odstępstwo od wskazanego reżimu będzie dowodem naruszenia prawa i stanie się podstawą do podjęcia środków nadzorczych oraz sądowych. Domagamy się zatem jednoznacznego ustosunkowania się przez organ do każdego wskazanego wymogu – rejestracji, publikacji, indywidualnych odpowiedzi, sygnatury i przekazania kopii – w sposób pełny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.



KANCELARIA PRAWNA
dr n. pr. Radosław Klonowski

Miejsce i data: Bałdowo, data 28 września 2025 roku

Podpisy:

Sołtys Sołectwa Bałdowo-Knybawa:

Rada Sołecka:

Mieszkańcy (lista w załącznikach): Lista osób wnoszących petycję mieszkańców sołectwa Bałdowo {Znak: SB-P-0003/2025}

Dane do kontaktu (koordynacja społeczna):

{koordynator}

Dane do kontaktu (wsparcie prawne):

r.pr. Szymon Czaplewski, tel. +48 728 200 700 / e-mail: kancelaria@klonowski.pl / adres:
Pomorska Filia Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1 {obsługa prawna w ramach
działań *pro bono* na rzecz sołectwa Bałdowo i jego mieszkańców}

LISTA OSÓB WNOSZĄCYCH PETYCJE (Znak: SB-P-0020/2025)

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Sołtysa sołectwa Baldów gmina Tczew, Radcę Sołectwa Baldowa, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowski, Czapelewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnoszących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostaną przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnoszącego i popierającego tą Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługujące prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wniesienia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

Petycja mieszkańców sołectwa Baldowo, gmina Tczew

Strona

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarzędz” oraz powołania zespołu międzysołeckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiT, PPP)”

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Sołtysa sołectwa Baldowo gmina Tczew, Radę Sołectwa sołectwa Baldowa, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowski, Czaplewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnoszących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostaną przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnoszącego i popierającego tą Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wniesienia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

[illegible]

ΣΥΟΓΗ

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

Treść petycji jest dostępna u Sołtyśa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtyśa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarozyn” oraz powołania zespołu międzyszkolnego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiT, PPP)”

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Sotysa sołectwa Baldowo gmina Tczew, Radę Sołectwa sołectwa Baldowa, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowski, Czaplewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnoszących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostaną przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnoszącego i popierającego tę Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługujące prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wniesienia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

[illegible]

Strona

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarozyn” oraz powołania zespołu międzysołeckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKE/MSiT, PPP)”

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Sołtysa sołectwa Baldowo gmina Tczew, Radę Sołecką sołectwa Baldowa, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Kłonowski, Czapełwski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnoszących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostaną przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnoszącego i popierającego tę Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługujące prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wnieśnięcia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

LP	DANE OSOBY wnoszącej i popierającej petycję czytelne imiona i nazwisko	ADRES DOKŁADNY (PEŁNY) adres zamieszkania osoby wnoszącej (miejscowość, ulica, numer, lokal, kod pocztowy, poczta)	MIJSCOWOŚĆ, DATA I PODPIS czytelny podpis osoby wnoszącej

Stronga

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarozyn” oraz powołania zespołu międzysoleckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiT, PPP)”

Tym samym wyrażam poparcie dla Petycji skierowanej do Adresatów w niej wskazanych o podjęcie działań w sprawie przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarzędz” oraz powołania zespołu międzyszkolnego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiT, PPP) i zgodę na przetwarzanie podanych w formularzu danych w poniższych celach.

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Soltysa sołectwa Baldowa gmina Tczew, Radę Sołectwa sołectwa Baldowa, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Kłonoński, Czaplowski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnoszących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostaną przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem fiktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnoszącego i popierającego tą Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługujące prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wniesienia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

[illegible]

Petycja mieszkańców sołectwa Baldowo, gmina Tczew

Strong

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołectkiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarzędz” oraz powołania zespołu międzysołeckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowymi (FEP, FRKF/MSiT, PPP)”

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Sołtysa sołectwa Baldowo gmina Tczew, Radę Sołecką sołectwa Baldowa, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowicy, Czaplewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnioskujących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostaną przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnioskującego i popierającego tą Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługujące prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wniesienia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

[illegible]

Strona

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłoszić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

LISTA OSÓB WNOSZĄCYCH PETYCJE (Znak: SB-P-0020/2025)

dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarzędz” oraz

FRKF/MSiT, PPP)"

LP

DANE OSOBY
wnoszącej i popierającej petycję
czytelne imię i nazwisko

ADRES DOKŁADNY (PEŁNY)
adres zamieszkania osoby wnoszącej
(miejscowość, ulica, numer lokal, kod pocztowy, poczta)

**MIEJSCOWOŚĆ, DATA I
PODPIS**

Strona

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p.

Podpisy można przekazywać osobie indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktującą się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobie w filii Kancelarii Kłonskiej w Tczewie.

Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

3

2

[illegible]

Strona

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarzędz” oraz powołania zespołu międzysoleckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiP, PPP)”

Tym samym wyrażam poparcie dla Petycji skierowanej do Adresatów w niej wskazanych o podjęcie działań w sprawie przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarzędz” oraz powołania zespołu międzyszkolnego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiT, PPP) i zgodę na przetwarzanie podanych w formularzu danych w poniższych celach.

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Sołtysa sołectwa Baldowo gmina Tczew, Radę Sołecką sołectwa Baldowo, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów Radców Prawnych Klonowscy, Czaplewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnioskujących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostaną przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnioskującego i popierającego ta Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługujące prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wniesienia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

[illegible]

Petycja mieszkańców sołectwa Baldowo, gmina Tczew

Strona _____

Treść petycji jest dostępna u Sortysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sortysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

!dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarozyn” oraz powołania zespołu międzysioleckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiP, PPP)”

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Sołtysa sołectwa Baldowo gmina Tczew, Radę Sołecką sołectwa Baldowa, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowski, Czaplowski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnioskujących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostają przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnioskującego i popierającego tą Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługujące prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wniesienia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

[illegible]

Strona

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosić się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

dotyczącą „przygotowania i uruchomienia projektu „Basen szkolny i aquapark – Swarozyn” oraz powołania zespołu międzysoleckiego i zlecenia studium wykonalności z wariantami finansowania (FEP, FRKF/MSiT, PPP)”

Dane osobowe podane w Petycji będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2014, poz. 1182 ze zm.) przez Sołtysa sołectwa Baldowo gmina Tczew, Radę Sołectką sołectwa Baldowa, HARVARD LAWYERS Kancelaria Prawna Adwokatów i Radców Prawnych Klonowicy, Czaplewski i Wspólnicy S.K.A. z siedzibą w Warszawie oraz wyznaczonych pełnomocników, ekspertów i reprezentantów w celach związanych z analizą, sporządzeniem, przygotowaniem, obsługą prawną i złożeniem Petycji do wskazanych w niej Adresatów, w związku z tym dane osobowe osób wnoszących oraz podpisujących Petycję zgodnie z art. 5 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz. U. 2014, poz. 1195 z późn. zm.) zostaną przekazane wskazanym Adresatom Petycji z żądaniem indywidualnego udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym, wraz z podstawami prawnymi, uzasadnieniem faktycznym i prawnym oraz faktami, dowodami, i merytoryczną treścią uzasadnienia na adres zamieszkania wskazany przez wnoszącego i popierającego tą Petycję a przekazany Adresatowi tej Petycji. Każdej osobie przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednak niezbędne do skutecznego podpisania i wniesienia Petycji oraz uzyskania indywidualnej odpowiedzi na Petycję od jej Adresatów.

[illegible]

Страна

Treść petycji jest dostępna u Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca, członków Rady Sołeckiej p. Natalii Sommerfeld oraz u p. Karoliny Wróblewskiej, p. Sylwestra Adamskiego, jak również w Pomorskiej Filii Kancelarii Klonowski w Tczewie, ul. Łazienna 14/1. Podpisy można przekazywać osobiście indywidualnie lub grupowo koordynatorce kontaktując się: nr tel. +48 721 077 718, zgłosząc się do Sołtysa sołectwa Baldowo p. Krystyny Fryca tel. +48 797 646 595 jak również osobiście w filii Kancelarii Klonowski w Tczewie.

